

บทความวิจัย

ผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่ส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย
สำหรับนักศึกษาผู้ดูแลเด็กปฐมวัยสุเมตตา ประสาทแก้ว¹ นูรฟิตตรี หะยีดาร์โย² ชัลมา รัตนเยี่ยม³¹อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา²อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา³อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

Corresponding Author, Email: Nurfitthree.h@yru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลลัพธ์ในการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประชากรที่ศึกษาคัดเลือกแบบเจาะจง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาควิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนในรายวิชาการส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 115 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) แบบสอบถามผลลัพธ์ในการเรียนรู้ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า 1. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานต่อผลลัพธ์ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยมี 3 ผลลัพธ์ ได้แก่ 1. ผลลัพธ์ในการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 2. ผลลัพธ์การออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และ 3. ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานต่อผลลัพธ์ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($M = 4.83$, $S.D = 0.07$) ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยต่อไป

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน, เด็กปฐมวัย, ทักษะการเรียนรู้ภาษาไทย



RESEARCH

Effects of Blended Learning Approaches to Enhance Thai Language Skills for Early Childhood Caregiver Students

Sumedta Prasatkaew¹ Nurfitthree Hayeedareeyor² Sanma Rattanayium³

¹Lecturer of Bachelor of Education Program in Thai, Yala Rajabhat University

²Lecturer of Bachelor of Arts Program in Care and Development of Early Childhood, Yala Rajabhat University

³Lecturer of Bachelor of Education Program in Thai, Yala Rajabhat University

Corresponding Author, Email: Nurfitthree.h@yru.ac.th

Abstract

The purposes of this research were to: 1) study the learning outcomes of Thai language of students towards blended learning model 2) study the satisfaction of students towards blended learning model. The population for this study was purposively selected as 115 second-year undergraduate students in the special program, Faculty of Education, Yala Rajabhat University, who registered in the Thai language skills promotion course for early childhood, semester 1, academic year 2024. Data were collected using focus group discussion, learning outcome questionnaire, and learning management satisfaction questionnaire. Data were analyzed using descriptive statistics.

The research results found that 1. The results of blended learning management on the results in promoting Thai language learning skills for early childhood children had 3 outcomes: 1. The results of Thai language learning of students on the blended learning management model. 2. The results of designing Thai language learning management with blended learning management model and 3. The results of learning management with blended learning management model for early childhood teachers/caregivers 2. The satisfaction of students towards the blended learning model towards the results in promoting Thai language learning skills for early childhood children was at the most appropriate level ($M = 4.83$, $S.D = 0.07$) The results of this research can be used as basic information for blended learning management and as a guideline for developing learning management in the subject of promoting Thai language skills for early childhood children.

Keywords: Blended Learning, Early Childhood, Thai Language Learning Skills



บทนำ

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในยุคของการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จึงมุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูง โดยสนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยได้พัฒนาทักษะอย่างเต็มศักยภาพ มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับบริบทโลกยุคใหม่ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) จึงเป็นแนวทางสำคัญที่บูรณาการการเรียนรู้แบบดั้งเดิม เข้ากับการเรียนรู้ออนไลน์ ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning) ผ่านการทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งหลายการศึกษายืนยันว่าเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (กุลธิดา พุ่งคาโน, 2564; ทศนีย์ ธราพรและคณะ, 2563; Graham, 2012) นักวิชาการหลายท่านยืนยันประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดย วิจารณ์ พานิช (2556) เห็นว่าเป็นวิธีการสำคัญในการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับ Graham (2012) ที่ชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทั้งในและนอกชั้นเรียน McCarthy และ Palmer (2023, pp. 110–111) ที่พบว่า การนำการเรียนรู้แบบผสมผสานไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางที่ดี คือสามารถแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน โดยเฉพาะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 ที่ต้องการพัฒนาบุคคลในสังคมอนาคต และหากได้รับการส่งเสริมอย่างเหมาะสมก็จะส่งผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนรู้ได้เช่นกัน

ภาษาไทยในฐานะภาษาประจำชาติมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและเป็นเอกลักษณ์ของชาติแล้ว ยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ อย่างไรก็ดี ตาม ปัจจุบันพบว่าเด็กไทยบางกลุ่มประสบปัญหาด้านการใช้ภาษาไทย ทั้งการสื่อสารที่ไม่ถูกต้อง การอ่านออกเสียง และการเขียนที่ผิดพลาด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในระยะยาว Pruaksakulanunt (2009) ชี้ให้เห็นว่าอุปสรรคทางภาษาเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งในการสื่อสาร โดยเฉพาะการใช้ภาษาที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจน หรือเข้าใจยาก ซึ่งนำไปสู่การตีความผิดพลาดและความล้มเหลวในการสื่อสาร (Communication Breakdown) ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จะเข้ามาส่งเสริมการฝึกทักษะในวิชาภาษาไทยจึงเป็นการปูพื้นฐานให้กับผู้เรียน ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจทักษะการสื่อสารได้ดีขึ้น และสามารถเลือกใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อันจะนำไปสู่การหาเหตุผลและการแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตได้ในที่สุด ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทยกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2560 สำหรับเด็กอายุ 3-6 ปี เป็นการจัดการศึกษาในลักษณะของการอบรม เลี้ยงดูและให้การศึกษา เด็กจะได้รับการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาตามวัย และความสามารถของแต่ละบุคคล และได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาทางด้านภาษาและการสื่อสารไว้ (หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2560)

การใช้ภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยการวิเคราะห์ภาษาและแนวคิดที่แฝงอยู่ เพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม อันนำไปสู่การสร้างสรรคสิ่งที่ดีงามและความสามัคคี การใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง โดยเฉพาะในวัยปฐมวัย ซึ่งเป็นช่วงสำคัญของการพัฒนาภาษา การวางรากฐานด้านภาษาไทยตั้งแต่วัยนี้จะส่งเสริมทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเรียนรู้แบบผสมผสานและการบูรณาการเทคโนโลยีในห้องเรียนยังสร้างแรงจูงใจให้เด็กเรียนรู้ภาษาไทยด้วยความสนุกสนาน



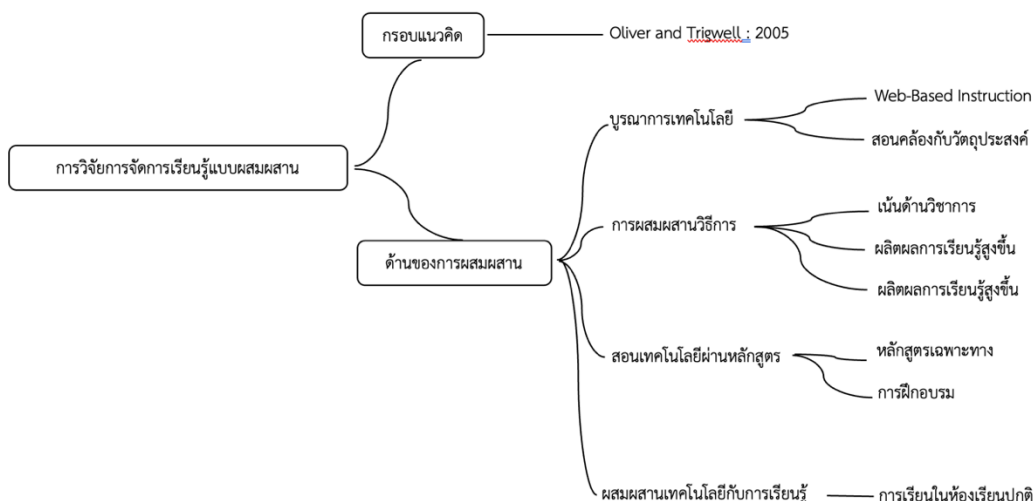
การวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนของการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการแล้ว โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ซึ่งส่งผลต่อตัวผู้เรียนเป็นอย่างดี จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาไทยของเด็กปฐมวัย และสามารถแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่จะเป็นคุณดูแลเด็ก/ผู้สอนในอนาคต การวิจัยครั้งนี้ได้เลือกทำการศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี เนื่องจากเมื่อจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี เพื่อไปเป็นคุณดูแลเด็ก/ผู้สอนเด็กปฐมวัยในอนาคต ได้มีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการฟังและการสื่อสารผ่านกิจกรรมสร้างสรรค์ การพูดและการออกเสียงอย่างถูกต้อง การเชื่อมโยงความรู้จากเรื่องราว และการพัฒนาทักษะการเขียนในรูปแบบที่สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็กและช่วยส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษานำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เกิดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และส่งผลต่อการแก้ปัญหาพัฒนาประเทศได้อย่างสร้างสรรค์ในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลลัพธ์ในการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

กรอบแนวคิดทางการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้รูปแบบผสมผสานระหว่างการสอนแบบบรรยายในชั้นเรียนและการสอนผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทำให้สามารถตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มากยิ่งขึ้น โดยนำกรอบแนวคิดของ Oliver and Trigwell: 2005 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1. บูรณาการเทคโนโลยี Web-Based Instruction เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจไว้ 2. การผสมผสานระหว่างรูปแบบหรือวิธีการที่เน้นด้านวิชาการเพื่อผลิตผลการเรียนรู้ที่สูงขึ้น โดยไม่ต้องมีเทคโนโลยีเข้ามาช่วย 3. ผสมผสานวิธีการสอนเทคโนโลยีผ่านหลักสูตร 4. ผสมผสานเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนรู้ในห้องเรียนปกติ ตามกรอบแนวคิดดังนี้



วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) มุ่งศึกษาผลลัพธ์ในการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาการส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย ประชากรที่ศึกษาคัดเลือกแบบเจาะจง คือ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (กศ.บป.) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวนนักศึกษา 115 คน

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัย การศึกษาครั้งนี้มีเครื่องมือ 2 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 ชุดคำถามในการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) ของการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ผลลัพธ์ในการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ผลลัพธ์การออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) และผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเป็นครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย กลุ่มละ 15 คน ในวันที่ 31 ตุลาคม 2567 เวลา 09.00-16.00 น. ตามแนวทางของ Gall, Bord and Gall (1996: 760)

ชุดที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประเมินโดยใช้ข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านผู้สอน 2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ และ 4. ด้านการวัดและประเมินความเหมาะสมของการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบสอบถามเป็นแบบ Likert Scale 5 ระดับ ตามวิธีของ (มาเรียม นิลพันธุ์ 2558:173) โดยเรียงจากเหมาะสมน้อยที่สุดถึงเหมาะสมมากที่สุด เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.51-5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51-4.50	เหมาะสมมาก
2.51-3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51-2.50	เหมาะสมน้อย
1.00 -1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ก่อนเปิดภาคการศึกษาคณะผู้วิจัยได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่จะสอน ชั่วโงมในการเรียน วางแผนในการบันทึกคลิป VDO ออกแบบเอกสารประกอบการเรียนรู้ และออกแบบสื่อสิ่งหนึ่งในระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยมีผู้สอนทั้งหมด 3 ท่าน หลังจากนั้นคณะผู้วิจัยได้เปิดการสอนรายวิชาการส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย ในรูปแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยที่นักศึกษาต้องศึกษาการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์มาก่อน จากนั้นก็แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้สอน ผ่านการออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย ตามแนวคิดสถานการณ์ของการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Carman, 2005) ได้แก่ 1. กิจกรรมสด เป็นธรรมชาติของการเรียนรู้ที่เรียกว่าซิงโครนัส จากเหตุการณ์หรือ

สถานการณ์จริง 2. เนื้อหาออนไลน์ เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเอง 3. ความร่วมมือ เป็นสถานการณ์การเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้จากระบบสื่อออนไลน์ 4. การประเมินการศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ และ 5. เอกสารอ้างอิง จากแหล่งต่าง ๆ ของทรัพยากรเพื่อเพิ่มคุณภาพของการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ ผสมผสาน (Blended Learning) ข้างต้น คณะผู้วิจัยได้ดำเนินเก็บข้อมูลด้วยวิธีการการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) กลุ่มละ 15 คน ในวันที่ 31 ตุลาคม 2567 เวลา 09.00-16.00 น. และการตอบแบบประเมินความพึงพอใจจำนวน 11 ข้อ 4 ด้าน ผ่านระบบ Google Forms หลังจากนั้นคณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาวิเคราะห์ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คณะผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้การพรรณนาวิเคราะห์และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

3.1 ข้อมูลผลลัพธ์ในการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ใช้จากการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) จัดเป็นหมวดหมู่ตามประเด็นที่ได้สนทนาในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์

3.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตาม Likert Scale 5 ระดับ

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1. ผลลัพธ์ในการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

1.1 ผลลัพธ์ที่เกิดจากความเข้าใจและทบทวนเนื้อหาได้ดีขึ้น

Blended Learning ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาทางภาษาไทยได้ดีขึ้น เนื่องจากนักศึกษามีโอกาสทบทวนเนื้อหาก่อนเรียนผ่านสื่อออนไลน์ เช่น วิดีโอ สไลด์ หรือเอกสารประกอบการสอน นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรู้ในจังหวะที่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างหนึ่งที่นักศึกษากล่าวถึงคือ “ส่งเสริม เพราะเราจะได้ทบทวนและทำความเข้าใจเนื้อหาการเรียน มีความรู้มากยิ่งขึ้น” ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานช่วยให้เกิดการทบทวนและเรียนรู้ด้วยตนเองก่อนเข้าชั้นเรียนจริง และ “สามารถกลับมาทบทวนบทเรียนผ่านสื่อออนไลน์ได้หลายครั้ง ซึ่งช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนก่อนที่จะมีการอภิปรายในห้องเรียน” การทำเช่นนี้ทำให้นักศึกษาเตรียมตัวได้ดีก่อนเข้าสู่ชั้นเรียน นอกจากนี้ การทบทวนเนื้อหาล่วงหน้ายังช่วยให้นักศึกษารับรู้และเตรียมคำถามที่ต้องการถามในชั้นเรียนจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและครูที่ดียิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเพิ่มเติมคือ นักศึกษาร้อยละ 60 กล่าวว่า “การใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ในรูปแบบ Blended Learning ทำให้สามารถจดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น

เช่น การฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ผ่านการฟังไฟล์เสียง การดูวิดีโอ หรือการตอบคำถามออนไลน์ ทำให้สามารถฝึกฝนและพัฒนาทักษะได้อย่างเป็นขั้นตอน”

1.2 ผลลัพธ์ที่ส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย

Blended Learning ไม่เพียงแต่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นเท่านั้น แต่ยังช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นการพูด การฟัง การเขียน และการอ่านผ่านกิจกรรมที่ผสมผสานกัน เช่น การเรียนในห้องเรียนจะช่วยให้ศึกษามีโอกาสฝึกทักษะการพูดและการใช้ภาษาที่ถูกต้องผ่านการโต้ตอบกับเพื่อน และผู้สอน ส่วนการเรียนออนไลน์จะช่วยให้ศึกษามีเวลาในการฝึกทักษะการเขียนและการอ่านผ่านการทำแบบฝึกหัดและการทบทวนเนื้อหา ดังตัวอย่างนักศึกษาได้กล่าวว่า “ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านภาษาไทยเพิ่มขึ้น คือ การเรียนรู้ในเรื่องของทักษะการใช้ภาษาของเด็กในแต่ละช่วงอายุ รวมถึงการเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่เหมาะสมสำหรับเด็กปฐมวัย” นักศึกษาร้อยละ 40 ชี้ให้เห็นว่า การเรียน Blended Learning ช่วยพัฒนาทักษะการใช้คำศัพท์และการออกเสียงภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการใช้ภาษาไทยในระดับเด็กปฐมวัย ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้ทักษะที่ได้เรียนรู้ในห้องเรียนจริง

1.3 ผลลัพธ์ที่กระตุ้นความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

Blended Learning ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น ทั้งจากครูและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน เช่น “เป็นเทรนด์การเรียนแบบใหม่ที่ตอบโจทย์ความทันสมัยและช่วยกระตุ้นการใช้คำในภาษาไทย” นักศึกษายังสนุกกับการเรียนเพราะเข้าถึงสื่อที่หลากหลายและเลือกเรียนรู้ตามความสนใจของตนเองได้ สำหรับการปฏิสัมพันธ์ Blended Learning ช่วยสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการโต้ตอบ ทั้งในห้องเรียนและช่องทางออนไลน์ เช่น การถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็นทันทีผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ ตัวอย่างหนึ่งคือ “รูปแบบนี้ส่งเสริมการแบ่งปันความรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ลึกซึ้งขึ้น” นักศึกษาบางคนยังกล่าวว่า “สามารถโต้ตอบกับครูได้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น”

1.4 ผลลัพธ์ด้านการคิดวิเคราะห์ การค้นคว้าด้วยตนเองและการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

อีกหนึ่งประโยชน์สำคัญของ Blended Learning คือการส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการค้นคว้าด้วยตนเอง จากความคิดเห็นของนักศึกษา ดังตัวอย่าง “การเรียนรู้แบบ Blended Learning มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย จึงเป็นรูปแบบการศึกษาที่น่าสนใจ เพราะสามารถนำเสนอสิ่งต่าง ๆ ผ่านสื่อมากมาย พร้อมมีตัวอย่างจริง รวมถึงการลงมือทำกิจกรรมจริง ๆ” นักศึกษาร้อยละ 80 ระบุว่า การเรียนรู้ในรูปแบบนี้ช่วยให้สามารถค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต หรือจากสื่อการเรียนรู้ที่ผู้สอนแนะนำ ซึ่งช่วยให้เกิดความรู้ที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เช่น นักศึกษาร้อยละ 55 กล่าวว่า “มีโอกาสดูวิดีโอเพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนมากขึ้น และยังเป็นการฝึกทักษะในการวิเคราะห์และวิพากษ์เนื้อหาที่ได้เรียนรู้อีกด้วย” ทั้งนี้ การใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนสำคัญของการเรียนการสอนในรูปแบบ Blended Learning โดยนักศึกษามีโอกาสใช้สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย นักศึกษากล่าวว่า Blended Learning ช่วยให้นักศึกษาเข้าถึงเนื้อหาได้ง่ายขึ้นผ่านสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น วิดีโอ สไลด์นำเสนอ หรือเอกสาร

ประกอบการเรียน อีกตัวอย่างหนึ่งคือนักศึกษากล่าวว่า การเรียน Blended Learning ทำให้ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านการใช้เทคโนโลยีและสื่อออนไลน์ ซึ่งเป็นการสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งและยืดหยุ่นต่อการจัดสรรเวลาการเรียน

2. ผลลัพธ์การออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

2.1 ผลลัพธ์ในการเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นและทบทวนเนื้อหาได้ตลอดเวลา

การใช้วิดีโอการสอนร่วมกับเอกสารประกอบการสอนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น วิดีโออธิบายเนื้อหา อย่างกระชับและเจาะลึก ทำให้นักศึกษาสามารถทบทวนและดูซ้ำได้หลายครั้ง ลดความสับสนและเพิ่มความเข้าใจ โดยเฉพาะในเนื้อหาที่ซับซ้อน เช่น ความคิดเห็นว่า “วิดีโอช่วยอธิบายทุกหัวข้อได้กระชับ ทำให้เข้าใจมากขึ้น” นักศึกษายังสามารถใช้วิดีโอเพื่อทบทวนเนื้อหาได้ตลอดเวลาที่ต้องการ ไม่ว่าจะเป็นช่วงหลังเลิกเรียนหรือการเตรียมตัวสอบ การทบทวนตามเวลาที่สะดวกช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตามความต้องการ เพิ่มความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้น เช่น ความเห็นว่า “สามารถย้อนดูวิดีโอได้หลายครั้ง ทำให้เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น” วิดีโอจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการทบทวนเนื้อหา

2.2 ผลลัพธ์เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

การศึกษาจากวิดีโอและเอกสารประกอบการสอนยังส่งเสริมให้นักศึกษาต้องพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง นักศึกษาระบุว่าต้องรับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองมากขึ้น โดยเฉพาะการต้องทบทวนเนื้อหาก่อนเข้าเรียน และเตรียมความพร้อมสำหรับการอภิปรายในห้องเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้นักศึกษาเตรียมตัวได้ดียิ่งขึ้น ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “เป็นการสอนที่ทำให้เราต้องมีความรับผิดชอบต่อตัวเองเพิ่มขึ้น ด้วยการต้องดูวิดีโอก่อนจะเข้าเรียนทุกครั้ง” นักศึกษาให้ความเห็นว่า Blended Learning ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองอย่างมาก

2.3 ผลลัพธ์การเสริมสร้างความสนใจในการเรียนรู้

การใช้วิดีโอทำให้นเนื้อหาที่เรียนดูน่าสนใจมากขึ้น นักศึกษารู้สึกว่าเนื้อหาที่เรียนผ่านวิดีโอทำให้รู้สึกสนุกและกระตือรือร้นในการเรียนรู้ วิดีโอมีภาพและเสียงที่ช่วยดึงดูดความสนใจ ทำให้ติดตามบทเรียนได้ดีกว่าการเรียนจากเอกสารเพียงอย่างเดียว ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “วิดีโอสามารถดึงดูดนักเรียนได้ทุกคน ทุกวัย เป็นตัวช่วยที่สามารถแนะนำวัฒนธรรมและแนวคิดใหม่ ๆ ให้นักเรียนได้” นักศึกษาเห็นว่าวิดีโอมีส่วนสำคัญในการกระตุ้นความสนใจและทำให้การเรียนรู้สนุกยิ่งขึ้น

2.4 ผลลัพธ์การใช้สื่อและข้อจำกัดในการจัดการเรียนรู้

นักศึกษาให้ความเห็นว่าวิดีโอไม่สามารถตอบคำถามได้ในทันทีเมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยในเนื้อหาบางส่วน ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่เข้าใจในบางครั้ง การแก้ไขปัญหานี้อาจต้องอาศัยการปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนในชั้นเรียนหรือการใช้ช่องทางอื่นในการตอบคำถาม ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “เข้าใจแต่ไม่มาก เพราะวิดีโอไม่สามารถตอบคำถามที่ผู้เรียนสงสัยได้ทันที” การใช้วิดีโอและเอกสารประกอบการสอนช่วยให้นักศึกษาสามารถใช้สื่อทั้งสองอย่างร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิดีโอช่วยอธิบายเนื้อหาหลักอย่างละเอียด ในขณะที่เอกสารประกอบการสอนช่วยให้นักศึกษาสามารถทบทวนและตรวจสอบเนื้อหาได้อย่างรวดเร็ว ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วม

สนทนากลุ่มว่า “วิดีโอช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่เราอ่านจากเอกสารมากยิ่งขึ้น” นักศึกษาบางคนเห็นว่าการใช้สื่อร่วมกันทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ครบถ้วนมากขึ้น

2.5 ผลลัพธ์การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

นักศึกษายังเห็นว่าวิดีโอและเอกสารประกอบการสอนช่วยให้ นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้ผ่านวิดีโอช่วยให้สามารถจดจำและนำเนื้อหาไปปรับใช้ในการทำงานหรือการเรียนต่อในอนาคตได้ ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “มีค่ะ ทำให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน” นักศึกษาอีกคนหนึ่งระบุว่าวิดีโอช่วยให้ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการสอนและการทำงานในชีวิตประจำวันได้อย่างดี

3. ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) สำหรับครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย

3.1 ผลลัพธ์ด้านส่งเสริมการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ในการสอนของครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการสอนเด็กปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษาหลายคนกล่าวถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ช่วยให้เข้าใจหลักการใช้ภาษาไทยมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน หรือการใช้ทักษะทางภาษาในรูปแบบต่าง ๆ การเรียนรู้แบบนี้ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะที่สามารถนำไปสอนเด็กปฐมวัยได้อย่างเหมาะสม ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “สามารถนำความรู้ไปใช้กับเด็กปฐมวัยได้จริง ทำให้เราสามารถสอนเด็กให้รู้จักการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ” นักศึกษาเห็นว่าการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ทำให้สามารถปรับใช้กับการสื่อสารของเด็กได้ดีขึ้น ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่เด็กปฐมวัยต้องพัฒนา

3.2 ผลลัพธ์การพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเป็นครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ไม่เพียงแต่ทำให้นักศึกษาเรียนรู้เนื้อหาเท่านั้น แต่ยังช่วยพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเป็นครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัยด้วย ทักษะเหล่านี้รวมถึงการวางแผนการสอน การออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็ก การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และการสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ที่ดึงดูดความสนใจของเด็ก การเรียนรู้ผ่าน Blended Learning ช่วยให้ครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัยสามารถพัฒนากลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “ได้พัฒนาทักษะการใช้สื่อที่ทันสมัยในการสอนเด็ก ทำให้การสอนน่าสนใจมากขึ้น” นักศึกษาแสดงความเห็นว่า Blended Learning ช่วยให้ฝึกฝนทักษะการใช้สื่อที่ทันสมัยเพื่อสร้างสรรค์การสอนที่เหมาะสมกับเด็กปฐมวัย

3.3 ผลลัพธ์ด้านความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

หนึ่งในข้อดีที่สำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) คือความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตามความสะดวกของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการเรียนผ่านสื่อออนไลน์หรือการเรียนในชั้นเรียน ทำให้มีโอกาสศึกษาเนื้อหาตามจังหวะของตนเอง นอกจากนี้ ความยืดหยุ่นนี้ยังช่วยให้นักศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในการสอนเด็กในยุคปัจจุบัน ที่ต้องอาศัยการใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ตัวอย่างที่

นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “สามารถนำไปใช้ในการสอนเด็กได้จริง เพราะการจัดการเรียนรู้แบบ Blended Learning ทำให้เรามีความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนรู้” นักศึกษาชี้ให้เห็นถึงความสะดวกในการเรียนรู้ที่ช่วยให้นำไปปรับใช้ในการสอนเด็กได้อย่างเหมาะสม

3.4 ผลลัพธ์การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และข้อจำกัดในการนำไปใช้กับเด็กปฐมวัย

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกฝนการใช้สื่อ วัสดุที่มีเดีย เทคโนโลยี และวิดีโอในการจัดการเรียนรู้ สิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องมือสำคัญในการสอนเด็กปฐมวัย โดยเฉพาะในด้านการกระตุ้นความสนใจและการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจผ่านการใช้สื่อที่หลากหลาย เช่น วิดีโอ เพลง หรือการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการเรียน ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “สามารถนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนเด็กได้ เช่น คลิปวิดีโอ หรือเพลง ช่วยกระตุ้นความสนใจของเด็ก” “Blended Learning ช่วยให้เห็นการใช้สื่อในการสอนเด็กได้ดีขึ้น ซึ่งมีผลต่อการเรียนรู้และการพัฒนาของเด็ก” และอาจมีข้อจำกัดเมื่อใช้กับเด็กปฐมวัย โดยเฉพาะในเรื่องที่เด็กยังขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีด้วยตัวเอง เด็กในวัยนี้ยังต้องการคำแนะนำจากครูหรือผู้ปกครองในการเรียนรู้ผ่านสื่อดิจิทัล ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “เด็กอนุบาลยังไม่มีความสามารถมากพอที่จะค้นหาข้อมูลด้วยตัวเอง จึงยังต้องการการชี้แนะจากครูหรือผู้ปกครอง” นักศึกษาแสดงความเห็นเกี่ยวกับข้อจำกัดของการใช้ Blended Learning กับเด็กปฐมวัยในบางสถานการณ์

3.5 ผลลัพธ์การเตรียมความพร้อมและการฝึกปฏิบัติเพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยเด็ก

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอนในอนาคต ผู้สอนมักให้นักศึกษาได้ถอดบทเรียนจากสิ่งที่ได้เรียนรู้และนำไปปฏิบัติในการฝึกสอน ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “ได้ เพราะอาจารย์ให้โอกาสในการถอดบทเรียนและให้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนด้านภาษากับเด็กให้ไปปฏิบัติจริง” นักศึกษาแสดงความเห็นว่า Blended Learning “ช่วยให้นำความรู้ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ” นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ทำให้นักศึกษาสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับเด็กปฐมวัยได้ดีขึ้น และตอบสนองต่อพัฒนาการของเด็ก เช่น การเรียนรู้ผ่านการเล่น การใช้สื่อวัสดุที่มีเดีย และการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะทางภาษาช่วยให้เด็กพัฒนาการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างที่นักศึกษาได้ร่วมสนทนากลุ่มว่า “สามารถนำไปใช้กับเด็กได้อย่างเหมาะสมกับวัย เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” นักศึกษาเห็นว่า Blended Learning ช่วยให้ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเด็กปฐมวัยได้ดีขึ้น

ส่วนที่ 2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ต่อผลลัพธ์ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย



ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ต่อผลลัพธ์ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบผสมผสาน (Blended Learning) ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ต่อผลลัพธ์ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย (n=115)

รายการประเมิน	M	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านผู้สอน			
1.1 ผู้สอนให้ความสนใจกับผู้เรียนอย่างทั่วถึง	4.04	0.8	เหมาะสมมาก
1.2 ผู้สอนอธิบายเนื้อหาและกระบวนการเรียนการสอนได้เข้าใจ	4.20	0.8	เหมาะสมมาก
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
2.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าใจทักษะต่าง ๆ ของภาษาไทย	4.12	0.7	เหมาะสมมาก
2.2 กระบวนการจัดการเรียนรู้มีสื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัย	4.01	0.8	เหมาะสมมาก
2.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้เห็นคุณค่าของภาษาไทย	4.15	0.8	เหมาะสมมาก
2.4 กระบวนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้เข้าใจการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยมากขึ้น	4.23	0.8	เหมาะสมมาก
2.5 กิจกรรมที่ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Blended Learning ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจทางด้านภาษาไทยมากขึ้น	4.19	0.7	เหมาะสมมาก
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
3.1 ได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยจากการเรียนแบบ Blended Learning	4.13	0.8	เหมาะสมมาก
3.2 ได้ประโยชน์จากกิจกรรมที่มีความหลากหลาย	4.10	0.8	เหมาะสมมาก
4. ประเมินความเหมาะสมของการออกแบบการจัดการเรียนรู้			
4.1 วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหาที่สอน	4.08	0.8	เหมาะสมมาก
4.2 มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	4.11	0.8	เหมาะสมมาก
4.3 ผู้สอนใช้เครื่องมือในการประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน	4.08	0.8	เหมาะสมมาก
รวม	4.83	0.07	เหมาะสมมากที่สุด

จากตารางที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน พบว่า



ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ต่อผลลัพธ์ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($M = 4.83$, $S.D = 0.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ทุกข้ออยู่ในระดับเหมาะสมมาก

อภิปรายผลและสรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานในระดับอุดมศึกษา เป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการสอนที่ใช้ในการเรียนรู้สมัยใหม่ ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้คำปรึกษาของผู้สอน ผู้วิจัยเสนอขออภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านผลลัพธ์ในการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) แบ่งออกเป็น 6 ผลลัพธ์ ได้แก่ ผลลัพธ์ที่เกิดจากความเข้าใจและทบทวนเนื้อหาได้ดีขึ้น ผลลัพธ์ที่ส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย ผลลัพธ์ที่กระตุ้นความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ผลลัพธ์ด้านการคิดวิเคราะห์และการค้นคว้าด้วยตนเอง ผลลัพธ์การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ผลลัพธ์ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ทุก ๆ ผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นการเน้นย้ำว่าการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ไม่เพียงแต่ส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ผ่านการเรียนรู้ในหลายรูปแบบที่สอดคล้องกับยุคสมัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ McCarthy และ Palmer (2023, pp. 110–111) ซึ่งพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีประสิทธิภาพในระดับอุดมศึกษาควรออกแบบโดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การออกแบบเชิงกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกิจกรรมออนไลน์กับกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างสอดคล้อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของผู้เรียน การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง และการเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง หากองค์ประกอบเหล่านี้ได้รับการส่งเสริมอย่างเหมาะสม จะสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และทักษะการบริหารการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญ อันแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นระบบและมีคุณภาพในบริบทการศึกษาแบบผสมผสาน

2. ผลลัพธ์การออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ข้อดีผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาบางส่วนด้วยตนเองและนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนรู้ที่อำนวยความสะดวกมากขึ้น มีส่วนร่วมมากขึ้นและทำให้ห้องเรียนมีการโต้ตอบมากขึ้น เวลาในห้องเรียนน้อยลงสามารถช่วยลดความเหนื่อยล้าได้ ในขณะที่เดียวกันการโต้ตอบในชั้นเรียนก็มีประสิทธิภาพมากขึ้น ข้อด้อยก่อนที่โปรแกรมออนไลน์ใด ๆ จะประสบความสำเร็จจะต้องมีผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ออนไลน์ได้ การขาดการเข้าถึงไม่ว่าด้วยเหตุผลใด เช่น ไม่เข้าใจโปรแกรม ไม่มีอินเทอร์เน็ต บริบทสิ่งแวดล้อมไม่อำนวยความสะดวก การจัดการเรียนรู้ก็อาจจะไม่มีประสิทธิภาพได้

3. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสาน (Blended Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการวิจัยมีส่วนร่วม ตั้งแต่การร่วมค้นหาคำปัญหา ร่วมวางแผน ร่วมทดลองใช้ และร่วมประเมินผล จึงเป็นที่

พึงพอใจของผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($M = 4.83$, $S.D = 0.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้เรียนประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้เข้าใจการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยมากขึ้นในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($M = 4.23$, $S.D = 0.8$) เป็นการเน้นย้ำให้เห็นว่ากระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่มีการออกแบบอย่างเป็นระบบสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนที่ดีมากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของ Rasheed, Kamsin และ Abdullah (2020, pp. 36–38) ซึ่งพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจสูงต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีการออกแบบให้ผู้เรียนมีบทบาทเชิงรุกในกระบวนการเรียนรู้ นอกจากนี้ การศึกษาของ Wang, Han และ Yang (2021, pp. 284–285) แสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาและเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งการศึกษาของ Singh, Steele และ Singh (2021, p. 17) ยังยืนยันว่าปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และการออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างความพึงพอใจของนักศึกษาในระบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน นอกจากนี้ กุลธิดา พุงคาโน (2564, น. 29–33) ยังได้เสนอว่าการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีความสำคัญในการเชื่อมโยงการเรียนรู้แบบเผชิญหน้ากับการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และเสริมสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาในยุคใหม่

กล่าวได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยของนักศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งในด้านการเข้าใจเนื้อหา ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ที่มีการออกแบบอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับบริบทยุคใหม่ ช่วยยกระดับความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรนำรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ในครั้งนี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้สำหรับวิชาการส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยสำหรับเด็กปฐมวัยต่อไป เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานเป็นการเรียนรู้ทั้งนอกห้องเรียนและในห้องเรียน เป็นแนวการสอนที่ยืดหยุ่น ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และเป็นวิธีการสอนหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้สอนและผู้เรียนควรเลือกอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อส่งเสริมให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ในรูปแบบที่หลากหลายโดยสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับบริบทและรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาในวิชาหมวดศึกษาทั่วไป และหมวดอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560*. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กุลธิดา พุงคาโน. (2564). การเรียนรู้แบบผสมผสานในวิถี New Normal. *ครุศาสตร์สาร*, 15(1), 29–43.
- ทัศนีย์ ธารพร, และคณะ. (2563). การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) กับอนาคตการจัดการศึกษาสำหรับสังคมในแบบฐานวิถีชีวิตใหม่. *วารสารศิลปศาสตร์*, 1(กรกฎาคม–ธันวาคม), 25–39.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). *วิธีวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 9). นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *สนุกกับการเรียนในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566–2570*. สำนักนายกรัฐมนตรี.
- Carman, J. M. (2005). *Blended learning design: Five key ingredients*. Retrieved December 5, 2014, from <http://www.agilantlearning.com/Blended Learning>
- Gall, M. D., Gall, W. R., & Borg, J. P. (1996). *Educational research: An introduction* (6th ed.). U.S.A.: Longman.
- McCarthy, S., & Palmer, E. (2023). Defining an effective approach to blended learning in higher education: A systematic review. *Australasian Journal of Educational Technology*, 39(2), 98–114. <https://doi.org/10.14742/ajet.8489>
- Oliver, M., & Trigwell, K. (2005). Can blended learning be redeemed? *E-Learning: Innosight Institute*, 2(1), 17–26.
- Pruaksakullanunt, V. (2009). *Ineffective communication*. Retrieved from http://www.moe.go.th/moe/upload/news_research/htmlfiles/9779-1181.html
- Rasheed, A., Kamsin, A., & Abdullah, A. (2020). Challenges in the online component of blended learning: A systematic review. *Computers & Education*, 144, 103701. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103701>
- Singh, J., Steele, K., & Singh, L. (2021). Combining the best of online and face-to-face learning: Hybrid and blended learning approach for COVID-19, post vaccine, & post-pandemic world. *Journal of Educational Technology Systems*, 50(1), 5–24. <https://doi.org/10.1177/00472395211047865>
- Wang, Y., Han, X., & Yang, J. (2021). Revisiting the blended learning literature: Using a complex adaptive systems framework. *Educational Technology Research and Development*, 69, 261–284. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09751-9>