

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา  
ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ  
The Development of English Reading Skills by Using the  
Critical Thinking Process of Students Majoring in Physical  
Education

ถนอมจิตต์ สารอด<sup>1</sup>, พีรดล เพชรานนท์<sup>2</sup> และชวณิดา สุวานิช<sup>3</sup>

Thanomjit Sarot<sup>1</sup>, Peeradol Bejrananda<sup>2</sup> and Chawanida Suwanich<sup>3</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

<sup>1</sup>Business English

<sup>2</sup>สาขาพลศึกษา

<sup>2</sup>Physical Education

<sup>3</sup>สาขาเทคโนโลยีการศึกษา

<sup>3</sup>Educational Technology

<sup>1,2,3</sup>มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

<sup>1,2,3</sup>Chandrakasem Rajabhat University

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ และเพื่อประเมินผลอัตราความก้าวหน้าด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแบบรายบุคคล 2) เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษาที่เรียนรู้ ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 90 คน โดยเลือกแบบเจาะจง การดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) วางแผน กำหนดแผนงานและเครื่องมือวิจัย 2) สังเคราะห์และกำหนดรูปแบบกิจกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบฝึกทักษะ การอ่าน แบบประเมินคุณภาพแบบฝึกทักษะการอ่าน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียน

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน มีค่าสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.50 (SD.= .55)

**คำสำคัญ :** รูปแบบการเรียนการสอน, การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

### Abstract

There were two objectives of the study: 1) to develop and evaluate individually the progress of physical education major students in their reading skills; 2) to survey the satisfaction of physical education major students by using the critical thinking process. The samples consisted of 90 educational students majoring in physical education from Chandrakasem Rajabhat University. There were two steps in the research process: 1) to plan the research methodology and design the research instrument 2) to synthesize and design the model of activity. The Instruments employed in this study were the English reading skill exercises, English reading quality assessment form, Pre-test and Post-test. The findings revealed that the participating students who studied by using the critical thinking process in English reading activities scored higher *than in the pre-test significantly at .01 level*. The participants were also satisfied with the implementation of critical thinking process to develop their reading skills with the mean level of satisfaction at 4.50. (SD = .55)

**Keywords :** Instructional Model, Critical Thinking, English Reading Skills

## บทนำ

ในมุมมองของผู้คนในแทบทุกส่วนของโลก ความสำคัญของภาษาอังกฤษในฐานะภาษาโลกได้ปรากฏเด่นชัดขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้เนื่องมาจากอิทธิพลทางด้านการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาพูด ซึ่งดำเนินต่อเนื่องมานานกว่า 200 ปี และสถานะของภาษาอังกฤษก็มั่นคงขึ้นเรื่อยๆ ตามเวลาที่ผ่านไปจากข้อมูลใน The Cambridge Encyclopedia of Language (Crystal, 1987) มีการประมาณว่าผู้พูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่มีอยู่มากถึงประมาณ 300 ล้านคน มีผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองอีกถึง 300 ล้านคน แล้วยังมีอีกประมาณ 100 ล้านคนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศได้อย่างคล่องแคล่ว ผลการสำรวจขององค์การ UNESCO และองค์การระดับโลกอื่นๆ ยังได้เน้นให้เห็นชัดยิ่งขึ้นถึงความสำคัญของภาษาที่เป็ภาษาทางการและกึ่งทางการในประเทศกว่า 60 ประเทศทั่วโลก และในปี 2020 จะมีคนเรียนภาษาอังกฤษทั่วโลกเพิ่มขึ้นถึง 2 พันล้านคน เดวิด แกรดดอล (Davis Graddol) นักภาษาศาสตร์ประยุกต์ชาวอังกฤษผู้ทำงานวิจัยเรื่อง “English Next (2006)” ให้กับ British Council กล่าวถึงแนวโน้มของภาษาอังกฤษว่า นับจากนี้ไปจำนวนผู้เรียนภาษา ภาษาอังกฤษทั่วโลกจะขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และคาดว่าในอีก 10–15 ปีข้างหน้า (ประมาณปี ค.ศ. 2015–2020) จำนวนผู้เรียนจะเพิ่มสูงสุดถึง 2 พันล้านคน ข้อมูลจากงานวิจัยนี้ได้สะท้อนให้เห็นว่าผู้คนบนโลกนี้ต่างตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ในสังคมโลกยุคใหม่ (British Council, 2557:online)

ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่ พบในประเทศไทย ดังที่ สภาเลขาธิการการศึกษา (2556) ได้กล่าวถึง ประเทศไทยเรามีปัญหาด้านการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ เพราะขาดยุทธศาสตร์และนโยบายที่ชัดเจนด้านภาษาอังกฤษ ท่านจึงเสนอว่าควรมีการปฏิรูปโครงสร้างการศึกษาอย่างเป็นระบบ “ที่ผ่านมา ประเทศไทยมักจะทำอะไรก็ต่อเมื่อจะต้องเผชิญหน้ากับปัญหา แล้วค่อยมาแก้ไข อีกไม่ถึง 3 ปี เราจะเปิดเสรีอาเซียนแล้ว แต่ภาษาอังกฤษของเรายังด้อยกว่าประเทศอื่นๆ ในอาเซียน จึงต้องเร่งปฏิรูป ต้องเร่งทำยุทธศาสตร์เพื่อเปลี่ยนวิธีคิดด้านการเรียนรู้อาเซียนให้เป็นรูปธรรม และทำอย่างไรให้ภาษามีความสำคัญในทุกวิชาชีพ...”

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาพลศึกษา มาจากสื่อออนไลน์ที่ได้ให้วิสัยทัศน์และคุณลักษณะพื้นฐานของนักศึกษาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเปิดหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. 5 ปี) เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้ เพื่อการเสริมความสามารถทางด้านภาษา และเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ว่า “มุ่งผลิตบัณฑิตครู และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีคุณธรรม เน้นการวิจัยและการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ” (มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, 2556: Online) ยิ่งไปกว่านั้น จากการที่ได้สอบถามนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาดังกล่าว ได้ให้ความคิดเห็นและกล่าวถึงความสำคัญในการใช้ทักษะทางภาษา เช่น ใช้ในการอ่านข่าวกีฬาต่างประเทศ เพื่อนำมาปรับใช้กับการทำงาน หรือใช้ในการประกอบอาชีพเพื่อเป็นครูสอนในโรงเรียนนานาชาติ รวมถึงนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

เนื่องจากผู้วิจัยเป็นหนึ่งในอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ จึงพบปัจจัยอีกประการของนักศึกษาพลศึกษา ซึ่งมีทักษะทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษในระดับน้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนสาขาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนและปัญหาทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีปัญหาในรายวิชานอกสาขาวิชาเป็นส่วนใหญ่ เช่น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเพื่อการสมัครงาน จากการสำรวจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาพลศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นรายวิชาบังคับ โดยข้อมูลจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในปีการศึกษา 2/2555 พบว่า นักศึกษาสาขาพลศึกษา ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 75 คน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือ F จำนวน 15 คน D จำนวน 28 คน D+ จำนวน 21 และ C จำนวน 11 คน ซึ่งถือว่าเป็นระดับผลการเรียนที่น่าเป็นห่วงและควรปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน สาขาวิชาพลศึกษา มีความมุ่งหวัง ในการผลิตบัณฑิตสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาพลศึกษา ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรสาขาวิชาที่กำหนด คือ มีความมุ่งหวังและมีความต้องการให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน

2 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1. ด้านการแสดงออก เช่น พูด เขียน หรือ สื่อความหมายได้อย่างเข้าใจ และมีความหมายชัดเจน สามารถกำหนดปัญหา และแสวงหาเหตุผลเปิดกว้างทางความคิด ไม่ด่วนตัดสินใจ เป็นต้น 2. ด้านความสามารถ เป็นผู้สามารถบอกได้ว่า สิ่งที่ต้องการตอบมีความถูกต้องชัดเจน โดยผ่านการวิเคราะห์ การให้เหตุผล การวินิจฉัยก่อนตัดสินใจ และสามารถนำเสนอผลสมผสานพฤติกรรมอื่นๆ ในการนำเสนอ ความคิดของตนเองด้วยวิธีพูดที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

### 1. การพัฒนาทักษะการอ่าน

การพัฒนาทักษะการอ่าน คือ การฝึกฝน และปรับพื้นฐานความรู้เดิมที่ผู้เรียนมี ให้มีความเพิ่มพูนยิ่งขึ้น โดยการให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้กลวิธีในการอ่านที่เหมาะสม เพื่อปรับใช้ในการพัฒนาตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับความสำคัญของการอ่าน ดังนี้ (บันลือ พกฤษะวัน, 2544: 10-15 อ้างใน ศรีทูล ภาธัญ และคณะ, 2553)

การอ่านสำคัญต่อชีวิต การอ่านเป็นสื่อของการเรียนรู้ ที่สามารถนำความรู้ปรับใช้กับการอยู่อย่างมีประสิทธิภาพในสังคม ดังนั้นการอ่านจึงเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในการใช้ชีวิต

การอ่านสำคัญต่อการเรียน การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญในการทำกิจกรรม การเรียนการสอน ซึ่งส่งผลในทุกกลุ่มทักษะของผู้เรียน ดังนั้นหากมีทักษะการอ่านที่ดี ผู้เรียนจะมีพื้นฐานที่ดีและส่งผลต่อการเรียนทุกๆ ด้าน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การพัฒนาทักษะการอ่าน เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการที่ผู้เรียนจะรับรู้และฝึกฝนกิจกรรมใดๆ ก็ตามที่เกี่ยวข้องกับทั้งในการเรียน และการดำรงชีวิตในสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าในประเทศ คนในประเทศ หรือผู้เรียนที่จะเป็นวัยทำงานและเป็นกำลังในการสร้างความก้าวหน้าให้กับประเทศ จะต้องมีความรู้พื้นฐานทางการอ่าน และความเข้าใจในการอ่านในระดับที่ดี

### 2. รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ

การสอนตามแนวธรรมชาติ (PPP Teaching Model) ตามแบบที่ Jeremy Harmer (2009) ได้ให้แนวคิดที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากการสอนโดยกระบวนการที่ผู้สอนแนะนำ และผู้เรียนนำมาปฏิบัติ และสรุปผลด้วยตามความเข้าใจของตน ซึ่งเป็นการบูรณาการวิธีการสอนต่างๆ

### 3. การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ คือ การคิดทบทวนสิ่งที่ผู้ฟัง หรือ ผู้อ่านได้รับสาร โดยการพิจารณารายละเอียด หรือ บทความ โดยใช้เหตุผลประกอบ โดยไม่ด่วนตัดสินโดยทันทีว่า สิ่งที่ได้รับมานั้น เป็นจริงหรือเป็นเท็จตามนั้นซึ่งสอดคล้อง กับแนวการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณที่ Norris & Ennis (1989) ได้กล่าวไว้ว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณ คือ การคิดอย่างมีเหตุผล ไตร่ตรอง เพื่อการตัดสินใจว่า สิ่งใดควรเชื่อและสิ่งใดควรทำ

เอนนิส (Ennis, 1985: 1 อ้างใน ดารารัตน์ นาคมีทรัพย์, 2553: 19) ได้ศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณมานานกว่า 30 ปี ได้อธิบายว่า การคิด อย่างมีวิจารณญาณในลักษณะที่เป็นการคิดเชิงเหตุผล ไตร่ตรองอย่างมีสติใช้เหตุผล ในการตัดสินใจว่าควรเชื่อปฏิบัติอย่างไร

เวด (Wade, 1995: 24-28 อ้างในสุภาพ โสรส : 37) ได้เสนอลักษณะของ ผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คือ 1. คิดตั้งคำถาม 2. ทำให้คำถามมีความชัดเจน 3. ตรวจสอบหาข้อมูล 4. วิเคราะห์ข้อสันนิษฐานและความลำเอียงที่อาจมีขึ้น 5. หลีกเลี่ยงที่จะใช้อารมณ์มาเป็นเครื่องตัดสิน 6. หลีกเลี่ยงการคิดแบบตื้นๆ ง่ายๆ เกินไป 7. พิจารณาถึงความดีความที่อาจเป็นไปได้หลายทาง 8. ยอมรับว่าอาจมีภาวะ กำกวมไม่ตรงไปตรงมาเกิดขึ้นได้ 9. ตระหนักรู้เกี่ยวกับความคิด รู้ตัวว่าคิดอะไรอยู่

ทักษะการคิดวิเคราะห์หรือวิจารณ์ หมายถึง ความสามารถในการคิดที่ใช้ทักษะ การแสวงหาความรู้ ทักษะการใช้เหตุผล ทักษะการประเมินข้อมูล และทักษะการเลือก และตัดสินใจอย่างผสมผสานจนได้ข้อสรุปหรือคำตอบ (บำรุง ใหญ่สูงเนิน, 2536: 8)

ความคิดเชิงวิจารณ์ (Critical Thinking) เป็นทัศนคติพื้นฐานและทักษะที่ ช่วยให้อัจฉกรชนสามารถแก้ปัญหาต่างๆ และมีหลักการในการเชื่อและการตัดสินใจ (โสรัจจ์ หงศ์ลดารมภ์, 2543)

Critical thinking คือ การคิดไตร่ตรองที่เน้นในเรื่องการตัดสินใจว่าจะเชื่อ หรือไม่เชื่อสิ่งใด หรือจะทำหรือไม่ทำสิ่งใด ความหมายนี้ได้เน้นรวมเอาความคิด สร้างสรรค์ (Creative thinking) เข้าไว้ในคำจำกัดความของ Critical thinking ด้วย (อำพร ไตรภักดิ์, 2543: 1)

#### 4. กระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

จุดมุ่งหมายของการคิด ผู้คิดอย่างมีวิจารณญาณมีความสามารถในการคิดที่เหมาะสม คิดทบทวนถึงข้อเท็จจริง โดยสอดคล้องกับแนวทางที่ ศุภวรรณ เล็กวิไล (2539: 23) ได้ระบุถึง

**วิธีคิด** มีดังนี้ 1. ตั้งเป้าหมายในการคิด 2. ระบุประเด็นในการคิด 3. ประมวลข้อมูลทั้งทางด้านข้อเท็จจริง ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่คิดทางกว้าง ลึก และไกล 4. วิเคราะห์ จำแนกแยกแยะข้อมูล จัดหมวดหมู่ข้อมูล และเลือกข้อมูลที่จะนำมาใช้ 5. ประเมินข้อมูลที่จะใช้ในแง่ความถูกต้อง ความเพียงพอ และความน่าเชื่อถือ 6. ใช้หลักฐานในการพิจารณาข้อมูลเพื่อแสวงหาทางเลือก/คำตอบที่สมเหตุสมผลตามข้อมูลที่มี 7. เลือกทางเลือกที่เหมาะสมโดยพิจารณาถึงผลที่ตามมา และคุณค่าหรือความหมายที่แท้จริงของสิ่งนั้น 8. ชั่งน้ำหนักผลได้ผลเสีย คุณ - โทษ ในระยะสั้น และระยะยาว 9. ไตร่ตรอง ทบทวนกลับไปกลับมา ให้รอบคอบ 10. ประเมินทางเลือกและลงความเห็นเกี่ยวกับประเด็นที่คิด 11. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นการอ่านโดยใช้ความคิด พิจารณาส่งที่อ่านอย่างมีเหตุผล สามารถเข้าใจความคิดของผู้เขียนแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น สรุปเรื่องราวที่อ่านได้ ตลอดจนลงความเห็น ประเมินตัดสินสิ่งที่อ่านได้โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง การพิจารณาส่งที่อ่านอย่างทะลุปรุโปร่ง เพื่อค้นหาความหมาย ข้อสมมุติฐาน เหตุผล และกลวิธีในการนำเสนอของผู้เขียน ผู้อ่านที่อ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ต้องพยายามเรียนรู้ว่าข้อเขียนนั้นสื่อความหมายและสร้างความสนใจอย่างไร ผู้เขียนเสนอประเด็นโต้แย้งและเหตุผลทั้งในลักษณะที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนและไม่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้ที่จะเป็นผู้อ่านที่มีความคิดวิเคราะห์วิจารณ์นั้น ผู้อ่านต้องตั้งสมมุติฐานว่า การสื่อสารในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อเขียนหรือภาพวาดล้วนเป็นสิ่งแทนการแสดงออกทั้งสิ้น ข้อเขียนทั้งหลายไม่ใช่สิ่งที่ถูกพูดถึง แต่มันคือตัวแทนของสิ่งที่เราพูดถึง การเรียนรู้ที่จะเป็นผู้อ่านวิเคราะห์วิจารณ์ หมายถึง การนำทักษะที่จำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์และตีความ เพื่อให้สามารถอยู่ในโลกที่เต็มไปด้วยการสื่อสารอันหลากหลายนี้ได้อย่างฉลาด (Mickahail, n.d. 2014: Online)

ดังนั้นในการอ่านวิเคราะห์หรือวิจารณ์ผู้อ่านต้องพิจารณาสิ่งที่อ่านทุกตอน ตลอดจนกระบวนการนำเสนอข้อเขียนนั้นๆ ด้วยความรอบคอบ ตระหนักถึงบริบทของการสร้างสรรค์ข้อเขียนทุกชิ้น ทั้งนี้เพราะในการเขียนนั้นเนื้อหาทุกตอน ทุกชั้นจะถูกนำมาหลอมรวมเข้าด้วยกันด้วยกระบวนการเขียนที่ทำให้ส่วนต่างๆ มีความกลมกลืน เป็นเรื่องเดียวกันทั้งหมด

สรุปแล้วการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คือ การคิดแบบละเอียดถี่ถ้วน พิจารณาในสิ่งที่ควร หรือไม่ควรก่อนที่จะทำ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นใน ภายหน้า และกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณนั้นคือ การอ่านที่ผู้อ่านใช้สมาธิ และสติปัญญาในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจโดยละเอียด รวมทั้งวิเคราะห์หรือออกมา อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสิ่งที่อ่าน

## 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คุณลักษณะ และความสามารถ ของบุคคลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และประสบการณ์จากการที่ได้อบรม ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถของแต่ละบุคคล (ประภัสสร วงษ์ศรี, 2541: 42 อ้างใน ปัญญา ชูช่วย, 2551)

บลูม (Bloom, 1976 อ้างใน ปัญญา ชูช่วย, 2551) กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่บลูมได้ให้แนวคิดไว้มี 3 ประการ คือ 1. พฤติกรรมทางด้านความรู้และความคิด (Cognitive Entry Behaviors) หมายถึง ความสามารถและความถนัดของผู้เรียนที่มีแต่แรกเริ่ม 2. คุณลักษณะด้านจิตใจ (Affective Entry Characteristics) หมายถึง สิ่ง que ผู้เรียนเกิดความสนใจ และเกิดแรงจูงใจ ที่จะค้นหาสิ่งใหม่ๆ เช่น มีความสนใจในเนื้อหาวิชา 3. คุณภาพการสอน (Quality of Instruction) หมายถึง ประสิทธิภาพในการเรียนที่ผู้เรียนได้รับ และแนวการสอนที่ผู้เรียนเกิดความพอใจ เช่น การสอนที่ดีหรือคำแนะนำในการสอนจะช่วยสร้างแรงผลักดันในการเรียนที่ประสบผลสำเร็จ

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเครื่องมือนี่วัดความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมในด้านต่างๆ ที่ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนและแนะนำจากการเรียนรู้ด้วยตัวเอง และรับจากผู้สอน

## 6. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาพลศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาพลศึกษา มาจากสื่อออนไลน์ที่ได้ให้วิสัยทัศน์และคุณลักษณะพื้นฐานของนักศึกษาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ซึ่งเปิดหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. 5 ปี) เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของปัจจัยดังกล่าว เนื่องจากผู้วิจัยเป็นหนึ่งในอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ จึงพบปัจจัยอีกประการของนักศึกษาพลศึกษาซึ่งมีทักษะทางการใช้ภาษาอังกฤษในระดับน้อยที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะดำเนินการศึกษา และพัฒนาทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษให้กับประชากรกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Omar (2010: 471-483 อ้างในสุภาพ ไสรส, 2555: 56) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านซึ่งเป็นการวิจัยกึ่งทดลองเปรียบเทียบระหว่างการสอนด้วยเทคนิค KWL (Know/Want/Leaned) และการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มควบคุม 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน จำนวน 25 ข้อ โดยทำการทดสอบก่อนเรียนทั้งสองกลุ่มพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิค KWL มีคะแนนเฉลี่ย 10.37 และนักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ย 8.97 และทำการทดสอบหลังเรียนพบว่า นักเรียนที่สอนด้วยเทคนิค KWL มีคะแนนเฉลี่ย 22.15 และนักเรียนกลุ่มที่สอนตามปกติมีคะแนนเฉลี่ย 15.62 เมื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ Analysis of Covariance (ANCOVA) พบว่า นักเรียนที่สอนด้วยเทคนิค KWL มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จันทรา พรหมน้อย และคณะ (2555:1) ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.78 (S.D. = 4.70) เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 7 ด้าน พบว่า ด้านการกำหนดสมมติฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ

4.29 (S.D. = 1.22) สำหรับด้านการประเมินข้อสรุป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.26 (S.D. = 1.24) การศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ควรมีการพัฒนากลยุทธ์ในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านการประเมินผล และควรติดตามระดับความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาภายหลังการสอนด้วยวิธีดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเทคนิคการสอนที่มีคุณภาพต่อไป

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ (2555) ศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R (ซึ่งประกอบด้วย 1.Survey คือ การอ่านจับใจความ 2.Question คือ การตั้งคำถาม 3.Read คือ การอ่านบทความโดยละเอียด 4.Record คือ การบันทึกสิ่งที่อ่าน 5. Recite คือ สรุปใจความที่อ่าน 6. Reflect คือ วิเคราะห์สิ่งที่อ่าน) ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนี้จะเห็นได้ว่า ผู้วิจัยมุ่งให้ความสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยใช้รูปแบบวิธีการและเทคนิคการสอนที่ต่างกันตามความสนใจด้านตัวแปรต้นที่สนใจศึกษา แต่อย่างไรก็ตามก็ยังไม่มียุทธวิธีที่ระบุได้ชัดเจนว่าวิธีการใดเทคนิคการสอนใด หรือสื่อใดที่ดีที่สุดเหมาะสมที่สุดต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยในงานวิจัยนี้คณะผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาวิธีการสอนที่สามารถพัฒนาความก้าวหน้าด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา รวมถึงศึกษาวิธีการสอนที่สร้างความพึงพอใจ ให้แก่นักศึกษาโดยที่นักศึกษาได้รับความเพลิดเพลินและได้ทักษะทางด้านภาษาพร้อมกัน เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ในการทำงาน

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ และเพื่อประเมินผลอัตราความก้าวหน้าด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษาแบบรายบุคคล
2. เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ที่เรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

## ประชากรกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษา สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2/2556 จำนวน 90 คน ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษาด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ของนักศึกษาสาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า โดยแบ่งออกเป็น 2 ชุด ดังนี้

### ชุดที่ 1 เครื่องมือทดลอง

- 1.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณของ มีลักษณะเป็นหัวข้อข่าว และการวิเคราะห์สรุปข่าวสั้น
- 1.2 แบบประเมินคุณภาพและแบบฝึกทักษะการอ่าน มีลักษณะเป็นอัตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

### ชุดที่ 2 เครื่องมือเก็บข้อมูล

- 2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ก่อนเรียน-หลังเรียน มีลักษณะเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

## 2.2 แบบประเมินความพึงพอใจกิจกรรมกระบวนการคิดวิเคราะห์ อย่างมีวิจารณญาณ ของนักศึกษาสาขาพลศึกษา มีลักษณะเป็น อัตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีที่วางไว้ในตารางเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล  
การวิจัย ดังตารางที่ 1 ซึ่งมีกิจกรรม ดังนี้

## ตารางที่ 1 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะในการอ่าน

ระดับชั้น	กิจกรรมพัฒนาทักษะ	ผู้เรียนเกิดทักษะ	ระยะเวลา
	Pre-test (การทดสอบ โดยข้อสอบ จำนวน 30 ข้อ)	เพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานเดิม ของผู้เรียน	สัปดาห์ที่ 1 ของการเริ่มทดสอบ
ชั้นที่ 1	กิจกรรมปรับพื้นฐาน การอ่านออกเสียง การผสมคำ (สระและพยัญชนะ) และ การอ่านในระดับประโยค (ใช้ทักษะการฟัง และการพูดใน การอ่านออกเสียง รวมถึงจะต้อง เขียนตัวสะกดอย่างถูกต้อง)	เพื่อเป็นปรับการออกเสียงของ ผู้เรียนให้ถูกต้อง และสร้าง ความเข้าใจ	สัปดาห์ที่ 1 -2
ชั้นที่ 2	กิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ เรียนรู้คำศัพท์ทั่วไป และศัพท์ ที่เกี่ยวกับวิชาชีพ (เรียนกับบัตรคำ นำคำศัพท์ที่ เกี่ยวกับวิชาชีพมาสอน และ ทบทวน โดยใช้ทักษะการฟัง การอ่านออกเสียง และพูด ประโยคอย่างง่าย และนำ ประโยคมาเขียน)	เพื่อสร้างคลังคำศัพท์และ ทบทวนความรู้ด้านคำศัพท์ ของผู้เรียน	สัปดาห์ที่ 2
ชั้นที่ 3	กิจกรรมการฝึกการอ่านประกาศ หรือโฆษณา การอ่านประกาศ และโฆษณาสั้นๆ (มีเอกสาร ชุดแบบฝึกแจก ให้นักศึกษา อ่านโฆษณาสั้นๆ พร้อมทั้งสรุป เพื่อฝึกทักษะการ อ่าน และพูด รวมถึงการเขียน สรุปสั้น)	ให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านใน ลักษณะของประกาศสั้นๆ เพื่อเสริมทักษะการแปล และ ความสรุปเข้าใจได้	สัปดาห์ที่ 3

## ตารางที่ 1 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะในการอ่าน (ต่อ)

ระดับชั้น	กิจกรรมพัฒนาทักษะ	ผู้เรียนเกิดทักษะ	ระยะเวลา
ชั้นที่ 4	กิจกรรมการอ่านและฝึกวิเคราะห์หัวข้อข่าว การวิเคราะห์ความหมายของหัวข้อข่าว (ฝึกทักษะการวิเคราะห์โดยการอ่าน และเขียนสรุป เพื่อออกมาพูดสั้น ๆ )	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ และ ทำความเข้าใจความหมาย จากหัวข้อข่าวได้อย่างถูกต้อง	สัปดาห์ที่ 3
ชั้นที่ 5	กิจกรรมชี้แนะ กลยุทธ์การอ่าน การอ่านแบบ Scanning และ skimming (ฝึกการอ่านจับใจความ และคิดวิเคราะห์ ใช้ทักษะการอ่าน และการเขียนสรุปแบบสั้น)	ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเอา ความและทำความเข้าใจในเรื่อง ที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว	สัปดาห์ที่ 4
ชั้นที่ 6	กิจกรรมฝึกอ่านข่าวสั้น โดยวิเคราะห์จากกลยุทธ์การอ่าน ( อ่านข่าวสั้น วิเคราะห์อย่างมี วิจารณ์ญาณและเขียนคำศัพท์ ที่น่าสนใจ โดยใช้ทักษะการอ่าน และการเขียน)	ฝึกให้ผู้เรียน เรียนรู้ กลยุทธ์การอ่านมากขึ้น	สัปดาห์ที่ 4
ชั้นที่ 7	กิจกรรมการอ่านและวิเคราะห์ เพื่อความเข้าใจและสื่อความหมาย (มีการอ่านข่าว และวิเคราะห์ และฟังข่าวที่อ่าน รวมถึงเขียนตอบอย่างสั้น) Post- test(การทดสอบ โดย ข้อสอบ จำนวน 30 ข้อ)	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ข่าว หรือบทความและเข้าใจ ความหมายได้มากขึ้น ถูกต้องยิ่งขึ้น เพื่อทดสอบความรู้หลังจากเรียน	สัปดาห์ที่ 5

การวิจัยครั้งนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา สาขาพลศึกษา จำนวน 90 คน โดยแบ่งเก็บข้อมูลเป็นรายสัปดาห์ มีการสอนฝึกทักษะการอ่านและสรุปใจความสั้นๆ จากข่าว โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อปูพื้นฐานความรู้ รวมทั้งสังเกตพัฒนาการของนักศึกษาไปพร้อมๆ กัน ดังที่แสดงในตาราง 1

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ในครั้งนี้มีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยใช้ T-test แบบ Dependent Sample

2. ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ โดยแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ของระดับความพึงพอใจในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

ซึ่งตามเกณฑ์ในการแปลความหมายผลการประเมิน (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544 อ้างใน ปริญา เพชรรุ่งฟ้า, 2553) มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.50 – 5.00 หมายถึง	มีคุณภาพพระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50 – 4.49 หมายถึง	มีคุณภาพพระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50 – 3.49 หมายถึง	มีคุณภาพพระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.50 – 2.49 หมายถึง	มีคุณภาพพระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.00 – 1.49 หมายถึง	มีคุณภาพพระดับน้อยที่สุด

## ผลการวิจัย

คณะผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขา พลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์หรืออย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 90 คน โดยใช้เวลาในการศึกษา จำนวน 5 สัปดาห์ โดยกำหนดช่วงเวลาในการเรียนเนื้อหาและทำกิจกรรม สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง เมื่อผู้เรียน เรียนและทำกิจกรรมครบทุกเนื้อหาแล้ว ให้ทำแบบ ทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีผลการวิเคราะห์พบว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียน มีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

คณะผู้วิจัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขา พลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์หรืออย่างมี วิจารณญาณ พบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขา พลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์ หรืออย่างมีวิจารณญาณมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ย ที่ 4.50 (S.D = .55) ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ระดับความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

ด้าน	ความพึงพอใจ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	SD.	
<b>ด้านเนื้อหา</b>			
1. เนื้อหาภาษาอังกฤษที่เรียนเป็นเรื่องน่าสนใจและสามารถนำไปใช้ในการเรียน สาขาพลศึกษาของท่าน	4.32	.56	มาก
2. เนื้อหาที่เรียนและกระบวนการจัดกิจกรรมมีส่วนช่วยให้รู้สึกว่าการเรียนไม่ยากเกินไป	4.60	.50	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการสอน</b>			
3. บทเรียนในชุดฝึกแต่ละชุดกำหนดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	4.20	.58	มากที่สุด
4. ผู้เรียนพอใจกับการเรียนด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ	4.52	.59	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการสอน</b>			
5. สื่อการสอนในแต่ละกิจกรรมน่าสนใจ	4.60	.50	มากที่สุด
6. ผู้เรียนพอใจสื่อการสอนและการนำเสนอที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ	4.52	.59	มากที่สุด
7. สื่อการสอน การนำเสนอ และกิจกรรมช่วยให้ท่านได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ และส่งผลให้ท่านเข้าใจเนื้อหายิ่งขึ้น	4.60	.50	มากที่สุด
<b>ด้านการวัดผลประเมินผล</b>			
8. พอใจในวิธีประเมินผล	4.52	.59	มากที่สุด
9. อาจารย์ประเมินผลด้วยความยุติธรรม	4.60	.50	มากที่สุด
10. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ มีการประเมินผลภายในกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	4.52	.59	มากที่สุด
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>	4.50	.55	มากที่สุด

**ตารางที่ 4.1** อัตราความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบรายบุคคล

ลำดับ	คะแนน Pre-test	คะแนน Post-test	คะแนนที่เพิ่มขึ้น	คิดเป็นร้อยละ
1	13	23	10	33.33
2	14	25	11	36.67
3	6	19	13	43.33
4	7	23	16	53.33
5	12	26	14	46.67
6	14	26	12	40.00
7	13	27	14	46.67
8	12	23	11	36.67
9	9	20	11	36.67
10	7	19	12	40.00
11	12	21	9	30.00
12	10	22	12	40.00
13	12	24	12	40.00
14	9	20	11	36.67
15	14	23	9	30.00
16	10	24	14	46.67
17	12	20	8	26.67
18	11	22	11	36.67
19	13	24	11	36.67
20	10	20	10	33.33
21	9	19	10	33.33
22	7	19	12	40.00
23	12	22	10	33.33
24	14	26	12	40.00
25	14	24	10	33.33
26	10	23	13	43.33
27	10	22	12	40.00
28	11	23	12	40.00

**ตารางที่ 4.1** อัตราความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบรายบุคคล (ต่อ)

ลำดับ	คะแนน	คะแนน	คะแนนที่เพิ่มขึ้น	คิดเป็นร้อยละ
	Pre-test	Post-test		
29	8	24	16	53.33
30	8	25	17	56.67
31	10	20	10	33.33
32	12	24	12	40.00
33	9	26	17	56.67
34	10	23	13	43.33
35	13	25	12	40.00
36	15	27	12	40.00
37	12	20	8	26.67
38	8	19	11	36.67
39	10	23	13	43.33
40	8	21	13	43.33
41	8	23	15	50.00
42	10	23	13	43.33
43	8	19	11	36.67
44	11	21	10	33.33
45	12	20	8	26.67
46	7	24	17	56.67
47	9	23	14	46.67
48	9	23	14	46.67
49	12	19	7	23.33
50	8	17	9	30.00
51	10	20	10	33.33
52	11	19	8	26.67
53	9	21	12	40.00
54	10	22	12	40.00
55	12	24	12	40.00
56	10	22	12	40.00
57	8	20	12	40.00
58	9	21	12	40.00

**ตารางที่ 4.1** อัตราความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบรายบุคคล (ต่อ)

ลำดับ	คะแนน Pre-test	คะแนน Post-test	คะแนนที่เพิ่มขึ้น	คิดเป็นร้อยละ
59	10	24	14	46.67
60	9	23	14	46.67
61	12	14	2	6.67
62	11	13	2	6.67
63	4	13	9	30.00
64	12	20	8	26.67
65	14	21	7	23.33
66	7	19	12	40.00
67	10	22	12	40.00
68	8	19	11	36.67
69	9	24	15	50.00
70	12	23	11	36.67
71	9	21	12	40.00
72	11	20	9	30.00
73	12	24	12	40.00
74	7	19	12	40.00
75	10	23	13	43.33
76	8	24	16	53.33
77	7	20	13	43.33
78	9	19	10	33.33
79	7	20	13	43.33
80	14	24	10	33.33
81	7	19	12	40.00
82	8	21	13	43.33
83	6	18	12	40.00
84	11	22	11	36.67
85	10	23	13	43.33
86	12	25	13	43.33
87	10	19	9	30.00
88	9	18	9	30.00

#### ตารางที่ 4.1 อัตราความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบรายบุคคล (ต่อ)

ลำดับ	คะแนน Pre-test	คะแนน Post-test	คะแนนที่เพิ่มขึ้น	คิดเป็นร้อยละ
89	14	23	9	30.00
90	6	18	12	40.00
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>10.09</b>	<b>21.58</b>	<b>11.49</b>	<b>38.30</b>

จากตารางที่ 4.1 อัตราความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบรายบุคคล โดยรวมมีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ 10.09 คะแนน มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ 21.58 คะแนน ซึ่งคิดเป็นอัตราความก้าวหน้าทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวม อยู่ที่ 11.49 คะแนน คิดเป็นค่าร้อยละโดยรวมอยู่ที่ ร้อยละ 38.30

#### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ของนักศึกษาวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในครั้งนีแบ่งออกได้เป็น 2 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียน มีค่าสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยดังกล่าวเป็นข้อมูลที่น่าสนับสนุนว่าการเรียนการสอนด้วยกระบวนการจัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ซึ่งสนับสนุนสมมุติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เนื่องจากกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่สร้างขึ้นเหมาะสมกับผู้เรียน การออกแบบสื่อการสอน และวิธีการนำเสนอระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน สามารถเชื่อมโยงความรู้พื้นฐาน

ของผู้เรียนด้านพลศึกษาและร่วมบูรณาการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคลและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้เรียน จึงทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณของตนเองตลอดการจัดกิจกรรมทุกขั้นตอน สอดคล้องกับ Omar (2010: 471-483 อ้างในสุภาพ ไสรส, 2555: 56) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นการวิจัยกึ่งทดลองเปรียบเทียบระหว่างการสอนด้วยเทคนิค KWL และการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มควบคุม 40 คน พบว่า นักเรียนที่สอนด้วยเทคนิค KWL มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การศึกษ้อัตราความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบรายบุคคล พบว่า อัตราความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบรายบุคคลโดยรวมมีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ 10.09 คะแนน มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ 21.58 คะแนน ซึ่งคิดเป็นอัตราความก้าวหน้าทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ 11.49 คะแนน คิดเป็นค่าร้อยละโดยรวมอยู่ที่ ร้อยละ 38.30 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ที่ได้ดำเนินการวิจัย เพื่อศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ 5 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สื่อการสอน หน่วยย่อยที่ 9.1 เรื่องลักษณะแผนภูมิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/6 ที่ศึกษาวิชาคอมพิวเตอร์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 50 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ โดยใช้สื่อการสอน หน่วยย่อยที่ 9.1 เรื่องลักษณะแผนภูมิ มีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ พบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษาด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์

อย่างมีวิจารณญาณมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.50 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ (2555) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขา วิชาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอน แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติ

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในส่วนของกระบวนการจัดการเรียนการสอน การสอนและแบบทดสอบหลากหลาย รวมถึงเพิ่มกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละทักษะ เพิ่มขึ้น

1.2 บทบาทของผู้จัดกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์จะต้องใช้เวลาในการดูแล ให้ความใส่ใจติดตามนักศึกษาให้ทั่วถึง ทุกคน คอยแนะนำและยังต้องคอยให้กำลังใจ ให้นักศึกษาให้ความพยายามในการเรียน การทำกิจกรรมต่างๆ ในการเรียน ส่งเสริม ช่วยเหลือให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากกิจกรรมแต่ละกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์ให้ มากที่สุด

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน หรือทักษะด้านอื่นๆ ของการเรียนภาษาอังกฤษ

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเนื้อหากิจกรรมที่เหมาะสมกับการเรียน การสอน การอ่านภาษาอังกฤษในคำศัพท์ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาชีพครูบังคับอื่นๆ

## ผลผลิต

ผลผลิตที่ได้จากการศึกษานี้ มีดังนี้

1. ได้รูปแบบ และผลการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมสันทนการผสานความรู้ด้วยกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณด้านทักษะภาษาอังกฤษ 4 ด้าน (ฟัง พูด อ่าน เขียน) สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษา ที่ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์
2. ได้ทราบผลประเมินและผลงานเชิงทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่ผ่านการประเมิน ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind-Map) และได้ทราบผลความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมสันทนการความรู้ด้วยกระบวนการวิจารณ์ญาณด้านทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาวิชาพลศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.(2556). **วิจัยทัศน์**. จาก <http://www.chandra.ac.th/th/edu.php>.
- จันทร์หา พรหมน้อย และคณะ. (2555). **ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**. ว.พยาบาลสงขลานครินทร์. 32(3): 1.
- ชาลิตินี เขียมศรี. (2536). **การพัฒนาแบบสอบการคิดวิจารณ์ญาณสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เอกสารอัดสำเนา.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เทพเนรมิตการพิมพ์.
- दारารัตน์ มากมีทรัพย์. (2553). **การศึกษาผลการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเรียนแบบผสมผสานโดยใช้กระบวนการแก้ไขปัญหา วิชาการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บำรุงใหญ่สูงเนิน. (2536). **การพัฒนาชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อเสริมความรู้เกี่ยวกับการสอน ทักษะการคิดวิเคราะห์หิจารณ์ของครูประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เอกสารอัดสำเนา.
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2544). **มิติใหม่ในการสอนอ่าน**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บัญชา ชูช่วย. (2551). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ประภัสสร วงษ์ศรี. (2541). **การรับรู้อัตสมรรถนะ ความภูมิใจในตนเองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (อัดสำเนา).

- เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์. (2536). การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมี  
วิจารณ์ญาณสำหรับ นักศึกษาคู. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขา  
วิชาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เอกสารอัดสำเนา.
- ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ. (2555). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อ  
ความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาศาขาศึกษา  
ศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. งานวิจัย  
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเพชรบูรณ์.
- เลขาธิการสภาการศึกษา. (2556). ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษศักยภาพ  
การแข่งขันของคนไทยในอาเซียน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.  
จาก [http://www.m-society.go.th/article\\_attach/11993/16255.pdf](http://www.m-society.go.th/article_attach/11993/16255.pdf).
- ศรีทูล ธารัญญ และคณะ. (2553). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย  
ของนักเรียนที่ความต้องการพิเศษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4. รายงานผลการวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ศุภวรรณ เล็กวิไล. (2539). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ  
ด้วยกลวิธีการเรียน ภาษาไทยโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับ  
นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต  
บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันภาษาบริติชเคาน์ซิล. (2557). จาก <http://www.britishcouncil.org/learning-research-englishnext.htm>.
- สุภาพ ไสรส. (2555). การเปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค  
KWDL และเทคนิค SCSS ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โสรัจจ์ หงศ์ลดารมภ์. (2543). รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเชิงวิจารณ์กับ  
วัฒนธรรมไทย. ทนวิจัย กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อำพร ไตรภักทร. (2543). **คู่มือการเรียนรู้การสอนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์  
คณะอนุกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาความคิด  
วิเคราะห์วิจารณ์**. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.
- Bloom, Benjamin S. (1976). *Human Characteristics and School Learning*.  
New York: McGraw-Hill.
- Crystal, D.(1987). *The Cambridge encyclopedia of Language*. New York:  
Cambridge University Press.
- David Kolb. เอกสารอัดสำเนา. มปท. , มปป.
- Graddol, D.(2006). *English Next “Why global English may me the end of  
'English as foreign language'.”* British Council.
- Harmer , J.(2009) *How to Teach*. 5th ed. Harlow. Longman.
- Mickahail, A. (n.d.). (2014). *Reading across borders*. [online]. The Centre for  
Electronic Projects in American Culture Studies (CEPACS).
- Norris & Ennis, 1989. เอกสารอัดสำเนา. มปท. , มปป.
- Omar. 2010: 471-483 อ้างในสุภาพ ไสรส, 2555: 56 เอกสารอัดสำเนา. มปท., มปป.
- Wade. 1995: 24-28 อ้างในสุภาพ ไสรส: 37. เอกสารอัดสำเนา. มปท., มปป.