

การสังเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นขององค์ประกอบเชิงสาเหตุที่ส่งผล
ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

The Synthesis of a Linear Causal Relationship Model Affecting the Efficiency of Academic Affairs Administration in Large Secondary Schools under the Office of Basic Education Commission

อดิพงษ์ สุขนาค^{1*}, ประชุม รอดประเสริฐ², และ ไพรัตน์ วงษ์นาม¹

Adipong Suknak^{1*}, Prachoom Rodprasert¹, and Pairat Wong-nam¹

Abstract

The purpose of this research was to synthesize a model of linear causal relationship affecting the efficiency of academic affairs administration in large secondary schools under the Office of Basic Education Commission. The sample, derived by means of the multi-stage sampling technique, were 264 teachers in 24 schools. There were six factors, namely: the budgeting approach, community participation, media technology and resource center development, the qualifications of administrators, the qualifications of teachers, and the qualifications of students. The research instrument was a Likert rating scale questionnaire. The data were analyzed by using descriptive statistics, through SPSS, and the Linear Structure Relationship Program Version 8.72 to investigate the causal relationship model. The results revealed that all the components affect the efficiency of academic affairs administration in large secondary schools. The adjusted model was consistent with the empirical data. Goodness of fitness measures were found to be: $\chi^2 = 127.47$, P-value = 0.059, df = 104, /df = 1.23, CFI = 1.00, GFI = 0.94, RMSEA = 0.032, RMR = 0.014. The regression analysis value of the dependent variables (latent variables for the efficiency of academic affairs administration in large secondary schools) was 0.71. That means the variables in the adjusted model could explain the

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131, ² คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ต.หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110

* ผู้ให้การติดต่อ (Corresponding e-mail: edipong@hotmail.co.th)

รับบทความวันที่ 17 มีนาคม 2560 รับลงตีพิมพ์วันที่ 17 กรกฎาคม 2560

variance of latent variables for the efficiency with 71% probability. There were three direct factors affecting the efficiency of academic affairs administration: 1) the qualifications of teachers; 2) the qualifications of students; and 3) the participation of the community. There were three indirect factors affecting the efficiency of academic affairs administration: 1) the qualifications of the administrators; 2) budget support; and 3) developing media technologies and learning resource centers.

Keywords: *The efficiency of academic affairs administration in large secondary schools, affecting factors, causal relationship model*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างองค์ประกอบเชิงสาเหตุกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 264 คน จาก 24 โรงเรียน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) องค์ประกอบเชิงสาเหตุที่ศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านวิธีการทางงบประมาณ ด้านความมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ ด้านคุณสมบัติของผู้บริหาร ด้านคุณสมบัติของครู และด้านคุณสมบัติของนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่าตามแบบ Likert's Scale การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม LISREL 8.72 ในการพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบทุกตัวส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โดยรูปแบบความสัมพันธ์ที่ปรับตามรูปแบบที่ปรับแก้ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการทดสอบไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 127.47 ค่า P-value เท่ากับ 0.059 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 104 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ เท่ากับ 1.23 ค่า CFI เท่ากับ 1.00 ค่า GFI เท่ากับ 0.94 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.032 ค่า RMR เท่ากับ 0.014 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรตาม คือ ตัวแปรแฝงประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ (EFL) มีค่าเท่ากับ 0.71 แสดงว่าตัวแปรในรูปแบบสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ได้ร้อยละ 71 โดยองค์ประกอบที่มีอิทธิพลทางตรง มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของครู ด้านคุณสมบัติของนักเรียน และด้านความมีส่วนร่วมของชุมชน องค์ประกอบที่มีอิทธิพลทางอ้อม มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้บริหาร ด้านวิธีการทางงบประมาณ และด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้

คำสำคัญ: *ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่, องค์ประกอบเชิงสาเหตุ, รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น*

บทนำ

ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพของประเทศไทย จากการประเมินคุณภาพภายนอก การศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่า ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ คุณภาพครู และผู้บริหารในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ ถึงแม้ว่าจะมีความพยายามในการปฏิรูปการศึกษาตลอดมาแต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็ยังคงต้องมีการเร่งพัฒนาและปรับปรุง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่มีการปรับตัวและมีความพยายามที่จะจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตลอดจนการบริหารงานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุผลตรงตามเป้าหมายของการศึกษา ซึ่งการบริหารงานด้านวิชาการ นับว่ามีความสำคัญยิ่งในการสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพและมีความรู้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้และงานวิชาการก็เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน เพราะคุณภาพของผลผลิต ก็คือ ตัวผู้เรียน (ภาวิดาธาราศิริสุทธิ, 2550ก) อย่างไรก็ตาม ผลจากการจัดการเรียนการสอนของครู สามารถสะท้อนจากดัชนีชี้วัดต่าง ๆ เช่น ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านมาพบว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 50 ของแต่ละรายวิชาเป็นส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน และจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พิจารณามาตรฐานใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหาร พบว่าโรงเรียน/สถานศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐานของ สมศ. มีถึงร้อยละ 65.39 ซึ่งให้เห็นว่าคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) การให้ความสำคัญในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายจำเป็นต้องวิเคราะห์องค์ประกอบในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนรู้เป็นสำคัญ ได้แก่ ขอบข่ายงานด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการนิเทศและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ ทำให้การบริหารงานวิชาการมีคุณภาพ

องค์ประกอบสำคัญในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ต้องมีองค์ประกอบส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ทำให้ครูจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการประสบผลสำเร็จ โดยอาศัยการบริหารวิธีการทางงบประมาณ เพราะในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพต้องมีการจัดสรรงบประมาณที่ดีและการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระทำอย่างเป็นระบบและอาศัยการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา มาสนับสนุนการดำเนินการ เพื่อเสริมสร้างและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน ส่งผลต่อคุณภาพทางด้านวิชาการของผู้เรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนประสานงานในการพัฒนางาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของสถานศึกษา ตลอดจนการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ ต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนรู้แก่ผู้เรียน เพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาความรู้อย่างเต็มศักยภาพ การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต้องมี

การดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทำให้การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้พัฒนาต่อไปได้ (Percival & Ellington, 1984) และการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ก็ต้องมีการวางแผนและกำหนดแนวทางพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาจากประสบการณ์จริง เข้ามาสู่การจัดการเรียนการสอน สร้างคุณภาพทางวิชาการ ทั้งนี้ ในการดำเนินการผู้บริหารสถานศึกษา ถือว่ามีบทบาทสำคัญต่อสถานศึกษา เพราะในการปฏิบัติงานต้องเกี่ยวข้องกับบุคลากรหลายฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู อาจารย์ นักเรียน และชุมชน ผู้บริหารจึงต้องมีความสามารถที่จะส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้สามารถสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่บุคลากร และการจัดการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ตลอดจนมีหน้าที่กำกับติดตามประเมินผล ในการพัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการเพื่อสร้างคุณภาพผู้เรียน (ภาวิดา ธาราสรีสุทธิ, 2550ก) ซึ่งครูถือว่าเป็นตัวกลางสำคัญในการพัฒนางานและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ครูจึงต้องมีสมรรถนะทั้งด้านความรู้และความสามารถในการวิชาชีพครู เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนการบริหารวิชาการไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ (สันติ บุญภิรมย์, 2557) และสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพก็คือ ตัวผู้เรียน ซึ่งบ่งบอกถึงคุณภาพทางวิชาการของโรงเรียน ดังนั้น การพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพ ผู้เรียนจะต้องมีพฤติกรรมและความสามารถที่พึงประสงค์ต่อเนื่องตามพัฒนาการของผู้เรียนที่เหมาะสมตามวัยและศักยภาพ สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพได้ ผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัยเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นขององค์ประกอบเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ นำไปสู่การส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาการบริหารงานและคุณภาพการศึกษาตรงตามเป้าหมายและแนวทางการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวง ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างองค์ประกอบเชิงสาเหตุกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างองค์ประกอบเชิงสาเหตุกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็น การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเชิงสาเหตุและผล (Causal and Effect Relationships) โดยตัวแปรสาเหตุมี 6 ตัวแปร ซึ่งประกอบด้วย วิธีการทางงบประมาณ ความมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งการเรียนรู้ คุณสมบัตินักเรียน คุณสมบัตินักเรียน และคุณสมบัตินักเรียน จากการศึกษาเชิงทฤษฎีและผลการวิจัย พบว่า มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับตัวแปรผล ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งแต่ละตัวแปรมีหลักการ รายละเอียด สรุปโดยสังเขป ได้ดังนี้

1. วิธีการทางงบประมาณ จากการสังเคราะห์

งานวิจัยของ ทวีศักดิ์ อ่ำลา (2551) และ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2556) พบว่า วิธีการทางงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) การจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและมีเหตุผล 2) ระบบงบประมาณที่มีขั้นตอนชัดเจน เพื่อผลสำเร็จของงาน และ 3) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาในการส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านวิชาการ ตัวแปรดังกล่าว มีส่วนสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างมาก เพราะในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการดำเนินการที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กลยุทธ์ และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดสรรทรัพยากรงบประมาณที่เพียงพอจะส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อรองรับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีกระบวนการดำเนินการที่เป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2556) ว่า ระบบที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการทรัพยากร การเงินและพัสดุ สะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของงานหรือพันธกิจต่าง ๆ ในสถานศึกษา ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ มีความสัมพันธ์และอาศัยความร่วมมือร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องร่วมกันดำเนินการ ตลอดจนมีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นความร่วมมือร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ที่สนับสนุนการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพทางด้านวิชาการของผู้เรียน ทำให้การบริหารงานวิชาการมีคุณภาพ การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย นำไปสู่คุณภาพ

ในการจัดการศึกษา

2. ความมีส่วนร่วมของชุมชน จากการศึกษาเอกสารแนวคิดของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) วิเคราะห์ได้ว่า ความมีส่วนร่วมของชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้ 1) บทบาทคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุน ประสานงานด้านวิชาการ และ 2) บทบาทผู้ปกครองและชุมชนในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของผู้เรียนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เนื่องจากการดำเนินการขับเคลื่อนภาระงาน/กิจกรรม/โครงการ การพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของโรงเรียนให้มีคุณภาพ จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรของชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ประสานงานความร่วมมือในบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบทบาทของผู้ปกครอง และชุมชน จึงมีความสัมพันธ์ต่อด้านวิธีการทางงบประมาณ คุณสมบัติครูและคุณสมบัตินักเรียน เพราะประชาชนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและท้องถิ่น จึงมีความเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้งการมีส่วนร่วมแสดงความเห็นและดำเนินการ เพื่อช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา หาแนวทางพัฒนาโรงเรียนร่วมกับผู้บริหาร บุคลากรครู และนักเรียน ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณ ซึ่งต้องทำความเข้าใจตามบทบาทหน้าที่และนโยบายที่ตกลงกันไว้ ดังนั้น ความมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนในการจัดการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และทำให้การบริหารงานทางวิชาการมีคุณภาพ

3. การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ จากการสังเคราะห์หลักการและแนวคิดของ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549) สันติ บุญภิรมย์ (2552) และเพอร์ซิวัล และเอลลิ่งตัน (Percival & Ellington, 1984) เห็นว่าในการพัฒนา สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งการเรียนรู้ ส่งผลต่องาน ด้านวิชาการของโรงเรียน ควรประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ สนับสนุนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู ทำให้การบริหารงานวิชาการประสบผลตาม เป้าหมาย และ 2) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ เพื่อ เอื้ออำนวยให้ผู้เรียน/บุคคล ศึกษา ค้นคว้า พัฒนา ความรู้ และเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตสื่อ เทคโนโลยีเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนรู้ ของผู้เรียน และเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาความรู้อย่างเต็มศักยภาพ เนื่องจากในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนและรองรับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ รูปแบบต่างๆ ของครู เพื่อการจัดการเรียนรู้นั้นเป็น ไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับแนวคิด ของกู๊ด (Good, 1973) ว่า สื่อ เป็นปัจจัยสำคัญ อย่างหนึ่งที่จะช่วยให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ได้ บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษาและจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร สามารถวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหา แนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้ และ กำหนดจุดประสงค์ได้อย่างชัดเจน เป็นจุดเริ่มในการ ค้นหา รูปแบบหรือกำหนดวิธีการผลิตสื่อ และใช้ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อีกทั้งอาศัยการพัฒนา แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อให้ ผู้เรียนสามารถศึกษา ค้นคว้า และเกิดเรียนรู้ อย่าง หลากหลายและเข้าใจ ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ได้ทุกที่ทุกเวลา กระตุ้นให้เกิดความคิด เจตคติ ซึ่ง นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้งด้านความรู้

เจตคติ และทักษะของตัวผู้เรียน สอดคล้องกับ แนวคิดของ ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2557) ดังนั้น สถานศึกษาต้องตระหนัก เห็นความสำคัญและ กำหนดวิธีการจัดการแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่ใน สถานศึกษา ให้มีความสำคัญกับแหล่งการเรียนรู้ใน ชุมชน เพราะสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อ การเรียนรู้ได้ เป็นการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา จากประสบการณ์จริง โดยการบูรณาการความรู้ด้าน ต่างๆ ให้เชื่อมโยงกันเข้าสู่การจัดการเรียนการสอน สร้างคุณภาพทางวิชาการจนไปสู่การบริหารงาน ทางด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. คุณสมบัติของผู้บริหาร จากการศึกษา เอกสาร แนวคิดของ จรูณี แก้วเอี่ยม (2557) และ ข้อมูลผลการวิจัยของแฮมลิน (Hamlin, 1990) พบว่า คุณสมบัติของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารของ โรงเรียน มีดังนี้ 1) คุณลักษณะผู้บริหารในการ ส่งเสริมการปฏิบัติงานและการดำเนินงานของ บุคลากร 2) สมรรถนะการบริหารในการพัฒนางาน วิชาการ เพื่อคุณภาพของการจัดการศึกษา และ 3) พฤติกรรมการบริหารในการส่งเสริมพัฒนางาน การจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพบรรลุ วัตถุประสงค์ ทั้งนี้การทำงานในสถานศึกษามีความ เกี่ยวข้องกับบุคลากรหลายฝ่ายทั้งภายในและ ภายนอก ผู้บริหารจึงต้องสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่บุคลากรครู มีการส่งเสริมและ พัฒนาครูอย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนของครูและนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิด ของ ภาวิดา ธาราศรีสุทธี (2550ข) ซึ่งผู้บริหาร เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) แก่บุคลากร และผู้เรียน ตรงกับงานวิจัยของแฮมลิน (Hamlin, 1990) พบว่า คุณลักษณะที่เป็นสมรรถนะของผู้ บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย ความ สนใจและมีส่วนร่วมกับทีมงาน การให้ความช่วย

เหลือแก่บุคลากรเมื่อจำเป็น การให้กำลังใจและสนับสนุนผู้ร่วมงาน การปรึกษาหารือกับคณะทำงานในการตัดสินใจ การยอมรับความเห็นในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ความสัมพันธ์ดังกล่าวทำให้เกิดการขับเคลื่อนและบริหารงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

5. คุณสมบัติของครู จากการสังเคราะห์แนวคิดของสันติ บุญภิรมย์ (2557) พบว่าคุณสมบัติของครูมีความสำคัญและส่งผลต่องานวิชาการของโรงเรียนโดยประกอบด้วย 2 คุณสมบัติ ดังนี้ 1) คุณลักษณะครูที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และ 2) สมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา งานและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เนื่องจากในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษา ครูมีความสำคัญโดยตรงในฐานะผู้ปฏิบัติและพัฒนางานครูจึงต้องมีสมรรถนะทั้งด้านความรู้และความสามารถในการวิชาชีพครู เพื่อปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา และสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น อีกทั้งมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน มีการพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ การพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพจึงต้องมีความต่อเนื่อง เป็นระบบขั้นตอน และส่งเสริม สนับสนุนอำนวยความสะดวกแก่ครูในการพัฒนา เพื่อผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน และคุณลักษณะของครูที่ดีเป็นประโยชน์ต่อลูกศิษย์ และเป็นประการสำคัญที่สามารถทำให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้ได้ตามความมุ่งหวังของบุคคล คุณสมบัติหลาย ๆ ด้านของครูจะทำให้งานในหน้าที่ครูมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. คุณสมบัติของนักเรียน จากข้อมูลงานวิจัยของ พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2551) สรุปได้ว่าคุณสมบัติของนักเรียนที่ส่งผลต่องานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย

2 ส่วน คือ 1) ทักษะของนักเรียน ที่มีความพร้อมของผู้เรียนที่ทำให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และ 2) สมรรถนะนักเรียนที่ควรมีและใช้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย สร้างคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพราะคุณสมบัติของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีประสิทธิภาพเป็นผลลัพธ์ของคุณภาพทางวิชาการ จึงมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการบริหารการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ดังนั้น ทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนจะบ่งบอกถึงการพัฒนางานการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพ ผู้เรียนจึงต้องมีพฤติกรรมและความสามารถที่พึงประสงค์ต่อเนื่องตามพัฒนาการของผู้เรียนที่เหมาะสมตามวัยและศักยภาพของแต่ละบุคคลจะช่วยพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และทำให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพได้

7. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ จากการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) และการสังเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยของ ชีระพร อายุวัฒน์ (2552) และ สมมาตร สันทมิโน (2551) พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประกอบด้วย 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร อันเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความมุ่งหมาย 2) การจัดการเรียนการสอนของครู เป็นกิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ 3) การวัดและประเมินผลเป็นการตรวจสอบการดำเนินการที่ช่วยให้ครูปรับปรุงงานให้ดีกว่าเดิม และ 4) การนิเทศและการประกันคุณภาพการศึกษา ในการช่วยเหลือครู ตลอดจนเป็นแนวทาง/วิธีการปฏิบัติภาระงานให้เป็นระบบตามแบบแผน ซึ่งก่อให้เกิดผล

สำเร็จจากกระบวนการดำเนินการ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ได้รับประโยชน์สูงสุด โดยมีผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุน ร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาและระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าประสงค์โดยกระทำอย่างมีขั้นตอนต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ดังนั้น ในการสร้างผลการดำเนินงานวิชาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ขอบข่ายงานด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ด้านการบริหารการวัดและประเมินผล และด้านการนิเทศและการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาค้นคว้าแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว สามารถสังเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นขององค์ประกอบเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสรุปเป็นกรอบแนวคิดเชิงสมมติฐานขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์ ได้ดังรูปที่ 1

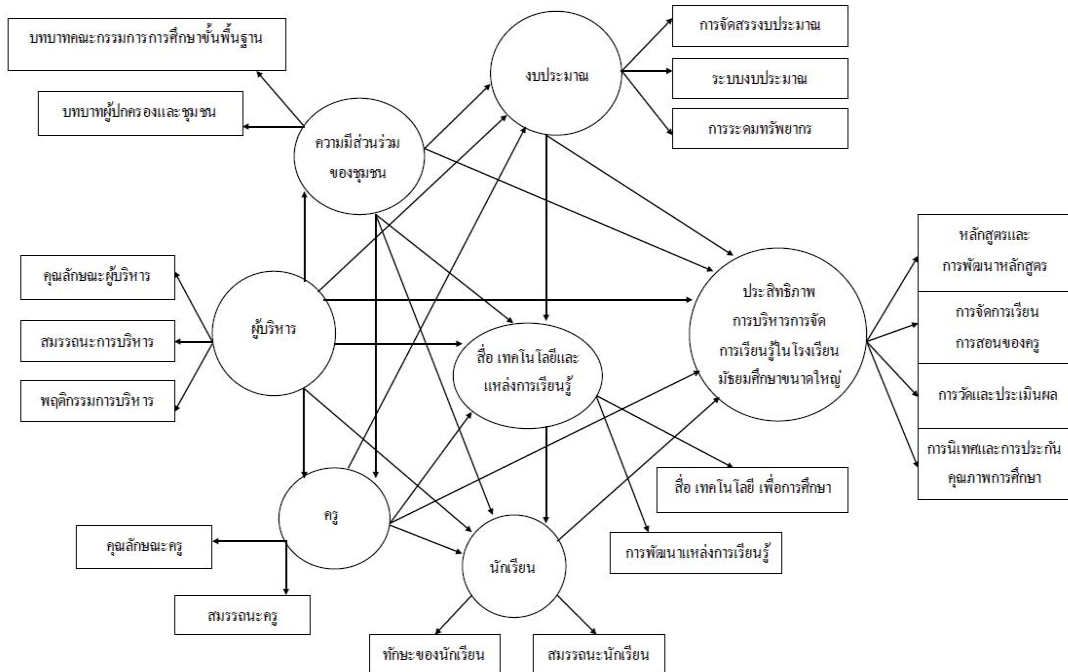
วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาองค์ประกอบเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โดยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2558 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น 24,983 คน ซึ่งคำนวณกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป G* Power ในการกำหนดขนาดกลุ่ม

ตัวอย่าง โดยกำหนดรายละเอียดของการคำนวณไว้ดังนี้ 1) ค่าขนาดอิทธิพล (Effect Size) เท่ากับ 0.5 2) ค่าระดับนัยสำคัญ (Alpha) เท่ากับ 0.05 3) ค่าอำนาจการทดสอบ (Power) เท่ากับ 0.9 และ 4) ค่าระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 114 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม จำนวน 264 คน

การวิจัยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนแรกศึกษาลักษณะของตัวแปรเหตุและตัวแปรผลตามแนวคิด หลักการ และทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของทั้ง 7 ตัวแปร แล้วนำแบบสอบถามไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of Objective Congruency: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยรายข้อกับค่าเฉลี่ยรายด้าน (Item - Total Correlation) และตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์จะทำการคัดเลือกเฉพาะค่าตามที่มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวกมีอำนาจจำแนกรายชื่อ (r) มากกว่า .20 และค่าความเชื่อมั่นรายด้าน (α) ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป โดยปรากฏผล ดังนี้ ด้านการจัดระบบประมาณ ค่าอำนาจจำแนกรายชื่ออยู่ระหว่าง .22 ถึง .73 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .83 ด้านระบบงบประมาณ ค่าอำนาจจำแนกรายชื่ออยู่ระหว่าง .21 ถึง .49 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงสมมติฐาน

.60 ด้านการระดมทรัพยากร ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .22 ถึง .59 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .62 ด้านบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .56 ถึง .68 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .86 ด้านบทบาทผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .56 ถึง .78 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .83 ด้านสื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .40 ถึง .87 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .80 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .44 ถึง .64 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .80 ด้านคุณลักษณะผู้บริหาร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .61 ถึง .82 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .89 ด้านสมรรถนะการบริหาร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .64 ถึง .76 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .90 ด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร ค่าอำนาจจำแนกราย

ข้ออยู่ระหว่าง .62 ถึง .90 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .92 ด้านคุณลักษณะครู ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .29 ถึง .56 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .73 ด้านสมรรถนะครู ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .42 ถึง .68 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .82 ด้านทักษะของนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .49 ถึง .65 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .81 ด้านสมรรถนะนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .37 ถึง .78 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .84 ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .61 ถึง .83 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .87 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .39 ถึง .67 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .78 ด้านการวัดและประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .49 ถึง .65 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .84 และด้านการนิเทศและการประกันคุณภาพการ-

ศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .40 ถึง .65 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .80

ขั้นตอนที่สอง นำแบบสอบถามส่งให้กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 264 คน จำนวน 24 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยสุ่มเป็นหน่วยสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามภาคภูมิศาสตร์ 6 ภาค ทั่วประเทศ โดยผ่านผู้ประสานงานจากทุกโรงเรียน

ขั้นตอนที่สาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 264 ชุด ดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรโดยใช้โปรแกรม LISREL 8.72 ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และประเมินความกลมกลืนของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม (Overall Model Fit Measure) และประเมินความกลมกลืนของผลลัพธ์ในส่วนประกอบที่สำคัญในแบบจำลอง (Component Fit Measure) โดยพิจารณาจากค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้ 1) การทดสอบค่า χ^2 เพื่อทดสอบอิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวประกอบและน้ำหนักองค์ประกอบ ถ้าค่าเส้นทางอิทธิพลนั้นแตกต่างจาก 0 แสดงว่า ผลการทดสอบแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistic) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ถ้ามีค่าสถิติไค-สแควร์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P-Value มากกว่า 0.05) แสดงว่าแบบจำลองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ด้วยค่าองศาอิสระ (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) มีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 และเป็นค่าที่ไม่ขึ้นกับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง แต่ลักษณะการแจกแจง

ขึ้นอยู่กับขนาดกลุ่มตัวอย่าง แสดงว่ารูปแบบมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 4) ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (Root Mean Squared Residual: RMR) เป็นดัชนีที่ใช้เปรียบเทียบระดับความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบสองรูปแบบที่มีชุดข้อมูลเดียวกัน โดยควรมีค่าต่ำกว่า .08 แสดงว่าแบบจำลองมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 5) ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) เป็นดัชนีบ่งบอกความไม่กลมกลืนของแบบจำลองกับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร โดยควรมีค่าต่ำกว่า .06 แสดงว่าแบบจำลองมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิจัย

1. การสังเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างองค์ประกอบเชิงสาเหตุกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

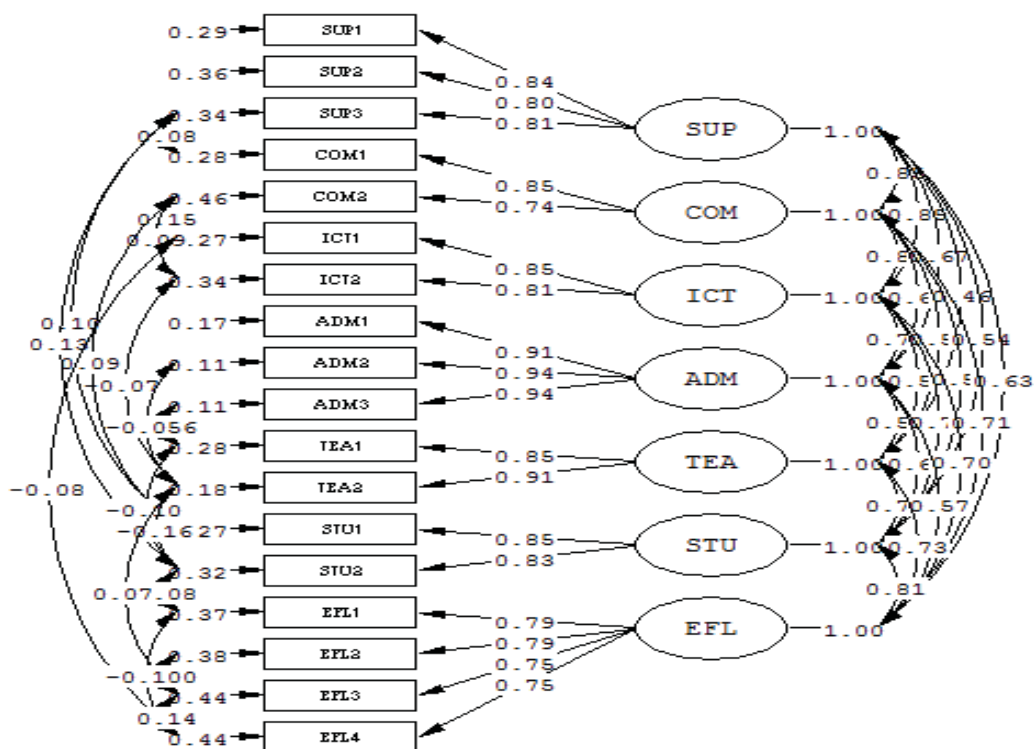
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า รูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 113.63 องศาอิสระ (df) เท่ากับ 97 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (p-value) เท่ากับ 0.11922 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.95 ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.028 โดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 18 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.74-0.94

และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกค่านอกจากนี้ ค่าความแปรปรวนรวมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) มีค่าระหว่าง 0.54-0.89 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 7 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ SUP1-SUP3 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบด้านงบประมาณ (SUP) ตัวบ่งชี้ COM1-COM2 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบด้านความมีส่วนร่วมของชุมชน (COM) ตัวบ่งชี้ ICT1-ICT2 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบด้านสื่อเทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ (ICT) ตัวบ่งชี้ ADM1-ADM3 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบด้านผู้บริหาร (ADM) ตัวบ่งชี้ TEA1-TEA2 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบ

ด้านครู (TEA) ตัวบ่งชี้ STU1-STU2 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบด้านนักเรียน (STU) และตัวบ่งชี้ EFL1-EFL4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ (EFL) สามารถสรุปได้ดังรูปที่ 2

2. ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างองค์ประกอบเชิงสาเหตุกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเชิงสาเหตุกับประสิทธิภาพการบริหาร



Chi-Square=113.63, df=97, P-value=0.11922, RMSEA=0.028

รูปที่ 2 รูปแบบองค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

งานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อสังเคราะห์รูปแบบตามคำแนะนำของโปรแกรม จินมีค่าดัชนีความกลมกลืนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ได้ค่าจาก ค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 127.47 df=104 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00 Root Mean Squares Error of Approximation (RMSEA) = 0.032 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.94 Root Mean Squared Residual (RMR) = 0.014 โดยมีค่าน้ำหนักในแต่ละตัวแปร สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 1

จากผลการวิจัย สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่ ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านคุณสมบัติ ของครู องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของนักเรียน และองค์ประกอบด้านความมีส่วนร่วมของชุมชน และองค์ประกอบที่ส่งผลโดยอ้อมต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบ ด้านวิธีการทางงบประมาณ องค์ประกอบด้านการ พัฒนาสื่อเทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ และองค์ ประกอบด้านคุณสมบัติของผู้บริหาร ซึ่งทั้ง 6 องค์ ประกอบมีรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังรูปที่ 3

รายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้ ADM แทน องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของผู้ บริหาร(ADM1 แทน คุณลักษณะผู้บริหาร, ADM2 แทน สมรรถนะการบริหาร, ADM3 แทน พฤติกรรม การบริหาร) SUP แทน องค์ประกอบด้านวิธีการทาง งบประมาณ (SUP1 แทน การจัดสรรงบประมาณ,

SUP2 แทน ระบบงบประมาณ, SUP3 แทน การ ระดมทรัพยากร) COM แทน องค์ประกอบด้านความ มีส่วนร่วมของชุมชน (COM1 แทน บทบาทคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, COM2 แทน บทบาทผู้ปกครองและชุมชน) ICT แทน องค์ ประกอบด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่ง การเรียนรู้ (ICT1 แทน สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา, ICT2 แทน การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้) TEA แทน องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของครู (TEA1 แทน คุณลักษณะของครู, TEA2 แทน สมรรถนะครู) STU แทน องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของนักเรียน (STU1 แทน ทักษะของนักเรียน, STU2 แทน สมรรถนะนักเรียน) EFL แทน ประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาด ใหญ่ (EFL1 แทน หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร, EFL2 แทน การจัดการเรียนการสอนของครู, EFL3 แทน การวัดและประเมินผล, EFL4 แทน การนิเทศ และการประกันคุณภาพการศึกษา)

อภิปรายผลการวิจัย

1. องค์ประกอบที่ส่งผลโดยตรงต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของครู องค์ประกอบ ด้านคุณสมบัติของนักเรียน และองค์ประกอบด้าน ความมีส่วนร่วมของชุมชน โดยแต่ละองค์ประกอบ สามารถนำมาอภิปราย ได้ดังนี้

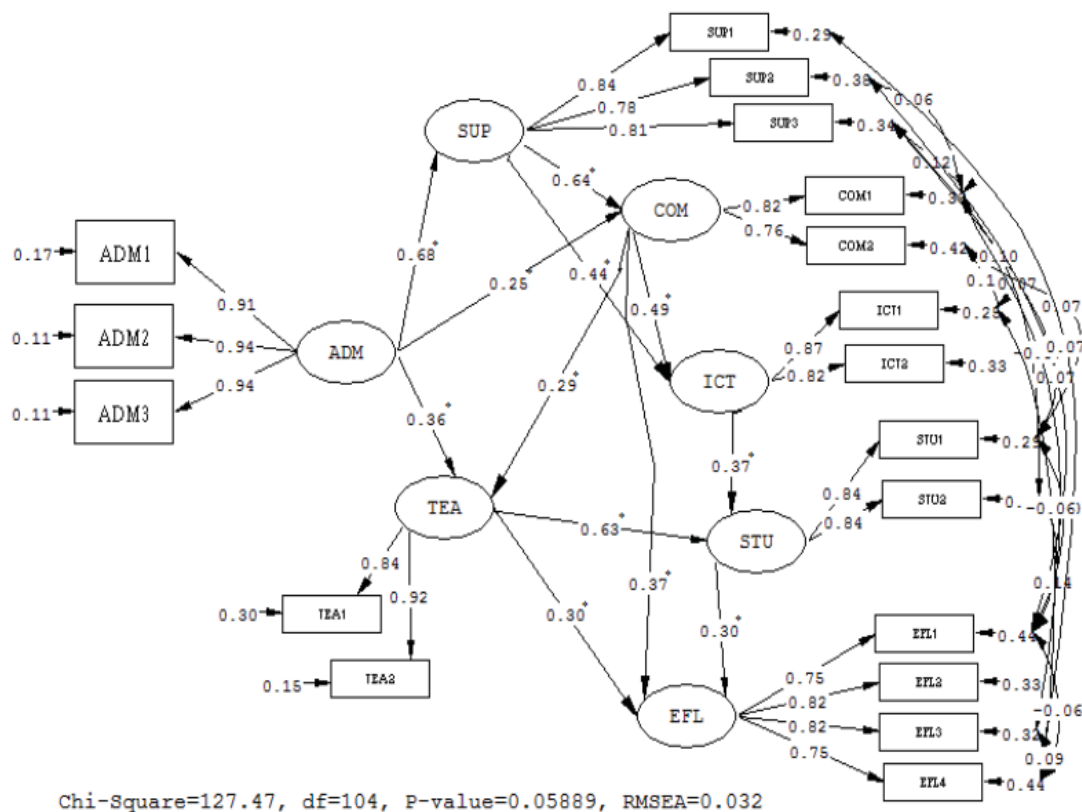
1.1 คุณสมบัติของครูส่งผลโดยตรงต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Buller (1996) พบว่า ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจด้าน วิชาการ มีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่ง จะทำให้ครูกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่

ตัวแปร สาเหตุ	ADM			SUP			COM			ICT			TEA			STU			R ²
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	
ตัวแปร ผล																			
SUP	0.68* (0.04)	-	0.68* (0.04)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.46
COM	0.69* (0.05)	0.43* (0.05)	0.26* (0.05)	0.64* (0.10)	-	0.64* (0.10)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.70
ICT	0.63* (0.05)	0.63* (0.05)	-	0.75* (0.06)	0.31* (0.10)	0.44* (0.13)	0.49* (0.14)	-	0.49* (0.14)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.78
TEA	0.56* (0.04)	0.20* (0.04)	0.36* (0.06)	0.19* (0.06)	0.19* (0.06)	-	0.29* (0.09)	-	0.29* (0.09)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.36
STU	0.59* (0.04)	0.59* (0.04)	-	0.40* (0.07)	0.40* (0.07)	-	0.36* (0.08)	0.36* (0.08)	-	0.37* (0.06)	-	0.37* (0.06)	0.63* (0.08)	-	0.63* (0.08)	-	-	-	0.75
EFL	0.59* (0.04)	0.59* (0.04)	-	0.41* (0.06)	0.41* (0.06)	-	0.56* (0.08)	0.20* (0.05)	0.36* (0.06)	0.11* (0.04)	0.11* (0.04)	-	0.48* (0.07)	0.18* (0.09)	0.30* (0.11)	0.30* (0.12)	-	0.30* (0.12)	0.71
ตัวแปร สังเกตได้	ADM 1	ADM 2	ADM 3	SUP 1	SUP 2	SUP 3	COM 1	COM 2	ICT 1	ICT 2	TEA 1	TEA 2	STU 1	STU 2	EFL 1	EFL 2	EFL 3	EFL 4	
R ²	0.83	0.89	0.89	0.71	0.62	0.66	0.67	0.58	0.75	0.67	0.70	0.85	0.71	0.71	0.56	0.67	0.68	0.56	

*p < .05, Chi-square = 127.47; P-value = 0.059; df = 104; $\chi^2/df = 1.23$; CFI = 1.00; GFI = 0.94; AGFI = 0.90; RMSEA = 0.032; RMR = 0.014

หมายเหตุ TE = ผลรวมอิทธิพล IE = อิทธิพลทางอ้อม DE = อิทธิพลทางตรง



รูปที่ 3 ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่

ได้ โดยต้องมีการวางแผนศึกษาหลักสูตร วางแผนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พชรินทร์ วงศ์จันทร์ (2547) พบว่า ครูต้องจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับหลักสูตร จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติจริง ตลอดจนใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยมีความร่วมมือจากผู้ร่วมงานและผู้นิเทศ เพื่อผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน ส่งผลต่องานบริหารวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ ยังตรงกับผลงานวิจัยของ Agado (1998) และ ชัชฎาภรณ์ อร่ามรุณ, สมชัย วงษ์นายะ, และ เจริญวิทย์ สมพงษ์-

ธรรม (2556) พบว่า การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณสมบัติของครูต้องเริ่มจากการพัฒนาครูฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยและงานที่รับผิดชอบ ส่งเสริมให้มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและนำไปใช้พัฒนา ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลด้านการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นางลักษณเรือนทอง (2550) พบว่า ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ จะต้องมีการติดตามประเมินผลนักเรียนที่ได้ผล มีมาตรฐานระบบการประเมินผลที่ชัดเจน และผลงานวิจัยของ Paxton (1996) พบว่า ทักษะของครูต่อการประเมินผลตาม

สภาพจริงและความคิดเห็นต่อการใช้การประเมินผล เป็นวิธีการที่เหมาะสมในการทดสอบความรู้และ ทักษะที่จำเป็นในอนาคต และเพื่อให้งานวิชาการมี คุณภาพ ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนเกิด ประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการจะ พัฒนาอย่างเป็นระบบขั้นตอน ต้องอาศัย กระบวนการนิเทศการศึกษาที่มีการวางแผนและ กำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในสถาน ศึกษา ซึ่งผลงานวิจัยของ ประยูร เจริญสุข (2553) พบว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการชี้แนะ และให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครูใน การปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลตามจุด มุ่งหมายที่วางไว้ โดยมีการดำเนินให้มีการนิเทศ ภายในที่เป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับผล งานวิจัยของ Robinson (2000) พบว่า ครูมีความพึง พอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบคลินิก โดยใช้ การนิเทศแบบกัลยาณมิตรในการดูแลและกระตุ้น ให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ ทั้งนี้ อาจ เป็นเพราะครูมีบทบาทสำคัญในงานด้านวิชาการ โดยตรง ทั้งหลักสูตรและการสอน การขับเคลื่อน งาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งครูต้องมีบทบาท ในการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะของครูก่อให้เกิด ผลการดำเนินงานในทุก ๆ ด้าน

1.2 คุณสมบัติของนักเรียนส่งผลโดยตรง ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ทั้งนี้ เพราะคุณสมบัติของนักเรียน เป็น ผลลัพธ์ที่แสดงถึงคุณภาพทางวิชาการและการ บริหารงานของโรงเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2551) พบว่า การบริหาร งานวิชาการจะต้องเป็นงานหลักทั้งในแง่การบริหาร และการปฏิบัติงาน ส่วนงานอื่น ๆ ต้องเป็นงาน สนับสนุนผู้เรียนแต่ละบุคคล ต้องเรียนรู้การทำงาน เป็นกลุ่มและมีส่วนร่วม ตลอดจนพัฒนาทักษะ

กระบวนการคิดของผู้เรียน ซึ่งจะเป็นผลให้การ พัฒนาคุณภาพงานวิชาการมีประสิทธิภาพ และใน การจะพัฒนางาน การจัดการเรียนรู้ให้มี ประสิทธิภาพได้ โรงเรียนจึงต้องจัดการศึกษาเพื่อ ให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริงเพื่อ การพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการและการบริหารงาน ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ ประยูร เจริญสุข (2553) พบว่า การพัฒนางาน ให้มีคุณภาพ ผู้เรียนจะต้องมีพฤติกรรมและความ สามารถที่พึงประสงค์ตามพัฒนาการของผู้เรียนที่ เหมาะสมตามวัยและศักยภาพของแต่ละบุคคลเช่น กัน

1.3 ความมีส่วนร่วมของชุมชน ส่งผล โดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะความมีส่วนร่วม ของชุมชนมีความสำคัญทางตรงต่อการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน เนื่องจากเป็นกระบวนการ วางแผนร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและบุคลากรในชุมชน เป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาของ โรงเรียน ตั้งแต่การออกแบบหลักสูตรที่มีความ ครอบคลุมภาระงานการจัดการศึกษาทุกด้านของ สถานศึกษา การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายของคุณภาพการศึกษาอัน เป็นแนวทางการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ กับผู้เรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล สอดคล้อง กับแนวคิดของ ฆนัท ธาตุทอง (2550) เพราะการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งหมายถึง ความ ต้องการของผู้เรียนและชุมชนนั่นเอง จึงต้องอาศัย ความมีส่วนร่วมของชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนการสอนของครู และความสามารถที่จะ ส่งเสริมและสนับสนุนครู ในการพัฒนาการจัดการ

เรียนการสอนด้วย และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมมาตร สนธิโน (2551) พบว่า การพัฒนาคุณภาพวิชาการของนักเรียนที่ต้องใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายต้องมีการบูรณาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการศึกษา และการบริหารจัดการ

2. องค์ประกอบที่ส่งผลโดยอ้อมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านวิธีการทางงบประมาณ องค์ประกอบด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ และองค์ประกอบด้านคุณสมบัติของผู้บริหาร โดยแต่ละองค์ประกอบสามารถนำมาอภิปราย ได้ดังนี้

2.1 วิธีการทางงบประมาณส่งผลโดยอ้อมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เบญจาศิริผล (2557) พบว่า ผู้บริหารที่ใช้ระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ กระทำอย่างมีขั้นตอนตั้งแต่การวางแผน และจัดทำงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผล โดยได้รับการตรวจสอบจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านบริหารจัดการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2551) ที่พบว่า การจัดสรรงบประมาณ การจัดตั้ง และเสนองบประมาณ การบริหารการเงิน การบริหารพัสดุและทรัพย์สิน การตรวจสอบติดตามการประเมินผล รายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน และการระดมทรัพยากรและลงทุน จะต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้การสนับสนุน

โรงเรียนอย่างกระตือรือร้น ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาโรงเรียนและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน ควรให้ชุมชนเป็นสื่อกลางระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน สามารถส่งเสริมเพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนผู้บริหารจำเป็นต้องอาศัยวิธีการทางงบประมาณในการขับเคลื่อนดำเนินงาน/โครงการของโรงเรียนให้บรรลุผล โดยตัวผู้บริหารจะเป็นฝ่ายนำคณะครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและบริหารงานในโรงเรียน ทุกฝ่ายจึงต้องมีการตัดสินใจร่วมกัน

2.2 การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ ส่งผลโดยอ้อมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสื่อเทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อรุณข ลิมตศิริ (2556) และแนวคิดเจตนารมณ์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ในการสร้าง ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีแหล่งข้อมูลสาระความรู้ต่าง ๆ เพื่อเอื้ออำนวยให้บุคคลศึกษา ค้นคว้า พัฒนาความรู้ และเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนของครู และกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน เนื่องจากการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีและการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาส่งผลต่อครูผู้สอน และนักเรียน ทำให้การดำเนินงานวิชาการมีประสิทธิภาพได้ และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชีระพร อายุวัฒน์ (2552) พบว่า ในการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ จัดทำ

และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ สร้าง พัฒนา และใช้แหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนมีการเชิญวิทยากร ครู ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้คำแนะนำเฉพาะทาง ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพงานด้านวิชาการของโรงเรียน

2.3 คุณสมบัติของผู้บริหารส่งผลโดยอ้อมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียน ตัวผู้บริหารอาจไม่ได้ลงมือปฏิบัติในกระบวนการโดยตรงที่จะทำการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งต้องดำเนินการผ่านบุคลากรครูและมีส่วนร่วมของชุมชน โดยอาศัยวิธีการทางงบประมาณ เข้ามาสนับสนุน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ อ่ำลา (2551) ที่พบว่า ในการบริหารงานวิชาการ ต้องมีการจัดสรรทรัพยากร งบประมาณที่เพียงพอ จะส่งเสริมให้บุคลากรในการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ และเนื่องจากตัวผู้บริหารจะเป็นฝ่ายนำคณะครู ผู้ปกครอง และชุมชนในการขับเคลื่อนและบริหารงานในโรงเรียนด้วยนั้น ทุกฝ่ายจึงต้องมีการตัดสินใจร่วมกัน และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จินฉัตร ปะโคทัง (2549) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ของคณะครู ผู้ปกครองและชุมชนที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน จะส่งผลให้เกิดการยอมรับในการทำงาน เป็นผลให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดการศึกษามากขึ้น และการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้น จนทำให้ผู้ปกครองและประชาชนมองเห็นความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้น เป็นผลจากการทำงานของผู้บริหาร ดังนั้น ตัวผู้บริหารจึงส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า มีองค์ประกอบด้านคุณสมบัติของครู องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของนักเรียน และองค์ประกอบด้านความร่วมมือของชุมชน ที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เพื่อให้การบริหารโรงเรียนยังคงมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาคควรดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1.1 จัดประชุมสัมมนา พบปะ ให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้นำชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียน

1.1.2 พัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนของครูและกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ

1.1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรครูให้ออกแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน และจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีความสุข

1.2 จากข้อมูลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบเกี่ยวกับวิธีการทางงบประมาณ คุณสมบัติของผู้บริหาร และ การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ ส่งผลโดยอ้อมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาลำดับงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานระดับสูง ควรดำเนินการดังต่อไปนี้

1.2.1 ดำเนินการจัดสรรงบประมาณ จัดหาสื่อ เทคโนโลยีการเรียนการสอน ให้เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจ

1.2.2 เสริมสร้างพัฒนางานด้านอื่น ๆ ของ

โรงเรียนเพื่อเป็นฐานสนับสนุนการดำเนินงานด้าน
วิชาการของโรงเรียนให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของ
ชุมชนและสังคม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิง

ปริมาณ ฉะนั้น ควรมีการวิจัยต่อยอดเชิงคุณภาพเพื่อ
พัฒนาองค์ประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่มีส่วน
ทำให้ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนสูงขึ้น
เป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมโดยเท่าเทียมกัน

เอกสารอ้างอิง

- มนต์ ชาติทอง. (2550). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น*. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จรูณี แก้วเย็น. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา: กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติ สำหรับผู้บริหารมืออาชีพ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.
- จิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2549). *รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ดีเด่น โรงเรียนก้นถرارมณั จังหวัดศรีสะเกษ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี
- ชัชฎาภรณ์ อารัมมณ, สมชัย วงษ์นายะ, และ เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2556). กลยุทธ์การบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอำเภเพชเร เขต 1 และเขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(4), 45-54.
- ทวีศักดิ์ อำลา. (2551). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล* (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณ บัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ธีระพร อายุวัฒน์. (2552). *แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาด เล็ก* (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณ บัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ
- เบญจา ศิริผล. (2557). *รูปแบบการบริหารงบประมาณและสินทรัพย์ใน โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสู่ความ เป็นเลิศ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี
- ประยูร เจริญสุข. (2553). *การพัฒนาตัวบ่งชี้งานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (วิทยานิพนธ์ปริญญา คุุณบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2557). *การจัดการห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ (CLASSROOM AND LEARNING RESOURCE MANAGEMENT)*. กรุงเทพฯ: มิน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- พรศักดิ์ สุจริตรักษ์. (2551). *ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน* (วิทยานิพนธ์ ปริญญาคุุณบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ
- พัชรินทร์ วงศ์จันทร์. (2547). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550ก). *การจัดและการบริหารงานวิชาการ (Academic Management and Administration)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- _____. (2550ข). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (*Academic Administration in Basic Education*). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2556). การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 5). สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมมาตร สนมทิน. (2551). การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการบริหารเชิงสมดุล (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.
- _____. (2557). ความเป็นครู (*Self-Actualization for Teachers*). กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจบริหาร และการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2549). รายงานการติดตามและประเมินความก้าวหน้าการปฏิรูปการศึกษาด้านการเรียนรู้ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ 2548. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี่.
- _____. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). แนวทางการนำจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- อรนุช ลิมตศิริ. (2556). นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Agado, G. Ale. (1998). Staff development in effective boarder schools. *Dissertation Abstracts International*, 59, 1841-A.
- Buller, J. E. (1996). A process for effect graphic design curriculum development. *Dissertation Abstracts International*, 11(4), 4254-A.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw-Hill.
- Hamlin, B. (1990). The competent manager in secondary school. *Educational Management Administration & Leadership*, 18(3), 3-10.
- Paxton, S. K. (1996). A case study of the introduction of authentic assessment to a district, its teachers, and a senior class. *dissertation Abstracts International*, 57(5), 2014A.
- Percival, F., & Ellington, H. (1984). *A handbook of educational technology: Practical guide for teachers*. New York: Nichols Publishings.
- Robinson, S. G. (2000). Teacher job satisfaction and levels of clinical supervision in elementary schools. *Dissertation Abstracts International*, 61, 06A.