

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน

The Current School Administration for Achieving Internal Quality Assurance of Secondary Schools in the South Andaman Area

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน^{1*}, วัน เดชพิชัย¹, และ เรวดี กระโหมวงศ์²

Watcharasuk Songpan^{1*}, Wan Dechpichai¹, and Rewadi Krahomwong²

Abstract

This study of the current school administration for achieving internal quality assurance of secondary schools in the south Andaman area aimed to study (1) the levels of school administration, (2) the obstacles, issues and needs facing the school administration, and (3) suggestions proposed for school administration.

The respondents to the given questionnaires, school administrators, acting school administrators, and teachers in charge of the internal quality assurance were from sixty schools selected by simple random sampling of seventy-one schools. Three school administrators from large, medium, and small-sized schools, selected by purposive sampling, were deeply interviewed. Mean and standard deviation were used to analyze the quantitative data, and content analysis for the qualitative data.

The research findings were as the follows:

(1) Currently the secondary schools in the south Andaman area are administered under their principles, objectives, administrative systems, and administrative models at a high level.

¹ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ต.หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110, ² สาขาวิชาการประเมินผลและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ต.เขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา 90000

* ผู้ให้การติดต่อ (Corresponding e-mail: watcharasuk14@gmail.com)

รับบทความวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 รับลงตีพิมพ์วันที่ 1 เมษายน 2559

(2) The schools encountered problems, obstacles, and were in need of developing administrative models at the highest level; in particular, the students' achievement was lower than that of the national average requirement. The schools' annual internal quality assurance assessment was irregular. Almost all the assessments conducted were only at the end of the year.

(3) Key recommendations from the study to the schools are: 1) have systematic planning under the School-Based Management System and effective quality circles, 2) be flexible in administration with an in accordance with the Context, Input, Process, Output, Outcome, and Impact System, and 3) take into account the schools' administration policy, community engagement, and educational administrative strategies. The schools must accelerate the improvement of the schools' internal quality unpopularity, and maintain the already-popular.

Keywords: *current school administration, secondary schools, south Andaman area*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับของการบริหารโรงเรียน (2) ศึกษาปัญหาอุปสรรค และความต้องการในการบริหารโรงเรียน (3) ศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน โดยการสอบถามผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง และครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในจาก 60 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายจากจำนวนโรงเรียน 71 โรงเรียน และโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่คัดเลือกแบบเจาะจง จำนวน 3 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

(1) ในปัจจุบันโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน บริหารโรงเรียนโดยยึดหลักการ วัตถุประสงค์ ระบบบริหารโรงเรียน และใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนในระดับมาก

(2) โรงเรียนมีปัญหา อุปสรรค และความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดที่สำคัญคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และโรงเรียนดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างไม่ต่อเนื่องตลอดทั้งปี ส่วนใหญ่จะเน้นการทำงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในตอนสิ้นปีเท่านั้น

(3) ข้อเสนอแนะสำคัญที่ได้จากการวิจัย คือ โรงเรียนควรมีกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบ ใช้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) และวงจรคุณภาพอย่างแท้จริง ควรมีการยืดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือ บริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร ผลผลิต และผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึงนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน และการใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือ ต้องรีบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่ยอดนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอดนิยมอยู่แล้ว ก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การบริหาร โรงเรียน, โรงเรียนมัธยมศึกษา, ภาคใต้ฝั่งอันดามัน

บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายว่าด้วยการศึกษา เรียกว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เป็นเอกสารแม่บทที่กำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศไว้ว่าต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2557) และที่สำคัญระบุให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาทั้งการจัดการ ระบบ โครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงาน ตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นเป้าหมายที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อการพัฒนาร่วมกัน เพื่อการตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกัน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2555)

ในการดำเนินงานตามกฎหมายดังกล่าว มีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่องกัน 3 องค์ประกอบ คือ (1) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) (2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และ (3) การพัฒนาคุณภาพ (Quality Development) สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2555) และสุพักตร์ พิบูลย์ (2557) ได้นำเสนอไว้ว่า ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งพบว่า มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไม่เข้มแข็ง สถานศึกษาไม่ได้สร้างระบบคุณภาพให้

เกิดอย่างจริงจัง แต่มุ่งเน้นการปรับปรุงเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกเท่านั้น ผลผลิตทางการศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อาทิ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) และการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) ต่ำมาก กระบวนการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะภาษาไทย ซึ่งเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ที่สำคัญ กระบวนการส่งเสริมคุณลักษณะหรือทักษะที่จำเป็นพื้นฐานยังไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีรูปแบบที่เป็นรูปธรรม หรือได้รับการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งระดับครอบครัว ห้องเรียน ชั้นเรียน โรงเรียน และชุมชน ยังไม่สอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ที่ผ่านมามีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในไว้หลายเรื่อง และนำเสนอไว้ว่า โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีกระบวนการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายใน 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร และกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาโดยยึดมาตรฐานการศึกษา ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ และขั้นตอนที่ 3 จัดทำรายงานตนเองประจำปีเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัด และการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน และควรมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีรูปแบบหลากหลาย (ไมตรี บุญทศ, 2554) นอกจากนี้ สถานศึกษาต้องมีการสำรวจความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องว่ามีความต้องการไปในทิศทางใด รวมทั้งความต้องการในการได้รับการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้ เพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการให้มากที่สุด

สถานศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดระนอง ภูเก็ต พังงา กระบี่ และตรัง ได้บริหารโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำขึ้น เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2556) เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปตามหลักการของการประกันคุณภาพที่ระบุว่า จะต้องสอดคล้องกับ สภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคม โดยเน้นกระบวนการดำเนินงานที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน เข้ามามีส่วนร่วม อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ รวมทั้ง ให้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการบริหารจัดการและการเรียนการสอน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและเกิดความยั่งยืน ในการนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบข้อมูลพื้นฐานในปัจจุบันของกลุ่มจังหวัดดังกล่าวเป็นอย่างดี แบบรู้เขา รู้เรา จึงจะดำเนินการบริหารได้ตรงเป้าประสงค์ต่อไป ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน เพื่อเป็นแนวทางให้กับโรงเรียนใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพและให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

คำถามการวิจัย

1. ระดับของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ ฝั่งอันดามันในปัจจุบันอยู่ในระดับใด

2. ปัญหาอุปสรรคและความต้องการในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันมีอะไรบ้าง

3. ข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันมีอะไรบ้าง

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาระดับของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันในปัจจุบัน

2. เพื่อศึกษาปัญหา-อุปสรรค และความต้องการในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันในปัจจุบัน

3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญดังนี้

1. ด้านความรู้ ทำให้ทราบระดับของการบริหารโรงเรียน ปัญหา-อุปสรรค ความต้องการและข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันในปัจจุบัน

2. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปพัฒนารูปแบบและแนวทางการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุ

ผลการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ด้านเนื้อหา มีขอบเขต 3 ประเด็น ดังนี้

1.1 การบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ประกอบด้วย หลักการวัตถุประสงค์ ระบบบริหารโรงเรียน และรูปแบบการบริหารโรงเรียน

1.2 ปัญหาอุปสรรคและความต้องการของการบริหารโรงเรียน

1.3 ข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน

2. ด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง และครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในจาก 60 โรงเรียน รวมจำนวน 120 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายจากประชากร 71 โรงเรียน

2.2 ผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ประเภทละ 1 คน รวม 3 คน ซึ่งเลือกโดยวิธีเจาะจง

3. ด้านตัวแปร ตัวแปรสำคัญที่ศึกษา คือ สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน

4. ข้อตกลงเบื้องต้น

4.1 ในการวิจัยครั้งนี้ ถือว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง และครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน เป็นผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันเป็นอย่างดี

4.2 เนื่องจากประชากรในการวิจัยครั้งนี้

เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน จึงถือว่าหนึ่งโรงเรียนมีข้อมูลเพียง 1 ค่าสำหรับแบบสอบถามแต่ละข้อ ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ยที่ได้จากคำตอบของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง กับคำตอบของครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในรวมกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยประเภทผสมวิธี (Mixed Method) คือ ทำการวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก แล้วตามด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (QUAN qual) รายละเอียดของการดำเนินการมีดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ในการรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม (Questionnaire)

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน (เขต 13 และ เขต 14) จำนวน 71 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน (เขต 13 และ เขต 14) จำนวน 60 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 60 คน และครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 60 คน รวม 120 คน

2. ในการรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)

2.1 ประชากรเป็นกลุ่มเดียวกันกับที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามตามข้อ 1.1

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันจากโรงเรียนขนาดเล็ก 1 คน ขนาดกลาง 1 คน และขนาดใหญ่ 1 คน

รวม 3 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ประเภทและลักษณะของเครื่องมือ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ประเภท ได้แก่

1.1 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันมีลักษณะเป็นแบบรายการตรวจสอบ (Checklist) มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับแบบลิคเอร์ต (Likert's Five-point Rating Scale) คือ 5 4 3 2 1

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน แบบปลายเปิด (Open Ended)

1.2 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน

2. คุณภาพของเครื่องมือในการหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ความตรงของเครื่องมือเป็นความตรง

เชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งได้ตรวจสอบทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยวิธีหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruency) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และได้ค่า IOC รายข้อระหว่าง .60 ถึง 1.00

2.2 ความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability) ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) โดยวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach, 1990) กับแบบสอบถามจากผลการทดลองใช้เครื่องมือกับโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและโรงเรียนชายขอบ 30 โรงเรียน ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .954

การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 18 มีนาคม 2558 ถึง 31 พฤษภาคม 2558 กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ชุด คือ ใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง และครูผู้สอนที่รับผิดชอบการประเมินคุณภาพภายใน และสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่งจากโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังตารางที่ 1

ผลการวิจัย

แบ่งการเสนอออกเป็น 3 ข้อใหญ่ ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 2

1.1 ด้านหลักการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า โรงเรียนใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์ที่คำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 1 ระบบของการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์	แหล่งข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์
1. เพื่อศึกษาระดับของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน	- ผลการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ด้านหลักการ วัตถุประสงค์ ระบบบริหารโรงเรียนและรูปแบบการบริหารโรงเรียน	- หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลผลโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ตามวิธีของวัน เดชพิชัย (2535)
2. เพื่อศึกษาปัญหา-อุปสรรคและความต้องการในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน	- ผลการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ด้านปัญหา-อุปสรรค และความต้องการ	- หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลผลโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ตามวิธีของวัน เดชพิชัย (2535)
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน	- ผลการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 3 แบบปลายเปิดตามระบบ CIPOO - ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก	- การวิเคราะห์เนื้อหา

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน 6 ด้าน

ด้าน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. หลักการ	4.41	0.47	มาก
2. วัตถุประสงค์	4.30	0.55	มาก
3. ระบบบริหารโรงเรียน	4.08	0.50	มาก
4. รูปแบบการบริหารโรงเรียน	4.12	0.57	มาก
5. ปัญหาอุปสรรค	3.54	1.08	มาก
6. ความต้องการ	4.32	0.46	มาก

ร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ โรงเรียนบริหารงานโดยคำนึงถึงหลักการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โรงเรียนบริหารโดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรชุมชน และ โรงเรียนบริหาร โดยคำนึงถึงหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลย์ในการบริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.2 ด้านวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า วัตถุประสงค์ของโรงเรียนสอดคล้องกับหลักการ เป้ากลยุทธ์ บริบทสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ โรงเรียนได้ดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานเพื่อการประกอบสัมมาชีพหรือศึกษาต่อ อัตลักษณ์หรือปรัชญาของโรงเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาและความต้องการของท้องถิ่น และ โรงเรียนจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.3 ด้านระบบบริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในประเด็นโรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายงาน อำนาจหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ แต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน รองลงมา คือ ประเด็นโรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มีการแบ่งฝ่ายงานไม่ซ้ำซ้อนและมีแผนผังการบริหารเป็นรูปธรรม โรงเรียนมีการวางแผนในการบริหารอย่างเป็นระบบ โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ในระดับปานกลางซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.4 ด้านรูปแบบการบริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า โรงเรียนมีความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในให้สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ โรงเรียนมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจรูปแบบการบริหารโรงเรียน

อย่างแพร่หลาย บุคลากรทุกคนทราบและปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่ใช้อยู่ ส่งผลให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุผล และโรงเรียนมีการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่หลากหลาย เพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และความต้องการในการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน

2.1 ด้านปัญหาอุปสรรค โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการในเรื่องการจัดการเรียนการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ โรงเรียนไม่มีอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารอย่างแท้จริง คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีความรู้เรื่องการบริหารโรงเรียน ทักษะกระบวนการจัดการ และความชัดเจนในบทบาทของตน และด้านกิจกรรมในการบริหารโรงเรียน ทำให้บุคลากรต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้นจากเวลาทำงานปกติของแต่ละวันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.2 ด้านความต้องการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้เรียนที่จบการศึกษามีความต้องการความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานเพื่อการประกอบสัมมาชีพหรือการศึกษาต่อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ โรงเรียนต้องการบริหารงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ โรงเรียนบริหารจัดการให้บรรลุผลตามอัตลักษณ์หรือปรัชญาของโรงเรียน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษา และบุคลากรทุกคนในโรงเรียนต้องการทราบเป้าหมายของการจัดการศึกษาระดับมัศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหาร

โรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน พบว่า

3.1 ด้านบริบทของโรงเรียน (Context) มีข้อเสนอแนะดังนี้ (1) โรงเรียนที่ขาดแคลนทรัพยากรด้านงบประมาณและบุคลากร โดยเฉพาะโรงเรียนที่อยู่นอกเมือง ต้องขอรับการสนับสนุนจากชุมชน (2) โรงเรียนทำการตรวจสอบบริบทของโรงเรียนทุกปี เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป (3) โรงเรียนศึกษาความต้องการของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการที่แท้จริง (4) โรงเรียนส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชนมาใช้จัดการศึกษา โดยประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละโรงเรียน (5) โรงเรียนควรจัดทำ SWOT โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อหาจุดอ่อนจุดแข็งด้านบริบท เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน (6) ค่านิยมของผู้ปกครองนิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในเมือง ควรณรงค์ให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของสถานศึกษาใกล้บ้าน (7) บริบทของโรงเรียนอาจแตกต่างกันตามสภาพของพื้นที่ ผู้บริหารควรเน้นการบริหารแบบ SBM อย่างแท้จริง (8) ในการประเมินการประกันคุณภาพภายในเกณฑ์การประเมินต้องสอดคล้องกับบริบทของแต่ละโรงเรียน (9) การปรับเปลี่ยนผู้บริหารโรงเรียนบ่อยทำให้เห็นนโยบายในการพัฒนาไม่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพมาก

3.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีข้อเสนอแนะดังนี้ (1) โรงเรียนควรดำเนินการสอบวัดความรู้พื้นฐานเพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียน (2) โรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนยอดนิยมไม่สามารถเลือกผู้เรียนได้ จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การบริหารที่หลากหลาย (3) ด้านงบประมาณ หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรให้เพียงพอ (4) โรงเรียนมีการหมุนเวียนการปฏิบัติ

งานเพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา (5) โรงเรียนควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารและจัดการเรียนการสอน และมีบุคลากรผู้รับผิดชอบ (6) ควรเน้นให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานสามารถเป็นผู้นำในทีมงาน และมีความสามัคคีในการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพ (7) ต้องจัดระบบปฐมนิเทศ ปรับทัศนคติ และสร้างวินัยแก่บุคลากร (8) ต้องให้โอกาสนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง โดยเฉพาะโอกาสด้านการศึกษา (9) ปรับพื้นฐานนักเรียน และนำข้อมูลมาออกแบบการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (10) โรงเรียนควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (11) มีการระดมทรัพยากรงบประมาณมาสนับสนุนให้เพียงพอ (12) ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา สมาคมศิษย์เก่า วิทยากรภายนอก และมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร

3.3 ด้านกระบวนการบริหาร (Process) มีข้อเสนอแนะดังนี้ (1) โรงเรียนควรมีกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบ และใช้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และวางจรรยาบรรณอย่างแท้จริง (2) มีการบริหารจัดการโดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปี (3) มีคณะกรรมการนิเทศติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (4) มีการประชุมจัดทำคำสั่งมอบหมายงานอย่างชัดเจน (5) เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (6) วางโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ระบบสารสนเทศ การใช้ ICT เพื่อการบริหาร (7) เน้นการกระจายอำนาจภายในเพื่อความสะดวกคล่องตัวในการบริหาร (8) ใช้กลยุทธ์ภาคีเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษา (9) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เอื้อต่อการดำเนินงาน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ (10) มีการวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบโดยใช้กลไกการ

ประกันคุณภาพเป็นตัวขับเคลื่อน มีการนิเทศติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม (11) ควรยึดนโยบายการจัดการศึกษา โดยโรงเรียนมุ่งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ 21

3.4 ด้านผลผลิต (Output) มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) โรงเรียนควรจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่องและเข้มข้น (2) โรงเรียนควรประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อความร่วมมือในการฝึกอาชีพระยะสั้นหรือช่วงปิดภาคเรียน (3) โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนในด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และค่านิยมของคนไทย (4) โรงเรียนต้องมุ่งเน้นด้านกระบวนการผลิตผู้เรียน เพื่อส่งผลต่อการมีความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา และการประกอบอาชีพเบื้องต้น พร้อมกับสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมแก่ผู้เรียน (5) โรงเรียนควรจัดโครงการพิเศษเพื่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติให้สูงขึ้น (6) โรงเรียนควรพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เพิ่มขึ้น มีการบริหารจัดการในชั้นเรียน แบ่งกลุ่มนักเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน และสนับสนุนนักเรียนด้านวิชาการ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (7) โรงเรียนจะต้องวางเป้าหมายให้ชัดเจนว่าต้องการผลิตแบบใด แล้วดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้

3.5 ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) ควรพัฒนาโรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน โดยใช้จุดเน้นตามสมรรถภาพของโรงเรียน (2) นักเรียนที่จบออกไปสามารถช่วยเหลือตนเอง มีจิตอาสาเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม (3) ควรจัดตั้งหรือประสานงานสมาคมศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ปกครอง

เครือข่ายชุมชน มาช่วยเหลือพัฒนาโรงเรียน (4) สร้างค่านิยมให้นักเรียนรักและภูมิใจในสถานศึกษาและท้องถิ่นของตน (5) ควรใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา ดังต่อไปนี้ สร้างความตระหนักรู้ตระหนักคิด รู้หน้าที่ เน้นการมีส่วนร่วม เน้นการขับเคลื่อนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา นำพระราชดำรัสในการขับเคลื่อน: เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา มาใช้ขับเคลื่อนโดยกระบวนการ 8 ขั้นตอนของระบบประกันคุณภาพ นิเทศกำกับ ติดตาม และใช้วงจรคุณภาพมาขับเคลื่อนให้ตรงกับบริบทของโรงเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันสามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. ระดับของการบริหารโรงเรียนโดยภาพรวม โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงหลักการบริหาร ยึดวัตถุประสงค์หรือปรัชญาการจัดการ โรงเรียนมัธยมศึกษาใช้ระบบการบริหาร และใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนในภาพรวมระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า โรงเรียนยึดหลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่คำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วม ด้านวัตถุประสงค์ โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับหลักการ เป้ากลยุทธ์ บริบทและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชนเป็นหลัก ด้านระบบบริหารโรงเรียน โรงเรียนดำเนินงานในรูปแบบการใช้คำสั่งมอบหมายงานแก่ผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน สอดคล้องกับผลการศึกษาของสมชัย จรรยาไพบุลย์ (2555) ที่ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการมีส่วนร่วมและการรับบทบาทหน้าที่ของตนเองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการนิเทศ ติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลกระทบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเข้ามาศึกษาดูงานหรือการเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษาอื่นอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหา-อุปสรรค และความต้องการในการบริหารโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีปัญหา-อุปสรรค และความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ด้านผลผลิตปรากฏว่าคุณภาพผู้เรียนยังมีผลที่ไม่น่าพอใจ เนื่องจากผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเป็นการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพตอนสิ้นปี ไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของละมุล รอดขวัญ (2555) ที่ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ตอนบน และได้แนะนำเสนอไว้ว่าสถานศึกษากำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี

โครงการและกิจกรรมไม่ชัดเจน ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบข้อมูล การนำสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง และการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่ครอบคลุม เครื่องมือการประเมินคุณภาพไม่ชัดเจน ขาดการระดมความคิดเห็นในการหาแนวทางพัฒนาและการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ

3. ข้อเสนอแนะ พบว่า โรงเรียนควรมีกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบ และใช้การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และวงจรคุณภาพอย่างแท้จริง โรงเรียนต้องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน โดยเฉพาะโรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนยอดนิยม สอดคล้องกับสำนักทดสอบทางการศึกษา (2553) ที่ได้นำเสนอไว้ว่า โรงเรียนมีความต้องการกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีรูปแบบการบริหาร การจัดระบบโครงสร้าง การวางแผน การดำเนินการตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

ข้อเสนอแนะ

1. ในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และ เขต 14 ควรนำผลการศึกษาค้นคว้าเป็นฐานในการพัฒนา การบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนของการประกันคุณภาพภายในให้เป็นระบบ มีความก้าวหน้า และต่อเนื่องในทุกระดับของการบริหารสถานศึกษา

1.2 โรงเรียนมีความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในให้สูงขึ้น เพื่อการพัฒนาคุณภาพให้ก้าวหน้าแบบยกขึ้นเป็นหน้ากระดานไปพร้อม ๆ กันทุกโรงเรียน ควรที่จะนำผลการศึกษาเผยแพร่ หรือนำเข้าที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการทุกระดับ เพื่อทราบและปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละโรงเรียนต่อไป

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 และ เขต 14 ควรจัดโครงการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและให้นโยบายกับผู้บริหาร บริหารสถานศึกษาพร้อมทั้งจัดให้มีการนิเทศช่วยเหลือจากศึกษานิเทศเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการนิเทศช่วยเหลือในการบริหารงานวิชาการเพื่อให้การปฏิบัติงานของผู้บริหารเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น

1.4 หน่วยงาน คณะกรรมการ สถาบันการศึกษา หรือองค์กรที่รับผิดชอบในการผลิตผู้บริหารใหม่ ควรนำผลการวิจัยไปเน้นย้ำให้เข้าใจสภาพปัจจุบันของการบริหารสถานศึกษาอย่างละเอียด เพื่อจะได้มีความพร้อมในการบริหารสถานศึกษา เมื่อได้รับการบรรจุหรือย้ายมาเป็นผู้บริหารในพื้นที่นี้

1.5 โรงเรียนที่ขาดแคลนทรัพยากรด้าน

งบประมาณและบุคลากร โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กหรือโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเมือง ทั้งนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ หรือโรงเรียนยอดนิยม ควรจัดโครงการที่ช่วยน้อง เพื่อนช่วยเพื่อนและดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อจะได้ไม่มีช่องว่างระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ

2. ในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำวิจัยแบบกรณีศึกษาเฉพาะโรงเรียนที่มีลักษณะพิเศษ ว่ามีการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในเช่นไรบ้าง

2.2 ควรใช้การวิจัยแบบอื่น นอกจากใช้การออกแบบเชิงผสม เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงอนาคต การวิจัยเชิงทดลอง หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ในการตอบโจทย์หรือคำถามการวิจัย เป็นต้น

2.3 สถิติหรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลประเภท t-test F-test เพื่อเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรต้น อาจนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้คำตอบที่มีประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

2.4 นอกจากรวบรวมข้อมูลตามระบบ CIPOO แล้ว อาจจะขยายผลไปเป็นระบบ CIPOOI ด้วยก็จะยิ่งดี (Context, Input, Process, Output, Outcome และ Impact) ทั้งนี้ เพื่อจะได้ทราบผลกระทบของระบบเพิ่มขึ้นอีกประเด็นหนึ่ง

เอกสารอ้างอิง

- ไมตรี บุญทศ. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ละมุด รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคใต้ตอนบน (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.

- วัน เดชพิชัย. (2535). *คู่มือการวิจัยและการประเมิน โครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์*. ปัดดาณี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สมชัย จรรยาไพบูลย์. (2555). *รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต)* มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2557). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). *แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2555). *แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติและมโนทัศน์ของผู้เกี่ยวข้อง*. กรุงเทพฯ: โฆสิตการพิมพ์.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2556). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุพัตร์ พิบูลย์. (2557). *บริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ*. เอกสารประกอบโครงการประชุมสัมมนา ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา 4 ภูมิภาค (ภาคใต้) รุ่นที่ 1 9-11 เมษายน 2557. สุราษฎร์ธานี: โรงแรมไคมอนด์ พลาซ่า. หน้า 5-6.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. New York: University of Chicago.