

สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี

The capacity of the executive which will give the effect on the effectiveness
of the school where belongs to Secondary Educational
Service Area Office 5, Lopburi

Received: July 20, 2020 Revised: July 24, 2020 Accepted: August 4, 2020

รับเข้า : 15 ก.ค. 63 แก้ไข : 24 ก.ค. 63 ตอรับ : 4 ส.ค. 63

กิตติชัย เทียนไข¹

Kittichai Tiankai¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 4) ศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะของผู้บริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 22 คน ครูผู้สอน จำนวน 295 คน รวมทั้งสิ้น 317 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะของผู้บริหาร ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ ด้านการสื่อสารและจูงใจ และด้านการบริการที่ดี ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะของผู้บริหาร พบว่า ผู้ปกครองที่เข้ามาติดต่อราชการมีความต้องการแตกต่างกัน รองลงมาคือผู้บริหารบางส่วนวางตัวไม่เป็นกลาง

คำสำคัญ: สมรรถนะของผู้บริหาร ประสิทธิผลของสถานศึกษา

¹โรงเรียนโคกเจริญวิทยา

¹Khokcharoenwithaya School

*Corresponding author E-mail: Kitichai.T@gmail.com

Abstract

This research has objectives for; 1) Studying the capacity level of the executive in the basic education office. 2) Studying the effectiveness level of the school. 3) Studying the capacity level of the executive which will give the effect on the effectiveness of the school and; 4) Studying the problem, the obstacle and the suggestion in working according to the capacity of the executive and the effectiveness of the school where belongs to Primary and Secondary Educational Service Area Office 5, Lopburi. The sample will be consist of 22 school executives, 295 teachers, the total will be 317 persons. Using tool in the research is the questionnaire related to the capacity of the executive and the effectiveness of the school. Using statistic in the information analysis will be the frequency, the percentage, the average, the standard deviation, the correlation coefficient value, the multiple linear regression in the procedure and the content analysis.

The research result is found that;

1. For the overall capacity of the executive in the basic education office which belongs to Secondary Educational Service Area Office 5, Lopburi, this will have the average in the high level.
2. For the overall effectiveness of the school and in each side which belongs to Secondary Educational Service Area Office 5, Lopburi, this will have the average in the high level.
3. For the overall capacity of the executive in the analysis, the synthesis in the communication, the motivation and the good service, this will give the effect on the effectiveness of the school which belongs to Secondary Educational Service Area Office 5, Lopburi, this will have the statistical significance at the level of 0.05.
4. For the problem, the obstacle and the suggestion in working of the executive, this is found that there are different requirements of parents who have come to contact with the government service. Second, some executives place themselves in the unfair position.

Keywords: Competency of administrators, Effectiveness of schools

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะองค์กรหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างคนและสร้างคุณภาพคน ได้ใช้ความพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรมการบริหารจัดการหลากหลาย โดยเฉพาะการบริหารองค์การการศึกษาในบริบทสังคมโลกในรูปแบบของโลกไร้พรมแดน (borderless world) โลกาภิวัตน์ (globalization) ความเป็นสากล (internationalization) ยุคข้อมูลข่าวสาร (information technology) ซึ่งฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความสำเร็จที่สำคัญที่สุดคือ “สถานศึกษา” การขับเคลื่อนการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการศึกษาที่แท้จริงนั้นเรื่องสำคัญที่สุดในสถานศึกษา คือ “ผู้บริหาร” เพราะผู้บริหารเป็นผู้แปลงนโยบายสู่การปฏิบัติในระดับสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ (สุพลวังสินธ์, 2545)

การพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สมรรถนะเป็นสิ่งสำคัญซึ่ง David Mc Clelland (1993, อ้างถึงในสุกัญญา รัชมีธรรมโชติ, 2547) กล่าวว่า บุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานดีจะต้องมีสิ่งหนึ่งที่เรียกว่า สมรรถนะสอดคล้องกับคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2552) ได้กำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับสายผู้บังคับบัญชาสายผู้บริหารโดยจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ สมรรถนะหลัก (Core Competencies) ประกอบด้วย 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) 2) การบริการที่ดี (Service Mind) 3) การพัฒนาตนเอง (Self-Development) 4) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competencies) ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สังเคราะห์ (Analytical and Thinking) 2) การสื่อสารและจูงใจ (Communication and Influencing) 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (Caring and Developing Others) และ 4) การมีวิสัยทัศน์ (Visioning) ดังนั้น สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นเครื่องชี้วัดสำคัญว่าสามารถดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งสมหวัง พิริยานูวัฒน์ และคณะ (2543) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องใบประกอบวิชาชีพผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวชี้วัด ที่สำคัญต่อทิศทางการดำเนินนโยบายทางการศึกษา หากผู้บริหารมีความสามารถหรือสมรรถนะสูง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล การบริหารการศึกษาไปในทิศทางที่มุ่งหวังย่อมสำเร็จลงได้

ในการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหนึ่ง คือ สมรรถนะ (Competency) เป็นเป้าหมายที่ชัดเจนและใช้ทรัพยากรที่มี อย่างพอเพียงและคุ้มค่า เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีลักษณะที่พึงประสงค์ คือเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้บริหารเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดที่จะนำพาสถานศึกษาเข้าสู่ความเป็นมาตรฐาน จึงต้องมีสมรรถนะในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมทั้งขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้เป็น รูปธรรมทั้งระบบจากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและต้องการสร้างเครือข่ายผู้บริหารองค์กรสถานศึกษายุคใหม่จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลงบุรี ว่ามีสมรรถนะระดับใด และระดับสมรรถนะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาหรือไม่ รวมทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือเสริมสร้าง ผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความสามารถหรือมีสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพ สู่มาตรฐานการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 5 ลพบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 5 ลพบุรี
3. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 5 ลพบุรี
4. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะของผู้บริหารและประสิทธิผลของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 5 ลพบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 5 ลพบุรี ในปีการศึกษา 2561 จำแนกตามอำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอพัฒนานิคม อำเภอโคกสำโรง อำเภอชัยบาดาล อำเภอลำลูกเกด อำเภอท่าเรือ อำเภอหนองม่วง อำเภอโคกสำโรง อำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าเรือ อำเภอพัฒนานิคม อำเภอโคกสำโรง อำเภอโคกเจริญ อำเภอลำสนธิ และอำเภอหนองม่วง จำนวน 1,786 คน แบ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 123 คน ครูจำนวน 1,663 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 5 ลพบุรี ในปีการศึกษา 2561 จำแนกตามอำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอพัฒนานิคม อำเภอโคกสำโรง อำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าเรือ อำเภอพัฒนานิคม อำเภอโคกสำโรง อำเภอโคกเจริญ อำเภอลำสนธิและอำเภอหนองม่วง โดยการสุ่มอย่างง่าย ด้วยตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน พงษ์รัตน์ ทวีรัตน์, 2540) ได้จำนวน 317 คน นำมาเทียบบัญชีไตรยางค์ของ สัดส่วนของผู้บริหาร ได้จำนวนผู้บริหาร จำนวน 22 คน และครู จำนวน 295 คน รวมทั้งสิ้น 317 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารประกอบด้วย สมรรถนะหลักของผู้บริหาร 4 สมรรถนะ และสมรรถนะประจำสายงาน 4 สมรรถนะ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามแนวความคิดของ Hoy and Miskel (2008) แบบสอบถามตอนที่ 2 - 3 นี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามสมรรถนะของผู้บริหาร และประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาตำรา บทความ เอกสารที่เกี่ยวข้อง หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของ ผู้บริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา กำหนดรูปแบบ และโครงสร้างของแบบสอบถาม แล้วสร้างแบบสอบถามโดยกำหนด พฤติกรรมบ่งชี้ให้ครอบคลุมนิยามตัวแปร แล้วนำมาจัดทำเป็นข้อกระทงคำถามสำหรับการวิจัย

2. นำข้อกระทงคำถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษาและ ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของข้อกระทงคำถาม แล้วหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและ วัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่าตั้งแต่ 0.64 ขึ้นไป

3. จัดทำแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ในจังหวัดสิงห์บุรี และอ่างทอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 5 โรงเรียน จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถาม ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98

4. ปรับปรุงข้อกระทงคำถามในด้านการใช้ภาษา ให้มีความเหมาะสมและถูกต้องโดยผ่านการแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อฝ่ายธุรการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา โดยผ่านระบบธุรการโรงเรียนลงนามโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อขอทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินจัดส่งแบบสอบถามจำนวน 317 ฉบับ และติดตามรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาร้อยละ 100 หลังจากนั้นผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การหาค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2. วิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของ John W. Best (1997)
3. วิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของซุสรี วงศ์รัตน์ (2544)
4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตาม สมรรถนะของผู้บริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี สรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร มีระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการบริการที่ดี และด้านการสื่อสารและจูงใจ ตามลำดับ
2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านการลดอัตราการออกกลางคันของนักเรียน ด้านการขาดงาน ด้านคุณภาพโดยทั่วไป และด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ
3. สมรรถนะของผู้บริหาร ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ ด้านการสื่อสารและจูงใจ และด้านการบริการที่ดี ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการปฏิบัติงานตามสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี
 - 4.1 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในเรื่องสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี ทั้ง 8 ด้านประกอบไปด้วย
 - 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า สถานศึกษาบางแห่งมีนักเรียนในแต่ละห้องจำนวนมาก และนักเรียนมีศักยภาพในการเรียนที่ต่างกัน ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้
 - 2) การบริการที่ดี พบว่าผู้รับบริการที่เข้ามาติดต่อราชการมีความต้องการแตกต่างกันส่วนใหญ่มาติดต่อกับโรงเรียนเป็นเรื่อง เร่งรีบ และขอรับเอกสารในวันเดียวกัน ซึ่งค่อนข้างเสียเวลาในเวลาค้นหาเอกสาร และในการจัดทำเพื่อให้เสร็จตามความต้องการ นอกจากนี้ผู้บริหารมักบริหารงานตามความคิด

ของตัวเอง โดยไม่คำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ ดังนั้น ผู้บริหารควรจะต้องเข้าถึงชุมชนให้มาก เพื่อให้ได้ทราบถึงสภาพชุมชนและนำมาปรับเป็นแนวทางในการบริหารงานของสถานศึกษา จะได้จัดการบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) การพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้บริหารบางส่วนยังขาดการค้นคว้า หาความรู้ใหม่ๆ เพื่อมาพัฒนางานในสถานศึกษา ควรจะมีการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ที่ได้นำมาปรับใช้ในการทำงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

4) การทำงานเป็นทีม พบว่า ผู้บริหารบางส่วน ยังวางตัวไม่เป็นกลางทำให้บุคลากรภายในสถานศึกษาขัดแย้งกันส่งผลให้ไม่ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวัง ผู้บริหารควรเน้น การสร้างทีมงานในสถานศึกษาโดยดูจากความรู้ความสามารถของบุคลากรและมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถเพื่อให้งานมีคุณภาพมากขึ้น

5) การวิเคราะห์สังเคราะห์ พบว่า ผู้บริหารบางส่วนขาดทักษะในเรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำให้เข้าใจระบบงานได้ไม่ถ่องแท้จนทำให้งานที่ท้อออกมาไม่มีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้ ควรมีการอบรมในเรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างต่อเนื่อง

6) การสื่อสารและจูงใจ พบว่า ผู้บริหารบางส่วนขาดทักษะในการสื่อสารรวมทั้งไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทำให้เกิดปัญหาในการทำงาน ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจกับผู้ที่บังคับบัญชาเพื่อให้บุคลากรมีความสุขกับการทำงาน ทำให้งานที่ออกมามีคุณภาพ

7) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร พบว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้วยวิธีการต่าง ๆ ประสบปัญหาว่าบุคลากรครูยังไม่ใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ผู้บริหารบางส่วนปฏิบัติตนไม่เป็นแบบอย่างที่ดี

8) การมีวิสัยทัศน์ พบว่า บางครั้งผู้บริหารไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ผู้บริหารควรรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรให้มากขึ้นและควรปรับการทำงานให้มีความรวดเร็วมากกว่าเดิมในเรื่องวิสัยทัศน์ควรกว้างไกล ไม่แคบและมองเหตุการณ์ต่าง ๆ รอบด้านมาก ๆ เพื่อช่วยในการพัฒนาศึกษาให้มีความคุณภาพมากขึ้น

4.2 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในเรื่องประสิทธิผลของสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้านประกอบไปด้วย

1) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียน ยังไม่เป็นที่พอใจเนื่องจากเวลาในการจัดการเรียนการสอนพบว่าบุคลากรครูไม่สามารถปฏิบัติตามการสอนได้เต็มที่เพราะมีกิจกรรมและงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนมีมาก นอกจากนี้สถานศึกษาบางแห่งนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเนื่องมาจากจำนวนบุคลากรครูไม่ครบชั้น ควรมีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนหลังเลิกเรียนในบางกลุ่มสาระที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เช่น ภาษาอังกฤษ เนื่องจากยังไม่มีครูที่จบตรงตามสาขาวิชา

2) ความพึงพอใจในงาน พบว่า บุคลากรครูในสถานศึกษาได้รับมอบหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบในวิชาที่สอนและงานพิเศษไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถของตน ควรมอบหมายงานต่าง ๆ ให้ตรงกับความสามารถของแต่ละบุคคล

3) การขาดงาน พบว่า บุคลากรครูมีการอบรมบ่อยเกินไป จึงไม่มีเวลาสอนนักเรียนได้อย่างเต็มที่ ผู้บริหารควรส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างทั่วถึงและไม่ซ้ำซ้อน

4) การลดอัตราการออกกลางคันของนักเรียน พบว่า สาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนส่วนใหญ่มาจากนักเรียนเป็นเด็กต่างจังหวัด และเด็กต่างด้าวต้องมีการติดตามผู้ปกครองบ่อย ๆ

5) คุณภาพโดยทั่วไป พบว่าสถานศึกษาบางแห่งมีสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการทำงาน เช่น ประสบปัญหาน้ำท่วม นักเรียนยังมีคุณภาพการเรียนรู้ไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ชุมชนหรือผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือในการทำงาน อับสถานศึกษาน้อย

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี สามารถนำมาอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารในยุคของการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาค้นคว้าถึงบทบาทของผู้นำยุคใหม่ มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน รวมทั้งดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นเพราะข้อบังคับของคุรุสภากำหนดไว้ว่าผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาโททางการบริหารการศึกษาหรือเทียบเท่า ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคน ที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการพัฒนาทางด้านสมรรถนะตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดมาแล้ว จึงเป็นผู้มีสมรรถนะหรือความสามารถในการทำงาน ควบคู่กับความรู้ในการบริหารงานของสถานศึกษาตามนโยบายและเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาที่ตั้งไว้ได้อย่างมีคุณภาพจึง ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี เป็นผู้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Blancero and Other (2014) ที่สรุปว่าสมรรถนะของผู้นำองค์กรการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ 3 องค์ประกอบหลัก คือ 1) สมรรถนะหลัก 11 สมรรถนะ คือ จริยธรรมสูง มีมาตรฐานของคุณภาพการปฏิบัติงาน มีการตัดสินใจที่ดี การมุ่งผลสำเร็จ ความคิดริเริ่ม มีความมั่นใจในตนเอง กระตือรือร้นใน การทำงาน มีทักษะสื่อสารในทุกมิติ มีความสามารถในการฟังและตีความถูกต้อง มีการสร้างสัมพันธ์กับบุคคล และมีความสามารถทำงานเป็นทีม 2) สมรรถนะเสริม 6 สมรรถนะ คือ มีอิทธิพลในกลุ่ม สามารถใช้ทรัพยากร อย่างรู้คุณค่า มีความตระหนักในความต้องการของผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์ ตั้งคำถามและตีความเป็น และ ภาควิชาในตนเอง และ 3) สมรรถนะประจำตำแหน่ง 6 สมรรถนะ คือ มีความสามารถปฏิบัติงานด้านการศึกษา และจัดการบุคคล เป็นนักกลยุทธ์ มีความริเริ่ม ส่งเสริมสนับสนุนบุคคล เป็นที่ปรึกษา และผู้นำที่ดี สอดคล้องกับจรัสศักดิ์ จะยังรัมย์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง

สมรรถนะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้ว พบว่าสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้วทั้งภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของขุนวัง ณ วงศ์ศรี (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของยิ่งยศ พลเลิศ (2550) พบว่าสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการพัฒนางานทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่บุคลากร มีความสามารถในการบูรณาการทั้งด้านโครงสร้างงานบริหารงานและนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งหวังให้บุคลากร ครู มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา (2552) ได้ทำ การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอุ้นเรือน อ่ำบุญ (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี พบว่า การบริหารแบบการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะดา วงษ์ปัญญา (2554) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลต่อประสิทธิผลทางการบริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่าความผูกพันต่อองค์กร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ ด้านการสื่อสาร การจูงใจ และด้านการบริการ ที่ดีส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ ระหว่างบุคคล สามารถชักจูงโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับ นอกจากนี้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สภาพปัญหาของสถานศึกษาของตน สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม ทำให้ทุกฝ่ายเกิดความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษา เกิดความร่วมมือของบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด ดังที่ Hoy and Miskle (2008) ได้กล่าวว่าเมื่อสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง สถานศึกษาจะต้องพัฒนาความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา (Adaptation and Development) และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา (Solving school's Problem) โดยประสิทธิผลสถานศึกษาขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการแก้ปัญหาที่สนองตอบทั้ง

ทางด้านเจตคติและด้านพฤติกรรมที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม สอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชษฐ์ วาญวรรณะ (2550) ทำการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนที่มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยยังพบว่าสมรรถนะของผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารยังไม่สามารถบริหารจัดการทรัพยากร ในสถานศึกษา และยังไม่สามารถพัฒนาผลงาน ให้มีคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งยังขาดทักษะความรู้และเข้าใจการวางแผนการปฏิบัติงาน ควรมีการดำเนินการ ควบคุม ตรวจสอบ ติดตามและปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งผู้บริหารควรให้คำปรึกษา แนะนำแก่บุคลากร ผู้ที่เกี่ยวข้อง และควรปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากร และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุธาสิณี กุลกิจจานนท์ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิผลของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง พบว่า ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มที่ บุคลากรด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการทำงานด้านการจัดการขั้นพื้นฐานขาดบุคลากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสถานศึกษาในด้านบริหารวิชาการยังไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารและบุคลากรควรควรมีการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี สามารถนำ ผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของตนเองและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะในสมรรถนะด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ ด้านการสื่อสารและจูงใจ และด้านการบริการที่ดีที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการ วางแผนพัฒนา กำหนดนโยบายต่าง ๆ รวมทั้งการอบรมหรือพัฒนาผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งสามารถพัฒนา ความสามารถของตนเองในสมรรถนะด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถนะด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ซึ่งถือว่าเป็นสมรรถนะ ที่สำคัญที่สุดเพราะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี

2.2 ควรมีการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี

เอกสารอ้างอิง

- ขุนวัง ณ วงศ์ศรี. (2552). การศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- จิรศักดิ์ จะย่นรัมย์. (2550). สมรรถนะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เทคนิคมิตการพิมพ์.
- ปิยะดา วงษ์ปัญญา. (2554). ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลต่อประสิทธิผลทางการบริหาร ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พิเชษฐ์ วาญวรรธนะ. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยิ่งยศ พลเลิศ. (2550). สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 3. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมหวัง พิริยานูวัฒน์ และคณะ. (2543). สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับใบประกอบวิชาชีพครู. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2552). กฎหมายและหนังสือเวียน ก.ค.ศ. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

- สุกัญญา รัตมีธรรมโชติ. (2547). แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนา อินเตอร์พริ้นท์.
- สุธาสิณี กุลกิจตานนท์. (2551). ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลำปาง. การค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สุพล วังสินธ์. (2545). “การบริหารโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา”, วารสารวิชาการ. 5(6), (มิถุนายน).
- อุ้นเรือน อ่ำบุญ. (2558). การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- Blancero, D., Olivas-Lujan, M., & Stone, D. L. (2014). Introduction to Hispanic and Latin American work issues. *Journal of Managerial Psychology* 29(6).
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel, (2008). *Education Administrations: Theory Research and Practice*. (8th Edition). Singapore: McGraw-Hill Inc.
- John W. Best. (1997). *Research in Education*. (8th Edition). Toledo, OH: Pro Quo Books.