



ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านในประเทศไทย Causal Factors Affecting the Effectiveness of Police Volunteers in Thailand

พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสร

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยทำการสำรวจความคิดเห็นด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่เป็นตำรวจชุมชน และคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจภาคประชาชน รวมทั้งสิ้น 362 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สถิติพรรณนา การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ ด้วยโปรแกรม LISREL ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ โดยที่ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติของอาสาสมัครตำรวจบ้านมากที่สุด ถัดมาคือปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ตามลำดับ

คำสำคัญ: อาสาสมัครตำรวจบ้าน, ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน, ปัจจัยเชิงสาเหตุ

Abstract

The research aimed to study Causal Factors Affecting the Effectiveness of Police Volunteers. The quantitative research employed a questionnaire given to a sample of 362 participants from police officers working as community police and the commission of overseeing and following-up police administration. The statistical analysis included descriptive statistic, confirmatory factor analysis and path analysis through use of LISREL program. The research revealed that factors affecting the performance effectiveness of police volunteers were their personal characteristic factors, public participation factors and management factors. The result showed that public participation factors were the most influent factor affecting the performance effectiveness of police volunteers followed by management factors and personal characteristic factors of the police volunteers respectively.

Keywords: Police Volunteers, Effectiveness, Causal Factors Affecting



บทนำ

รัฐมีหน้าที่ที่จะต้องปกป้องคุ้มครองประชาชนให้มีความสุข ปลอดภัยจากอันตรายทั้งปวง (วรเดช จันทรศร, 2555) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อย ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ มาตรา 6) โดยเฉพาะสถานีตำรวจนั้น ถือเป็นจุดยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งต้องใกล้ชิดสัมผัสกับประชาชนตลอดเวลาในการกิจเกี่ยวกับการให้บริการและการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชนในทุกรูปแบบ (สมลักษณ์ ไชยเสรีฐ, 2549) ถึงแม้จำนวนตำรวจจะมีถึงสองแสนกว่าคน แต่เมื่อคิดสัดส่วนตำรวจต่อประชากรแล้ว ก็ยังนับว่าน้อยและไม่เพียงพอ และการที่จะเพิ่มตำรวจให้มากขึ้นก็เป็นไปได้ยาก หากตำรวจจะต้องปฏิบัติงานโดยลำพัง จึงเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ (mission impossible) (เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน, 2553) ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงจำเป็นต้องตระหนักและพิจารณาบทบาททิศทางการปฏิบัติให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และต้องปรับปรุงกลยุทธ์ แสวงหาแนวทาง วิธีการ หรือมาตรการที่เหมาะสม เพื่อสร้างความสัมพันธ์ และแสวงหาความร่วมมืออันดีกับประชาชน (สมลักษณ์ ไชยเสรีฐ, 2549)

ในการปฏิบัติงานของตำรวจในรูปแบบเดิมนั้น ตำรวจกับชุมชนแยกจากกัน (เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน, 2553) และบางครั้งตำรวจก็มีทัศนคติในทางลบต่อชุมชนและเห็นเป็นฝ่ายตรงข้ามมาคอยจับผิดพฤติกรรมของตำรวจ (พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์, 2551)

ประกอบกับข้าราชการโดยส่วนใหญ่ยังยึดติดกับค่านิยมเป็นเจ้าขุนมูลนาย ชอบใช้อำนาจสั่งการ ยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ร่วมปฏิบัติและตรวจสอบการทำงานในการปฏิบัติงาน ข้าราชการจะเป็นผู้กำหนดบทบาทและกิจกรรมในการแก้ปัญหา มิได้เป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน โดยประชาชน ชุมชน หรือท้องถิ่น ไม่มีส่วนร่วมในการจัดการ อีกทั้ง หลักนิยมในการปฏิบัติงานของตำรวจยังมีความเชื่อที่ว่า การป้องกันที่ดีคือการใช้กำลังสายตรวจ เพราะการปรากฏตัวของตำรวจจะมีส่วนช่วยระงับยับยั้งการกระทำผิดได้ ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด ดังนั้น หน่วยงานในระดับสถานีตำรวจ ยังคงมีความเชื่อและยึดติดกับวิธีการใช้สายตรวจตามปกติเป็นส่วนใหญ่ และเป็นการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียงฝ่ายเดียว กรณีมีปัญหาเกินกว่ากำลังที่มีอยู่ คำตอบต่อสาธารณชนคือกำลังตำรวจมีน้อยงบประมาณจำกัด ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติงานมีจำกัด (เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน, 2553; พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์, 2551) ซึ่งลักษณะของการปฏิบัติงานที่สวนทางกับวิถีของชุมชนดังกล่าวส่งผลให้เกิดช่องว่างขึ้น โดยความเชื่อในเรื่องการป้องกันอาชญากรรมและการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด กลับทำให้ความรู้สึกในการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันของการเป็นเจ้าของชุมชนร่วมกันเป็นจุดยืนที่แตกต่างกันของแต่ละฝ่าย

องค์กรต่าง ๆ ได้มีการตระหนักและให้ความสำคัญของกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนและได้มีการนำเอาประชาชนมาเป็น



ภาคีเครือข่ายในการปฏิบัติการกิจอย่างจริงจัง เช่น กรณีสถาสมักรป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ของกระทรวงมหาดไทย (ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. 2553) และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ของกระทรวงสาธารณสุข (ระเบียบกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พ.ศ. 2554) เป็นต้น จะเห็นได้ว่าการออกระเบียบ กฎหมายไว้เป็นการเฉพาะเพื่อกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายในระดับปฏิบัติการได้มีการกำหนดขั้นตอนวิธีการการคัดเลือกตัวแทนของประชาชนในท้องถิ่นระดับรากหญ้าในแต่ละหมู่บ้านมาเป็นอาสาสมัคร รวมทั้งกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่และสิทธิประโยชน์ไว้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

แม้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปแบบอาสาสมัครตำรวจบ้านได้เริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการตั้งแต่ พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา แต่เมื่อพิจารณาจากสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปรากฏว่ายังมีแนวโน้มของอาชญากรรมที่สูงขึ้นในทุก ๆ ปี จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปแบบของอาสาสมัครตำรวจบ้านนั้นมีปัญหาข้อขัดข้องในการขับเคลื่อนหรือการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หรือไม่อย่างไร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับ ผู้นำท้องถิ่น ประชาชน รวมทั้งประชาชนที่ทำหน้าที่อาสาสมัครตำรวจบ้านเองมีความรู้ความเข้าใจในหลักการมีส่วนร่วมและบทบาทอำนาจหน้าที่ที่มากนักน้อยเพียงใด มีการดำเนินการ

ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบกฎหมายหรือนโยบายของรัฐหรือไม่ ควรที่จะต้องดำเนินการในรูปแบบใดที่จะเหมาะสมกับบริบทของตำรวจไทยในยุคปัจจุบัน การวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านที่เหมาะสมกับบริบทของตำรวจไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

บททวนวรรณกรรม

แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่

การจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) เริ่มต้นจากความต้องการทบทวนและเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่และกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อแก้ปัญหาการปกครองและปัญหาสังคมที่มีความซับซ้อน และผันผวนมากขึ้นในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา ซึ่งไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยวิธีการของรูปแบบระบบราชการที่มีมาแต่เดิม (Barzelay, 2000; Peters, 1996; Pollitt & Bouckaert, 2004)

แนวคิด NPM มีที่มาจากทฤษฎีกลุ่ม NIE ทฤษฎีตัวการและตัวแทน (principal agent theory) และปรัชญาการจัดการ ซึ่งเห็นว่ารัฐควรปรับปรุงบทบาทในการบริหารเนื่องจากระบบราชการแบบดั้งเดิมมีจุดอ่อนบางประการที่ควรมีการปรับปรุงระบบราชการในอุดมคติเป็นหลักการที่ใช้บริหารองค์การขนาดใหญ่มีแบบ



แผนการจัดการตามโครงสร้างและลำดับขั้นการบังคับบัญชาใช้หลักคุณธรรมเป็นพื้นฐานแบ่งงานตามความชำนาญเฉพาะทาง ทำงานอย่างเป็นทางการอันเป็นการจัดองค์การที่ดีที่สุดเพื่อปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ (Weber, 1922) ซึ่ง Merton (1957) อธิบายปัญหาของระบบราชการซึ่งขัดกับสภาพความจริงของการอยู่ร่วมกันในสังคมของมนุษย์ตามการขนานนามปัญหาของระบบราชการ เช่น ความเคยชินกับงานประจำจนเกิดความรู้ประสิทธิภาพ หรือ Trained incapacity เป็นผลจากการยึดหลักโครงสร้างและหน้าที่ทำให้ระบบราชการมองมนุษย์เป็นเพียงกลไกของโครงสร้างจึงไม่ส่งเสริมการใช้ปัญญาละเลยมิติของการอยู่ร่วมกันเป็นสังคมของมนุษย์ในที่สุดก็กลายเป็นบ่มเพาะความขัดแย้ง ความสงสัยหวาดระแวงและความเสื่อมและความเคยชินกับความไร้ประสิทธิภาพเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพจิตใจของคนจากการทำงานตามแบบแผนของระบบราชการทำให้ผู้ทำงานในระบบนี้ยึดกฎระเบียบเป็นที่ตั้งจนเปลี่ยนวิธีคิดในการทำงานและกระบวนการเบี่ยงเบนกลายเป็นเป้าหมาย กลุ่มนักรัฐประศาสนศาสตร์เห็นว่าระบบราชการมีจุดอ่อนจากการใช้หลักความเป็นกลางทางการเมืองการใช้หลักเหตุผลและลำดับขั้นการบังคับบัญชาตามแนวดิ่งเป็นฐานของอำนาจข้าราชการมีความมั่นคงในอาชีพมากจนทำให้คนขาดความกระตือรือร้นไม่ต้องการการเปลี่ยนแปลงจึงปรับตัวตามสถานการณ์ได้ยากนอกจากนั้น ยังมีความเป็นสถาบัน ความเป็นกลางและการยึดกฎระเบียบทำให้ข้าราชการที่มีศักยภาพและความกระตือรือร้นถูกจำกัด

บทบาทจากระบบไม่ยืดหยุ่นและขาดการใช้รางวัลและสิ่งจูงใจที่เพียงพอในการกระตุ้นให้ข้าราชการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Pandey & Moynihan, 2005; Peters, 1996)

การมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการของการพัฒนาโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากร เทคโนโลยี การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งเป็นการส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมือง โดยประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากรของชุมชน อันจะก่อให้เกิดการแสดงออกซึ่งความสามารถของตนและได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา ตลอดจนเป็นการเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐมาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลัก (ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ, 2543) เช่นเดียวกับ Parker (2002) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าเป็นกระบวนการที่ทำให้ประชาชนมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในนโยบายของภาครัฐและยังเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของกระบวนการตัดสินใจในระดับประชาธิปไตย ขณะที่ Erwin (1976) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการมีส่วนร่วมว่าการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาร่วมคิดตัดสินใจ แก้ปัญหาของตนเองเน้นการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของประชาชน ให้ความสำคัญสร้างสรรค์และความชำนาญของประชาชน



แก้ไขปัญหาาร่วมกัน การใช้วิทยาการที่เหมาะสม สนับสนุน ติดตามผลการปฏิบัติขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

กล่าวโดยสรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการซึ่งภาครัฐและประชาชนเข้ามามีส่วนในการดำเนินการ ในกิจกรรมทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตและความ เป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน เพื่อให้สามารถ บรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยมีการดำเนินการ ร่วมกันทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การร่วมคิดค้นหา สาเหตุ ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วม ปฏิบัติการ และร่วมประเมินผล รวมทั้งร่วมใน การรับผลของการดำเนินการนั้นร่วมกัน

อาสาสมัครตำรวจบ้าน

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติตำรวจ แห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 กำหนดให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและ ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพื่อป้องกัน ปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การ รักษาความสงบเรียบร้อยและการรักษาความ ปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และ ความต้องการของแต่ละพื้นที่ และระเบียบ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วย การส่งเสริมประชาชน ชุมชนท้องถิ่นและองค์กร มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2549 สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้ออกระเบียบ ขึ้นมารองรับกฎหมายและระเบียบดังกล่าว มีชื่อ ว่า “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และ องค์กร มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551”

โดยระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งอาสาสมัครขึ้นมา

ช่วยงานเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีชื่อว่า “อาสาสมัคร ตำรวจบ้าน” ซึ่งหมายถึง “แนวร่วมประชาชนที่ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจลักษณะ ปฏิบัติการเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม” และได้ กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งอาสาสมัคร ตำรวจบ้านไว้ว่า (1) เพื่อแสวงหาความร่วมมือ จากประชาชน/ชุมชน/ท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมคุ้มครองตนเองและชุมชน (2) เพื่อ เสริมสร้างบทบาทของกลุ่มพลังในการรักษา ความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของ ชุมชน/ท้องถิ่น เป็นการแสวงหาความร่วมมือ จากประชาชนให้เข้ามาร่วมปฏิบัติกับเจ้า พนักงานตำรวจในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมยาเสพติด และอุบัติภัยต่าง ๆ รวมทั้งการตรวจตราของตำรวจสายตรวจ

อาสาสมัครตำรวจบ้านมีบทบาทหน้าที่ที่ สำคัญประกอบด้วย (1) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้า พนักงานตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา (2) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้า พนักงานตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อย การบริการและอำนวยความสะดวกด้าน การจราจร (3) แจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ข้อมูล อาชญากรรม เบาะแสคนร้าย คดีอาญาทั่วไป และคดียาเสพติด (4) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้ง จุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่ (5) ประสานงาน ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนในหมู่บ้าน รวมทั้งเป็นเครือข่ายของฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในพื้นที่ (6) มีอำนาจ ในการจับกุมผู้กระทำความผิดให้เป็นไปตาม บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา



ความอาญาในเรื่องอำนาจการจับกุมกรณี
ความผิดซึ่งหน้า ในฐานะราษฎรคนหนึ่ง และ
นอกจากนี้ยังมีอำนาจตามพระราชบัญญัติ
สงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากการช่วยเหลือ
ราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติ
ตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. 2543 อีกส่วนหนึ่ง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ
(quantitative research) โดยทำการสำรวจ
ความคิดเห็นด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามใน
ประเด็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง และความ
คิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องข้อมูลการปฏิบัติงานจาก
ประชากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่เป็น
ตำรวจชุมชน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดย
ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเป็นหนังสือทางไปรษณีย์
ไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่เป็นตำรวจ
ชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ
ที่ทำหน้าที่เป็นตำรวจชุมชน ตอบทุกข้อคำถาม
ทั้งได้แนบซองพร้อมปิดแสตมป์จำหน่ายถึงผู้วิจัย
เพื่อส่งกลับ เมื่อทำการตอบแบบสอบถามเสร็จ
แล้ว โดยคำถามแต่ละชุดจะเป็นคำถามมาตราส่วน
ประมาณค่า ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แจก
แบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 362
ฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ผลของข้อมูล โดยใช้การ
วิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ (path analysis)
และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นด้วย
โปรแกรม LISREL

ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากประชากรที่เป็น
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่เป็นตำรวจชุมชน
จำนวนทั้งสิ้น 212 คน และคณะกรรมการ
ตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

(กต.ตร.) ภาคประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 150 คน
รวมทั้งสิ้น 362 ราย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง คือ
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ตำรวจชุมชนและ
คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการ
บริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ภาคประชาชน โดย
แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ส่วนคือ (1) ข้อมูลของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลส่วนบุคคลของ
อาสาสมัครตำรวจบ้าน (2) ระดับประสิทธิผลการ
ปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน (3) ปัจจัย
ที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของ
อาสาสมัครตำรวจบ้าน

การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
(content validity) ด้วยการนำเครื่องมือให้
ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และ
สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
แล้วนำผลที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์โดย
การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาด้วยค่า
สัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of
Concordance: IOC) หรือดัชนีความตรงตาม
เนื้อหา (Content Validity Index: CVI) โดยเกณฑ์
ค่า IOC ในแต่ละข้อคำถามจะต้องมากกว่า 0.50
เพื่อแสดงว่าคำถามข้อนั้น ๆ มีความตรงตาม
เนื้อหา (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2552) แล้วนำมาหาค่า
ดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแต่ละ
ข้อ (Index of Item Objective Congruence:
IOC) ได้ค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป

หาความเชื่อมั่น (reliability) โดยการนำ
แบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์แล้ว ไปทดลอง
ใช้ (Try Out) กับประชาชนจำนวน 100 คน ซึ่ง
ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และนำ



ผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability) แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach) ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ แบบสอบถาม ของประชากร เท่ากับ 0.941 โดยใช้สูตรหาค่า Coefficient Alpha และใช้เกณฑ์ยอมรับที่ค่ามากกว่า 0.70 เพื่อแสดงว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นเพียงพอ (วิจิต อุ๋อัน, 2550)

การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่เป็นตำรวจชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 212 คน และคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ภาคประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 150 คน รวมทั้งสิ้น 362 รายในการตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลด้วย (1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2) สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ Independent t-test และ Chi-Square (3) สถิติอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product coefficient) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้น การวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (structural equation model: SEM) ด้วยวิธีการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ (linear structure relationship) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป LISREL (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และคณะ, 2548)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงประจักษ์ในตัวแบบโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ได้ข้อสรุปดังนี้

1. ตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ในช่วง 0.149-0.571 โดยตัวแปรการบริหารจัดการของอาสาสมัครตำรวจบ้านกับตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคลมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.57 มีความสัมพันธ์กันสูงสุดรองลงมาคือ ตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคลกับตัวแปรการมีส่วนร่วมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.47 โดยที่ตัวแปรประสิทธิผลการปฏิบัติงานกับตัวแปรการมีส่วนร่วมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.15 ซึ่งค่าสถิติดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาที่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงสอดคล้องกับการแสดงความเห็นจากแบบสอบถามของอาสาสมัครตำรวจบ้านที่ได้แสดงความเห็นว่าตัวแปรเชิงประจักษ์พบว่า ตัวแปรเชิงประจักษ์พบว่า ข้อมูลด้านการบริหารจัดการของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อมูลด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้านทุกปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่แสดงความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรเชิงประจักษ์ในแต่ละกลุ่มตัวแปรแฝงมีความใกล้เคียงกันดังนี้

2.1 ตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่



ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ในช่วง 0.09-0.93 ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก โดยตัวแปรด้านระดับการศึกษาและด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันมาก ($r = 0.93$) รองลงมาคือด้านเพศ และด้านอายุ ($r = 0.88$) โดยที่รายได้กับระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กันน้อย ($r = 0.09$) สอดคล้องกับการแสดงความเห็นจากแบบสอบถามของอาสาสมัครตำรวจบ้านที่ได้แสดงความเห็น อาสาสมัครตำรวจบ้านจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงาน

2.2 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้านประกอบด้วย การร่วมคิดค้น การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินการ การร่วมประเมินผล และการร่วมรับผลประโยชน์พบว่า ตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ในช่วง 0.410-0.719 ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก โดยตัวแปรด้านการร่วมคิดค้นและด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ($r = 0.719$) รองลงมาคือด้านการร่วมดำเนินการและด้านการร่วมวางแผน ($r = 0.712$) โดยที่การร่วมประเมินผลและการร่วมคิดค้น มีความสัมพันธ์เท่ากับ ($r = 0.382$) และมีค่า $t = 10.01, 6.96, 9.95, 12.76$ และ 12.95 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าสูงกว่า 1.96 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.3 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการของอาสาสมัครตำรวจบ้านประกอบด้วย การคัดเลือก การประชาสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสาร

ทัศนคติ การตระหนักรู้ถึงปัญหาอาชญากรรมในชุมชน แรงจูงใจ การฝึกอบรม งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ พบว่า ตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ในช่วง 0.022-0.098 ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก โดยตัวแปรด้านงบประมาณและด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ($r = 0.098$) รองลงมาคือด้านงบประมาณและด้านทัศนคติ ($r = 0.095$) โดยด้านวัสดุอุปกรณ์ และการประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์เท่ากับ ($r = 0.022$)

2.4 ปัจจัยด้านประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความหวาดระแวงอาชญากรรม ความร่วมมือของชุมชน ความรู้สึกของประชาชนพบว่า ตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ในช่วง 0.400-0.071 ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง โดยตัวแปรด้านความรู้สึกของประชาชนและความหวาดระแวงอาชญากรรม มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ($r = 0.071$) รองลงมาคือด้านความรู้สึกของประชาชนและด้านความร่วมมือของชุมชน ($r = 0.055$) โดยด้านความรู้สึกของประชาชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความสัมพันธ์เท่ากับ ($r = 0.400$)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงประจักษ์ในกลุ่มตัวแปรด้านการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านกับตัวแปรเชิงประจักษ์ในกลุ่มตัวแปรแฝงอื่น สามารถ



สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในปัจจัยทุกด้าน พบว่า ปัจจัยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์ต่อข้อมูลด้านการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านของแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนั้น ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้านมีอิทธิพลทางตรง (direct effect) ต่อปัจจัยประสิทธิผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.84 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ มีอิทธิพลทางตรง (direct effect) ต่อปัจจัยด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.80 และปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยด้านการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านในประเทศไทยค่าสหสัมพันธ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน เท่ากับ 0.469 ตามลำดับ

อภิปรายผล

ข้อสังเกตจากผลการวิจัย ปัจจัยด้านการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านในประเทศไทย ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้าน แปลความหมายได้ว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ที่มีพฤติกรรมแสดงออกเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านในประเทศไทย กล่าวคือ อาสาสมัครตำรวจบ้าน ที่มีการศึกษา ประสบการณ์ และมีการวางแผน คิดค้นหาสาเหตุ สามารถร่วมรับผลประโยชน์ มีการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับมาตรฐาน การปรับปรุงแก้ไขที่จะส่งผลให้คุณภาพของการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านในประเทศไทย

ไทยสูงขึ้นตามไปด้วย สอดคล้องกับ กรแก้วเพชรจำรัส (2545) และดวงเพ็ญ สำเนียง (2548) ที่กล่าวว่า การศึกษาและความรู้ถือเป็นองค์ประกอบเฉพาะบุคคล มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ เปิตรีบ และการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร และกนกพจน์ สิงห์เมธากุล (2550) ได้ทำการศึกษาถึงประสิทธิผลการทำงานของอาสาสมัครหน่วยกู้ภัยมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง หลังจากรับการอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างทักษะเบื้องต้น การรักษาพยาบาล ณ จุดเกิดเหตุก่อนถึงโรงพยาบาล ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ลจิสสาธณะที่แตกต่างกัน ทำให้ประสิทธิผลในการทำงานแตกต่างกัน

ปัจจัยด้านการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไปของอาสาสมัครตำรวจบ้าน จะประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์ การติดต่อสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ การตระหนักรู้ถึงปัญหาอาชญากรรมในชุมชน แรงจูงใจ การฝึกอบรมงบประมาณ การคัดเลือก ทศนคติ แปลได้ว่า การบริหารจัดการที่ดี โดยได้รับการสนับสนุนจากทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ จะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน ตลอดจนมีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างตำรวจ อาสาสมัครและประชาชน โดยผ่านการคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเข้ารับการพัฒนาทักษะในการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีให้กับประชาชนในชุมชนให้เกิดความตระหนักรู้ถึงปัญหาอาชญากรรมในชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุชา จันทรคง (2550) ได้ศึกษา



เรื่องการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนที่เข้าไปอาสาสมัครในโครงการสายตรวจอาสา ของ สภ.พาน จ.เชียงราย พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจควรที่จะมีการติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตำรวจ นอกจากนี้ขวัญกำลังใจและปัจจัยด้านงบประมาณยังมีผลต่อการเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครสายตรวจของประชาชนอีกด้วย เช่นเดียวกับ ตะวัน ตระการฤกษ์ (2552) ได้ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของ สภ.เมืองสมุทรสาคร พบว่า การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสร้างระบบคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นราษฎรอาสาที่มีประสิทธิภาพ การจัดการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะและความคล่องตัวในการทำงาน การประเมินประสิทธิภาพในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาและปรับปรุงระบบของโครงสร้างการคัดเลือก การฝึกอบรมระยะสั้นงบประมาณ รวมทั้งควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาสาสมัครในทุกด้านให้ทั่วถึงในทุกพื้นที่ การถ่ายทอดความรู้หรือเทคโนโลยีการผลิตแก้อาสาสมัครตำรวจบ้านอีกทั้งควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างอาสาสมัครตำรวจบ้าน ตำรวจประชาชน ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีการส่งเสริมและพัฒนากิจการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านในส่วนที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การส่งเสริมและปรับเปลี่ยนบทบาทของหน่วยงานสนับสนุน อันมีหน่วยงานหลักของภาครัฐที่ดำเนินงานเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกลไกการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมด้านงบประมาณ ด้านประสิทธิผลการดำเนินงานเพื่อยกระดับศักยภาพพัฒนาการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน นอกจากนี้ควรส่งเสริมบทบาทของหน่วยงานอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมทางด้านการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน แต่ทั้งนี้ควรจะมีการแบ่งบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยให้ชัดเจนและลดหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกัน เพื่อให้เกิดการสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการคัดเลือกอาสาสมัครตำรวจบ้านนั้นควรจะกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาทำหน้าที่ดังกล่าวไว้ในระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ทั้งในด้านอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อให้ได้กำลังพลที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ



เอกสารอ้างอิง

- กนกพจน์ สิงห์เมธากุล. (2550). ประสิทธิภาพในการทำงานของอาสาสมัครหน่วยกู้ภัยมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง หลังจากได้รับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างทักษะเบื้องต้น การปฐมพยาบาล ณ จุดเกิดเหตุ ก่อนถึงโรงพยาบาล. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- กรแก้ว เพชรจำรัส. (2545). ปัจจัยการเปิดรับข่าวสารการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ที่ส่งเสริมต่อ ภาพลักษณ์. กรุงเทพฯ: ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย.
- เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน. (2553). หลักการและแนวคิดการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ดวงเพ็ญ สำเนียง. (2548). การนำเสนอภาพโฆษณาในท่าอากาศยานกรุงเทพ: การเปิดรับ การรับรู้ และการจำได้ของผู้ใช้บริการ. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย.
- ตะวัน ตระการฤกษ์. (2552). การมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมใน เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรสาคร. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ. (2543). กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์. (2551). ผลการปฏิบัติงานโครงการ “ตำรวจกองปราบผู้รับใช้ชุมชน (community policing). กรุงเทพฯ: กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง.
- ยติยา กระต่ายโพธิ์. (2549).
- วรเดช จันทรศร. (2555). ปรัชญาของการบริหารภาครัฐแนวใหม่: ทฤษฎี องค์ความรู้ และการปฏิรูป. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิจิต อุ๋อัน. (2550). การวิจัยและการสืบค้นข้อมูลทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ: บริษัทพรินท์แอนด์มี (ประเทศ ไทย) จำกัด.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2552). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์เน้นสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมลักษณ์ ไชยเสรีฐ. (2549). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในคณะกรรมการ ตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจนครบาล. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และคณะ. (2548). วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ: การวิจัยปัญหาปัจจุบันและ การวิจัยอนาคตกาล. กรุงเทพฯ: สามลดา.



อรุชา จันทร์คง. (2550). การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนที่เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครในโครงการสายตรวจอาสา ของสถานีตำรวจภูธรพาน จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Barzelay, M. (2000). *The new public management: Improving research and policy dialogue*. Berkeley, CA: University of California Press.

Erwin, W. (1976). *Participation Managements; Concept theory and the implementation*. Atlanta: Geogin state University.

Merton, R. K. (1957). *Bureaucratic structure and personality*. New York: Harcourt College.

Pandey, S. K., & Moynihan, D. P. (2005). *Bureaucratic red tape and organizational performance: Testing the moderating role of culture and political support*. Retrieved February 2, 2008, from <http://ssrn.com/abstract=867124>

Peters, B. G. (1996). *Future of governing* (2nd ed.). Lawrence, KS: University Press of Kansas.

Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2004). *Public management reform: A comparative analysis* (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press.