

การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
Academic Achievement-Oriented Management of Private
Schools under the Office of the Private Education
Commission, Dusit District, Bangkok

สุพัตรา สุดใจ¹ และ เตือนใจ ดลประสิทธิ์²

Supattra Sudchai¹ and Tuenjai Dolprasit²

^{1,2} สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

^{1,2} Educational Administration, Suansunandha Rajabhat University, Thailand

E-mail: Sudjaibome@gmail.com¹

Received: 2022-05-13; Revised: 2022-06-10; Accepted: 2022-06-13

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร (2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ประสบการณ์ทำงาน (3) เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสถานศึกษาในเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 21 โรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 295 คน โดยใช้ตารางประมาณค่า เทียบหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD โดยใช้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ช่องเพื่อเปรียบเทียบโดยใช้สถิติทดสอบ F-test และทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เมื่อค้นพบความแตกต่างจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนกลยุทธ์องค์กร

จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้น 3 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้ 2) ด้านการวัดและตรวจสอบผลการดำเนินงาน 3) ด้านการให้รางวัลตอบแทน

3. แนวทางการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน เมื่อศึกษาวิจัยเชิงปริมาณพบว่ามีการให้รางวัลตอบแทนที่ได้ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางนำไปสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ได้แก่การจัดสวัสดิการให้บุคลากรด้วยความเสมอภาค การตรวจสุขภาพ ให้การยกย่องเกียรติคุณ มอบเกียรติบัตร และส่งเสริมให้ได้เข้ารับการอบรมในสถานที่ต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดแก่ตนเองและสถานศึกษา

คำสำคัญ: การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์, โรงเรียนเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

Abstract

The purposes of this research were (1) to study the administration of academic achievement aimed at private schools. Under the Office of the Private Education Commission, Dusit District, Bangkok.(2) Compare the administration of academic achievement aimed at private schools Under the Office of Private Education Commission Dusit District, Bangkok, classified by age and work experience. (3) Work to present guidelines for the administration of academic achievement aimed at private schools Under the Office of the Private Education Commission, Dusit District, Bangkok. Using questionnaires to collect data from the educational institutions in Dusit sample groups. There are 21 schools in Bangkok with 295 information providers. The tools used for data collection were a questionnaire with 5 rating scales and an interview form with statistical evaluation operating means and standard deviation analysis for comparison using statistics, F-test, and One-way ANOVA. And content analysis when finding differences tested the LSD technique.

The research found that.

1. The administration level focuses on the school's academic achievement, and the details are at a high level in all aspects.

2. The comparison of the administration of academic achievement aimed at private schools Under the Office of the Private Education Commission, Dusit District, Bangkok Regarding corporate strategy planning, classified by age were not significantly different at .05.

3. Guidelines for administration of academic achievement aimed at private schools when conducting quantitative research found that the reward received at a moderate level, leading to a structured interview form. It includes providing welfare for employees. Equally



checkup gives the honor of provideing a certificate and encourages to receive training in various locations

Keywords: Achievement-Oriented Management, Private Schools, Office of the Private Education Commission

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 นั้น มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว ภายใต้การกำหนดวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและพัฒนาด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองของการพัฒนาในด้านคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) หรือผลการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กไทยยังไม่เป็นที่น่าพอใจนัก วิชาที่มีผลการทดสอบต่ำที่สุดของวิชาคือ วิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งกว่าร้อยละ 95 ของอำเภอทั่วทั้งประเทศมีค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ O-NET ของสองวิชานี้ไม่ถึงร้อยละ 25 ตลอดช่วงเวลา 5 ปีที่ผ่านมา ในขณะเดียวกัน ผลการทดสอบ PISA ของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงในระหว่างปี 2543 ถึงปี 2549 แล้วจึงปรับตัวเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี 2555 ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนของโรงเรียนสาธิตฯ และโรงเรียนที่เน้นวิทย์-คณิตฯ ในกลุ่มตัวอย่าง และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดสอบ PISA กับประเทศในอาเซียนพบว่า ประเทศเวียดนามคะแนนสอบ PISA สูงกว่าประเทศไทยอย่างมาก ในขณะเดียวกันพบว่า ความแตกต่างที่ชัดเจนในระบบการศึกษาของไทยกับเวียดนามคือ สัดส่วนเวลาเรียนวิชาหลัก (คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษา) โดยสัดส่วนการเรียนวิชาหลักของนักเรียนเวียดนามสูงกว่านักเรียนไทยถึงเกือบร้อยละ 20 ยิ่งไปกว่านั้น ยังพบอีกว่า นักเรียนไทยเริ่มเรียนวิทยาศาสตร์ก่อนนักเรียนสิงคโปร์และเวียดนาม แต่สัดส่วนเวลาเรียนของเด็กไทยกลับไม่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ ประถมศึกษา 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในทางกลับกัน นักเรียนสิงคโปร์และเวียดนามซึ่งเริ่มเรียนวิทยาศาสตร์ในชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 และ ประถมศึกษาปีที่ 4 ตามลำดับ มีสัดส่วนเวลาเรียนวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นตามลำดับชั้นอย่างต่อเนื่อง ข้อค้นพบส่วนนี้สะท้อนให้เห็นว่า สัดส่วนเวลาเรียนวิชาหลักทางด้านภาษาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ที่ไม่เหมาะสม อาจจะมีส่วนทำให้ผลการทดสอบ PISA ของไทยอยู่ในระดับที่ไม่ดีเท่าที่ควร

ยิ่งไปกว่านั้น หลักฐานเชิงประจักษ์จากงานวิจัยจำนวนมากขึ้นชี้ให้เห็นว่า การกระจายอำนาจด้านการศึกษา (Decentralization) จะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนอย่างจริงจัง โครงการที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่กระจายอำนาจให้ผู้ปกครองมีบทบาทในการจัดจ้าง กำหนดค่าตอบแทนเลขาธิการและผู้บริหาร ตลอดจนดูแลตรวจสอบการทำงานของครู ซึ่งมีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ในขณะที่การให้อิสระแก่สถานศึกษา (School Autonomy) หรือการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) ที่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนโดยเฉพาะผู้ปกครอง อาจไม่มีประโยชน์เลย นอกจากนี้ งานวิจัยจำนวนไม่น้อยชี้ให้เห็นว่า การไม่ได้เรียนวิชาชีพครูอาจไม่ใช่ปัญหาของการสอนของครูแต่อย่างใด แต่ส่วนที่มีบทบาทสำคัญมากกว่าคือ ความตั้งใจ (Effort) ในการสอนหนังสือ ซึ่งต้องอาศัยระบบแรงจูงใจ (Incentive System) ที่เหมาะสมและการตรวจสอบดูแล (Monitoring) ที่สม่ำเสมอ โดยงานวิจัยในหลายประเทศได้ชี้ให้เห็นว่าสัญญาการจ้างงานที่ไม่ถาวรเกินไปสามารถส่งเสริมแรงจูงใจในการทำงานของครูได้เป็นอย่างดีและเงินเดือนที่ต่ำกว่าอาจไม่ได้หมายถึงความตั้งใจที่น้อยกว่า ซึ่งหมายความว่า การขึ้นเงินเดือนแบบหน้ากระดานเท่ากันทุกคนโดยไม่สนใจผลงานหรือความตั้งใจอาจไม่มีประโยชน์แต่อย่างใด



โดยรวมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหลักที่นำเสนอคือ การส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันที่เข้มข้นและการกระจายอำนาจด้านการศึกษาที่จริงจังมีความสำคัญและจำเป็นที่จะช่วยให้สถานศึกษามีแรงจูงใจที่มากพอที่จะพัฒนาการให้บริการการศึกษาของตนให้มีคุณภาพอยู่เสมอ โดยจะต้องกระจายอำนาจให้ผู้ปกครองมีบทบาทในการจัดจ้าง กำหนดค่าตอบแทนเลขาธิการและผู้บริหาร และดูแลตรวจสอบการทำงานของครูอย่างแท้จริง และใช้การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโดยตรงต่อผู้เรียน (Demand-Side Financing) ผ่านระบบคูปองการศึกษา (Education Voucher) ในการสร้างการแข่งขันระหว่างสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน โดยหน่วยงานส่วนกลางจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้ให้บริการเป็นผู้กำกับดูแล (Regulator) เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม พร้อมทั้งสร้างฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงข้อมูลรายบุคคลที่ถูกต้องและเข้าถึงได้ง่ายเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการได้อย่างสะดวก และสนับสนุนการวิจัยที่จะสร้างองค์ความรู้ที่สถานศึกษาและผู้ปกครองสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

จากการเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ ด้านทั้งด้านการปรับโครงสร้าง ด้านกฎ ระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ทำให้การส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สาเหตุดังกล่าวส่งผลให้สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และบุคลากรเกิดความสับสนในหน้าที่ทำให้เกิดปัญหาหลายด้าน เช่น ความซับซ้อนของโครงสร้างการบริหารงาน ความไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดความชัดเจนในภาระงาน บุคลากรขาดความตระหนักในหน้าที่ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2548)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น กล่าวได้ว่า การดำเนินงานของโรงเรียนเอกชนนั้นมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน จึงมีความสนใจจะศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน เพื่อจะได้นำข้อมูลมาเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่สนใจใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

จากการเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ ด้านทั้งด้านการปรับโครงสร้าง ด้านกฎ ระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ทำให้การส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สาเหตุดังกล่าวส่งผลให้สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และบุคลากรเกิดความสับสนในหน้าที่ทำให้เกิดปัญหาหลายด้าน เช่น ความซับซ้อนของโครงสร้างการบริหารงาน ความไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดความชัดเจนในภาระงาน บุคลากรขาดความตระหนักในหน้าที่ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2548) ที่ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง กฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาเอกชน พบว่ามีปัญหา ดังนี้ 1) ปัญหาการประสานงาน การสั่งการและบริการในสถานศึกษาเอกชน เกิดความสับสนและล่าช้า 2) ปัญหาที่เกิดจากการใช้กฎหมายที่ไม่ทันสมัย 3) ปัญหานโยบายของกระทรวงศึกษาธิการไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุน 4) ปัญหาการให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชน เหลือไม่เท่าเทียมกับโรงเรียนของรัฐ 5) ปัญหาเขตพื้นที่การศึกษามีดำเนินการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่โรงเรียนเอกชนไม่ได้รับความสะดวก เกิดความล่าช้า สับสน เกิดปัญหาอุปสรรคในการทำงานหลายอย่าง และสอดคล้องกับสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการตัวแทนหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2551) สรุปได้ว่า สภาพปัญหาอุปสรรค

ของการจัดการศึกษาเอกชนของเขตพื้นที่การศึกษา ปัจจุบันมีกลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชนครบทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วแต่ขาดความรู้ความเข้าใจ ในการกำกับติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชน และกำหนดให้กลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชนเป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่กำหนดเป็นกลุ่มงานไว้เดิมยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนและไม่เอื้อต่อผู้รับผิดชอบให้มีความก้าวหน้า

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าเทียบหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 259 คน แล้วจึงใช้การสุ่มแบบสัดส่วน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และค่าความเชื่อมั่นได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88 แล้วนำแบบสอบถามไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD



ผลการวิจัย

จากการวิจัยสามารถสรุป ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 4 ด้าน

การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1. การวางแผนกลยุทธ์องค์กร	4.04	0.420	มาก
2. การกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลดำเนินงาน	3.91	0.489	มาก
3. การวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	4.12	0.549	มาก
4. การให้รางวัลตอบแทน	4.48	0.704	มาก
รวมทั้ง 4 ด้าน	3.76	0.429	มาก

การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานครโดยภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76, S.D = 0.429$) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนกลยุทธ์องค์กรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04, S.D = 0.42$) ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91, S.D = 0.489$) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12, S.D = 0.549$) ด้านการให้รางวัลตอบแทน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48, S.D = 0.704$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. ระดับการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการวางแผนกลยุทธ์องค์กร พบว่า ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ในด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลดำเนินงาน สถานศึกษามีการกำหนดตัวชี้วัดผลความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา สถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดได้ คิดเป็น ทำเป็นรักการอ่านและเกิดกระบวนการเรียนรู้ต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบการส่งวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก และด้านการให้รางวัลตอบแทน พิจารณา

ให้รางวัลตอบแทนตามระดับของผลงานอย่างเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับได้อยู่ในระดับมาก สถานศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานจากหน่วยงานภายนอกอยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่าในเรื่องต่าง ๆ ที่มีระดับที่แตกต่างจากระดับมากนั้นทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดการณที่ที่แตกต่างกัน มีการกำหนดผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม ส่วนด้านการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมยังขาดการสนับสนุนและเปิดโอกาสในบางส่วน สอดคล้องกับการศึกษาของ ประภาศิริ สุรพันธ์ (2550) ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานด้านการบริหาร และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลภูมิภาควัดวันตก ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานด้านวิชาการ และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลภูมิภาควัดวันตก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านสอดคล้องกับการศึกษาของ พระมหาสิทธิศักดิ์ สิทธิภักดิ์ ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีอายุ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านด้านการวางแผนกลยุทธ์องค์กร ไม่แตกต่างกัน และด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลดำเนินงาน ในเรื่องผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษา สำนวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน สถานศึกษากำหนดให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ครูมีการบันทึกรายงานผลการเข้าร่วมแหล่งเรียนรู้ชุมชนอย่างเป็นระบบ ครูผู้สอนมีการเก็บข้อมูลรูปภาพ ผลงานผู้เรียนจากการเข้าร่วมแหล่งเรียนรู้ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ในเรื่องครูผู้สอนนำผลวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ด้านการให้รางวัลตอบแทนในเรื่องสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนรับรางวัลการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยยึดผลคะแนน O-NET ของนักเรียนที่ได้คะแนนสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากเรื่องในเรื่องสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนรับรางวัลการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยยึดผลคะแนน O-NET ของนักเรียนที่ได้คะแนนสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ในการให้รางวัลครูในด้านการประเมินผลคะแนน O-NET ที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการบริหารงานด้านวิชาการให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการวางแผนกลยุทธ์องค์กร ในเรื่องผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการนำแผนกลยุทธ์มาสังเคราะห์และกำหนดเป็นแผนปฏิบัติงาน (โครงการ) ด้วยวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลดำเนินงาน ในเรื่องสถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนผลิตสื่อ



นวัตกรรม 1 คน ต่อ 1 นวัตกรรมต่อภาคเรียน สถานศึกษากำหนดนโยบายให้บุคลากรส่งแบบวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาคเรียนละ 1 ครั้ง สถานศึกษามีการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีการตั้งเป้าหมายใหม่เสมอ มีกระบวนการที่ดี มีการกำหนดหน้าที่ บอกวิธีการทำงานและแบ่งหน้าที่ซึ่งกันและกัน ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษา สำรวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน สถานศึกษาให้ครู รายงานผลการปฏิบัติงาน การนำนักเรียนไปศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ชุมชนอย่างเป็นระบบ ครูผู้สอนมีการเก็บ ข้อมูลรูปภาพ ผลงานผู้เรียน จากการเข้าร่วมแหล่งเรียนรู้ชุมชน ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่น เข้ามา มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา วิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ในเรื่องสถานศึกษามีระบบอำนวยการ กำกับ ติดตามและนิเทศงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบ การส่งวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา ครูผู้สอนนำผลวิจัยในชั้น เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการวางระบบการจัดเก็บรวบรวม ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ด้านการให้รางวัล ตอบแทนไม่มีความแตกต่างกันทุกเรื่อง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีความพร้อมในการวางแผน การกำหนดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ต้องส่งเสริมให้บุคลากร นำวิจัยมาพัฒนาเพื่อนำมาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน พัฒนาสื่อ นวัตกรรม ทดลองใช้ชื่อก่อนนำมา ประกอบการสอนจริง และปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ด้านการให้รางวัลผลตอบแทนและสถานศึกษา ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานจากหน่วยงานภายนอกมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมหรือสนับสนุนและพัฒนางานด้านการให้รางวัล ผลตอบแทนและสถานศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานจากหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดคุณภาพและ ประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

1.2 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาได้แนวทางในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้าน วิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรมีการจัดตั้งระบบการประเมินคุณภาพ/คุณสมบัติและเกณฑ์มาตรฐาน ของครู

2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดอื่นๆ ที่นอกเหนือจากสังกัดเอกชน

2.2 ควรศึกษาการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนทุกสังกัด

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติ การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ขอข่วยและภารกิจงานวิชาการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ*. ค้นเมื่อ 16 มกราคม 2565, จาก <http://portal.th.inno-roj/1225>
- ชูลี รุ่งพานิช. (2552). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เชิดศักดิ์ ศุภโสภณ. (2553). *การพัฒนารูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพาดี เมฆสุวรรณ. (2545). *กล้าคิด กล้าทำ กล้านำ กล้าเปลี่ยน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- นภาดา ผูกสุวรรณ. (2553). *การบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูโรงเรียนเทศบาล แหลมอบัง 3 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิรุจน์ มูลสี. (2556). *การบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยรังสิต.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). *การศึกษาศาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี (สารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล. (2554). *การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM) = Results-based Management*. กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์
- ประภา สมาคม. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- พัชรียา อุดมมะ. (2553). *ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.



- เพียงเพ็ญ เพียงสันเทียะ. (2553). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มยุเรศ โคตรชมพู. (2550). ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ยงยุทธ ทรัพย์เจริญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2556). การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 5. สงขลา: นำศิลป์ โฆษณา.
- รุ่งลารวรรณ ครองยุติ. (2557). ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. (2557). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ. กรุงเทพฯ: วี.พริ้นต์.
- สุพจน์ ทรายแก้ว. (2545). การจัดการภาครัฐแนวใหม่. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนานโยบายและการจัดการคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2554). แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556ข). สภาพการดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุดารัตน์ พลอยระย้า. (2560). การศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก. วารสารการวิจัยาสะลองคำ, 11(1), 109-119.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2556). แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2556-2560. กรุงเทพฯ: สกสศ. (ลาดพร้าว).
- อมรเทพ คำเพชร. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของพนักงานครูในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออก (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Atria, Josph P. (2000). The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning Process on Chicago Public School Teacher Attitudes toward School Improvement. *Dissertation Abstracts International*, 60(12), 4254

- Anna-Luis Cook. (2004). *“Managing for Outcome” in the New Zealand Public Management System*. (The Master degree). Victoria University of Wellington.
- Deming, Edward W. (1995). *Out of The Crisis*. USA: The Massachusetts Institute of Technology Center for Advanced Engineering Study.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.) New York: Harper & Row.
- Gulick, Luther,&LyndallUrwick. (1973). *Paperson the Science of Administration*. New York: Columbia University.
- Kaplan, R.S. and Norton, D.P. (1996). *The Balanced Scorecard : translating strategy in action*. Boston: Harvard Busincss School Publishing Corporation.
- Minudim, Othman Osman Bin. (1987). *The Role of Secondary School Principals as Perceived by Secondary School Principals in Sabah Malaysia* (Ph.D. Dissertation). Southern Illinois University.