

แบบจำลองประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ในประเทศไทย

Business Performance Model of Butcher Shop Entrepreneur in Thailand

ภัทรพงศ์ จันทรเจริญ¹, สุพัตรา ปราณี² และ บัณฑิต พึ่งนรินทร์³

Pattarapong Chancharoen¹, Supattra Pranee² and Bundit Pungnirund³

วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

College of Innovation and Management, Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: pattarapongchancharoen@gmail.com¹

Received: 2024-3-25; Revised: 2024-3-30; Accepted: 2024-3-31

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของวิจัยนี้เพื่อ 1) ศึกษาระดับของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ 2) ศึกษาอิทธิพลของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง บรรยากาศองค์กร ความพึงพอใจในงาน ความผูกพัน ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ 3) พัฒนารูปแบบจำลองประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือผู้ประกอบการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ จำนวน 420 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสมการโครงสร้าง การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารหรือผู้จัดการร้านสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน 15 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด 2) การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม และความได้เปรียบทางการแข่งขัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) รูปแบบประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจของพนักงานจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยมีชื่อว่า TIC ED Model (T = Total quality management, I = Innovation, C = Competitive Advantage, E = Entrepreneurial orientation, D = Dynamic Capability)

คำสำคัญ: แบบจำลองประสิทธิผล, การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ, การบริหารคุณภาพโดยรวม, นวัตกรรม, ความสามารถเชิงพลวัต

Abstract

This research aimed to study 1) the levels of entrepreneurial orientation, total quality management, innovation, dynamic capability, competitive advantage, and business performance, 2) Influence of entrepreneurial orientation, total quality management, innovation, dynamic

capability, and competitive advantage towards business performance, and 3) business performance of the butcher shop entrepreneur model development. This research employed mixed-method techniques and quantitative method; the sample group of this research was 420 entrepreneurs using a proportional stratified random sampling by each region. Data collection referred to a questionnaire and analyzed data by mean, standard deviation and structural equational modeling analysis. In addition, this qualitative research used focus group discussion. Including executives or managers of stores selling meat products with working experience of 5 years or more, and executives of related government agencies, totaling 15 people, in-depth analysis was conducted using content analysis.

The research found that 1) levels of entrepreneurial orientation, total quality management, innovation, dynamic capability, competitive advantage, and business performance were the highest. 2) total quality management, innovation, and competitive advantage significantly influenced the business performance with a significance level of .05, and 3) business performance of the butcher shop entrepreneur in Thailand model developed by the researcher was namely TIC ED Model (T = Total quality management, I = Innovation, C = Competitive advantage, E = Entrepreneurial orientation D = dynamic capability)

Keywords: Business Performance Model, Entrepreneurial Orientation, Total Quality Management, Innovation, Dynamic Capability

บทนำ

หลังจากวิกฤตการณ์การเกิดโรคระบาดโควิด-19 ที่ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลให้ผู้บริโภคเกิดการเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน ปัจจุบันผู้ประกอบการธุรกิจภาคต่าง ๆ จำเป็นต้องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินงานธุรกิจที่มีการแข่งขัน และต้องการประสบความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ ด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม ด้านนวัตกรรม ด้านความสามารถเชิงพลวัต และด้านความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น และมีรายได้เติบโตที่ยั่งยืน การประเมินของประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจ พิจารณาจากการทำกำไร การเติบโตของธุรกิจ ความอยู่รอด และความพึงพอใจของลูกค้า วัตถุประสงค์ในการประเมินผลการดำเนินงานธุรกิจ เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจปรับปรุงแผนการดำเนินงานธุรกิจให้มีประสิทธิภาพ และใช้กำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างยั่งยืน

จากการทบทวนวรรณกรรมระหว่างปี ค.ศ. 2016 - 2022 พบว่านักวิชาการได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับตัวแปรประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจ (Business Performance) ได้แก่ การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Orientation) การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management) นวัตกรรม (Innovation) ความสามารถเชิงพลวัต (Dynamic Capability) และความได้เปรียบทางการแข่งขัน (Competitive Advantage) โดยพบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรมมีบทบาทที่สำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจขนาดย่อม (Kee & Rahman, 2020) การนำความคิดริเริ่มทางธุรกิจใหม่ ๆ จะช่วยค้นหาโอกาสความเป็นไปได้ในการตอบสนองต่อความท้าทายของตลาดมากขึ้น และนำหน้าคู่แข่งทางธุรกิจ ทำให้ผู้บุกเบิกในการเสนอผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการใหม่ (Rezaei & Ortt,

2018) ความสามารถเชิงพลวัตเป็นปัจจัยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมหนึ่งได้อย่างรวดเร็วย่อมสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจได้ (Ferreira & Coelho, 2020; Correia, Dias, & Teixeira, 2021) การจัดการคุณภาพโดยรวมเป็นแนวทางปรัชญาการจัดการที่แสวงหาวิธีปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานองค์กรอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตสินค้า และการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า (Al-Dhaafri, Al-Swidi, & Yusoff, 2016) การจัดการคุณภาพโดยรวม จึงมีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจในระยะยาวและต่อเนื่อง (Bhaskar, 2017)

การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ จึงนำไปสู่การวิจัยเพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาปรับใช้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการกำหนดกลยุทธ์ นโยบาย และแนวทางการดำเนินงานธุรกิจ การจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย และนำไปปรับรูปแบบการดำเนินงานธุรกิจตามเป้าหมายขององค์กรอย่างยั่งยืน และยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ที่สอดคล้องกับทิศทางและความต้องการของผู้บริโภค

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน และประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย
3. เพื่อพัฒนารูปแบบจำลองประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นการเป็นผู้ประกอบการ มีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารคุณภาพโดยรวมของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H1)
2. ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นการเป็นผู้ประกอบการ มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถเชิงพลวัตของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H2)
3. ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นการเป็นผู้ประกอบการ มีอิทธิพลทางตรงต่อนวัตกรรมของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H3)
4. ปัจจัยด้านการบริหารคุณภาพโดยรวมมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถเชิงพลวัตของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H4)
5. ปัจจัยด้านการบริหารคุณภาพโดยรวมมีอิทธิพลทางตรงต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H5)
6. ปัจจัยด้านการบริหารคุณภาพโดยรวมมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H6)
7. ปัจจัยด้านนวัตกรรมมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถเชิงพลวัตของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H7)

8. ปัจจัยด้านนวัตกรรมมีอิทธิพลทางตรงต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H8)

9. ปัจจัยด้านนวัตกรรมมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H9)

10. ปัจจัยด้านความสามารถเชิงพลวัตมีอิทธิพลทางตรงต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H10)

11. ปัจจัยด้านความได้เปรียบทางการแข่งขันมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (H11)

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจ (Business Performance) เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จ และบ่งชี้ให้เห็นศักยภาพในการดำเนินงานขององค์กรได้อย่างดี และการได้รับการสนับสนุน นักวิชาการให้ความคิดเห็นว่า ประสิทธิภาพผลการดำเนินงานธุรกิจ ซึ่งประเมินผลมาจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของธุรกิจในรูปแบบด้านการเงิน คือ การเติบโตของกิจการ การทำกำไร ความอยู่รอดของธุรกิจ เป็นต้น และผลการดำเนินงานธุรกิจที่ไม่ใช้การเงิน ประกอบด้วย เช่น ความพึงพอใจของลูกค้า เป็นต้น ประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมมีทั้งหมด 8 มิติ ประกอบด้วย ประสิทธิภาพ การเติบโต กำไร ขนาด สภาพคล่อง ความสำเร็จ ส่วนแบ่งการตลาด และโครงสร้างของทุน (Murphy et al., 1996) ประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจที่มาใช้ประเมินของผู้ประกอบการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ได้แก่ การทำกำไร การเติบโต ความอยู่รอดของธุรกิจ และความพึงพอใจของลูกค้า

2. การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Orientation)

Hoque, (2018) ศึกษาพบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ ได้แก่ ความสามารถทางนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง และการทำงานเชิงรุก มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สอดคล้องกับแนวคิด Monteiro, Soares, & Rua, (2017) พบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ ได้แก่ ความสามารถทางนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง และการทำงานเชิงรุก มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจการส่งออก เช่นเดียวกับ Ali, Hilman, & Gorondutse (2020); Ibarra-Cisneros & Hernandez-Perlines (2020) นอกจากนี้การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจ (Tuan, 2017; Santos, Marques, & Ferreira, 2020)

3. การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management) เป็นการบริหารงานโดยทุกคนจะมีส่วนร่วมในพัฒนาการทำงานเพื่อก้าวไปสู่ความเป็นเลิศขององค์กร โดยการใช้ทักษะและความสามารถของตนเองมาปรับปรุงการทำงานในหน้าที่ที่ความรับผิดชอบ และพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสินค้า หรือการให้บริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ภาวะความเป็นผู้นำ การมุ่งเน้นลูกค้า การอบรมและพัฒนา ข้อมูลและการวิเคราะห์ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง Hilman et al. (2019) กล่าวว่า ผู้นำต้องปฏิบัติตนให้เป็นต้นแบบที่ดีให้กับพนักงานในองค์กรทุกคน เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร และร่วมกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์หรือทิศทางที่ชัดเจนให้แก่องค์กร Antunes, Quirós, & Justino (2017) ศึกษาพบว่า การบริหารคุณภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์กร สอดคล้องกับแนวคิดของ Sahoo & Yadav (2018) พบว่า การบริหารคุณภาพโดยรวมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินการผลิตและความพึงพอใจของลูกค้า

4. นวัตกรรม (Innovation) เป็นสิ่งใหม่หรือถูกพัฒนาปรับปรุงขึ้นตอนให้แตกต่างจากเดิม แบ่งออกเป็น 4 ประเภท (OECD/Eurostat, 2018) คือ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมกระบวนการ นวัตกรรมการตลาด และนวัตกรรมองค์กร Migdadi (2019) ศึกษาพบว่า นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ ด้านกระบวนการด้านการจัดการ และด้านการตลาด มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ เช่นเดียวกับ Kafetzopoulos, Psomas and Skalkos (2019) พบว่า นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรมการตลาดมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ นอกจากนี้งานวิจัยของ Turulja & Bajgoric (2019) ศึกษาพบว่า นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมกระบวนการมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ

5. ความสามารถเชิงพลวัต (Dynamic Capability) แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ (Teece, Pisano, & Shuen, 1997) ได้แก่ การค้นหาโอกาสธุรกิจ (Sensing Capacity) การคว้าโอกาสธุรกิจ (Seizing Capacity) และการปรับเปลี่ยนทรัพยากร (Reconfiguring Capacity) จากการศึกษาพบว่า ความสามารถในการเรียนรู้ (Learning Capability) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน (Omeke, Ngoboka, Nkote, & Kayongo, 2021) นอกจากนี้งานวิจัยของ Ferreira & Coelho (2020) พบว่า ความสามารถเชิงพลวัตมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขัน และประสิทธิภาพผลการดำเนินงานธุรกิจ และ Correia, Dias, & Teixeira (2021) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขัน (การสร้างความแตกต่างและการเป็นผู้นำด้านต้นทุน) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความสามารถเชิงพลวัต สอดคล้องกับงานวิจัยของ Karman & Savaneviciene (2021) พบว่า การค้นหาโอกาสธุรกิจ และการปรับเปลี่ยนทรัพยากรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืนขององค์กร และความสามารถเชิงพลวัตมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจด้านการเงิน และประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร (Zhou et al., 2018)

6. ความได้เปรียบทางการแข่งขัน (Competitive Advantage) ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่าง และความเป็นผู้นำด้านต้นทุน มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจของบริษัท (Correia, Dias, & Teixeira, 2021) มีความสอดคล้องกับงานวิจัย Ferreira & Coelho (2020) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจของ SME เช่นเดียวกับงานวิจัยอื่นๆ พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขัน (ความแตกต่างและการเป็นผู้นำด้านต้นทุน) มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ (Rua, França & Fernández, 2018) จากการศึกษาของ Udriyah et al. (2019) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขัน มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจประเภทสิ่งทอ นอกจากนี้ความได้เปรียบในการแข่งขันมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจขนาดย่อม (Kiyabo & Isaga, 2020) เช่นเดียวกับ Abeysekara, Wang and Kuruppuarachchi (2019) พบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจเครื่องนุ่งห่ม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ประกอบการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ที่เข้าร่วมโครงการเนื้อสัตว์อนามัย กรมปศุสัตว์ในประเทศไทย จำนวน 4,896 แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย จำนวน 420 แห่ง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามกฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 420 คน เนื่องจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามครั้งนี้เป็นรูปแบบ

ออนไลน์ ผู้วิจัยเพิ่มจำนวนแบบสอบถาม 60 ฉบับ เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 6 ภูมิภาค สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Stratified Sampling) เฉลี่ยจำนวนกลุ่มตัวอย่างภูมิภาคละ 80 คน พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งสิ้นจำนวน 420 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.38

เครื่องมือการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือในงานวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งได้ศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษาโดยมีรายละเอียด แบบสอบถามแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 ข้อ แบบสอบถามแบบตัวเลือก (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามระดับผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ลักษณะของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีข้อคำถามด้านการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 12 ข้อ ข้อคำถามด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม จำนวน 22 ข้อ ข้อคำถามด้านนวัตกรรม จำนวน 15 ข้อ ข้อคำถามด้านความสามารถเชิงพลวัต จำนวน 16 ข้อ ข้อคำถามด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน จำนวน 8 ข้อ และข้อคำถามด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ตามปัจจัยที่นำเสนอ

2. นำแบบสอบถามตรวจสอบคุณภาพด้วยการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หาความเชื่อมั่น (Reliability) และทดลองใช้ (Try Out) จำนวน 60 ชุด ทดสอบความเชื่อมั่นทำด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ค่าเท่ากับ 0.97 และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) พบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ค่าเท่ากับ $\chi^2 = 86.303$, $df = 67$, $p\text{-value} = 0.056$, $\chi^2 / df = 1.288$, $GFI = 0.981$, $AGFI = 0.935$, $NFI = 0.994$, $RMSEA = 0.026$, $PCLOSE = 0.997$ และวิเคราะห์จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Factor Loading Score: λ) ค่าความเชื่อถือได้ขององค์ประกอบ (Composite Reliability: ρ_c) และค่าความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (Average Variable Extracted: ρ_v) โดยพิจารณาพร้อมกับค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรแฝง (ρ_c) ซึ่งควรมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 ขึ้นไป และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้ (ρ_v) ควรมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป (Fornell & Larcker, 1981)

การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่ได้จากแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความเป็นจริงของตัวแปรที่ศึกษา ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์โมเดลตามกรอบการวิจัย สถิติที่ใช้ ได้แก่ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) และการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM)

การวิจัยเชิงคุณภาพ

กลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้บริหารหรือผู้จัดการร้านสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งเดิมโดยมีอายุในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง โดยใช้เกณฑ์ความอิ่มตัวทางทฤษฎี (Theoretical Saturation) จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ลักษณะข้อคำถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทำสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผ่านระบบออนไลน์ กลุ่มละ 5 ท่าน จำนวน 3 กลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้วยการนำข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

1. ระดับของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ แสดงผลการวิจัยในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลระดับของตัวแปรที่ศึกษา (n = 420)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ	4.43	0.60	มากที่สุด
การบริหารคุณภาพโดยรวม	4.41	0.78	มากที่สุด
นวัตกรรม	4.30	0.76	มากที่สุด
ความสามารถเชิงพลวัต	4.43	0.69	มากที่สุด
ความได้เปรียบทางการแข่งขัน	4.29	0.75	มากที่สุด
ประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ	4.28	0.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่าตัวแปรแฝงที่ทำการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.28 - 4.43 โดยที่ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ และปัจจัยด้านความสามารถเชิงพลวัต มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยการบริหารคุณภาพโดยรวม ปัจจัยด้านนวัตกรรม ปัจจัยด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน และปัจจัยด้านประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ ตามลำดับ

2. อิทธิพลของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน ผลการวิเคราะห์ พบว่า แบบจำลองตามสมมติฐาน ยังไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Fit Index) ดังนี้ $\chi^2 = 1925.977$, $df = 178$, $p\text{-value} = .000$, $\chi^2/df = 10.820$, $GFI = 0.717$, $AGFI = 0.632$, $NFI = 0.871$, $IFI = 0.881$, $CFI = 0.881$, $RMR = 0.025$, $SRMR = 0.049$, $RMSEA = 0.153$, $PCLOSE$ (p-value for test of close fit) = 0.000 และ $CN = 46$ จึงส่งผลทำให้การประมาณค่าพารามิเตอร์ในแบบจำลองสมการโครงสร้าง ไม่มีความน่าเชื่อถือเพียงพอ ผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับโมเดลให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า อิทธิพลของปัจจัยด้านการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ ส่งผลต่อปัจจัยด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม ปัจจัยด้านความสามารถเชิงพลวัต ปัจจัยด้านนวัตกรรม ปัจจัยด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน และปัจจัยด้านประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ ในทำนองเดียวกันปัจจัยด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม ส่งผลต่อปัจจัยด้านความสามารถเชิงพลวัต ปัจจัยด้านนวัตกรรม ปัจจัยด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน และปัจจัยด้านประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ ดังภาพที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ของสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง (Direct Effect) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) และอิทธิพลโดยรวม (Total Effect) จากแบบจำลองสมการปรับแก้ (n = 420)

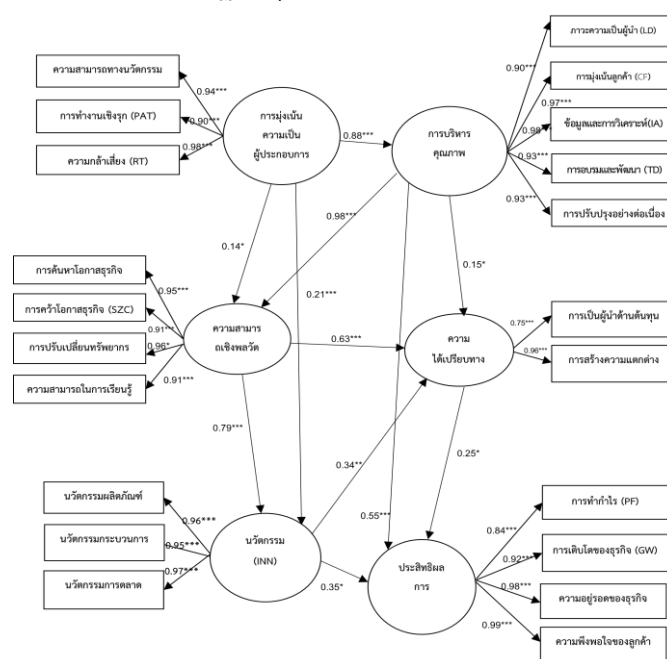
ตัวแปรตาม (Dependent Variable)	R ²	อิทธิพล	ตัวแปรต้น (Independent Variable)				
			การมุ่งเน้นความ เป็นผู้ประกอบการ (EPO)	การบริหารคุณภาพ โดยรวม (TQM)	ความสามารถเชิง พลวัต (DMC)	นวัตกรรม (INN)	ความได้เปรียบ ทาง การแข่งขัน (CPA)
การบริหารคุณภาพ โดยรวม (TQM)	0.78	ทางตรง	0.88*** (10.29)	-	-	-	-
		ทางอ้อม	-	-	-	-	-
		โดยรวม	0.88*** (10.29)	-	-	-	-
ความสามารถเชิง พลวัต (DMC)	0.92	ทางตรง	0.14* (2.04)	0.98*** (13.46)	-	-	-
		ทางอ้อม	0.67*** (9.94)	-	-	-	-
		โดยรวม	0.81*** (12.09)	0.98*** (13.46)	-	-	-
นวัตกรรม (INN)	0.94	ทางตรง	0.21*** (3.62)	-	0.79*** (15.06)	-	-
		ทางอ้อม	0.64*** (11.60)	0.86*** (12.04)	-	-	-
		โดยรวม	0.85*** (15.41)	0.86*** (12.04)	0.79*** (15.06)	-	-
ความได้เปรียบ ทางการแข่งขัน (CPA)	0.82	ทางตรง	-	0.15* (2.17)	0.63*** (4.71)	0.34** (2.79)	-
		ทางอ้อม	0.75*** (11.10)	0.76*** (9.75)	0.27* (2.05)	-	-
		โดยรวม	0.75*** (11.10)	0.91*** (9.21)	0.89*** (6.85)	0.34** (2.79)	-
ประสิทธิผลการ ดำเนินงานธุรกิจ (BSP)	0.48	ทางตรง	-	0.55*** (3.54)	-	0.35* (2.14)	0.25* (2.14)
		ทางอ้อม	-	0.34*** (3.32)	0.28* (2.15)	0.31* (2.51)	-
		โดยรวม	-	0.89*** (6.13)	0.28* (2.15)	0.66*** (4.28)	0.25* (2.14)

$\chi^2 = 86.303$, df = 67, p-value = 0.056, $\chi^2 / df = 1.288$, RMSEA = 0.026, PCLOSE (p-value for test of close fit) = 0.997, GFI = 0.981, AGFI = 0.935, NFI = 0.994, IFI = 0.999, CFI = 0.999, RMR = 0.007, SRMR = 0.026 และ CN = 423

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p < .05) *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (p < .001)

ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานทุกข้อ ดังภาพที่ 2



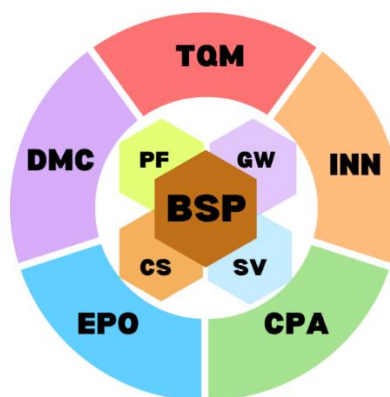
ภาพที่ 2 แบบจำลองสมการโครงสร้างปรับแก้ (Adjusted Model) ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย (n = 420)



3. การพัฒนารูปแบบจำลองประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุ ได้แก่ การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และปัจจัยด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัตมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ เป็นคุณลักษณะของผู้ประกอบการต้องมีความเชื่อมั่น ถ้าที่จะตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ รวมถึงการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยพิจารณาการปรับเปลี่ยนการดำเนินธุรกิจตามความต้องการของลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ และอาศัยการวิเคราะห์ความสามารถของคู่แข่งในตลาด เพื่อกำหนดกลยุทธ์ด้านการตลาดที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความสามารถทางนวัตกรรมหรือมีความสร้างสรรค์ในการพัฒนาสินค้าและบริการให้ทันสมัย ทำให้สามารถดึงดูดลูกค้าได้อย่างดี การค้นคิดวิธีการใหม่ ๆ ในการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่องให้ธุรกิจมีประสิทธิภาพ การเติบโต และอยู่รอดได้ จำเป็นต้องกล้าเสี่ยงในการลงทุนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายธุรกิจ และประสบความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้การวางแผนและกำหนดกลยุทธ์เพื่อความได้เปรียบการแข่งขันด้านสร้างความแตกต่าง และการเป็นผู้นำด้านต้นทุน เพื่อป้องกันไม่ให้คู่แข่งรายใหม่เข้าตลาดได้ง่าย ทั้งนี้ผู้ประกอบการจึงต้องเรียนรู้ มีความสามารถในการค้นหาโอกาสใหม่ ๆ เพื่อตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้กระบวนการผลิตเนื้อสัตว์นั้นมีคุณภาพและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค ต้องใช้การบริหารคุณภาพโดยรวม ซึ่งเป็นการบริหารขององค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพซึ่งทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโดยคำนึงถึงลูกค้าเป็นสำคัญ และผู้บริหารองค์กรให้การสนับสนุนในกิจกรรมปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2, 6, 11)

โดยการมุ่งเน้นการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ มีนวัตกรรมสร้างสินค้าใหม่ ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์ระดับพรีเมียมซึ่งเป็นทางเลือกใหม่ให้กับผู้บริโภคได้ รวมถึงการให้บริการลูกค้าในทุกช่องทางการจัดจำหน่าย โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์ หรือแอปพลิเคชัน จะทำให้มีส่วนแบ่งการตลาดสูงขึ้น แต่ช่องทางในร้านจำหน่ายแบบเดิมได้ปรับปรุงให้มีขนาดพื้นที่ให้บริการและรูปแบบที่หลากหลายตามกับความต้องการผู้บริโภค หรือกำลังซื้อของลูกค้า กรณีสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้มีความพึงพอใจ ก็ทำให้ธุรกิจเติบโตอย่างยั่งยืน โดยการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจจากการขยายฐานลูกค้า และการสร้างสินค้าใหม่ (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1, 8, 10)

ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการที่มีความกล้าในการนำเสนอสิ่งใหม่ ๆ โดยการนำนวัตกรรม การผลิต ปรับปรุงกระบวนการ การส่งเสริมทางการตลาดที่มากขึ้น การเพิ่มความสามารถในการปรับเปลี่ยนทรัพยากรที่มีความเหมาะสม การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความต้องการของผู้บริโภค เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันสร้างความแตกต่างระหว่างผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย โดยสามารถพัฒนารูปแบบจำลองได้ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 TIC-ED Model

หมายเหตุ

T = Total quality management (TQM)

BSP = Business Performance

I = Innovation (INN)

PF = Profitability

C = Competitive advantage (CPA)

GW = Growth

E = Entrepreneurial Orientation (EPO)

SV = Survival

D = Dynamic Capability (DMC)

CS = Customer satisfaction

อภิปรายผล

1. ระดับของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน และประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน และประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรมพบว่า การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน เป็นปัจจัยเริ่มต้นในการส่งเสริมให้เกิดประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ทรงศรี ด้านพัฒนาภูมิ (2557) ที่ศึกษาเรื่องประสิทธิผลการดำเนินงานของการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกของประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ประกอบด้วยองค์กร บุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการของการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ผลสำเร็จของการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ และประสิทธิผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกของประเทศไทยอยู่ในระดับมากที่สุด การวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกของประเทศไทย

2. อิทธิพลของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขันต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ผลการวิจัยมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sahoo & Yadav (2018) ที่ศึกษาเรื่อง Total Quality Management in Indian Manufacturing SMEs. Procedia Manufacturing ผลการวิจัยพบว่า การบริหารคุณภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการผลิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kee & Rahman (2020) ที่ศึกษาเรื่อง Entrepreneurial orientation, Innovation and SME performance: A study of SME in Malaysia using PLS-SEM ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ

3. การพัฒนารูปแบบจำลองประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย อภิปรายผลดังนี้ การดำเนินงานธุรกิจจะประสบความสำเร็จได้ ประเมินจากปัจจัยด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม ซึ่งผู้บริหารระดับสูงสนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุงสินค้าให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของลูกค้า โดยมีการอบรมให้ความรู้ในองค์กร เพื่อให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานให้ถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Correia, Dias and Teixeira (2021) ที่ศึกษาเรื่อง Dynamic capabilities and competitive advantages as mediator variables between market orientation and business performance ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านความสามารถเชิงพลวัต และปัจจัยด้านความได้เปรียบทางการแข่งขันส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานธุรกิจ ดังนั้นจากการวิจัย

ในครั้งนี้ จึงสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ประกอบด้วยปัจจัยเชิงสาเหตุ ได้แก่ การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ การบริหารคุณภาพโดยรวม นวัตกรรม ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขัน ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน นำไปสู่การพัฒนาในรูปแบบจำลอง ประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ เพื่อใช้ในการตรวจและประเมินของผลการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ตามเป้าหมายธุรกิจที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปปรับปรุงองค์กรธุรกิจให้สอดคล้องกับนโยบายอาหารปลอดภัย และพัฒนาธุรกิจไปสู่องค์กรที่สามารถในการแข่งขัน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการบริหารคุณภาพโดยรวม มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์มากที่สุด
2. ผู้ประกอบการธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารสำหรับผู้บริโภค โดยมีหน่วยงานภาครัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนแหล่งที่มาของเนื้อสัตว์ที่มีคุณภาพ สะอาด ปลอดภัย คุ่มค่า และมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ภายในประเทศ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยนี้ ไปพัฒนาศักยภาพให้กับผู้ประกอบการธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ในประเทศไทย ตลอดจนนำผลการวิจัยไปศึกษาเชิงละเอียด ในปัจจัยด้านอื่น ๆ เพิ่มเติมที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ เพื่อให้ทราบข้อมูลเชิงประจักษ์ และเป็นประโยชน์ในประเมินผลการดำเนินธุรกิจการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ทรงศรี ด้านพัฒนาภูมิ. (2557). ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกของประเทศไทย. *วารสารวิชาการVeridian E-Journal*, 7(1), 245-260.
- Abeysekara, N., Wang, H., & Kuruppuarachchi, D. (2019). Effect of supply-chain resilience on firm performance and competitive advantage. *Business Process Management Journal*, 25(7), 1673–1695.
- Ali, G. A., Hilman, H., & Gorondutse, A. H. (2020). Effect of entrepreneurial orientation, market orientation and total quality management on performance. *Benchmarking: An International Journal*, 27(4), 1503–1531.
- Al-Dhaafri, H. S., Al-Swidi, A. K., & Yusoff, R. Z. B. (2016). The mediating role of total quality management between the entrepreneurial orientation and the organizational performance. *The TQM Journal*, 28(1), 89-111.
- Antunes, M. G., Quirós, J. T., & Justino, M.R. F. (2017). The relationship between innovation and total quality management and the innovation effects on organizational performance. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 34(9), 1474–1492.
- Bhaskar, H. L. (2020). Establishing a link among total quality management, market orientation and organizational performance. *The TQM Journal*, 32(6), 1507–1524.

- Correia, R. J., Dias, J. G., & Teixeira, M. S. (2021). Dynamic capabilities and competitive advantages as mediator variables between market orientation and business performance. *Journal of Strategy and Management*, 14(2), 187-206.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis*. (7th ed.). Upper Saddle River: Pearson Education:
- Hilman, H., Ali, G. A., & Gorondutse, A. H. (2019). The relationship between TQM and SMEs' performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 69(1), 61-84.
- Hoque, A. S. M. M. (2018). Does government support policy moderate the relationship between entrepreneurial orientation and Bangladeshi SME performance? A SEM Approach. *International Journal of Business Economics and Management Studies*, 6(3), 37-59.
- Ibarra-Cisneros, M. A. & Hernandez-Perlines, F. (2020), Entrepreneurial orientation, absorptive capacity and business performance in SMEs. *Measuring Business Excellence*, 24(4), 417-429.
- Kafetzopoulos, D., Psomas, E., & Skalkos, D. (2019). Innovation dimensions and business performance under environmental uncertainty. *European Journal of Innovation Management*, 23(5), 856-876.
- Karman, A. & Savanevičiene, A. (2021). Enhancing dynamic capabilities to improve sustainable competitiveness: insights from research on organisations of the Baltic region. *Baltic Journal of Management*, 16(2), 318-341.
- Kee, D. M. H, & Rahman, N. A. (2020). Entrepreneurial orientation, Innovation and SME performance: A study of SME in Malaysia using PLS-SEM. *Global J. Bus. Soc. Sci. Review*, 8(2), 73 – 80.
- Kiyabo, K., & Isaga, N. (2020). Entrepreneurial orientation, competitive advantage, and SMEs' performance: application of firm growth and personal wealth measures. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 9(1), 12.
- Migdadi, M. M. (2019). Organizational learning capability, innovation and organizational performance. *European Journal of Innovation Management*, 24(1), 151-172.
- Monteiro, A. P., Soares, A. M., & Rua, O. L. (2017). Linking intangible resources and export performance. *Baltic Journal of Management*, 12(3), 329-347.
- Murphy, G. B., Trailer, J. W., & Hill, R. C. (1996). Measuring performance in entrepreneurship research. *J Busn Res*, 36(1), 15-23
- OECD/Eurostat (2018), Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, (4th ed.). The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg, <https://doi.org/10.1787/24132764>.
- Omeke, M., Ngoboka, P., Nkote, I. N. & Kayongo, I. (2021). Dynamic capabilities and enterprise growth: the mediating effect of networking. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 17(1), 1-15.

- Rezaei, J., & Ortt, R. (2018). Entrepreneurial orientation and firm performance: the mediating role of functional performances. *Management Research Review*, 41(7), 878–900.
- Rua, O., França, A., & Fernández O. R. (2018). Key drivers of SMEs export performance: the mediating effect of competitive advantage. *Journal of Knowledge Management*, 22(2), 257–279.
- Sahoo, S., & Yadav, S. (2018). Total Quality Management in Indian Manufacturing SMEs. *Procedia Manufacturing*, 21, 541–548.
- Santos, G., Marques, C. S., & Ferreira, J. J. M. (2020). Passion and perseverance as two new dimensions of an Individual Entrepreneurial Orientation scale. *Journal of Business Research*, 112, 190–199.
- Teece, D. J., Pisano, G. & Shuen, A. (1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18, 509–533.
- Tuan, L. T. (2017). Under entrepreneurial orientation, how does logistics performance activate customer value co-creation behavior? *The International Journal of Logistics Management*, 28(2), 600–633.
- Turulja, L. & Bajgoric, N. (2019). Innovation, firms' performance and environmental turbulence: is there a moderator or mediator? *European Journal of Innovation Management*, 22(1), 213–232.
- Zhou, S. S., Zhou, A. J., Feng, J., & Jiang, S. (2018). Dynamic capabilities and organizational performance: The mediating role of innovation. *Journal of Management & Organization*, 89, 1–17.