

การยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

Acceptance and Use of Digital Currency by People in Bangkok, Thailand

ภัทรพร จิตรม้น และ ทิฆัมพร พันลึกเดช

Pattaraporn Chitman and Tikhamporn Punleukdej

มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

Email: musicpp975@gmail.com, tikhamporn.pu@gmail.com

Received: 2025-10-13; Revised: 2025-10-31; Accepted: 2025-10-31

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษารูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural equation modeling: SEM) ด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Partial Least Square: PLS-SEM) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง จาก 50 เขต โดยสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ด้วยกำหนดค่าความเชื่อมั่นไว้ที่ ร้อยละ 95

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการยอมรับการใช้สกุลเงินดิจิทัลเป็นไปตามสมมติฐาน กล่าวคือผู้ใช้จะมีความตั้งใจใช้ เมื่อมีเกิดปัจจัยด้านการตระหนักรู้การใช้งาน ที่ส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้ การรับรู้ประโยชน์ และได้รับอิทธิพลจากคนรอบข้างและการรับรู้ความน่าเชื่อถือ และ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัลโดยมีความสัมพันธ์กันในระหว่างตัวแปรเป็นไปตามสมมติฐาน ได้แก่ ปัจจัยด้านการตระหนักรู้ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ อิทธิพลของคนรอบข้าง และการรับรู้ความน่าเชื่อถือ ที่จะส่งผลต่อการตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล

คำสำคัญ: การยอมรับการใช้สกุลเงินดิจิทัล, การตระหนักรู้การใช้งาน, การรับรู้ประโยชน์, การรับรู้ความน่าเชื่อถือ

Abstract

This research aims to 1) study the acceptance and use patterns of digital currencies among people in Bangkok and 2) study the causal factors affecting the acceptance and use of digital currencies among people in Bangkok. This quantitative research analyzes structural equation modeling (SEM) using the partial least squares (PLS-SEM) method using a total of 400 samples from 50 districts using stratified random sampling. This research set the reliability value at 95 percent.

The results of the research found that 1) The acceptance model for digital currencies aligns with the proposed hypothesis, indicating that users are more likely to adopt digital currencies when factors such as awareness of usage influence their perceptions of ease of use, perceived usefulness, social influence, and perceived trustworthiness. 2) Factors influencing the intention to use digital currencies are interrelated, as hypothesized. Specifically,

awareness, perceived ease of use, perceived usefulness, social influence, and perceived credibility are interconnected and impact users' intentions. They are ultimately shaping users' intentions to adopt digital currencies.

Keywords: Cryptocurrency Adoption, Awareness, Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Payment System) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินธุรกรรมทางการเงินของผู้บริโภคทั่วโลก ระบบดังกล่าวมีการปรับปรุงให้มีความปลอดภัย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่งผลให้การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์กลายเป็นกลไกหลักในการสนับสนุนการค้าขายออนไลน์ในยุคดิจิทัล ทั้งยังช่วยลดต้นทุนในการจัดการเงินสด ลดค่าใช้จ่ายด้านธุรกรรมทางการเงิน และขจัดข้อจำกัดทางภูมิศาสตร์ด้วยการเชื่อมต่อธุรกรรมได้ทั่วโลก (Data Reportal, 2022)

อย่างไรก็ตาม ระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์แบบดั้งเดิมยังคงต้องพึ่งพาตัวกลางอย่าง “ธนาคาร” ในการตรวจสอบและอนุมัติธุรกรรม ซึ่งจำเป็นต้องมีทั้งผู้ซื้อและผู้ขายที่มีบัญชีธนาคารเชื่อมต่อกัน เพื่อยืนยันและดำเนินธุรกรรมทางการเงิน ด้วยข้อจำกัดดังกล่าว จึงเกิดการพัฒนาระบบเทคโนโลยีทางการเงินใหม่ที่มีความซับซ้อนมากขึ้นและมีเป้าหมายเพื่อลดการพึ่งพาตัวกลาง นั่นคือ “สกุลเงินดิจิทัล (Digital Currency)” หรือที่รู้จักกันในชื่ออื่น เช่น เงินดิจิทัล (Digital Money) เงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Money) และเงินสดทางอินเทอร์เน็ต (Cybercash) ซึ่งเป็นรูปแบบของเงินตราที่มีอยู่เฉพาะในระบบอิเล็กทรอนิกส์และสามารถทำธุรกรรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้โดยไม่ต้องผ่านสถาบันการเงินแบบดั้งเดิม (Data Reportal, 2022)

ด้วยมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดของคริปโทเคอร์เรนซี (Cryptocurrency) ที่เติบโตอย่างมหาศาล รัฐบาลไทยจึงได้ออกกฎหมายเพื่อกำกับดูแลและรองรับการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ได้แก่ พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดนิยามและหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับคริปโทเคอร์เรนซีและโทเคนดิจิทัล นอกจากนี้ยังได้มีการออก พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 19) พ.ศ. 2561 เพื่อจัดเก็บภาษีจากรายได้ที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ดิจิทัลตามมาตรา 40 (4) (ซ), (ฉ) และมาตรา 50 (2) (ฉ) ซึ่งสะท้อนถึงความตื่นตัวของภาครัฐในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบการเงินโลก (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2561)

ปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้รับรองสกุลเงินดิจิทัลที่สามารถใช้เป็นคริปโทเคอร์เรนซีได้จำนวน 7 สกุล ได้แก่ Bitcoin (BTC), Bitcoin Cash (BCH), Ethereum (ETH), Ethereum Classic (ETC), Litecoin (LTC), Ripple (XRP) และ Stellar (XLM) (Gold Price, 2022) การยอมรับสกุลเงินเหล่านี้ถือเป็นก้าวสำคัญของประเทศไทยในการเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล

แม้การใช้สกุลเงินดิจิทัลจะเติบโตอย่างรวดเร็วทั่วโลก แต่ในประเทศไทยยังคงอยู่ในวงจำกัด การยอมรับของประชาชนยังมีข้อจำกัดทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นในระบบการเงินรูปแบบใหม่ ขณะที่หลายประเทศ เช่น ญี่ปุ่นและแคนาดา ได้ให้การรับรองการใช้สกุลเงินดิจิทัลอย่างถูกกฎหมาย แต่ประเทศไทยยังไม่ยอมรับให้คริปโทเคอร์เรนซีเป็น “เงินที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย” แม้ว่าจะมีกระแสความนิยมสูงในหมู่ผู้ลงทุน (มินตรา เชื่ออ่า, 2561) ทั้งนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทยยังคงยืนยันว่าการซื้อขายหรือการใช้สกุลเงินดิจิทัลในการชำระหนี้ไม่อยู่ภายใต้การคุ้มครองของกฎหมาย ส่งผลให้การนำสกุลเงินดิจิทัลมาใช้ในชีวิตประจำวันยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาและการยอมรับจากสังคม

จากสถานการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาประเด็นเรื่อง “การยอมรับและการใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงินรูปแบบใหม่นี้ โดยใช้กรอบแนวคิดของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM2) ของ Venkatesh และ Davis (2000) ซึ่งเป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายในการอธิบายพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีของผู้บริโภค และสามารถใช้อธิบายพฤติกรรมการใช้ระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาในครั้งนี้จึงมุ่งหวังที่จะให้ข้อมูลเชิงลึกแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์การพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลในประเทศไทยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการวิจัย

- H1: การตระหนักรู้มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน
- H2: การตระหนักรู้มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การรับรู้ประโยชน์
- H3: การตระหนักรู้มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การการตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล
- H4: การรับรู้ความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล
- H5: การรับรู้ประโยชน์มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล
- H6: อิทธิพลของสังคมมีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล
- H7: การรับรู้ความน่าเชื่อถือมีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล

ทบทวนวรรณกรรม

1. สกุลเงินดิจิทัล (Digital Currency / Cryptocurrency)

สกุลเงินดิจิทัล หรือที่เรียกว่า “คริปโทเคอร์เรนซี” (Cryptocurrency) เป็นรูปแบบของสกุลเงินที่มีอยู่ในระบบดิจิทัลเท่านั้น ถูกออกแบบมาเพื่อใช้เป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนสินค้า บริการ หรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่จำเป็นต้องมีตัวกลางอย่างสถาบันการเงินหรือธนาคาร ซึ่งสอดคล้องกับนิยามตาม พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 มาตรา 3 ที่ระบุว่า “คริปโทเคอร์เรนซี หมายถึง หน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งถูกสร้างขึ้นบนระบบหรือเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยน เพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า บริการ หรือสิทธิอื่นใด” และถือเป็นหนึ่งในประเภทของ “สินทรัพย์ดิจิทัล” ตามกฎหมายไทย (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

นอกจากนี้ บริษัท แอมทูบีมาร์เก็ตติ้ง จำกัด (2560) ได้ให้ความหมายของ “เงินออนไลน์” ว่าเป็นรูปแบบของเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-Money) ที่มีมูลค่าของเงินบันทึกอยู่ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สามารถใช้ชำระค่าสินค้าหรือบริการ โอนเงิน หรือทำธุรกรรมต่าง ๆ ได้โดยไม่ต้องใช้เงินสด ซึ่งเป็นการต่อยอดจากแนวคิดการชำระเงินผ่านอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน

ขณะเดียวกัน สยามบล็อกเชน (Beam, 2561) ได้อธิบายว่า “Cryptocurrency” หมายถึง “สกุลเงินที่ถูกเข้ารหัส” ซึ่งเกิดจากการรวมคำว่า *cryptography* (การเข้ารหัส) และ *currency* (สกุลเงิน) เข้าด้วยกัน เช่น Bitcoin, Ethereum และ Litecoin ซึ่งเป็นเงินตราที่ไม่มีตัวตนแต่สามารถใช้แลกเปลี่ยนและเก็บรักษามูลค่าได้ในระบบออนไลน์ ทั้งนี้ กองบรรณาธิการฮอตนิวส์ (2561) เสริมว่า คริปโทเคอร์เรนซีเป็น “สกุลเงิน

เข้ารหัสลับ” ที่มีจำนวนจำกัด การที่มีจำนวนจำกัดทำให้เกิดความต้องการและการแก่งำไร ส่งผลให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นตามกลไกตลาด ผู้ถือสกุลเงินจึงเชื่อมั่นว่าเงินดิจิทัลที่ถือครองจะมีค่ามากขึ้นในอนาคต

2. แนวคิดเกี่ยวกับอิทธิพลทางสังคม (Social Influence)

อิทธิพลทางสังคม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลหนึ่งสามารถมีผลต่อความคิด ความรู้สึก หรือพฤติกรรมของผู้อื่นได้ ทั้งโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ อิทธิพลนี้อาจเกิดจากการชักจูง การคล้อยตาม หรือการเชื่อฟังอำนาจของบุคคลอื่น โดยทั่วไปมักมีผลต่อการตัดสินใจและพฤติกรรมทางสังคม (ทิพวัลย์ สุทิน, 2551) ทั้งนี้ Venkatesh et al. (2003) ให้นิยามว่า อิทธิพลทางสังคมคือ “ระดับที่บุคคลรับรู้ว่าคุณค่าสำคัญรอบตัว เช่น ครอบครัว เพื่อน หรือผู้บังคับบัญชา คาดหวังให้เขาใช้เทคโนโลยีหรือปฏิบัติพฤติกรรมบางอย่าง” ซึ่งอาจเกิดจากแรงกดดันทางสังคมหรือความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

องค์ประกอบสำคัญของอิทธิพลทางสังคมตามแนวคิดของนักจิตวิทยาประกอบด้วย 4 ลักษณะ ได้แก่ (1) การชักจูงใจ (Persuasion) คือการสื่อสารเพื่อเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อ หรือพฤติกรรมของบุคคลให้ เป็นไปตามที่ผู้ชักจูงต้องการ (2) การคล้อยตาม (Conformity) หมายถึงการปรับพฤติกรรมของตนให้ สอดคล้องกับมาตรฐานหรือค่านิยมของกลุ่ม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับ (3) การยอมทำตาม (Compliance) เป็นการ กระทำบางอย่างที่เกิดจากแรงกดดันทางสังคมหรือคำร้องขอของผู้อื่น แม้ไม่ได้ต้องการทำโดยสมัครใจ และ (4) การเชื่อฟัง (Obedience) ซึ่งเกิดจากการทำตามคำสั่งของผู้มีอำนาจเหนือกว่า เช่น ผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้ปกครอง (ทิพวัลย์ สุทิน, 2551) แนวคิดเหล่านี้สะท้อนว่าพฤติกรรมของมนุษย์ส่วนใหญ่ถูกกำหนดและ ปรับเปลี่ยนได้จากปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

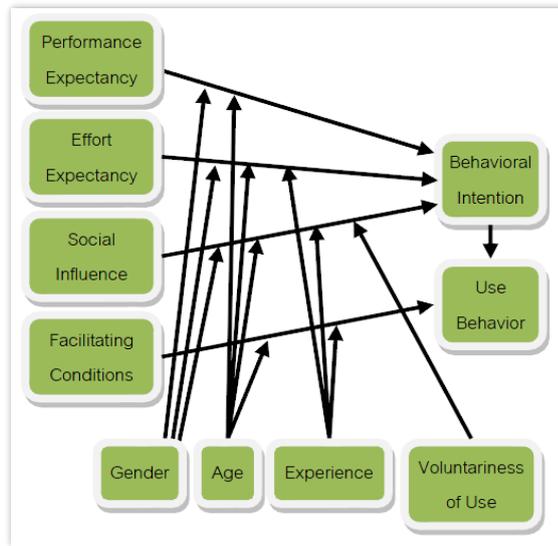
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT)

ทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี หรือ *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)* ถูกเสนอโดย Venkatesh และคณะ (2003) เพื่ออธิบายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมยอมรับและการใช้เทคโนโลยีของบุคคล โดยเป็นการพัฒนาแบบจำลองจากการรวมแนวคิดของ ทฤษฎีสำคัญ 8 ทฤษฎี ได้แก่ (1) ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (*Theory of Reasoned Action: TRA*), (2) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (*Theory of Planned Behavior: TPB*), (3) แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (*Technology Acceptance Model: TAM*), (4) แบบจำลองการใช้คอมพิวเตอร์ (*Model of PC Utilization: MPCU*), (5) ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม (*Diffusion of Innovation Theory: DOI*), (6) แบบจำลอง แรงจูงใจ (*Motivational Model: MM*), (7) ทฤษฎีปัญญาทางสังคม (*Social Cognitive Theory: SCT*), และ (8) แบบจำลองรวมของ TAM และ TPB (*C-TAM-TPB*) (สิงห์ ฉวีสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร, 2555)

UTAUT ชี้ให้เห็นว่าความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีของบุคคลได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลัก 3 ประการ ได้แก่ (1) ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (*Performance Expectancy*) หมายถึงระดับที่บุคคลเชื่อว่าการใช้ เทคโนโลยีจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพหรือผลลัพธ์ของการทำงาน (2) ความคาดหวังในความพยายาม (*Effort Expectancy*) หมายถึงระดับความง่ายในการเรียนรู้และใช้งานเทคโนโลยี และ (3) อิทธิพลทางสังคม (*Social Influence*) ซึ่งเป็นแรงผลักดันจากบุคคลรอบข้างที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้ UTAUT ยัง เสนอว่าปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (*Facilitating Conditions*) มีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้จริงของ บุคคล ทั้งนี้ แบบจำลองยังมีตัวแปรกำกับ (*Moderators*) 4 ตัว ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ และความสมัคร ใจในการใช้งาน ซึ่งช่วยอธิบายความแตกต่างของพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีระหว่างกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ (Venkatesh et al., 2003)

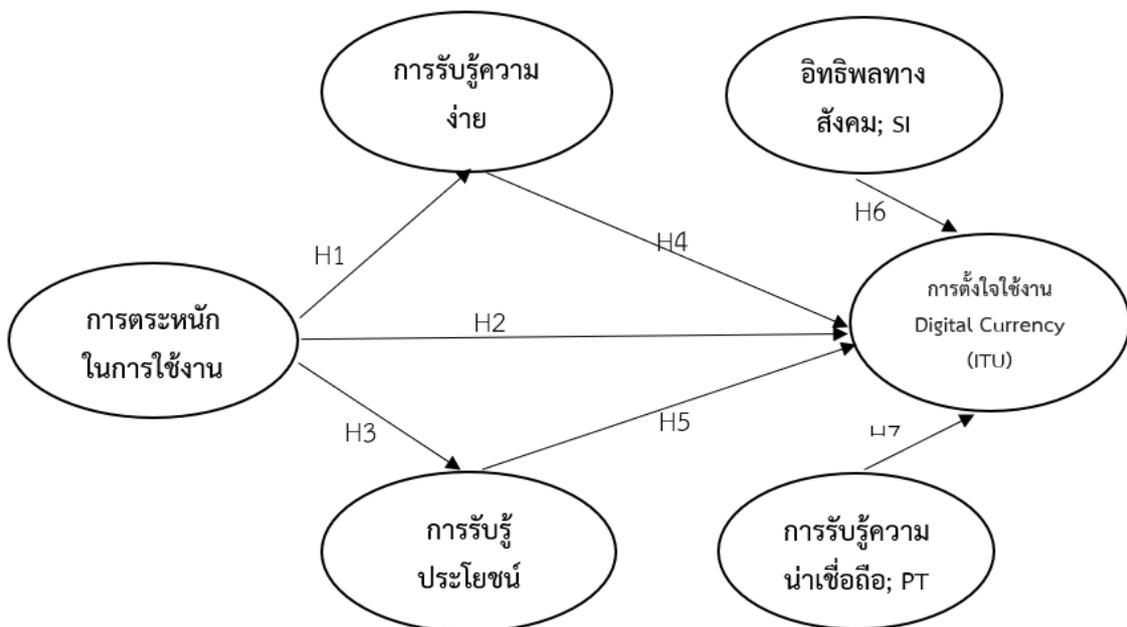
โดยสรุป ทฤษฎี UTAUT จึงถือเป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยี ของผู้บริโภคในยุคดิจิทัล และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาการยอมรับสกุลเงินดิจิทัล ซึ่งเป็น นวัตกรรมทางการเงินรูปแบบใหม่ที่กำลังเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำธุรกรรมของประชาชนในปัจจุบัน

แสดงในรูปของแบบจำลอง ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน UTAUT
ที่มา : KMITL Information Technology Journal (Jan. – Jun. 2012)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนทั่วไปที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2523–2540 ซึ่งมีอายุระหว่าง 26–43 ปี และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรวัยทำงานที่มีแนวโน้ม



ในการใช้เทคโนโลยีทางการเงินและการทำธุรกรรมดิจิทัลสูง โดยข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง (2565) ระบุว่าประชากรกลุ่มนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 1,452,470 คน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นประชาชนทั่วไปในช่วงอายุ 26–43 ปี ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครเช่นกัน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Schumacker และ Lomax (1996) ซึ่งเสนอว่าการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างควรอยู่ระหว่าง 10–20 คนต่อตัวแปรสังเกตได้ ในการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรสังเกตได้รวมทั้งหมด 23 ตัวแปร ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมควรอยู่ระหว่าง 230–460 คน เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่มีความแม่นยำและความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ 400 คน เพื่อความเหมาะสมและลดความคลาดเคลื่อนในการเก็บข้อมูล

การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินการด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) โดยในขั้นแรก ผู้วิจัยได้แบ่งพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครออกเป็น 50 เขต จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่กระจายตัวครอบคลุมทุกเขตของกรุงเทพมหานครอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้สะท้อนลักษณะของประชากรเป้าหมายได้อย่างแท้จริง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย โดยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) ระดับ 5 ระดับ ตั้งแต่ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ถึง “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” เพื่อวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้สกุลเงินดิจิทัล

ก่อนนำแบบสอบถามไปใช้จริง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อให้มั่นใจในความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ ดังนี้

การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity): ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและพฤติกรรมผู้บริโภค ทำการประเมินความสอดคล้องของคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้วิธีการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ตามแนวทางของ Rovinelli และ Hambleton (1977) ผลการประเมินพบว่าค่าเฉลี่ยของ IOC เท่ากับ 0.76 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (≥ 0.50) แสดงว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงของเนื้อหาอยู่ในระดับดี

การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability Test): ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างทดลอง (Try-out) จำนวน 30 คน ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จากนั้นนำข้อมูลมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อประเมินความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นรวมเท่ากับ 0.831 ซึ่งอยู่ในระดับสูง แสดงว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องในเชิงเนื้อหาและเหมาะสมต่อการนำไปใช้จริง (Cronbach, 1951)

จากกระบวนการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมั่นใจว่าแบบสอบถามที่ใช้มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูลจริงในภาคสนามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ด้านประชากรศาสตร์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ จำนวน 400 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และเพศทางเลือก จำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.3 ตามลำดับ ด้านระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 366 คน คิดเป็นร้อยละ 89 รองลงมา ระดับ ปริญญาโท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และ ระดับ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ และระดับการศึกษา สูง

กว่าปริญญาโท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 63.8 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001 ถึง 30,000 บาท จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 40,000 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ และด้านอาชีพ ส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมา อาชีพ เจ้าของกิจการ จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42 อาชีพข้าราชการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ธุรกิจอิสระ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 และ อาชีพอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบ ระดับความคิดเห็นรายด้าน ของแต่ละตัวแปร โดยทำการรวมข้อคำถามของแต่ละตัวแปร เพื่อทำการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังตารางที่ 1

		ด้านการตระหนักรู้	การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	ด้านการรับรู้ประโยชน์	ด้านอิทธิพลทางสังคม	ด้านการรับรู้ความน่าเชื่อถือ	ความตั้งใจที่จะใช้สกุลเงินดิจิทัล
ด้านการตระหนักรู้	Pearson correlation	1					
	Sig.(2=tailed)						
	N	400					
การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	Pearson correlation	.236**	1				
	Sig.(2=tailed)	.000					
	N	400	400				
ด้านการรับรู้ประโยชน์	Pearson correlation	-.021	-.066	1			
	Sig.(2=tailed)	.670	.188				
	N	400	400	400			
ด้านอิทธิพลทางสังคม	Pearson correlation	.146**	.146**	.099*	1		
	Sig.(2=tailed)	.003	.003	.048			
	N	400	400	400	400		
ด้านการรับรู้ความน่าเชื่อถือ	Pearson correlation	.028	.004	.038	.202**	1	
	Sig.(2=tailed)	.581	.942	.444	.000		
	N	400	400	400	400	400	
ความตั้งใจที่จะใช้สกุลเงินดิจิทัล	Pearson correlation	-.024	-.067	-	-.258**	-	1
	Sig.(2=tailed)	.633	.180	.002	.000	.009	



		ด้านการตระหนักรู้	การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	ด้านการรับรู้ประโยชน์	ด้านอิทธิพลทางสังคม	ด้านการรับรู้ความน่าเชื่อถือ	ความตั้งใจที่จะใช้สกุลเงินดิจิทัล
	N	400	400	400	400	400	400

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

ผู้วิจัยวิเคราะห์สมการโครงสร้างด้วย วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (PLS-SEM) เพื่อตรวจสอบหาความสัมพันธ์และอิทธิพล ระหว่างตัวแปรที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยี ในเบื้องต้น ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความเที่ยงและความตรงของเครื่องมือวัด ของตัวแปรแฝง คือ Cronbach's α ค่าความเที่ยงประกอบ (Composite Reliability) และน้ำหนักองค์ประกอบภายนอก (Outer Loading) ส่วนการทดสอบความตรงจะเป็นการประเมินความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ใน 2 ลักษณะ คือ ความตรงเชิงเหมือนของเครื่องมือวัด (Convergent Validity) และความตรงเชิงจำแนกของเครื่องมือวัด (Discriminant Validity) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการทดสอบความเที่ยงและน้ำหนักองค์ประกอบของเครื่องมือในโมเดลการวัด

	Loadings	Cronbach Alpha	Dijkstra-Henseler's rho (ρ_A)	Joreskog's rho (ρ_C)	AVE
Awareness		0.724	0.712	0.873	0.561
A1	0.755				
A2	0.768				
A3	0.779				
A4	0.889				
PEOU		0.732	0.817	0.852	0.673
PE1	0.787				
PE2	0.734				
PE3	0.820				
PE4	0.752				
PU		0.736	0.841	0.870	0.596
PU1	0.710				
PU2	0.770				
PU3	0.704				
PU4	0.900				
Social Influence		0.759	0.723	0.786	0.634

	Loadings	Cronbach Alpha	Dijkstra-Henseler's rho (ρ_A)	Joreskog's rho (ρ_c)	AVE
SI1	0.895				
SI2	0.810				
SI3	0.989				
SI4	0.810				
PT		0.769	0.897	0.801	0.648
P1	0.726				
P2	0.751				
P3	0.969				
P4	0.757				
ITDG		0.729	0.727	0.704	0.741
G5	0.709				
G6	0.642				
G5	0.709				
G6	0.642				

จากการทดสอบ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (standardize outer loadings) ของตัวแปรบ่งชี้ (indicator variables) ควรมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 หากต่ำกว่านี้ควรพิจารณาตัดตัวแปรนั้น ๆ และจากตารางที่ 2 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบภายนอก พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าเกินกว่า 0.70 จึงสามารถนำไปวิเคราะห์ได้

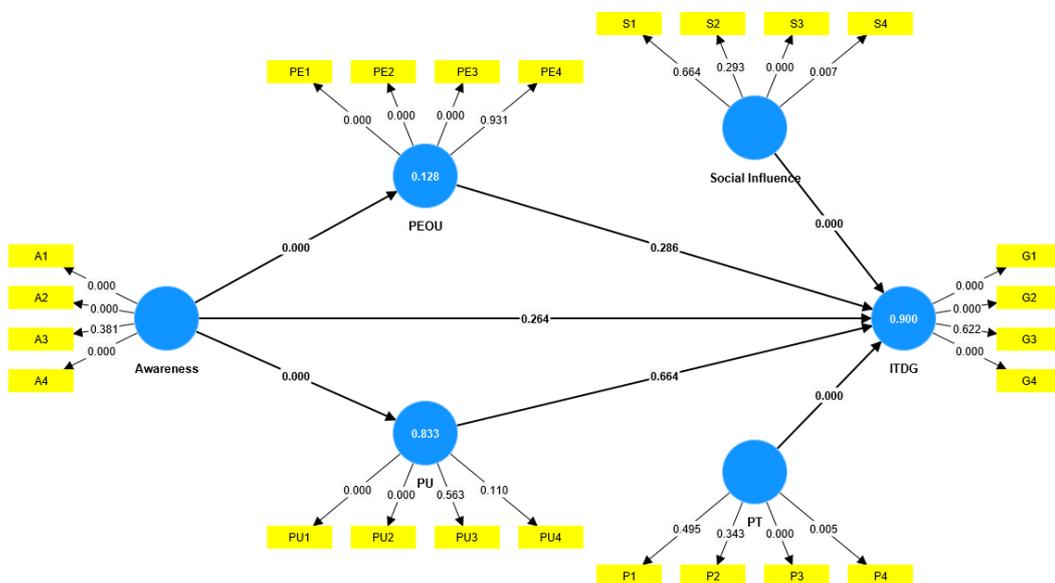
การวัดความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity) วัดด้วยเกณฑ์ Heterotrait-Monotrait Correlation Ratio (HTMT)

ตารางที่ 3 เกณฑ์การวัดความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity) วัดด้วยเกณฑ์ Heterotrait-Monotrait Correlation Ratio (HTMT)

	Awareness	ITDG	PEOU	PT	PU	Social Influence
Awareness						
ITDG	0.722					
PEOU	0.328	0.855				
PT	0.414	0.328	0.251			
PU	0.638	0.912	0.604	0.616		
Social Influence	0.471	0.376	0.167	0.568	0.437	

การทดสอบความตรงเชิงจำแนกในระดับตัวแปรแฝง Heterotrait-Monotrait Correlation Ratio (HTMT) จะพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์การเปรียบเทียบเป็นคู่ ๆ ระหว่างตัวแปรแฝง โดยต้องมีค่าสหสัมพันธ์

น้อยกว่า 1 ซึ่งหากมากกว่า 1 จะแสดงว่าตัวแปรมีความขาดการเที่ยงตรงเชิงจำแนก จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ของแต่ละตัวแปรไม่มีตัวไหนมีค่าเกิน 1 ซึ่งถือว่าผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงจำแนก



ภาพที่ 2 ตัวแบบอิทธิพลส่งผ่านแบบสมบูรณ์ (Full Mediation Effect)
หมายเหตุ: ค่าที่ปรากฏภายในตัวแปรแฝงคือค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R²)

จากการทดสอบตัวแบบอิทธิพลส่งผ่านแบบสมบูรณ์ พบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (PEOU) นั้น มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรแฝงภายใน R² คือ 0.128 และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรแฝงภายหลังปรับปรุง R² Adjusted คือ 0.126 ที่ระดับนัยสำคัญ P=0.000 โดยได้รับอิทธิพลจากตัวแปรด้านการตระหนักรู้ในการใช้งาน หมายความว่าตัวแปรด้านภาวะผู้นำ สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยด้านความรู้ด้านการตลาด ได้ร้อยละ 12.6 ด้านปัจจัยด้านการรับรู้ความง่าย (PU) นั้น มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรแฝงภายใน R² คือ 0.833 และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรแฝงภายหลังปรับปรุง R² Adjusted คือ 0.833 ที่ระดับนัยสำคัญ P=0.000 โดยได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านการตระหนักรู้ ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยด้านพฤติกรรมความปลอดภัย ได้ถึงร้อยละ 83.3 ส่วนด้าน ปัจจัยด้านความตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล (ITDG) นั้น มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรแฝงภายใน R² คือ 0.900 และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรแฝงภายหลังปรับปรุง R² Adjusted คือ 0.898 ที่ระดับนัยสำคัญ P=0.000 โดยได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านการตระหนักรู้ การรับรู้ความง่าย การรับรู้ประโยชน์ อิทธิพลทางสังคม และการรับรู้ความน่าเชื่อถือ ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยด้านพฤติกรรมความปลอดภัย ได้ถึงร้อยละ 90

การวิเคราะห์ผลกระทบต่อความแม่นยำในการทำนาย (Effect Size หรือ f²) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนาย (Predictor) และตัวแปรตอบสนอง (Response) จำนวน 2 คู่ มีผลกระทบอยู่ในระดับสูง ได้แก่ การตระหนักรู้ (Awareness) ต่อปัจจัยการตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล (ITDG) (f² = .312) และปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ (PU) (f² = .424) โดยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนาย (Predictor) และตัวแปรตอบสนอง (Response) จำนวน 1 คู่ มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คือ การตระหนักรู้ (Awareness) ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (PEOU) (f² = 0.154) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนาย (Predictor) และตัวแปรตอบสนอง (Response) จำนวน 1 คู่ มีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ (PU) ต่อปัจจัยการตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล (ITDG) (f² = 0.006) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลกระทบต่อความแม่นยำในการทำนาย (Effect Size หรือ f^2)

	Awareness	ITDG	PEOU	PT	PU	Social Influence
Awareness	-	0.012	0.147	-	5.005	-
ITDG	-	-	-	-	-	-
PEOU	-	0.006	-	-	-	-
PT	-	2.533	-	-	-	-
PU	-	0.002	-	-	-	-
Social Influence	-	3.557	-	-	-	-

จากผลการทดสอบ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5 และ 7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบการมีนัยสำคัญทางสถิติของความสัมพันธ์ในโมเดล การศึกษาการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสัมพันธ์	Expected sign	Path Coefficients	t-values	P-values
การตระหนักรู้ → การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	+	0.485	7.435	0.000
การตระหนักรู้ → การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	+	0.358	1.117	0.000
การตระหนักรู้ → การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล	+	0.913	60.051	0.264ns
การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน → การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล	+	0.028	1.067	0.286ns
การรับรู้ความง่าย → การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล	+	0.236	0.434	0.664ns
อิทธิพลของสังคม → การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล	+	0.640	9.404	0.000
การรับรู้ความน่าเชื่อถือ → การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล	+	0.556	7.039	0.000

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม

ความสัมพันธ์ ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม	Direct Effect	Indirect Effect	Total Effect
Awareness → ITDG	0.085ns	0.000ns	0.063ns
Awareness → PEOU	0.358***	-	0.358***
Awareness → PU	0.913***	-	0.913***
PEOU → ITDG	0.028ns	-	0.028ns
PT → ITDG	0.556***	-	0.556***
PU → ITDG	0.036ns	-	0.036ns
Social Influence → ITDG	0.640***	-	0.640***



ตารางที่ 7 ข้อสรุปสมมติฐานของงานวิจัย

	สมมติฐานที่	t-statistics	ผลการทดสอบ
H1	การตระหนักรู้ มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	7.435***	สนับสนุน
H2	การตระหนักรู้ มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การรับรู้ประโยชน์	60.051***	สนับสนุน
H3	การตระหนักรู้ มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ ความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล	1.117ns	ไม่สนับสนุน
H4	การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ ความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล	1.067ns	ไม่สนับสนุน
H5	การรับรู้ประโยชน์ มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ ความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล	0.434ns	ไม่สนับสนุน
H6	อิทธิพลทางสังคม มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ ความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล	9.404***	สนับสนุน
H7	การรับรู้ความน่าเชื่อถือ มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ ความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล	7.309***	สนับสนุน
H8	การตระหนักรู้ มีอิทธิพลเชิงบวกโดยอ้อมต่อความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล	0.022***	สนับสนุน

สรุป

จากการวิจัยในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ที่ประกอบด้วยเพศหญิงมากที่สุด 56.3% กลุ่มอายุระหว่าง 26-43 ปี มากที่สุด 67.5% ระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด 89% และส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท 63.8% โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน 54.3% และสถานภาพสมรสมากที่สุด 48%

แนวทางการยอมรับและการใช้สกุลเงินดิจิทัล พบว่าผู้ใช้ต้องมีความเข้าใจในเทคโนโลยีและความมั่นใจในการใช้งาน ปัจจัยสำคัญคือการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานและประโยชน์ต่าง ๆ เช่น การลงทุนและเก็งกำไร อีกทั้ง ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการเป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นการใช้งาน โดยมีอิทธิพลจากสังคมรอบข้าง เช่น ครอบครัวและเพื่อน เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจใช้งาน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การยอมรับและการใช้สกุลเงินดิจิทัลในกรุงเทพฯ ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย โดยเฉพาะความง่ายในการใช้งาน ความปลอดภัย และการรับรู้ประโยชน์ อันจะส่งผลให้เกิดการใช้งานอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นในอนาคต หน่วยงานที่รับผิดชอบต่าง ๆ เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย หรือแม้กระทั่งหน่วยงานภาคเอกชน ก็ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ทั้งในข้อดีและข้อเสียของการใช้สกุลเงินดิจิทัลอย่างโปร่งใส โดยมีได้นำเสนอข้อดีเพียงด้านเดียวเพื่อให้ประชาชนที่สนใจได้ตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทางการเงิน

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่องการยอมรับและการใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่าปัจจัยหลายประการมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการตัดสินใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล โดยเฉพาะปัจจัยด้านการตระหนักรู้ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ ความน่าเชื่อถือของระบบ และอิทธิพล

ทางสังคม ซึ่งสะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางจิตวิทยาและสังคมกับพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงินสมัยใหม่

ในด้าน **การตระหนักรู้ (Awareness)** ผลการวิจัยพบว่ามื่ออิทธิพลเชิงบวกต่อการรับรู้ประโยชน์และความง่ายในการใช้งานสกุลเงินดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Akther และ Nur (2022) ที่ระบุว่า การที่ผู้ใช้มีความรู้ ความเข้าใจ และรับรู้ถึงคุณค่าของสกุลเงินดิจิทัล เช่น ความรวดเร็วในการทำธุรกรรม ความสะดวกในการโอนเงินข้ามประเทศ และโอกาสในการลงทุน จะช่วยเพิ่มความมั่นใจและแรงจูงใจในการใช้งานจริง กล่าวคือ เมื่อผู้ใช้เข้าใจระบบมากขึ้น ความลังเลและความกลัวความเสี่ยงจากเทคโนโลยีใหม่จะลดลง ส่งผลให้ความตั้งใจในการใช้งานเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) มีผลต่อความตั้งใจใช้งานโดยตรง เนื่องจากระบบที่ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน และสามารถเข้าถึงได้ผ่านสมาร์ทโฟนหรือแอปพลิเคชัน ช่วยให้ผู้ใช้รู้สึกว่าสกุลเงินดิจิทัลไม่ใช่ว่าซับซ้อนหรือต้องมีความรู้เฉพาะด้านมากนัก ผลลัพธ์ดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ วนิตา ประวันจะ และนิภา นิรุตติกุล (2564) ที่ชี้ว่า ผู้ใช้จะมีแนวโน้มยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากขึ้น หากพวกเขาเชื่อว่าการใช้งานนั้นง่ายและไม่ก่อให้เกิดภาระทางจิตใจหรือทางเทคนิคมากเกินไป

สำหรับ **การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness)** เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้งาน โดยผู้ใช้ที่เห็นประโยชน์ชัดเจน เช่น ความสามารถในการเก็บรักษามูลค่า การทำธุรกรรมที่รวดเร็ว และโอกาสในการสร้างผลตอบแทนจากการลงทุน จะมีแนวโน้มยอมรับและใช้งานสกุลเงินดิจิทัลมากกว่าเดิม ซึ่งสอดคล้องกับแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ของ Davis (1989) ที่ระบุว่า การรับรู้ประโยชน์เป็นตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้งานเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในด้าน **ความน่าเชื่อถือ (Trust)** ผลการวิจัยชี้ว่าผู้ใช้มีแนวโน้มตัดสินใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัลมากขึ้น เมื่อพวกเขามีความมั่นใจในระบบหรือผู้ให้บริการ โดยเฉพาะด้านความปลอดภัยของข้อมูลและความโปร่งใสในการทำธุรกรรม ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานของ Chong, Liu, และ Yuen (2021) ซึ่งพบว่า ความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยของแพลตฟอร์มทางการเงินดิจิทัลเป็นปัจจัยสำคัญที่สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ใช้ และช่วยส่งเสริมให้เกิดการใช้งานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ **อิทธิพลทางสังคม (Social Influence)** ยังมีบทบาทสำคัญต่อความตั้งใจใช้งานของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะเมื่อเพื่อน สมาชิกครอบครัว หรือบุคคลที่ผู้ใช้ให้ความนับถือมีการใช้สกุลเงินดิจิทัลอยู่ก่อนแล้ว อิทธิพลเชิงบวกจากบุคคลเหล่านี้จะกระตุ้นให้เกิดการเลียนแบบทางพฤติกรรมและสร้างแรงผลักดันให้ผู้บริโภคเปิดใจยอมรับเทคโนโลยีมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Venkatesh et al. (2003) ในแบบจำลอง UTAUT ที่ระบุว่า อิทธิพลทางสังคมเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้

โดยสรุป ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า การยอมรับและการใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในกรุงเทพมหานครเป็นผลลัพธ์ของการผสมผสานระหว่างความรู้ ความเข้าใจ การรับรู้ถึงประโยชน์ ความมั่นใจในระบบ และแรงสนับสนุนจากสังคมรอบข้าง ซึ่งหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีให้ใช้งานง่าย ปลอดภัย และมีการให้ความรู้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ก็จะช่วยเพิ่มโอกาสในการยอมรับและขยายการใช้สกุลเงินดิจิทัลในสังคมไทยได้อย่างยั่งยืน

ข้อค้นพบใหม่

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่าประชาชนในกรุงเทพมหานครมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับสกุลเงินดิจิทัลในระดับหนึ่ง แต่ยังคงต้องการการสนับสนุนด้านข้อมูลเพิ่มเติม โดยเฉพาะในด้านความปลอดภัยและการใช้งานที่ง่าย ข้อค้นพบใหม่ที่สำคัญคือการสร้างความเชื่อมั่นผ่านมาตรการความปลอดภัยที่เข้มงวด และการสร้างความ



มั่นใจในระบบการเงินดิจิทัลจะส่งผลให้ประชาชนมีความตั้งใจใช้งานมากขึ้น นอกจากนี้ การพัฒนาแพลตฟอร์มที่สามารถใช้งานได้ง่ายและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่แท้จริงของสกุลเงินดิจิทัลจะมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการยอมรับและการใช้งานในวงกว้าง

ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

1. งานวิจัยชิ้นนี้ได้รับทราบถึงรูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการศึกษาในเชิงวิชาการและเชิงนโยบายในมุมที่กว้างขึ้น เช่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการสร้างหลักสูตรการศึกษาในระดับต้น หรือในระดับอุดมศึกษาได้
2. งานวิจัยนี้ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครผู้วางนโยบายหรือผู้ให้บริการสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปพัฒนารูปแบบการดำเนินงานเพื่อตอบโจทย์ในการให้บริการธุรกิจที่เกี่ยวกับสกุลเงินดิจิทัลได้
3. รูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้งานวิจัยนี้เป็นรูปแบบที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งสามารถระบุถึงเส้นทางของการสร้างความมั่นใจและความตั้งใจใช้งานเงินสกุลดิจิทัล งานวิจัยครั้งต่อไป อาจจะนำเสนอตัวแปรที่สามารถนำมาประกอบให้รูปแบบของงานวิจัยนี้มีความครอบคลุมมากขึ้นได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. นักวิชาการสามารถนำงานวิจัยนี้ไปพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ในการวางหลักเกณฑ์ในการพัฒนาหลักสูตรการสอน
2. การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบตัดขวาง Cross sectional research ควรมีการศึกษาระยะยาว Longitudinal Research โดยมีการศึกษาถึงพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้ใช้งานสกุลเงินดิจิทัล ผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงการใช้สกุลเงินดิจิทัล เป็นต้น
3. ผลที่ได้จากการวิจัย นักวิจัยสามารถนำไปพัฒนาสื่อการสอนในห้องเรียน เรื่องเกี่ยวกับการลงทุน เช่น การลงทุนทางเลือก เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้วางนโยบาย เช่นภาครัฐควรนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปเป็นนโยบายเพื่อควบคุมกำกับดูแล สถาบันการเงินที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อการนำสกุลเงินดิจิทัลมาใช้
2. ควรนำผลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาต่อยอดวางแนวทางในการออกกฎหมายในการควบคุมดูแล ผู้ให้บริการ ซื้อ-ขายแลกเปลี่ยนสกุลเงินดิจิทัล เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกต่อให้ใช้บริการมากขึ้น
3. ควรมีการนำผลการวิจัยที่ได้ไปออกแบบแนวทางการสนับสนุนหรือประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้แก่ผู้ที่สนใจใช้เงินสกุลดิจิทัล ให้มีความรู้ที่เพียงพอ เพื่อการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคตต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กองบรรณาธิการฮอตนิวส์. (2561). *คริปโทเคอร์เรนซีคืออะไร ทำไมถึงมีมูลค่า*. กรุงเทพฯ: สำนักข่าวฮอตนิวส์.
- ทิพวัลย์ สุทิน. (2551). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บริษัท แอมทูปีมาร์เก็ตติ้ง จำกัด. (2560). *รายงานการวิจัยเรื่องการใช้จ่ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: แอมทูปีมาร์เก็ตติ้ง.

- มินตรา เชื้ออ่ำ. (2561). *สกุลเงินดิจิทัลกับระบบการเงินของประเทศไทย*. วารสารเศรษฐศาสตร์และการจัดการ, 5(2), 45–58.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). *พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561*. เล่ม 135 ตอนที่ 44 ก.
- วนิดา ประวันจะ, และนิภา นิรุตติกุล. (2564). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการชำระเงินดิจิทัลของผู้บริโภคในประเทศไทย*. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 10(1), 45–57.
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2561). *พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์.
- สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. (2565). *รายงานสถิติประชากรตามทะเบียนราษฎรประจำปี 2565*. กรุงเทพฯ: กรมการปกครอง.
- สิงหะ ฉวีสุข, และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2555). *เทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับของผู้ใช้: กรณีศึกษาแบบจำลอง UTAUT*. วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ, 8(2), 45–60.
- Akther, S., & Nur, S. (2022). Factors influencing the intention to use cryptocurrency: An empirical study based on the extended technology acceptance model. *Journal of Digital Economy*, 8(3), 45–62.
- Beam. (2561). *คำจำกัดความของ Cryptocurrency*. สยามบล็อกเชน.
- Chong, A. Y. L., Liu, M. J., & Yuen, K. F. (2021). Adoption of digital financial platforms: The role of trust and perceived security. *Information Systems Frontiers*, 23(4), 873–890.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334.
- Data Reportal. (2022). *Digital 2022: Global overview report*. Retrieved from <https://datareportal.com>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340.
- Gold Price. (2022). *List of approved cryptocurrencies in Thailand*. Retrieved from <https://goldprice.org>
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2(2), 49–60.
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (1996). *A beginner's guide to structural equation modeling*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186–204.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478.