

# แบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย

## Success Model for Audit Business Operators in the Thai Capital Market

บุญเลิศ กมลชนกกุล<sup>1</sup>, ธนพล ก่อฐานะ<sup>2</sup> และ บัณฑิต ผังนรินทร์<sup>3</sup>  
Boonlert Kamolchannokkul<sup>1</sup>, Thanaphon Kothana<sup>2</sup> and Bundit Phangnirand<sup>3</sup>

วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
College of Innovation and Management, Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand  
Corresponding Author, Email: bmsitthiwat@gmail.com<sup>1</sup>

Received: 2025-10-23; Revised: 2025-10-30; Accepted: 2025-10-31

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย การยอมรับเทคโนโลยี การบริหารจัดการ นวัตกรรมจัดการ และคุณภาพการให้บริการ 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยี การบริหารจัดการ นวัตกรรมจัดการ และคุณภาพการให้บริการ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย 3) เพื่อสร้างแบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณมีกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ประกอบการสำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนไทย จำนวน 420 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้หลักเกณฑ์ 20 เท่าของตัวแปรสังเกต สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน และการสุ่มตัวอย่างแบบแบบโควต้า ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบจำลองสมการโครงสร้าง สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เจาะลึกประกอบด้วย เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ นายกสมาคมสำนักสอบบัญชี ตัวแทนสำนักงานบัญชีในตลาดทุน รวมทั้งสิ้น 15 คน และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า 1) นวัตกรรม ความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย คุณภาพการให้บริการ การบริหารจัดการองค์กร และการยอมรับเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด 2) การยอมรับเทคโนโลยี คุณภาพการให้บริการ การบริหารจัดการ และนวัตกรรมจัดการ ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ 3) แบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทยที่พัฒนาขึ้นคือ T2SMI Model” (T=Technology acceptance: , S=Service quality, M=Management administration I= Innovation management ตรงกลาง S=Success) เป็นแบบจำลองให้หน่วยงานที่สนับสนุนส่งเสริมความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย ที่มุ่งเน้นการเงิน ความพึงใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระบวนการจัดการภายใน และการเรียนรู้และเติบโต

**คำสำคัญ:** การยอมรับเทคโนโลยี, นวัตกรรมจัดการ, นวัตกรรมจัดการ, คุณภาพการให้บริการ

### Abstract

This research aims to: 1) study the level of success of audit firms in the Thai capital market, including technology adoption, management, management innovation, and service quality; 2) study the influence of technology adoption, management, management innovation,

and service quality on the success of audit firms in the Thai capital market; and 3) create a model of success for audit firms in the Thai capital market. This research utilizes a mixed-method approach, combining quantitative and qualitative methods. The quantitative research sample consisted of 420 audit firms in the Thai capital market. The sample size was determined using a 20-fold criterion, multi-stage random sampling, and quota sampling. Questionnaires were used for data collection and analysis using structural equation modeling. For the qualitative research, in-depth interviews were conducted with 15 officials from the Securities and Exchange Commission, the president of the Association of Auditing Firms, and representatives of accounting firms in the capital market. Content analysis was used to analyze the data. The results showed that: 1) innovation, the success of audit firms in the Thai capital market, service quality, organizational management, and technology adoption were at the highest levels; 2) technology adoption and service quality were at the highest levels. Management and management innovation have a statistically significant effect on the success of auditing operators in the Thai capital market at the .001 level. 3) The success model of auditing operators in the Thai capital market that was developed is the T2SMI Model” (T=Technology acceptance: , S=Service quality, M=Management administration I= Innovation management in the middle S=Success) is a model for agencies that support and promote the success of auditing operators in the Thai capital market that focuses on finance, stakeholder satisfaction, internal management processes, and learning and growth.

**Keywords:** Technology adoption, Management innovation, Management innovation, Service quality

## บทนำ

สำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุน มีความสำคัญในการช่วยให้ผู้ถือหุ้นและนักลงทุนทราบสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับ Enron Corporation เป็นต้นมา บทบาทของผู้สอบบัญชีในตลาดทุนยิ่งทวีความสำคัญและถูกกำกับดูแลโดยหน่วยงานของรัฐมากกว่าแต่เดิมที่รัฐปล่อยให้เอกชนดำเนินการควบคุมดูแลกันเองดูแลในลักษณะดังกล่าวนี้มาเช่นกัน โดยมอบบทบาทการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีในตลาดทุนให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) เป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน" อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัตินั้นการกำกับดูแลในปัจจุบันของประเทศไทยยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลสำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนที่ผู้สอบบัญชีคนนั้นสังกัดอย่างเพียงพอ ทั้ง ๆ ที่สำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนมีบทบาทสำคัญต่อการรักษาความเป็นกลางของผู้สอบบัญชีในตลาดทุนในการทำหน้าที่ตรวจสอบงบการเงินและการจัดทำรายงานทางการเงินต่าง ๆ ประกอบกับลักษณะการทำงานของผู้สอบบัญชีที่ต้องทำงานกันเป็นทีม ทำให้ลักษณะของการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีในตลาดทุนในปัจจุบันที่มุ่งหมายจะกำกับดูแลผู้สอบบัญชีเป็นรายบุคคลอาจจะไม่สามารถควบคุม คุณภาพของงานสำนักสอบบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพและอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการตรวจสอบงบการเงินและการจัดทำรายงานทางการเงินต่าง ๆ ได้ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลกิจกรรมสำนักงานการสอบบัญชีและการสอบทานรายงานทางการเงินในตลาดทุนสามารถคุ้มครองผู้ถือหุ้นและนักลงทุนได้อย่างแท้จริงรวมถึงเป็นการยกระดับความน่าเชื่อถือต่อตลาดทุนไทยมากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2565)



สำนักงานสอบบัญชี มีบทบาทสำคัญตามที่กฎหมายกำหนดให้ทำได้ โดยสำนักงานสอบบัญชีจะมีผู้ที่มีความรู้ทางด้านบัญชี และได้รับการขึ้นทะเบียนว่าเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (certified public accountant CPA) โดยสภาวิชาชีพบัญชี ในพระราชูปถัมภ์ ซึ่งอาจจะตั้งเป็นสำนักงานตรวจสอบบัญชี หรือเป็นบุคคลธรรมดาก็ได้ โดยสำนักงานตรวจสอบบัญชีเหล่านี้จะรับจ้างธุรกิจต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบบัญชีตามกฎหมาย ซึ่งมีทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด สำนักงานสอบบัญชีจะให้ บริการรับตรวจสอบบัญชี หรืออาจจะมีบริการอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น การรับปรึกษางานด้านการทำบัญชี ตรวจสอบบัญชีภาษีอากร บริการให้คำปรึกษาด้านการวางระบบบัญชี และบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นธุรกิจสำนักงานสอบบัญชีจึงมีบทบาทสำคัญต่อธุรกิจเป็นอย่างมาก และมีการปรับเปลี่ยนพัฒนาองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

การปรับเปลี่ยนองค์กร เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายให้ประสบความสำเร็จ โดยตัวชี้วัดที่ผู้บริหารส่วนใหญ่นิยมนำมาประเมินความสำเร็จขององค์กรนั้น ได้แก่ การเงิน ลูกค้า การจัดการภายในองค์กร และการเรียนรู้และเติบโต (Kaplan & Norton, 2020) สอดคล้องกับ Cope (2018) ที่ได้นำเสนอถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารองค์กรที่ประกอบไปด้วย 1) เงินสด หมายถึง องค์กรต้องมีกระแสเงินสดที่มั่นคงและมีสภาพคล่อง 2) ผลกำไร ได้แก่ การประกอบธุรกิจที่มีผลกำไรขั้นต้นและรายได้สุทธิเพิ่มมากขึ้น 3) สินทรัพย์ คือองค์กรจะต้องมีความมั่นคงทางสินทรัพย์ และมีรายได้และผลตอบแทนจากสินทรัพย์จากต่อเนื่อง 4) การเจริญเติบโต คือองค์กรต้องเติบโตและสร้างผลกำไรอย่างต่อเนื่อง 5) คน หมายถึง องค์กรต้องมีการบริหารจัดการให้พนักงาน ลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจ นอกจากนี้ สมใจ ลักษณะ (2560) และ กาญจนา อินทรลักษณ์ (2562) ได้ระบุว่าความสำเร็จขององค์กรนั้นสามารถวัดได้จากความสำเร็จ 4 ด้านเป็นสำคัญ ได้แก่ 1) การบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ (Goal Accomplishment) 2) การจัดหาและการใช้ทรัพยากร (Procurement and Resource Using) 4) กระบวนการปฏิบัติงาน (Operation Process) และ 4) ความพอใจของทุกฝ่าย (Participant Satisfaction) ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร 4 ประการ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการจัดการภายใน และด้านการเรียนรู้และเติบโต

ความสำเร็จขององค์กรจะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยปัจจัยมาสนับสนุนให้องค์กรให้ประสบความสำเร็จ สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ เนื่องจากปัจจุบันองค์กรต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ที่อาจจะส่งผลให้องค์กรได้รับโอกาสในการดำเนินธุรกิจหรือได้รับอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงไป (เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฎ์และคณะ, 2560) นอกจากนี้ผู้บริหารต้องมีการนำเอานวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ในผลิตภัณฑ์และบริการ กระบวนการ และการตลาด และการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่มีความสามารถปรับเปลี่ยนสถานการณ์เลวร้ายหลายอย่างให้กลับมามีชีวิตได้ และยังสามารถเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ให้กลายเป็นกลวิธีในการดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสมอีกด้วย (Boal, K. & Hooijberg, R, 2019) และองค์กรต้องมีการจัดการกลยุทธ์ที่กระบวนการต่อเนื่องในการกำหนดภารกิจและเป้าประสงค์ขององค์กรภายใต้บริบทของสิ่งแวดล้อมภายนอกขององค์กร การกำหนดกลวิธีที่เหมาะสม การปฏิบัติงานตามกลวิธีที่กำหนดไว้ การใช้อำนาจหน้าที่ในการควบคุมกลยุทธ์ เพื่อให้มั่นใจว่ากลวิธีขององค์กรที่นำมาใช้สามารถนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ (นันทกร อาจวิชัยและมาริสสา ไกฤกษ์, 2564)

การบริหารจัดการองค์กรให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ ซึ่งการบริหารจัดการนั้น เป็นกระบวนการของการประสานงานและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในการทำงานของบุคลากรเข้าด้วยกันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กระบวนการดังกล่าวซึ่งเป็นหน้าที่หลักเบื้องต้นที่ผู้บริหารหรือผู้จัดการองค์กร ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การบังคับบัญชาสั่งการ การประสานงาน และการควบคุม เพราะการบริหารจัดการ เป็นกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์กร การมีส่วนร่วม และการ

ควบคุมกำลังความพยายามของสมาชิกขององค์กร และการใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จของเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ (สมยศ นาวิการ, 2558) ในขณะที่ Robbins and Coulter (2016) กล่าวว่า การบริหารจัดการ คือ กระบวนการของกิจกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในองค์กรโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในองค์กรจากความสำคัญของปัญหาข้างต้น ธุรกิจสำนักงานบัญชีซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญของธุรกิจในประเทศไทย

จากสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความตระหนักถึงสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น และเลือกศึกษาสำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนไทย เนื่องจากสำนักงานสอบบัญชีมีความต้องการให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ประกอบกับมีสถานการณ์การแข่งขันทางธุรกิจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจทำการศึกษาถึงเรื่อง “แบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย” เพื่อนำข้อมูลและผลที่ได้จากการศึกษาเสนอเป็นแนวทางในกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาธุรกิจสำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนไทยให้มีประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

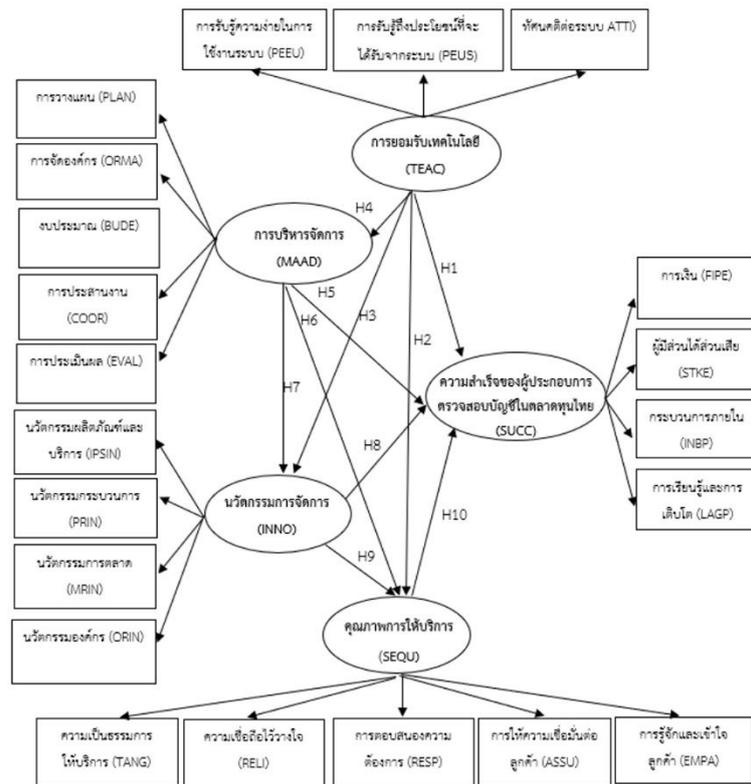
### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย การยอมรับเทคโนโลยี การบริหารจัดการ นวัตกรรมจัดการ และคุณภาพการให้บริการ
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยี การบริหารจัดการ นวัตกรรมจัดการ และคุณภาพการให้บริการ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย
3. เพื่อสร้างแบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย

### สมมติฐานการวิจัย

- H1 การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย
- H2 การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการ
- H3 การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อการนวัตกรรมการจัดการ
- H4 การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อการบริหารจัดการองค์กร
- H5 การบริหารจัดการส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย
- H6 การบริหารจัดการส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการ
- H7 การบริหารจัดการส่งผลต่อนวัตกรรมการจัดการ
- H8 นวัตกรรมการจัดการส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย
- H9 นวัตกรรมการจัดการส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการ
- H10 คุณภาพการให้บริการต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย

## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบการวิจัยเป็นแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) มีทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2562)

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร ได้แก่ผู้ประกอบการสำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนไทย จำนวน 875 คน (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2567) โดยขนาดกลุ่มตัวอย่างคือ 20 เท่าของตัวแปรที่ศึกษา การศึกษาครั้งนี้มี 21 ตัวแปร (21 x 20) กลุ่มตัวอย่างจึงเท่ากับ 420 คน (Grance J.B., 2008) และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

2.2 ผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จำนวน 2 คน นายกสมาคมสำนักสอบบัญชี จำนวน 1 คน ตัวแทนสำนักงานบัญชีในตลาดทุน จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น 15 คน โดยกำหนดแบบเจาะจง

### 3. เครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล การยอมรับเทคโนโลยี การบริหารจัดการองค์กร นวัตกรรมจัดการ คุณภาพการให้บริการและ ความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย โดยมีการตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of

Item Objective Congruence) โดยผ่านเกณฑ์ด้วยค่า 0.60-1.00 ทุกข้อคำถาม หลักจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.952 -0.976 จึงนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive) ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอ้างอิง (Inferential) ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) และการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการวัดความตรง (Validity) ด้วยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) โดยตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Source of Data) สำหรับความเชื่อมั่น (Reliability) ได้พิจารณาถึงแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือได้ (Credibility) การพึ่งพากับเกณฑ์อื่นๆ (Dependability) การถ่ายโอนผลการวิจัย (Transferability) และการไม่ลำเอียง (Bias) โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ จะเป็นข้อมูลบรรยาย (Descriptive) ที่ได้จากการสังเกต และการสัมภาษณ์เชิงลึก นำมาถอดเทปเพื่อให้ได้บทสรุปของข้อคำถามในการสัมภาษณ์

3.3 การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Mixed Method) โดยนำผลการวิจัยเชิงปริมาณที่ได้ค่าอิทธิพลรวม มีค่าน้อยเรียงลำดับที่เป็นจุดอ่อนของการวิจัยเชิงปริมาณ นำไปเป็นหัวข้อสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อเป็นการปิดจุดอ่อนและยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ ให้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

**ผลการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดหุ้นไทย การยอมรับเทคโนโลยี การบริหารจัดการ นวัตกรรมจัดการ และคุณภาพการให้บริการ

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรแฝง

ตัวแปรแฝง	$\bar{x}$	SD	ลำดับที่	การแปลค่า
ความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดหุ้นไทย	4.53	0.57	2	มากที่สุด
การยอมรับเทคโนโลยี	4.39	0.61	5	มากที่สุด
การบริหารจัดการองค์กร	4.47	0.62	4	มากที่สุด
นวัตกรรมจัดการ	4.55	0.61	1	มากที่สุด
คุณภาพการให้บริการ	4.51	0.59	3	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า นวัตกรรมจัดการ มีระดับความสำคัญมากที่สุด ( $\bar{x}$  = 4.55) จัดเป็นลำดับ 1 นอกนั้นความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดหุ้นไทย คุณภาพการให้บริการ คุณภาพการให้บริการ การบริหารจัดการองค์กร และ การยอมรับเทคโนโลยีมีความสำคัญอยู่ระดับมาก โดยจัดเป็นลำดับ 2,3,4 และ 5 โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงกันตามลำดับ  $\bar{x}$  = 4.53, 4.51,4.47 และ 4.39

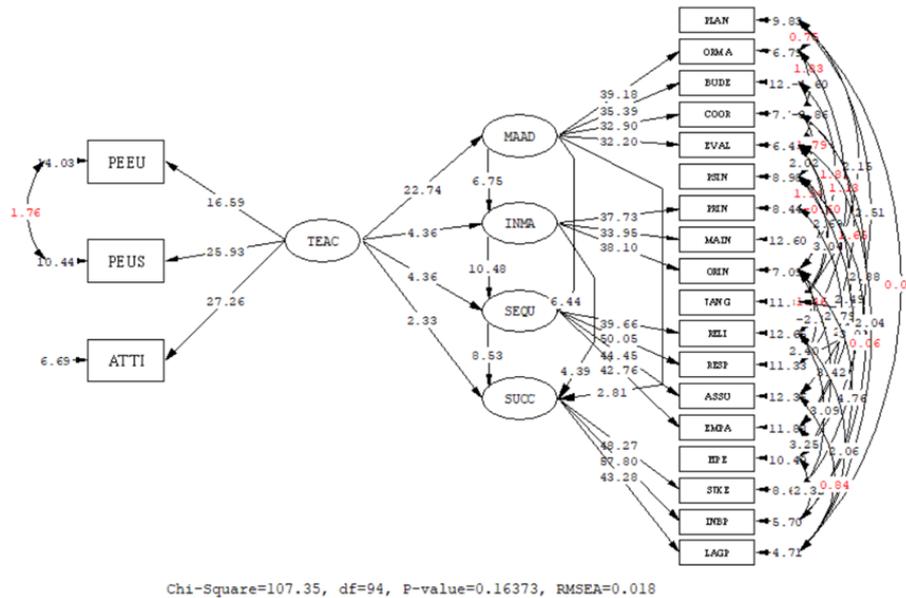
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยี การบริหารจัดการ นวัตกรรมจัดการ และคุณภาพการให้บริการ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย

ตารางที่ 2 แสดงค่าการผ่านเกณฑ์มาตรฐานของแบบจำลองทางเลือก

รายการ	ค่าสถิติ	แบบจำลองตาม สมมติฐาน	แบบจำลอง ทางเลือก
1. Chi-square ( $\chi^2$ )	*ต่ำใกล้ 0 *เท่ากับ df	773.98	107.35
Relative Chi-square	ผลหาร( $\chi^2 / df$ ) < 2.00	179	94
2. GFI	> 0.90	4.324	1.142
3. AGFI	> 0.90	0.85	0.98
4. RMR	เข้าใกล้ 0.00	0.81	0.94
5. RMSEA	< 0.05	0.006	0.003
6. CFI	*0.00-1.00	0.089	0.018
7. CN	> 200	0.99	1.00
		122.52	508.85

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าของแบบจำลองทางเลือกที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าผ่านเกณฑ์ทุกค่า

ภาพ 2 แสดงผลการวิเคราะห์แบบจำลองตามสมการโครงสร้างที่เป็นการจำลองทางเลือกที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หลัจากปรับค่าต่างๆ ของโมเดลแล้ว



ภาพที่ 2 แบบจำลองโครงสร้างความสัมพันธ์แบบทางเลือก (standardized solution)

จากภาพที่ 2 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (Path Coefficient) ระหว่างตัวแปรแฝงกับตัวแปรแฝง และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่างตัวแปรแฝงกับตัวแปรประจักษ์มีค่าในเชิงบวกทุกตัว

**ตารางที่ 3** แสดงค่าสถิติ ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง (DE) ทางอ้อม (IE) อิทธิพลรวม (TE) ของตัวแปรแฝงจากค่า Beta และ Gamma

ตัวแปรตาม	ความสัมพันธ์	ตัวแปรอิสระ				
		TEAC	MAAD	INMA	SEQU	SUCC
MAAD	DE	0.94**	N/A	N/A	N/A	N/A
	IE	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	TE	0.94**	N/A	N/A	N/A	N/A
INMA	DE	0.37**	0.56**	N/A	N/A	N/A
	IE	0.52**	N/A	N/A	N/A	N/A
	TE	0.89**	0.56**	N/A	N/A	N/A
SEQU	DE	0.23**	0.36**	0.42**	N/A	N/A
	IE	0.71**	0.23**	N/A	N/A	N/A
	TE	0.94**	0.59**	0.42**	N/A	N/A
SUCC	DE	0.12*	0.17**	0.24**	0.79**	N/A
	IE	0.80**	0.61**	0.33**	N/A	N/A
	TE	0.92**	0.78**	0.57**	0.79**	N/A

Chi-Square= 107.35, df=94 p-value = 0.163, GFI=0.98, AGFI=0.94, RMR=0.003, RMSEA=0.018, CFI=1.00, CN=508.85

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อแบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) เรียงตามลำดับ 1 คือ การยอมรับเทคโนโลยี (TEAC) มีค่า 0.92 ลำดับ 2 คือ คุณภาพการให้บริการ (SEQU) มีค่า 0.79 ลำดับ 3 คือ การบริหารจัดการองค์กร (INMA) มีค่า 0.78 และลำดับที่ 4 คือ นวัตกรรมจัดการ (MAAD) มีค่า 0.57 ทั้งหมดที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

3) เพื่อจากผลการวิจัยสามารถสร้างแบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย



**ภาพที่ 3** แบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย

จากภาพที่ 3 พบว่า ได้ แบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทยมีลักษณะดังแผนภูมิภาพประกอบด้วยการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีค่าอิทธิพลรวมมากที่สุดรองลงมาคือคุณภาพการให้บริการ การบริหารจัดการ และนวัตกรรมการจัดการ ตามลำดับ จึงได้แบบจำลองสมการโครงสร้างของแบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทยที่พัฒนาขึ้นคือ “T2SMI Model” (T=Technology acceptance, S=Service quality, M=Management administration I= Innovation management ตรงกลาง S=Success) เป็นแบบจำลองให้หน่วยงานที่สนับสนุนส่งเสริมความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย ที่มุ่งเน้นการเงิน ความพึงใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระบวนการจัดการภายใน และการเรียนรู้และเติบโต

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องแบบจำลองความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย การอภิปรายผลข้อค้นพบจากการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอการอภิปรายผล โดยผู้วิจัยได้นำประเด็นที่สำคัญมาอภิปรายผลดังนี้

1. การยอมรับเทคโนโลยี (TEAC) มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการบริหารจัดการ (MAAD) มากที่สุดเท่ากับ 0.94 รองลงมาคือ ส่งผลทางตรงกับนวัตกรรมการจัดการ (INMA) คุณภาพการให้บริการ (SEQU) และความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) เท่ากับ 0.37, 0.23 และ 0.12 ตามลำดับ และส่งผลทางอ้อมกับความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) คุณภาพการให้บริการ (SEQU) และนวัตกรรมการจัดการ (INMA) เท่ากับ 0.80, 0.71 และ 0.52 ตามลำดับ สอดคล้องกับผลงานเชิงคุณภาพพบว่าระบบเทคโนโลยีขององค์กรมีการอธิบายขั้นตอนการใช้งานที่เข้าใจง่าย สามารถปฏิบัติตามได้สะดวก ระบบเทคโนโลยีขององค์กรที่มีมาตรฐานความปลอดภัยสูง และระบบเทคโนโลยีขององค์กรเป็นระบบที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ

Mozahab, Alamolhodaei, & Ardakani, (2020) ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อการบริหารจัดการ งานวิจัยของ Scutto, V., Santoro, G., Bresciani, S., & Del Giudice, M., (2021) ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อนวัตกรรมการจัดการ และผลการวิจัยของ Strielkowski, Krejci, & Cebelkova (2020) ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการจัดการส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการ

2. การบริหารจัดการ (MAAD) มีความสัมพันธ์โดยตรงกับนวัตกรรมการจัดการ (INMA) มากที่สุดเท่ากับ 0.56 รองลงมาคือ คุณภาพการให้บริการ (SEQU) และความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) เท่ากับ 0.36 และ 0.17 ตามลำดับ และส่งผลทางอ้อมกับความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) และคุณภาพการให้บริการ (SEQU) เท่ากับ 0.61 และ 0.23 ตามลำดับ สอดคล้องกับผลงานเชิงคุณภาพพบว่า การบริหารจัดการองค์กร มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในแผนการบริหารจัดการองค์กรที่ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายขององค์กรที่ชัดเจน มีการจัดการงบประมาณที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขององค์กร มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อการประสานงานที่ดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร และกำหนดตัวชี้วัด การกำกับดูแลการบริหารขององค์กร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Zappala, G., (2020) ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการส่งผลต่อความสำเร็จ K.Khan, Turner, & Maqsood (2020) ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการองค์กรส่งผลต่อนวัตกรรมการจัดการ และ Fahmi, A., Qomariah, N., & Cahyono, D., (2020) ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการส่งผลต่อนวัตกรรมการจัดการ

3. นวัตกรรมการจัดการ (INMA) มีความสัมพันธ์โดยตรงกับคุณภาพการให้บริการ (SEQU) และความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) เท่ากับ 0.42 และ 0.24 ตามลำดับ

และส่งผลทางอ้อมกับ ความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) เท่ากับ 0.24 สอดคล้องกับผลงานเชิงคุณภาพพบว่า นวัตกรรมจัดการ มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย โดยนวัตกรรมจัดการช่วยให้ท่านสามารถบริหารจัดการพนักงานในองค์กร ได้เป็นอย่างดี องค์กรเห็นถึงความสำคัญกับการส่งมอบสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ให้กับผู้บริโภค และการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาสื่อสารข้อมูลอย่างรวดเร็วตามความต้องการของลูกค้า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Alfoqahaa (2019) ผลการศึกษาพบว่า นวัตกรรมจัดการส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการ Salleh, S.M., Zahari, A.S.M., Said, N.S.M. and Ali, S.R.O., (2021) ผลการศึกษาพบว่า นวัตกรรมจัดการส่งผลต่อ ความสำเร็จขององค์กร

4. คุณภาพการให้บริการ (SEQU) มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบ บัญชีในตลาดทุนไทย (SUCC) เท่ากับ 0.79 สอดคล้องกับผลงานเชิงคุณภาพพบว่าคุณภาพการให้บริการ มี อิทธิพลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย โดยสำนักงานสอบบัญชีมีความ สะดวกต่อการให้บริการ มีความน่าเชื่อถือในการให้บริการ มีการดูแลเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการของ ผู้ใช้บริการ การให้บริการแก่ลูกค้าเป็นอย่างดีโดยสม่ำเสมอ และพนักงานมีอัธยาศัยที่ดีต่อผู้ใช้บริการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Zappala, G., (2022) ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพการให้บริการส่งผลต่อ ความสำเร็จ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า การยอมรับเทคโนโลยี โดย ทัศนคติ ต่อระบบ มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ดังนั้น ผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย ควรสร้างการ รับรู้ให้ผู้ประกอบการมีความรู้สึกถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงาน การเทคโนโลยีขององค์กรเป็น ระบบการให้บริการแก่ลูกค้าที่มีความสะดวกรวดเร็ว ระบบเทคโนโลยีขององค์กรมีสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ระบบเทคโนโลยีขององค์กรเป็นระบบที่มีมาตรฐานและต่อเนื่อง และระบบเทคโนโลยีขององค์กรเป็นระบบที่ ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

1.2 ข้อค้นพบว่าการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า การบริหารจัดการองค์กรโดย งบประมาณ มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ดังนั้น ผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทยควรมีการ จัดการงบประมาณที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขององค์กร มีการจัดงบประมาณในการพัฒนา องค์กรให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น มีการกำหนดวิธีการเบิกจ่ายเงินในการบริหารจัดการกิจการอย่างเป็นระบบ มีการตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี และมีการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดนโยบายและจัดทำ รายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณรายรับ/รายจ่ายของกิจการ

1.3 ข้อค้นพบว่าการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า นวัตกรรมจัดการ โดย นวัตกรรมองค์กร มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ดังนั้น ผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย ควรมี การประยุกต์ใช้นวัตกรรมส่งผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพดีขึ้น ให้มีความน่าเชื่อถือและไว้วางใจมากขึ้น เพื่อให้สามารถลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น และ ใช้ นวัตกรรมจัดการในการบริหารจัดการพนักงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ข้อค้นพบว่าการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า คุณภาพการให้บริการ โดยการ ตอบสนองความต้องการ มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ดังนั้น ผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย ควรมีการดูแลเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ เพิ่มความสามารถในการจดจำรายละเอียด ของการใช้บริการ สำนักงานสอบบัญชีมีความพร้อมในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้ทันทั่วทั้งที่ ให้มีความ



กระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ลูกค้า และควรมีการแจ้งผู้ใช้บริการให้ทราบอย่างชัดเจนว่าจะได้รับการนั้นได้เมื่อใด

1.5 ข้อค้นพบว่าจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย โดยกระบวนการจัดการภายใน มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ดังนั้นผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย ควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานล่วงหน้าทุกขั้นตอน พนักงานทุกคนสามารถปฏิบัติงานไปตามแผนงานที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม มีความสามารถในการจัดท้าวัตถุติบ สินค้าหรือบริการได้ทันกับความต้องการของลูกค้า สามารถจัดเก็บวัตถุติบ สินค้าหรือบริการตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านคุณภาพ และส่งมอบสินค้าและบริการได้ตรงเวลาที่กำหนด

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยในอนาคต

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวกับความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย เพื่อต่อยอดจากงานวิจัยในครั้งนี้ ลักษณะดังต่อไปนี้คือ

2.1 ในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับนโยบายของภาครัฐในส่งเสริมผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทยให้มีความรูปรูธรรมมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ อาทิเช่น นวัตกรรมบริการ การสื่อสารวัฒนธรรม ศักยภาพของความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม การเพื่อให้เกิดความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทยมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบความสำเร็จของผู้ประกอบการตรวจสอบบัญชีในตลาดทุนไทย

## เอกสารอ้างอิง

กาญจนา แสงกระสังข์. (2564). Balanced Scorecard: BSC. สืบค้นเมื่อ กรกฎาคม, 28, 2565, จาก <https://kanjana103.wordpress.com>.

กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2560). Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคงและยั่งยืน. *วารสารการวิจัยและพัฒนา*, 1(5), 56-57.

กัญท์กัญญ์ สุวรรณรัชฎม. (2563). ภาวะผู้นำกลยุทธ์: รูปแบบของผู้ในยุคใหม่. *ดุขฎฎิบัณชิต สาขา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*,

กาญจนา อินทรักษณ์. (2562). ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เขมมารี รัชชชฎิพ. (2561). ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชัน.

คมน์ พันธรัักษ. (2563). การบริหารธุรกิจ SMEs ในช่วงวิกฤตของโรคระบาด COVID-19. *สาขาวิชาการบริหารปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*.

จักรวาล วงศ์มณี. (2561). สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจนำเที่ยวไทยและแนวทางการปรับตัวของธุรกิจนำเที่ยวในสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลง. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 9(2), 66- 77.

ชัยพัชร เลิศรัักษฎฎิภุฎ. (2557). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์. Retrieved from <http://www.deonetraining.com>

ชินนิษา วงศ์สวุสฎฎิ. (2562). โมเดลสมการโครงสร้างของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจแฟรนไชส์โทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย. *วารสารพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง*, 15(2).

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2552). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: ไทยเนรมิตกิจ อินเทอร์เน็ต โปรเกรสซิฟ.

ณัฐษา เพชรดาภู. (2560). การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย. *วารสาร Quality*, 14(5), 1-4.

ทรรศนะ บุญชฎฎิภุฎ. (2559). การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร: แมคกรอ-ฮิล.

- นนทกร อัจฉริยชัย. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารงานตามมาตรฐานการบริหารการพยาบาลของหัวหน้ากลุ่มพยาบาลตามการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลชุมชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ, 4(1), 112-118.
- นิตย สัมมาพันธ์. (2560). ภาวะผู้นำ: พลังขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจชุมชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 4(2), 103-111.
- นิรมิตร เทียมทัน. (2555). BALANCED SCORECARD และยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2563). Modern Management การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป.
- ปรัชญา เหมสว่าง. (2562). ปัจจัยความสำเร็จของการประกอบธุรกิจร้านอาหารไทยในประเทศสหรัฐอเมริกา. journal of Administrative and Management innovation, 8(3), 106 - 115.
- บุญญภณ เทพประสิทธิ์. (2562). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กร. วารสารการวิจัยและพัฒนา, 1(12).
- ปรเมช เดชสุระ. (2564). มุมมองการบริหารธุรกิจ. สืบค้นเมื่อ กรกฎาคม, 28, 2565, จาก <https://www.accrevo.com/articles/item/159>.
- พวงรัตน์ เกษรแพทย์. (2556). การศึกษาเขาวนอารมณ์ในฐานะตัวกำหนดความสำเร็จของผู้บริหาร. วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 9(1), 21.
- พสุ เชนรินทร์. (2562). Balance Scorecard: รู้ลึกในการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2562). การบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์และคณะ. (2560). การจัดการเชิงกลยุทธ์: Strategic Management. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.
- วิรัช นิภาวรรณ. (2562). องค์กรและการจัดการ. กรุงเทพฯ: แมส พลัสลิซซิ่ง.
- ศิริญา ตังนฤมิตร. (2562). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. มหาวิทยาลัยศิลปากร,