

การพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครู ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

The Development of an Academic Administration Model for  
Enhancing Academic Staff in Educational Institutions under the Office  
of the Vocational Education Commission

สมศักดิ์ ไชยโสตา<sup>1</sup>, สักรินทร์ อยู่ผ่อง<sup>2</sup>, ไพโรจน์ สติรยากร<sup>3</sup> และ วิทวัส ทิพย์สุวรรณ<sup>4</sup>  
Somsak Chaisoda<sup>1</sup>, Sakarin Yuphong<sup>2</sup>, Pairote Stirayakorn<sup>3</sup> and Wittawat Tipsuwan<sup>4</sup>

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<sup>1,3,4</sup>  
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<sup>2</sup>  
Faculty of Industrial Education and Technology, King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Thailand<sup>1,3,4</sup>  
Faculty of Applied Arts, King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Thailand<sup>2</sup>  
Corresponding Author, Email: S\_teep@hotmail.com<sup>1</sup>

Received: 2025-10-10; Revised: 2025-10-22; Accepted: 2025-10-31

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครู ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครู และ (3) พัฒนาและประเมินคู่มือการบริหารงานวิชาการดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่าอนาคตภาพของการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 5 งานสำคัญ ได้แก่ (1) งานพัฒนาหลักสูตรที่ร่วมมือกับสถานประกอบการ เน้นหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ (2) งานวัดผลและประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ โดยใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่เหมาะสม (3) งานวิทยบริการและห้องสมุดที่ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (4) งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่พัฒนาครูให้มีความรู้ด้านการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ และใช้ระบบข้อมูล DVE Data เพื่อการบริหารจัดการ และ (5) งานสื่อการเรียนการสอนที่เน้นการผลิตและใช้สื่อดิจิทัลทันสมัยเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง สำหรับคู่มือการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้านมีเนื้อหาชัดเจน ครอบคลุม สามารถนำไปใช้จริง และส่งเสริมการพัฒนาครูทั้งด้านหลักสูตร การประเมินผล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การประสานความร่วมมือ และการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ผลการติดตามและประเมินการใช้คู่มือพบว่าช่วยยกระดับความร่วมมือกับสถานประกอบการและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมคู่มือมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ, การพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ, การศึกษาระบบทวิภาคี, การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ, คู่มือการบริหารงานวิชาการ

#### Abstract

This research aimed to 1) study the future scenario of academic administration models for developing teachers working in academic affairs under the Office of the Vocational



Education Commission, 2) develop a suitable model for academic administration to enhance teachers' academic performance, and 3) develop and evaluate an academic administration manual. The findings revealed that the future model of academic administration consists of five key areas: (1) curriculum development, emphasizing collaboration with enterprises and partners to create competency-based curricula aligned with professional standards; (2) measurement and evaluation, which should comprehensively assess knowledge, skills, and attitudes using appropriate technologies and tools; (3) academic services and libraries, promoting the use of learning resources and information technology to develop electronic libraries; (4) dual vocational education, enhancing teachers' understanding of cooperative training management, fostering collaboration with enterprises, and utilizing the DVE Data system for efficient student and enterprise information management; and (5) instructional media, emphasizing the production and use of modern digital media to stimulate continuous learning anytime and anywhere.

The evaluation of the academic administration model indicated a very high level of appropriateness in all dimensions utility, feasibility, propriety, and accuracy. The developed manual was found to be clear, comprehensive, and practical, supporting teacher development in curriculum design, evaluation, information technology use, collaboration, and instructional media creation. Follow-up and evaluation of manual implementation revealed that it effectively enhanced cooperation between educational institutions and enterprises while improving the quality and efficiency of teaching and learning management. Overall, the manual demonstrated the highest level of quality and served as an effective tool for guiding academic administration and professional teacher development within vocational education institutions.

**Keywords:** Academic Administration, Development of Academic Staff, Dual Vocational Education System, Competency-Based Curriculum Development, Academic Administration Handbook

## บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และประเทศ โดยรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 กำหนดให้รัฐจัดการศึกษาฟรี 12 ปี และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560) การอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 เผชิญการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี อุตสาหกรรม และตลาดแรงงาน จึงต้องพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะซับซ้อน เช่น ทักษะดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ และการทำงานร่วมกัน (World Economic Forum, 2020; UNESCO, 2015) ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญแต่หลายสถานศึกษายังขาดรูปแบบบริหารที่เป็นระบบ (สุวิมล ว่องวานิช, 2559)

นโยบายระดับชาติ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการศึกษาแห่งชาติ มุ่งยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยเฉพาะสายอาชีวะ สอดคล้องกับต้นหลักรัฐธรรมนูญ การเรียนรู้เชิงรุก และการเรียนร่วม สถานประกอบการ แต่ยังมีปัญหาภาระงานเอกสาร การขาดสื่อดิจิทัล และการพัฒนาครูไม่ตรงสมรรถนะ

(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2565; สุพจน์ หล่อเหล็ก, 2563) รายงาน สมศ. (2565) พบว่าผลประเมินคุณภาพหลายแห่งต่ำกว่าเป้าหมาย สะท้อนความจำเป็นในการพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการจึงเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การสอน และการประเมินผล ซึ่งต้องมีรูปแบบบริหารที่ชัดเจนและผู้นำทางวิชาการเพื่อยกระดับครูและนักเรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553) จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมุ่งพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการและคู่มือ เพื่อเสริมศักยภาพครูและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. เพื่อพัฒนาและประเมินคู่มือการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

### การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษานี้ได้ดำเนินการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครู ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เหมาะสมกับบริบทของครูอาชีวศึกษา เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษาได้อย่างเป็นระบบโดยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. นโยบายและกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ประเทศไทยกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) เป็นกรอบการพัฒนาประเทศระยะยาว โดยมุ่งสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ผ่านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัย การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การยกระดับความสามารถในการแข่งขัน และการจัดการศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2560–2579) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดแนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นคุณธรรม คุณภาพ ความร่วมมือ และความเปี่ยมมืออาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2562)

2. การบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552) กำหนดโครงสร้างการบริหาร 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารทรัพยากร, ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ, ฝ่ายพัฒนากิจการนักศึกษา, และ ฝ่ายวิชาการ โดยฝ่ายวิชาการมีภารกิจหลัก เช่น การพัฒนาหลักสูตร การวัดผลและประเมินผล การจัดการสื่อการเรียนรู้ ระบบทวิภาคี และงานวิทยบริการ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552)

3. แนวคิดและทฤษฎีการบริหาร งานวิจัยประยุกต์ใช้ ทฤษฎีการบริหารของ Henri Fayol ซึ่งประกอบด้วยการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุม เพื่อสร้างระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ (Fayol, 1949 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2562)

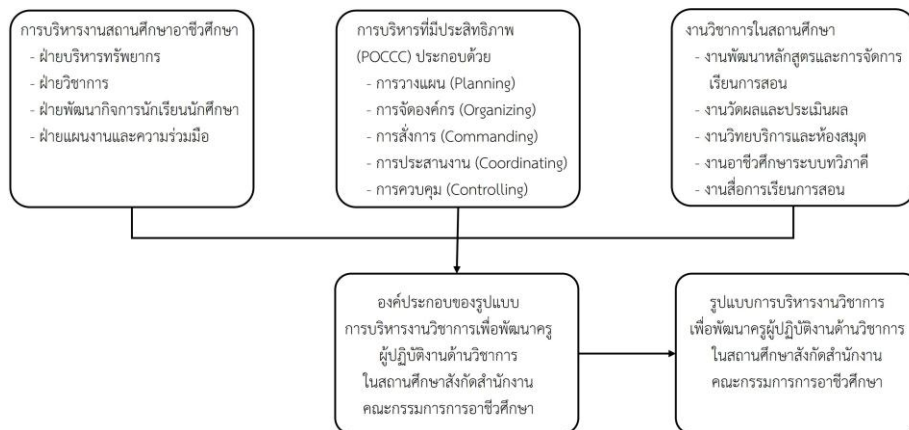


นอกจากนี้ยังใช้แนวคิด Objectives and Key Results (OKRs) เพื่อกำหนดเป้าหมายและติดตามผล โดยเน้นการสร้างแรงจูงใจภายในและการวัดผลเชิงรูปธรรม (Doerr, 2018)

4. กระบวนการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารใช้ เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เพื่อรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญอย่างเป็นระบบและสร้างฉันทามติที่น่าเชื่อถือในการกำหนดอนาคตภาพการบริหารงานวิชาการ (Linstone & Turoff, 2002)

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) รวมถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง กำหนดโดยการเลือกแบบมีเกณฑ์ (Purposive Sampling) แบ่งเป็น 4 ชุด ตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1) ขั้นตอนศึกษาอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ 17 คน (ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และอาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 17 คน)

2) ขั้นตอนพัฒนารูปแบบ (ร่าง) การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ 11 คน (ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย)

3) ขั้นตอนการพัฒนาและประเมินคู่มือการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ครูและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทางวิชาการวิทยาลัยเทคนิคขนาดใหญ่ วิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

- 1) แบบสอบถาม ด้วยเทคนิคเดลฟาย ใช้สำหรับศึกษาอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ โดยรวบรวมความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นการวนซ้ำ (Iteration) จำนวน 3 รอบ
- 2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญ
- 3) แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) แบบสอบถาม ด้วยเทคนิคเดลฟาย วนซ้ำ (Iteration) จำนวน 3 รอบ

โดยรอบที่ 1 ผู้วิจัยสำรวจผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และอาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 17 คน

รอบที่ 2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามชนิดปลายปิด แบบประเมินค่ามาตราส่วน (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 17 ฉบับ

รอบที่ 3 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิด แบบประเมินค่ามาตราส่วน (Rating Scale) 5 ระดับ

2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญ 11 คน กำหนดและแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย

3) แบบประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของคู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4) แบบติดตามผลการใช้คู่มือ แบบสอบถามหรือแบบประเมินที่ใช้เก็บข้อมูลจากครูและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการหลังจากการใช้คู่มือ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการนำคู่มือไปใช้จริง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) แบบสอบถาม ด้วยเทคนิคเดลฟาย วนซ้ำ (Iteration) จำนวน 3 รอบ

รอบที่ 1 ผู้วิจัยสำรวจผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และอาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 17 คน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และสอบถามไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่ออธิบายหัวข้อ ลักษณะงานวิจัย และปรึกษาเรียนถามความสมัครใจในการตอบแบบสอบถาม ด้วยเทคนิคเดลฟาย ซึ่งเป็นการการวนซ้ำ (Iteration) จำนวน 3 รอบ และส่งแบบสอบถามชนิดปลายเปิด ซึ่งเป็นข้อคำถามประเด็นหรือกรอบกว้าง ๆ ของปัญหา จำนวน 17 ฉบับ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ หลังจากส่งไปผู้วิจัยจะติดต่อถึงผู้เชี่ยวชาญทุกคนเพื่อติดตามผลและเก็บแบบสอบถามกลับคืน

รอบที่ 2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามชนิดปลายปิด แบบประเมินค่ามาตราส่วน (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 17 ฉบับ ถามความคิดเห็นจากกรอบของปัญหาจากรอบที่ 1 โดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงน้ำหนักของความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม หลังจากส่งไป ผู้วิจัยจะติดต่อถึงผู้เชี่ยวชาญทุกคนเพื่อติดตามผลและเก็บแบบสอบถามกลับคืน จากนั้นนำคำตอบแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ แต่ละคนในรอบนี้มาหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อนำค่าสถิติที่ได้มาแสดงในรูปของสัญลักษณ์เพื่อเขียนในแบบสอบถามรอบที่ 3

รอบที่ 3 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิด แบบประเมินค่ามาตราส่วน (Rating Scale) 5 ระดับ โดยในรอบที่ 3 จะแสดงในรูปของสัญลักษณ์ค่ามัธยฐาน ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 และแสดงตำแหน่ง



ของคำตอบเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงน้ำหนักของความคิดเห็นเพื่อให้ยืนยันหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบในแต่ละข้อคำถาม หลังจากส่งไป ผู้วิจัยจะติดต่อถึงผู้เชี่ยวชาญทุกคน เพื่อติดตามผลและเก็บแบบสอบถามกลับคืน

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามรอบสุดท้ายมาคำนวณหาค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เหมือนรอบที่ 2 ผลวิจัยที่ได้นำเสนอในรูปแบบของเกณฑ์สัมบูรณ์ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดค่ามัธยฐาน เพื่อแสดงความหมายของคำตอบว่าข้อคำถามเหล่านั้นสมควรเป็นองค์ประกอบของรูปแบบ ในระดับใด

การตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสรุปว่ามีความคิดเห็นที่สอดคล้องร่วมกันนั้นจะใช้ค่ามัธยฐานที่มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00 ขึ้นไป แสดงว่าข้อความนั้น ผู้เชี่ยวชาญคิดเห็นร่วมกันเป็นส่วนใหญ่ว่ามีความเหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบของรูปแบบฯ

2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และด้านมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)

3) แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงของค่าเฉลี่ยตามวิธีของ Likert (1932, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยจากการประเมินความเหมาะสม

## ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลศึกษาอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และอาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 17 คน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้เชี่ยวชาญ 17 คน รอบที่ 1

องค์ประกอบหลักที่ 1 ด้านการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1.1) ด้านงานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 1.2) ด้านงานวัดผลและประเมินผลอาชีวศึกษา 1.3) ด้านงานวิทยบริการและห้องสมุดอาชีวศึกษา 1.4) ด้านงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 1.5) ด้านงานสื่อการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

องค์ประกอบหลักที่ 2 ด้านบริหารจัดการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1) ด้านการวางแผน (Planning) 2.2) การจัดองค์การ (Organizing) 2.3) ด้านการบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding) 2.4) ด้านการประสานงาน (Coordinating) 2.5) ด้านการควบคุม (Controlling)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 17 คน รอบที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการสอบถามอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน

**ตารางที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) รอบที่ 2 จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ด้วยค่าฐานนิยม (Mode) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</b>							
<b>ด้านงานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>							
A1 การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (ต่อ)</b>							
A2 การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการร่วมกับสถานประกอบการ ภาคีเครือข่ายมุ่งเน้นให้หลักสูตร เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสถานประกอบการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
A3 ได้นำมาตรฐานวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
A4 การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
A5 การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความเหมาะสมกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานวัดผลและประเมินผลอาชีวศึกษา</b>							
B1 การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตรงตามหลักสูตรสถานศึกษา และเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของอาชีวศึกษา	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
B2 งานวัดและประเมินผลของอาชีวศึกษามีความครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการวัดผลและประเมินผล	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานวัดผลและประเมินผลอาชีวศึกษา (ต่อ)</b>							
B3 การพัฒนาครูและสถานศึกษาควรมีการคิด วิเคราะห์ในการพัฒนาการวัดผลในสาขาวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานฝีมือแรงงาน และคุณวุฒิวิชาชีพ รวมถึงมาตรฐานสากลที่สอดคล้องกับวิชาชีพที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
B4 การสร้างระบบการวัดและประเมินผล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการบริหารจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
B5 การอบรมการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สามารถจัดได้ตรงตามสมรรถนะของผู้เรียนแต่ละระดับ	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานวิทยบริการและห้องสมุดอาชีวศึกษา</b>							
C1 การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
C2 การส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้ครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการจัดกระบวนการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

ชื่อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	คอไอเทิลที่ 1	คอไอเทิลที่ 3	พิสัยระหว่างควอดไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
C3 การวางแผนพัฒนา กำกับ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานวิทยบริการและห้องสมุดอาชีวศึกษา (ต่อ)</b>							
C4 พัฒนาห้องสมุดเป็นห้องอิเล็กทรอนิกส์นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สมัยใหม่ที่ใช้สำหรับสืบค้นด้านการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E - Library) และห้องสมุดดิจิทัล	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
C5 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลห้องสมุดที่เชื่อมโยงกับห้องสมุดอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ โดยครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี</b>							
D1 พัฒนาระบบนิเทศติดตามงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งด้านระบบ ด้านบุคลากร และงบประมาณ	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
D2 พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี หลักการประสานงานที่ดี และหลักการจัดทำแผนการฝึกอบรมร่วมกับสถานประกอบการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
D3 สถานศึกษา สถานประกอบการ สภาอุตสาหกรรม และหอการค้าจังหวัดมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในเชิงบริบทของพื้นที่	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (ต่อ)</b>							
D4 งานระบบทวิภาคีมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลผ่านระบบ dve data ง่ายต่อการจัดการข้อมูลนักศึกษาที่ออกฝึกงาน และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงง่ายต่อการสืบค้นสถานประกอบการที่ให้ความอนุเคราะห์ และร่วมมือการศึกษาการศึกษาระบบทวิภาคีกับอาชีวศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
D5 งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีการพัฒนาประสานความร่วมมืออาชีวศึกษาทวิภาคีกับหลากหลายสถานประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อประสานความร่วมมือในการรับนักเรียน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรับนักเรียน นักศึกษาเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานสื่อการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>							
E1 ศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
E2 พัฒนาครูผู้สอนให้เข้าใจทฤษฎี หลักการ และองค์ประกอบของสื่อการเรียนการสอนที่ดี ที่สามารถจูงใจสร้างความสนใจของผู้เรียนให้ติดตามการสอนของครู	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานสื่อการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (ต่อ)</b>							
E3 ผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาสื่อโดยใช้โปรแกรมออกแบบสื่อที่ทันสมัย น่าสนใจหลากหลายรูปแบบ เหมาะสมและสอดคล้องกับรายวิชากระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสามารถเข้าเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
E4 จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานด้านวิชาการ พัฒนาให้มี ศูนย์สื่อ (คลัง	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง



ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ค่าเฉลี่ยที่ 1	ค่าเฉลี่ยที่ 3	พิสัยระหว่างควอตีล	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
สี่) การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ครบวงจร เพื่อให้สามารถใช้สื่อ การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และปริมาณเพียงพอ และระบบเชื่อมโยงที่สะดวก เข้าถึงง่าย							
E5 การประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ</b>							
<b>สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</b>							
<b>ด้านการวางแผน (Planning)</b>							
F1 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาครู และปรับปรุงคุณภาพการสอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F2 การวางแผนที่มีการบูรณาการทรัพยากร อย่างเหมาะสม จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาครูได้มากขึ้น	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ตาราง ด้านการวางแผน (Planning) (ต่อ)</b>							
F3 การวางแผนที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาครูในสถานศึกษา	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F4 การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการวางแผนมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาครูในสถานศึกษา	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F5 การใช้ข้อมูลและการวิเคราะห์ในการวางแผน จะช่วยให้การพัฒนาครูมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริง	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F6 การกำหนดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำกับดูแล และประสานงานการวางแผนมีผลต่อการพัฒนาครูอย่างชัดเจน	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F7 การควบคุมและติดตามผลของแผนการพัฒนาครูมีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F8 การกระจายอำนาจในการวางแผนในระดับสถานศึกษา จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาครูได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F9 การวางแผนในอนาคตควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาครูให้ทันสมัย	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F10 การวางแผนที่มีการประเมินและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองและการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>การจัดองค์การ (Organizing)</b>							
G1 การจัดองค์การที่มีโครงสร้างชัดเจนสามารถส่งเสริมการพัฒนาครูในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G2 การจัดสรรหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ และพัฒนาครู	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G3 การกระจายอำนาจและการมอบหมายหน้าที่ให้ครู และบุคลากร มีผลในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในสถานศึกษา	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง



ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ค่าเฉลี่ยที่ 1	ค่าเฉลี่ยที่ 3	พิสัยระหว่างควอตีล	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
G4 การจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนการพัฒนาครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G5 การจัดการที่ยืดหยุ่นช่วยให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาได้อย่างทันที่	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G6 การสร้างทีมงานที่มีความหลากหลายในด้านทักษะและประสบการณ์ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>การจัดองค์การ (Organizing) (ต่อ)</b>							
G7 การมีแผนผังองค์กรที่ชัดเจนและเป็นระบบ สามารถช่วยลดความซ้ำซ้อนในการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาครูได้	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G8 การจัดองค์การที่มีการสื่อสารภายในที่ดีสามารถส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู และบุคลากรเพื่อพัฒนาวิชาการได้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G9 การบริหารงานที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยเพิ่มความผูกพันและความทุ่มเทในการพัฒนาวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G10 การจัดองค์การที่สนับสนุนการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะช่วยส่งเสริมความสำเร็จในการพัฒนาครูในระยะยาว	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านการบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding)</b>							
H1 การบังคับบัญชาและการสั่งการที่ชัดเจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H2 การสั่งการที่ชัดเจนและมีความเป็นธรรมส่งผลต่อการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H3 การบังคับบัญชาที่มีความโปร่งใสและยุติธรรมช่วยเพิ่มความไว้วางใจ และความผูกพันของครูต่อองค์กร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H4 การสั่งการที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจนมีส่วนช่วยในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านการบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding) (ต่อ)</b>							
H5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีทักษะการสั่งการที่สามารถกระตุ้น และสร้างแรงบันดาลใจให้ครูในการพัฒนาตนเอง	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H6 การสั่งการที่เหมาะสมและชัดเจนช่วยลดความขัดแย้ง และปัญหาในการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H7 การสั่งการที่เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นมีส่วนช่วยในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในงานวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H8 การบังคับบัญชาที่มีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพช่วยให้ครูเข้าใจ และปฏิบัติตามคำสั่งได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H9 การสั่งการที่มีความยืดหยุ่นและปรับตามสถานการณ์ช่วยให้ครูสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อม การทำงานได้ดียิ่งขึ้น	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H10 การบังคับบัญชาที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของครูจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการสอน	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
<b>ด้านการประสานงาน (Coordinating)</b>							
11 การประสานงานที่มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
12 การประสานงานระหว่างครูและบุคลากรช่วยส่งเสริมการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านการประสานงาน (Coordinating) (ต่อ)</b>							
13 การประสานงานที่ช่วยลดความขัดแย้งและเพิ่มความร่วมมือในการทำงานระหว่างครูและบุคลากรในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
14 การประสานงานที่ชัดเจนและมีระบบช่วยให้การดำเนินงานด้านวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
15 การประสานงานระหว่างแผนกหรือฝ่ายต่างๆในสถานศึกษามีผลดีต่อการพัฒนาครูและการสอน	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
16 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันภายในองค์กรช่วยส่งเสริมการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
17 การประสานงานที่มีการวางแผนและจัดการอย่างมีระบบช่วยให้การดำเนินงานด้านวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
18 การประสานงานที่มีการแบ่งปันข้อมูล และทรัพยากรอย่างเหมาะสมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและพัฒนาครู	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
19 การประสานงานที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยเสริม สร้างความเป็นทีมและความผูกพันต่อองค์กร	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
110 การประสานงานที่มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองและการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านการควบคุม (Controlling)</b>							
J1 การควบคุมที่มีความชัดเจนและเป็นระบบช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J2 การควบคุมที่มีการวางแผนและติดตามอย่างต่อเนื่องช่วยให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J3 การควบคุมที่มีความโปร่งใสและยุติธรรมช่วยเพิ่มความไว้วางใจและความผูกพันของครูต่อองค์กร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J4 การควบคุมที่มีการสื่อสารที่ชัดเจนช่วยให้ครูเข้าใจและปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J5 การควบคุมที่เน้นผลลัพธ์และความเป็นเลิศช่วยเสริมสร้างการพัฒนาความสามารถในการสอนของครู	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J6 การควบคุมที่มีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและมีการปรับปรุงตามความจำเป็นช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J7 การควบคุมที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานและวิธีการประเมินช่วยเสริมสร้างความเป็นทีมและการทำงานร่วมกัน	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง



ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
<b>ด้านการควบคุม (Controlling) (ต่อ)</b>							
J8 การควบคุมที่มีการสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและการพัฒนาครู	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J9 การควบคุมที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ช่วยให้ครูสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J10 การควบคุมที่มีการติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องช่วยให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสูงสุด	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รอบที่ 2 จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ยรวมประมาณ  $\bar{X} = 5.00$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 3.50 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบมีความเหมาะสมในระดับ “มากที่สุด” ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) ส่วนใหญ่เท่ากับ 0.00 – 0.50 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีความสอดคล้องสูง ไม่มีความเห็นแตกต่างมากนัก ค่าฐานนิยม (Mode) ของแต่ละข้อส่วนใหญ่เป็น 5.00 ยืนยันว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนมากเห็นพ้องต้องกันว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการมีความเหมาะสมในระดับสูง

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 17 คน รอบที่ 3** ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการสอบถามอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน

**ตารางที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) รอบที่ 3 จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ด้วยค่าฐานนิยม (Mode) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</b>							
<b>ด้านงานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>							
A1 การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
A2 การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการร่วมกับสถานประกอบการ ภาคีเครือข่ายมุ่งเน้นให้หลักสูตร เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสถานประกอบการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
A3 ได้นำมาตรฐานวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
A4 การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (ต่อ)</b>							
A5 การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความเหมาะสมกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานวัดผลและประเมินผลอาชีวศึกษา</b>							
B1 การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตรงตามหลักสูตรสถานศึกษา และเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของอาชีวศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
B2 งานวัดและประเมินผลของอาชีวศึกษามีความครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการวัดผลและประเมินผล	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
B3 การพัฒนาครูและสถานศึกษาควรมีการคิด วิเคราะห์ในการพัฒนาการวัดผลในสาขาวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานฝีมือแรงงาน และคุณวุฒิวิชาชีพ รวมถึงมาตรฐานสากลที่สอดคล้องกับวิชาชีพที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
B4 การสร้างระบบการวัดและประเมินผล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการบริหารจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
B5 การอบรมการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สามารถจัดได้ตรงตามสมรรถนะของผู้เรียนแต่ละระดับ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานวิทยบริการและห้องสมุดอาชีวศึกษา</b>							
C1 การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
C2 การส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้ครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
C3 การวางแผนพัฒนา กำกับ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
C4 พัฒนาห้องสมุดเป็นห้องอิเล็กทรอนิกส์นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สมัยใหม่ที่ใช้สำหรับสืบค้นด้านการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E – Library) และห้องสมุดดิจิทัล	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
C5 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลห้องสมุดที่เชื่อมโยงกับห้องสมุดอื่นๆทั้งในและต่างประเทศ โดยครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี</b>							
D1 พัฒนาระบบนิเทศติดตามงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทั้งด้านระบบ ด้านบุคลากร และงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
D2 พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี หลักการประสานงานที่ดี และหลักการจัดทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง



ชื่อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความเค้น	ความเสถียรของข้อมูล
<b>ด้านงานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี (ต่อ)</b>							
D3 สถานศึกษา สถานประกอบการ สมาคมอุตสาหกรรม และหอการค้าจังหวัดมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในเชิงบริบทของพื้นที่	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
D4 งานระบบทวิภาคีมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลผ่านระบบ dve data ง่ายต่อการจัดการข้อมูลนักศึกษาที่ออกฝึกงาน และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงง่ายต่อการสืบค้นสถานประกอบการที่ให้ความอนุเคราะห์ และร่วมมือการศึกษาการศึกษาระบบทวิภาคีกับอาชีวศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
D5 งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี มีการพัฒนาประสานความร่วมมืออาชีวศึกษาทวิภาคีกับหลากหลายสถานประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อประสานความร่วมมือในการรับนักเรียน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรับนักเรียน นักศึกษาเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานสื่อการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>							
E1 ศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
E2 พัฒนาครูผู้สอนให้เข้าใจทฤษฎี หลักการ และองค์ประกอบของสื่อการเรียนการสอนที่ดี ที่สามารถจูงใจสร้างความสนใจของผู้เรียนให้ติดตามการสอนของครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านงานสื่อการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (ต่อ)</b>							
E3 ผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาสื่อโดยใช้โปรแกรมออกแบบสื่อที่ทันสมัย น่าสนใจ หลากหลายรูปแบบ เหมาะสมและสอดคล้องกับรายวิชา กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสามารถเข้าเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
E4 จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานด้านวิชาการ พัฒนาให้มี ศูนย์สื่อ (คลังสื่อ) การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ครบวงจร เพื่อให้สามารถใช้สื่อ การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และปริมาณเพียงพอ และระบบเชื่อมโยงที่สะดวก เข้าถึงง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
E5 การประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</b>							
<b>ด้านการวางแผน (Planning)</b>							
F1 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาครู และปรับปรุงคุณภาพการสอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F2 การวางแผนที่มีการบูรณาการทรัพยากร อย่างเหมาะสม จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาครูได้มากขึ้น	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
<b>ด้านการวางแผน (Planning) (ต่อ)</b>							
F3 การวางแผนที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F4 การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการวางแผนมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F5 การใช้ข้อมูลและการวิเคราะห์ในการวางแผน จะช่วยให้การพัฒนาครูมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริง	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F6 การกำหนดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำกับดูแล และประสานงานการวางแผนมีผลต่อการพัฒนาครูอย่างชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F7 การควบคุมและติดตามผลของแผนการพัฒนาครูมีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F8 การกระจายอำนาจในการวางแผนในระดับสถานศึกษา จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาครูได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F9 การวางแผนในอนาคตควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และความต้องการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาครูให้ทันสมัย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
F10 การวางแผนที่มีการประเมินและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองและการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>การจัดองค์กร (Organizing)</b>							
G1 การจัดองค์กรที่มีโครงสร้างชัดเจนสามารถส่งเสริมการพัฒนาครูในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G2 การจัดสรรหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ และพัฒนาครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G3 การกระจายอำนาจและการมอบหมายหน้าที่ให้ครู และบุคลากร มีผลในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G4 การจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนการพัฒนาครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G5 การจัดองค์กรที่ยืดหยุ่นช่วยให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาได้อย่างทันท่วงที	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G6 การสร้างทีมงานที่มีความหลากหลายในด้านทักษะและประสบการณ์ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G7 การมีแผนผังองค์กรที่ชัดเจนและเป็นระบบ สามารถช่วยลดความซ้ำซ้อนในการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาครูได้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G8 การจัดองค์กรที่มีการสื่อสารภายในที่ดีสามารถส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู และบุคลากรเพื่อพัฒนาวิชาการได้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง



ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
G9 การบริหารงานที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยเพิ่มความผูกพันและความทุ่มเทในการพัฒนางานวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
G10 การจัดองค์การที่สนับสนุนการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะช่วยส่งเสริมความสำเร็จในการพัฒนาครูในระยะยาว	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านการบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding)</b>							
H1 การบังคับบัญชาและการสั่งการที่ชัดเจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H2 การสั่งการที่ชัดเจนและมีความเป็นธรรมส่งผลต่อการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H3 การบังคับบัญชาที่มีความโปร่งใสและยุติธรรมช่วยเพิ่มความไว้วางใจ และความผูกพันของครูต่อองค์กร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H4 การสั่งการที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจนมีส่วนช่วยในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีทักษะการสั่งการที่สามารถกระตุ้น และสร้างแรงบันดาลใจให้ครูในการพัฒนาตนเอง	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H6 การสั่งการที่เหมาะสมและชัดเจนช่วยลดความขัดแย้งและปัญหาในการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H7 การสั่งการที่เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นมีส่วนช่วยในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในงานวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H8 การบังคับบัญชาที่มีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพช่วยให้ครูเข้าใจ และปฏิบัติตามคำสั่งได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H9 การสั่งการที่มีความยืดหยุ่นและปรับตามสถานการณ์ช่วยให้ครูสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อม การทำงานได้ดียิ่งขึ้น	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
H10 การบังคับบัญชาที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของครูจะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการสอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านการประสานงาน (Coordinating)</b>							
I1 การประสานงานที่มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
I2 การประสานงานระหว่างครูและบุคลากรช่วยส่งเสริมการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
I3 การประสานงานที่ดีช่วยลดความขัดแย้งและเพิ่มความร่วมมือในการทำงานระหว่างครูและบุคลากรในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
I4 การประสานงานที่ชัดเจนและมีระบบช่วยให้การดำเนินงานงานวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
I5 การประสานงานระหว่างแผนกหรือฝ่ายต่างๆในสถานศึกษามีผลต่อการพัฒนาครูและการสอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
I6 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันภายในองค์กรช่วยส่งเสริมการพัฒนาครูในสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง



ข้อที่	ฐานนิยม (Mode)	มัธยฐาน (Median)	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
17 การประสานงานที่มีการวางแผนและจัดการอย่างมีระบบช่วยให้การดำเนินงานด้านวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
18 การประสานงานที่มีการแบ่งปันข้อมูล และทรัพยากรอย่างเหมาะสมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและพัฒนาครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
19 การประสานงานที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยเสริม สร้างความเป็นทีมและความผูกพันต่อองค์กร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
110 การประสานงานที่มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองและการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
<b>ด้านการควบคุม (Controlling)</b>							
J1 การควบคุมที่มีความชัดเจนและเป็นระบบช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงานของครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J2 การควบคุมที่มีการวางแผนและติดตามอย่างต่อเนื่องช่วยให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J3 การควบคุมที่มีความโปร่งใสและยุติธรรมช่วยเพิ่มความไว้วางใจและความผูกพันของครูต่อองค์กร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J4 การควบคุมที่มีการสื่อสารที่ชัดเจนช่วยให้ครูเข้าใจและปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J5 การควบคุมที่เน้นผลลัพธ์และความเป็นเลิศช่วยเสริมสร้างการพัฒนาความสามารถในการสอนของครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J6 การควบคุมที่มีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและมีการปรับปรุงตามความจำเป็นช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J7 การควบคุมที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานและวิธีการประเมินช่วยเสริมสร้างความเป็นทีมและการทำงานร่วมกัน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J8 การควบคุมที่มีการสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและการพัฒนาครู	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J9 การควบคุมที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ช่วยให้ครูสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
J10 การควบคุมที่มีการติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องช่วยให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสูงสุด	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การเก็บข้อมูลรอบที่ 3 ยืนยันได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการมีความเหมาะสม ครบคลุม และได้รับการยอมรับอย่างเป็นเอกภาพจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 คน ทำให้สามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้พัฒนารูปแบบและจัดทำคู่มือการบริหารงานวิชาการได้อย่างมั่นใจ



วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการพัฒนาและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.1 ผลการพัฒนา (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

จากข้อมูลที่ได้ศึกษาองค์ประกอบ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และอาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวนทั้งสิ้น 11 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาพัฒนา (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายละเอียดดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

จากภาพที่ 2 รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งวิทยาลัยทั้งในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งรูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จะประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบหลัก 10 องค์ประกอบย่อย

2.2 ผลการประเมินความเหมาะสม (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**ตารางที่ 3** แสดงผลการประเมินความเหมาะสม (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สรุปรวม 4 มาตรฐาน (ผู้เชี่ยวชาญ 11 คน)

(n=11)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)	4.77	0.34	มากที่สุด
2	มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards)	4.86	0.32	มากที่สุด
3	มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)	4.73	0.34	มากที่สุด
4	มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)	4.73	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.77	0.27	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า รายการประเมินด้านภาพรวมของรูปแบบ มีความสอดคล้องกับแนวทางของการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายการประเมินด้านมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ( $\bar{X} = 4.86$ ) ระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด รองลงมา คือ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มีค่าเฉลี่ยที่ได้ ( $\bar{X} = 4.77$ ) ระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มี 2 ด้าน คือมาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และด้านมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ( $\bar{X} = 4.73$ ) ระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุดเช่นกัน โดยสรุปรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.77$ ) ระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการพัฒนาคู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**ตารางที่ 4** แสดงผลการประเมินความเหมาะสม คู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 5 ด้าน 25 ตัวบ่งชี้ (ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของอาชีวศึกษา</b>				
1	เนื้อหาคู่มือมีความถูกต้องและชัดเจน	4.60	0.55	มากที่สุด
2	อธิบายขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบ	4.60	0.55	มากที่สุด
3	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง	4.40	0.55	มาก
4	มีความสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและการเรียนรู้	4.60	0.89	มากที่สุด
5	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาหลักสูตร	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.60	0.51	มากที่สุด
<b>งานวัดและประเมินผลของอาชีวศึกษา</b>				
6	คู่มือมีหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
7	แนวทางการวัดผลสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.80	0.45	มากที่สุด
8	ครอบคลุมรูปแบบการวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.40	0.55	มาก
9	สนับสนุนให้เกิดการใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย	4.60	0.55	มากที่สุด



ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10	ช่วยให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนจากผลการประเมิน	4.60	0.90	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>งานวิทยบริการและห้องสมุดของอาชีวศึกษา</b>				
11	คู่มือมีแนวทางในการจัดระบบห้องสมุดที่ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
12	ส่งเสริมให้เกิดการใช้สื่อและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.55	มาก
13	ช่วยในการพัฒนาระบบบริการด้านวิชาการ	4.40	0.89	มาก
14	มีแนวทางในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	4.40	0.55	มาก
15	ส่งเสริมบทบาทของบรรณารักษ์และผู้เกี่ยวข้อง	3.80	1.10	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี</b>				
16	คู่มือมีความเข้าใจง่ายเกี่ยวกับระบบทวิภาคี	4.40	0.55	มาก
17	มีแนวทางการจัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ	5.00	0.00	มากที่สุด
18	ขั้นตอนการจัดการนักศึกษาฝึกงานมีความชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
19	สนับสนุนให้นักเรียนได้รับประสบการณ์วิชาชีพจริง	4.60	0.55	มากที่สุด
20	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการฝึกงาน	4.80	0.45	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.72</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>งานสื่อการเรียนการสอนของอาชีวศึกษา</b>				
21	คู่มือให้แนวทางในการพัฒนาสื่อได้อย่างครบถ้วน	4.60	0.55	มากที่สุด
22	สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
23	ขั้นตอนการจัดการสื่อสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.40	0.55	มาก
24	ส่งเสริมการจัดสื่อที่เหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
25	มีแนวทางการประเมินประสิทธิภาพของสื่อที่ชัดเจน	4.40	0.55	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.72</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>	<b>4.56</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความเหมาะสมคู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนมีความเห็นสอดคล้องกัน ว่าคู่มือการบริหารงานวิชาการที่พัฒนาขึ้น มีเนื้อหาชัดเจน สามารถนำไปใช้ได้จริง ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอาชีวศึกษา คะแนนทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ “มากที่สุด” แสดงถึง คุณภาพและความพร้อม ของคู่มือสำหรับการนำไปใช้จริงในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ที่ 4 ผลการติดตามการใช้คู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยติดตามผลการใช้คู่มือการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นการติดตามผลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 50 คน

**ตารางที่ 5** แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้คู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้าน วิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ของครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 25 คน โดยประเมิน 3 ด้าน 9 ตัวบ่งชี้

ที่	ผลลัพธ์หลัก (Key Results)	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
<b>ใช้คู่มือเป็นแนวทางปฏิบัติ</b>				
1	ครูมีความเข้าใจชัดเจนในขั้นตอนงานทวิภาคี จากคู่มือ	4.96	0.20	มากที่สุด
2	สามารถใช้คู่มือแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานทวิภาคีได้	4.92	0.28	มากที่สุด
3	ลดความผิดพลาดและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน	4.96	0.20	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.95</b>	<b>0.16</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ยกระดับความร่วมมือกับสถานประกอบการ</b>				
4	คู่มือช่วยกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและ สถานประกอบการชัดเจน	4.92	0.28	มากที่สุด
5	การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการ มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.88	0.33	มากที่สุด
6	เกิดความพึงพอใจร่วมกันระหว่าง สถานศึกษากับสถานประกอบการ	4.96	0.20	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.92</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน</b>				
7	การจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีมี คุณภาพมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
8	สอดคล้องตามมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของ สอศ.	5.00	0.00	มากที่สุด
9	ผู้เรียนมีทักษะตรงตามสมรรถนะที่ ตลาดแรงงานต้องการ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>		<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพของการใช้คู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเมิน 3 ด้าน 9 ตัวบ่งชี้ ของครูวิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ จำนวน 25 คน ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน 9 ตัวบ่งชี้ ระดับการประเมิน “มากที่สุด” ทุกข้อ แสดงว่า คู่มือการบริหารงานวิชาการ สามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในงานทวิภาคีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ผลการศึกษาอนาคตภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยได้ใช้การวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคเดลฟาย ซึ่งเป็นการการวนซ้ำ (Iteration) จำนวน 3 รอบ รอบที่ 1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รอบที่ 2 ใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิด แบบประเมินค่า มาตรฐานส่วน (Rating Scale) 5 ระดับโดยมีผู้เชี่ยวชาญ รอบที่ 3 ใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิด แบบประเมินค่า มาตรฐานส่วน (Rating Scale) 5 ระดับ โดยในรอบที่ 3 จะแสดงในรูปของสัญลักษณ์ค่ามัธยฐาน ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 และแสดงตำแหน่งของคำตอบเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งขอบเขตพิสัยระหว่าง ควอไทล์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ผลการศึกษาพบว่า มีองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย 10 องค์ประกอบ 75 ตัวบ่งชี้ รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีและแผนพัฒนา



อาชีวศึกษา ตลอดจนหลักการบริหารของ Fayol (Planning, Organizing, Leading, Coordinating, Controlling) ทำให้ผู้เชี่ยวชาญเห็นพ้องถึงความครบถ้วนและความเป็นไปได้สูง

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11 คน คำถามการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานการประเมินของ The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (JCSEE) ทั้ง 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) 2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)

โดยสรุปภาพรวมของความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ย = 4.77 ระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุดแสดงว่าคู่มือมีเนื้อหาครบถ้วน ชัดเจน และสามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงสำหรับครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับแนวคิด Utility Standards ที่เน้นความเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือฯ จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ จำนวน 50 คน หลังจากนั้นนำคู่มือการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการฯ ไปใช้จริง (Implementation) กับครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการวิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ การออกแบบคู่มือที่ตอบสนองความต้องการใช้งานจริง ของครูอาชีวศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Utility Standards (Stufflebeam & Shinkfield) ที่เน้นความเป็นประโยชน์ของสื่อและเครื่องมือ

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 4 พบว่า ผู้วิจัยติดตามผลการใช้คู่มือการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นการติดตามผลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 50 คน โดยผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินติดตามผลการใช้คู่มือการบริหารงานวิชาการตามทฤษฎี OKRs

### องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยเกี่ยวข้องกับ รูปแบบการบริหารงานวิชาการเชิงระบบสำหรับอาชีวศึกษา ที่มีโครงสร้างชัดเจน ครอบคลุมการวางแผน การจัดการ การประสานงาน และการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีและแผนพัฒนาอาชีวศึกษา สามารถประยุกต์ใช้เป็นต้นแบบในวิทยาลัยอาชีวศึกษาอื่นได้ พร้อมทั้งได้พัฒนา คู่มือการบริหารงานวิชาการที่ผ่านการประเมินความเหมาะสมและทดลองใช้จริง ซึ่งได้รับการยืนยันว่ามีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความถูกต้องในระดับมากที่สุด

คู่มือนี้ช่วยให้ครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการบริหารงานเพิ่มขึ้น ลดความผิดพลาด และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นการประยุกต์ เทคนิคเดลฟาย เพื่อสร้างฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งพิสูจน์แล้วว่ามีความมีประสิทธิภาพในการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงนโยบายด้าน การศึกษา องค์ความรู้เหล่านี้จึงเป็นทั้งฐานทฤษฎีและแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาครูอาชีวศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

## สรุป

การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ในสถานศึกษา อาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์หลัก 4 ประการ ดังนี้

1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการบริหารงานวิชาการของครูผู้ปฏิบัติงานด้าน วิชาการในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ สอดคล้องกับบริบทจริง

2) พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่ตอบสนองต่อสภาพปัจจุบันและความต้องการของครู ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการยกระดับสมรรถนะครูและคุณภาพงานวิชาการของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา

3) พัฒนาและประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารงานวิชาการ ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้ คู่มือมีความถูกต้อง ครบคลุม และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของการใช้คู่มือการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อยืนยันความเป็นไปได้และประโยชน์ใช้สอยของคู่มือ ตลอดจนเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาต่อ ยอดในอนาคต

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับ การวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เนื่องจากรูปแบบและคู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมใน ระดับมากที่สุด จึงควรพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษานำรูปแบบและคู่มือนี้ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาครูอย่างเป็นรูปธรรม

1.2 จัดอบรมหรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและ สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาติดตามและประเมินผลการนำรูปแบบและคู่มือไปใช้ในระยะเวลา เพื่อประเมิน ประสิทธิภาพที่แท้จริงต่อการพัฒนาครูและการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา

2.2 วิจัยเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ประสบการณ์และความคิดเห็นในการใช้รูปแบบและคู่มือนี้ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาในอนาคตให้ ดียิ่งขึ้น

2.3 พิจารณาศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จและความท้าทายที่อาจเกิดขึ้นในการนำรูปแบบไป ใช้ในบริบทที่แตกต่างกัน เพื่อวางแผนการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 พัฒนาระบบประเมินผลรูปแบบการบริหารงานวิชาการให้มีความเป็นดิจิทัลและสามารถ วิเคราะห์ผลลัพธ์ได้อย่างเป็นระบบ

## เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). *ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการ บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2562). *แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สุพจน์ หล่อเหล็ก. (2563). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- Doerr, J. (2018). *Measure what matters: How Google, Bono, and the Gates Foundation rock the world with OKRs*. New York, NY: Portfolio.
- Fayol, H. (1949). *General and industrial management*. London: Pitman. (Original work published 1916)
- Linstone, H. A., & Turoff, M. (Eds.). (2002). *The Delphi method: Techniques and applications*. Reading, MA: Addison-Wesley.