

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

People's opinion on the decision to choose a mayor in
Wangpho subdistrict municipality, Saiyok district, Kanchanaburi province

Received 20 April 2022

Revised 20 April 2022

Accepted 25 April 2022

ธัญชนก ไทรโยคจิตร และอรนันท์ กลันทปุระ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Tanchanok Saiyokwijit and Oranan Kalantapura

Kasetsart University

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีจุดประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 1,516 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 317 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานใช้ การทดสอบค่าที (t-test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า 1. ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก 2. ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ความคิดเห็นของประชาชน, การตัดสินใจเลือก, นายกเทศมนตรี

Abstract

The objectives of this study to 1) study level of People's Opinion on the Decision to Choose a Mayor in Wangpho Subdistrict Municipality, Saiyok District, Kanchanaburi Province and 2) to compare between demographic factors and People's Opinion on the Decision to Choose a Mayor in Wangpho Subdistrict Municipality, Saiyok District, Kanchanaburi Province. The sample groups were 317 people who live in Wangpho Subdistrict Municipality, Saiyok

District, Kanchanaburi Province, Questionnaire was as instrument to collect data and analyzed by using statistic programs. The statistics used to analyze were percentage, mean, Statistical Deviation; and for testing hypotheses t-test and One Way ANOVA

The research found that: 1) People have opinion about decision to choose a Mayor in Wangpho Subdistrict Municipality, Saiyok District, Kanchanaburi Province were at high level. 2) The different demographic factors such as sex, age, education level, career and income were not different opinion decision to choose a Mayor in Wangpho Subdistrict Municipality, Saiyok District, Kanchanaburi Province at significance level at 0.05

Keywords: People's Opinion, the Decision to Choose, a Mayor

บทนำ

หลักการกระจายอำนาจเป็นหลักการใช้อำนาจบริหารที่กำหนดให้รัฐบาลในส่วนกลางกระจายอำนาจภารกิจบางอย่างในความรับผิดชอบของส่วนกลางไปให้ส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแทน โดยให้องค์กรท้องถิ่นเป็นผู้บริหาร และวินิจฉัยสั่งการ เป็นอิสระภายใต้ที่กฎหมายกำหนดไว้ (อารีย์ วงศ์อารยะ, 2537) การปกครองท้องถิ่นกำหนดขึ้นบนพื้นฐานทฤษฎีการกระจายอำนาจและอุดมการณ์ประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมือง และกิจกรรมการปกครองตนเองในระดับหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้จากลักษณะสำคัญของการปกครองท้องถิ่นที่เน้นการมีอำนาจอิสระในการปกครองตนเอง มีการเลือกตั้ง มีองค์การหรือสถาบันที่จำเป็นในการปกครองตนเอง และที่สำคัญคือประชาชนในท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองอย่างกว้างขวาง (โกวิทย์ พวงงาม, 2548)

การเลือกตั้งนับเป็นหัวใจของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปกครองเพื่อคุณประโยชน์ เป็นการสร้างความชอบธรรมให้กับอำนาจรัฐ และเป็นกลไกแห่งการสืบทอดอำนาจโดยสันติในการปกครอง เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของประชาชน โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้ง และเป็นการให้เกียรติยกย่องประชาชนว่ามีความสามารถสรรหาผู้แทนของตนเองมาปกครองตนได้ ตามหลักการที่ว่า คนในท้องถิ่นย่อมรู้ปัญหาและความต้องการของคนในท้องถิ่นได้ดี นอกจากนี้ยังถือได้ว่าเป็นบันไดขั้นแรกของการนำประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของการเมืองระดับชาติต่อไปอีกด้วย (สมบัติ จันทรวงศ์, 2536)

การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรูปแบบการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดการปกครองตนเอง เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การจัดการทรัพยากรของชุมชนให้ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น และเป็นกลไกสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนตามอำนาจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะพื้นฐาน ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมซึ่งตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบ่งเป็นรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง (ชวรงค์ ฉายะบุตร, 2539)

ในปัจจุบันปัญหาทางการเมืองและการปกครองของประเทศไทยในท้องถิ่น ได้สะท้อนให้เห็นว่า บุคคลที่ได้รับเลือกเข้าไปเป็นตัวแทนของประชาชนส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลที่มีฐานะดีในท้องถิ่น หรือมีธุรกิจและกิจการในท้องถิ่น โดยบุคคลเหล่านั้นจะใช้กลยุทธ์หวัคะแนนในการหาเสียง ทั้งในการประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุน นั่นคือ สิ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการหาเสียงและเกิดการแข่งขันอย่างรุนแรง เริ่มตั้งแต่การแย่งหมายเลขผู้สมัคร โปสเตอร์หาเสียง เวทีหาเสียง หวัคะแนน กลุ่มผู้ให้การสนับสนุน การจัดเลี้ยง การซื้อเสียง ซึ่งกลุ่มผู้ได้รับการเลือกตั้งจากวิธีการดังกล่าว ส่วนมากจะเป็นผู้มีทุนทรัพย์มาก และคาดหวังผลตอบแทนเมื่อได้รับการเลือกเข้าไปเป็นตัวแทนของประชาชนก่อให้เกิดการสร้างคำเรียกกลุ่มคนที่เรียกว่า “ธุรกิจการเมือง” ซึ่งบุคคลที่เข้ามานี้หวังว่าจะเข้ามามีบทบาทในการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ธุรกิจหรือกิจกรรมที่ตนเองมีอยู่ โดยใช้อำนาจของตนเองที่ได้มาจากการเลือกตั้ง อีกประการหนึ่งคือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งจะได้รับการเลือกตั้งจากกลุ่มที่เป็นญาติ เพื่อนฝูง ผู้ใกล้ชิด เข้ามาเป็นเครือข่ายของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งทั้งในการลงคะแนนและการหาเสียงซึ่งก็เกิดปัญหาตามมา นอกจากนี้ ในกลุ่มประชาชนเองก็มีความคาดหวังว่าในการเลือกตั้งแต่ละครั้งจะได้รับประโยชน์จากผู้สมัครรับเลือกตั้ง เช่น รายได้จากการซื้อสิทธิขายเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีการฟรี ของกำนัลต่าง ๆ รวมไปถึงนโยบายต่าง ๆ ที่จะได้หลังจากได้รับการเลือกตั้งแล้ว ทำให้เกิดปัญหาในด้านการบริหารงานภายในองค์กรที่ไม่มีประสิทธิภาพตามมา ส่งผลให้องค์กรและประเทศโดยรวมไม่พัฒนาไปในทางเดียวกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในทางตรงข้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งบางคนก็มีความตั้งใจจริงที่จะเข้ามาช่วยเหลือส่วนรวม ตั้งใจทำงานเพื่อประชาชนทำให้เกิดการพัฒนาเจริญก้าวหน้า (จรัส สุวรรณมาลา, 2553) จะเห็นได้ว่า คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งในด้านการศึกษา ภาวะผู้นำ ความสามารถ ประสบการณ์เป็นส่วนหนึ่งในหลายๆ ปัจจัยที่ประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งนำมาประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ยังรวมถึงความใกล้ชิดคุ้นเคย พวกพ้อง ภูมิหลัง อุปนิสัยของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และสิ่งที่มาควบคู่กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง คือ หวัคะแนน ซึ่งมีอยู่มากมายหลายรูปแบบ หลายระดับ ทั้งภายนอกและภายในท้องถิ่นนั้น ๆ โดยจะดูว่าบุคคลเหล่านี้มีพฤติกรรมเป็นที่น่าสนใจเพียงใด เป็นสิ่งที่ประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งต้องนำมาพิจารณาก่อนการตัดสินใจเลือกผู้ใดเข้ามาเป็นผู้แทนประชาชนเพื่อทำหน้าที่ที่สำคัญต่อไป

การเลือกตั้งนายกเทศมนตรี ถือเป็นสนามสอบท้องถิ่นซึ่งเป็นการเลือกตัวแทนเข้ามาบริหารท้องถิ่นที่มีความใกล้ชิดกับประชาชน การหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงมีการแข่งขันกันสูงเกิดความขัดแย้ง รุนแรงกันอย่างมาก ประชาชนจะเป็นผู้พิจารณาผู้สมัครรับเลือกตั้งจากคุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แต่ที่เป็นปัญหาในการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนบางราย คือการไม่สามารถตัดสินใจเลือกตั้งได้ด้วยตนเอง มีผลจากพฤติกรรมหาเสียงเลือกตั้งที่ไม่เหมาะสม และบางครั้งอาจเข้าข่ายทุจริตการเลือกตั้ง ซึ่งพบบ่อยครั้งคือ การถูกโน้มน้าวและชักจูงจากหวัคะแนน ผู้นำชุมชน การให้อามิสสินจ้าง การซื้อสิทธิขายเสียง การได้รับความช่วยเหลือ การอำนวยความสะดวกในการจัดรถนำประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การกล่าวโจมตีระหว่าง

ผู้สมัครรับ เลือกตั้ง แต่ถ้าประชาชนไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ก็เท่ากับว่าประชาชนละสิทธิในการใช้อำนาจอธิปไตยเลือกผู้ที่จะเข้าไปปฏิบัติหน้าที่แทนตนในการบริหารบ้านเมือง แสดงถึงการไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตของชาติบ้านเมืองหรือท้องถิ่นตน แต่ถ้าประชาชนส่วนใหญ่ไปเลือกตั้งกันน้อยก็เท่ากับว่าประชาชนปล่อยประเทศชาติ บ้านเมืองไปตามยถากรรม หากผู้แทนที่ประชาชนส่วนน้อยเลือกเข้าไปไม่ดี ไม่มีความรู้ความสามารถอาจเข้าไปบริหารชาติบ้านเมืองแบบไม่มีคุณภาพ และอาจเข้าไปใช้ตำแหน่งแสวงหาผลประโยชน์ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2558)

เทศบาลตำบลวังโพธิ์ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลลุ่มสุม จัดตั้งตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2497 ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้างวังโพธิ์ ตำบลลุ่มสุม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และเทศบาลตำบลวังโพธิ์ ได้รับการจัดตั้งเป็นเทศบาล โดยกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2549 โดยเปลี่ยนชื่อมาจากเทศบาลตำบลลุ่มสุม มีที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี มีพื้นที่ 5.2 ตารางกิโลเมตรประกอบด้วย 524 ครัวเรือน มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 1,860 คน จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 1,516 คน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลวังโพธิ์ โดยดูจากสถิติการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังโพธิ์ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564 ปรากฏว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 1,516 คน จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 955 คน คิดเป็นร้อยละ 63.04 จำนวนผู้ไม่มาใช้สิทธิ 561 คน คิดเป็นร้อยละ 36.96 ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งมี 2 คน โดยผู้ที่ได้รับคะแนนอันดับ 1 ได้คะแนน 741 คะแนน ผู้ได้คะแนนอันดับ 2 ได้คะแนน 214 คะแนน การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังโพธิ์ในครั้งนี้ แสดงให้เห็นปัญหาในการใช้เหตุผลในการตัดสินใจของประชาชนเพื่อตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่อาจก่อให้เกิดเป็นหลักปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในรุ่นต่อไป ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในเขตเทศบาลตำบลวังโพธิ์ อันเป็นกิจกรรมการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ซึ่งเป็นการสร้างบรรทัดฐานอันมั่นคงของประเทศชาติได้ในอนาคต

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นที่จะศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับการพิจารณาการใช้สิทธิและการตัดสินใจใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกนายกเทศมนตรี เพื่อเข้ามาทำหน้าที่ในการพัฒนาและบริหารราชการส่วนท้องถิ่นให้มีเสถียรภาพและความเจริญก้าวหน้าต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งสามารถนำผลการวิจัยไปวางแผนเพื่อพัฒนาตนเองให้ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารและการคาดการณ์แนวทางให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในการวางแผนเลือกตั้งในครั้งต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 1,516 คน ซึ่งปรากฏในข้อมูลประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ เดือนมกราคม 2564 (สำนักทะเบียนอำเภอไทรโยค, 2564)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยแยกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร ปัจจัยด้านนโยบาย ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามในส่วนที่ 2 มีเกณฑ์การให้คะแนน จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบแบบถาม เลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปสอบถามกับประชาชนในเขตเทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียด และวัตถุประสงค์ในการเก็บแบบสอบถามให้ประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รับทราบแล้ว จากนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จนครบตามจำนวนทั้งสิ้น 317 คน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ตอบแล้วมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม คัดแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออกและเก็บเพิ่มให้ครบตามจำนวนที่กำหนดและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าสถิติ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) 2) วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์

อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 3) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ คือ เพศ กับความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยการทดสอบที (Independent sample t-test) และ 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ระดับ .05 ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบ LSD (Least Significant Difference)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง และปัจจัยด้านนโยบาย สรุปผลดังนี้

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี (n = 317)

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือก นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี	$\bar{x}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร	3.78	0.47	มาก
2. ปัจจัยด้านนโยบาย	3.54	0.42	มาก
3. ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง	3.69	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67	0.47	มาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นผู้สมัครควรเป็นที่พึ่งและที่ปรึกษาของประชาชนได้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา คือ ประเด็นผู้สมัครควรเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าถึงง่าย เป็นกันเอง สำหรับประเด็นผู้สมัครควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านนโยบาย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นนโยบายของผู้สมัครในการนำมาหาเสียง มีความชัดเจน เข้าใจได้ และปฏิบัติได้จริง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา คือ ประเด็นนโยบายของผู้สมัครเน้นการบริหารจัดการ เช่น ยึดหลักธรรมาภิบาล บริหารงานแบบประชาชนมีส่วนร่วม สำหรับประเด็นนโยบายของผู้สมัครเน้นโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ปรับปรุงถนนในหมู่บ้าน จัดให้มีไฟฟ้าสาธารณะทั้งในภายในหมู่บ้านและระหว่างหมู่บ้าน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นผู้สมัครหาเสียงโดยการประชาสัมพันธ์ข้อมูลส่วนตัว เช่น ประวัติ คุณวุฒิ คุณสมบัติ และประสบการณ์ของตนเอง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ประชาชนตัดสินใจเลือก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา คือ ประเด็นผู้สมัครหาเสียงโดยเสนอนโยบายและผลงานด้านบวก สำหรับประเด็นผู้สมัครหาเสียงโดยให้ข้อมูลด้านลบของคู่แข่ง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้ศึกษาวิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรีที่แตกต่างกัน การทดสอบสมมติฐานในการศึกษาวิจัยปรากฏผลดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรีไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี จากผลการศึกษาวิจัยอภิปรายผล ดังนี้

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี จากการศึกษาวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประเด็นดังนี้

ในส่วนของคุณลักษณะส่วนบุคคล เนื่องจากนายกเทศมนตรีนั้นมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในเขตพื้นที่ โดยประชาชนมักจะตัดสินใจเลือกจากคุณสมบัติของผู้สมัคร ได้แก่ 1) สามารถเป็นที่ปรึกษา เป็นที่พึ่งได้ 2) เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต 3) เป็นผู้ที่เข้าถึงได้ง่าย มีความเป็นกันเอง 4) เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และ 5) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานท้องถิ่น นอกจากนี้ นโยบายของผู้สมัครในการนำมาหาเสียงก็ถือเป็นตัวตัดสินใจที่สำคัญ เช่น ต้องมีความชัดเจน เข้าใจได้ ปฏิบัติได้จริง เน้นการบริหารจัดการ มีหลักในการทำงาน ให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วม และนโยบายสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมส่วนรวมได้เป็นอย่างดี อีกทั้งวิธีการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประชาชนมีส่วนในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากผู้สมัครได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลส่วนตัวของตนเองให้ประชาชนได้รู้จักเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือก หรือมีการเสนอนโยบายและผลงานด้านบวกของตนเอง ไม่โจมตีผู้สมัครที่เป็นคู่แข่ง มีวิธีการหาเสียงที่แปลกใหม่ หลากหลายวิธี เข้าถึงประชาชนอย่างทั่วถึง โอกาสในการที่ประชาชนตัดสินใจเลือกผู้สมัครท่านนั้นก็มีความเป็นไปได้สูง

ในส่วนความคิดเห็นของประชาชนนั้น ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ทั้งผู้สมัครและประชาชนต่างเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เดียวกัน คือ เขตเทศบาล ประชาชนจึงเห็นว่า เป็นเรื่องที่ใกล้ตัว

เพราะการจะเลือกใครสักคนเข้ามาเป็นนายกเทศมนตรีนั้น ต้องพิจารณาทั้งคุณสมบัติผู้สมัคร นโยบาย และวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน ดังนั้นประชาชนจึงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร นายกเทศมนตรีควรเป็นที่พึ่งและที่ปรึกษาของประชาชนได้ทุกเรื่อง โดยเฉพาะหากมีเรื่องทุกข์ร้อนหรือปัญหาที่เกิดขึ้น นายกเทศมนตรีต้องสามารถแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้
2. ปัจจัยด้านนโยบาย นายกเทศมนตรีควรมีนโยบายที่ชัดเจน เข้าใจได้ และสามารถปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีหลักการบริหารที่ประชาชนสามารถตรวจสอบได้และมีส่วนร่วม ยึดหลักธรรมาภิบาล
3. ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีควรประชาสัมพันธ์ตัวเองให้เป็นที่รู้จักในเขตเทศบาลให้มากที่สุด เพราะส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชน ทั้งนี้ควรหาเสียงด้วยการเสนอนโยบายที่เป็นบวก และไม่ควรให้ข้อมูลด้านลบของกลุ่มคู่แข่ง

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ในเขตเทศบาลอื่นๆ ของจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กว้างมากยิ่งขึ้น
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการได้ผู้นำท้องถิ่นตามความต้องการของประชาชน

เอกสารอ้างอิง

- จรัส สุวรรณมาลา. (2553). *การกระจายอำนาจกับการปฏิรูปประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมนวัตกรรมและธรรมาภิบาลท้องถิ่น (CLTG) คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: เฉลิมพรินติ้งเซนเตอร์.
- ทวี พันธวาสิฎฐ์. (2537). *การปกครองท้องถิ่น*. มหาสารคาม: วิทยาลัยครูมหาสารคาม.
- เทศบาลตำบลวังโพธิ์. (2562). *รายงานจำนวนประชากรและหมู่บ้าน เขตท้องถิ่นเทศบาลตำบลวังโพธิ์ (ตำบลลุ่มลุ่ม)*. เทศบาลตำบลวังโพธิ์ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี.
- บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ. (2555). *แนวทางการปฏิรูประบบการเลือกตั้งและพรรคการเมือง*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- ประยูร กาญจนดุล. (2535). *คำบรรยายกฎหมายปกครอง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประหยัด หงษ์ทองคำ. (2537). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: รัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรยจิรา ยมลพัทธ์. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี : ศึกษากรณีเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี*. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารการเมือง วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.

- สักชี ผ่านจันทาร. (2553). พฤติกรรมการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชน : กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. การค้นคว้าอิสระ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุขุม นวลสกุล. (2542). การเมืองและการปกครองไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2550). กฎหมายการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- สมชาย วุฒิพิมลวิทยา. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี : ศึกษาในห้วงเวลา ปี 2558. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารการเมือง วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.
- อุดม เกสโรทยาน. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองน่าน จังหวัดน่าน. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- Anthony Downs. (2002). Anthony Downs Argues That Local Government Regulation *Reduces Housing Affordability*. The Planning Report. November 26, 2002 - From the November, 2002 issue.
- Bruce I. Newman. (1999). *The mass marketing of politics: Democracy in an age of manufactured images*. SAGE Publications, Inc; 1st edition (July 2, 1999).