

การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผล กับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566

People's perceptions of factors affecting the selection of members of the house of representatives in 2023

ระวีวรรณ ชินอ่วม¹ (Rawiwan Cinaum) เสรี ทองแถม² (Seri Thongchaem)

จารุวัฒน์ ดิ่งหงะ³ (Jaruwut Tingnga)

Received: March 30, 2023

Revised: May 29, 2023

Accepted: May 31, 2023

บทคัดย่อ

การศึกษาการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566, เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 และเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชน ซึ่งประชากรที่ศึกษาคือ ประชาชน ที่มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 52,554,955 คน และกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจำนวน 1,083 คน โดยใช้ตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน ผลของการวิจัย พบว่า การรับรู้ของประชาชนจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับมาก และระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566

ไม่แตกต่างกัน เมื่อทำการสังเคราะห์ผลการวิจัย ทำให้ทราบว่านอกจากปัจจัยพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ บุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างมาก เพราะเปรียบเสมือนการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกนายกรัฐมนตรีทางอ้อม

คำสำคัญ: การรับรู้ของประชาชน, ปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือก, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

Abstract

This study aimed to study people's perceptions on factors affecting the selection of members of the House of Representatives in 2023, to compare people's perceptions of factors affecting the selection of members of the House on Representatives in 2023, and as a suggestion for the decision to elect members of the House of Representatives in the year 2023 of the people. The study population included 52,554,955 people who have the right to vote and the samples in the study were 1,083 people using Krejcie & Morgan. The results of the research found that people's perceptions on factors affecting the selection of members of the House of Representatives in 2023 were at a high level and level of people's

¹ อาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

Lecturer, in Business Administration and Public
Western University

² นักวิจัยอิสระ

Independent researcher

³ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

Lecturer, Phuket Rajabhat University

perceptions on factors affecting the selection of members of the House of Representatives in 2023 had no significantly difference. When synthesizing the research results, it was revealed that, apart from political party factors, and candidates for election, another important factor is the person who will serve as a prime minister will greatly affect the selection of members of the House of Representatives. Because it is like choosing members of the House of Representatives, it is indirectly electing the prime minister.

Keywords: People's perceptions, Factors affecting the selection, Members of the House of Representatives

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประชาธิปไตยเป็นระบอบการปกครองแบบหนึ่งซึ่งประชาชนพลเมืองเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยและเลือกผู้ปกครองซึ่งทำหน้าที่ออกกฎหมายโดยประชาชนอาจใช้อำนาจของตนด้วยตนเองหรือผ่านผู้แทนที่เลือกไปใช้อำนาจแทนก็ได้ หรือที่เรียกว่าเป็นการปกครองของประชาชนโดยประชาชน และเพื่อประชาชน การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประเทศไทยครั้งแรกเกิดขึ้นเมื่อ พ.ศ.2476 และในปี พ.ศ.2562 มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งครั้งที่ 28 หลังจากที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ให้คำมั่นสัญญามาหลายครั้ง การเลือกตั้งครั้งนี้ถูกวิจารณ์ว่ามีการเอื้อประโยชน์แก่พรรคพลังประชารัฐมาตั้งแต่การออกแบบระบบเนื่องจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่ร่างขึ้นหลังการรัฐประหาร พ.ศ. 2557 ระบุให้สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งมีสิทธิออกเสียงเลือกนายกรัฐมนตรีได้ การคำนวณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อไม่มีการกำหนดสูตรชัดเจน และมีการใช้มาตรา 44 เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแก้ไขเขตเลือกตั้งก่อนที่จะประกาศเพียงไม่กี่วัน ผลการลงมติเลือกนายกรัฐมนตรีหลังการเลือกตั้งปรากฏว่า ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. ได้รับเลือกให้เป็นนายกรัฐมนตรีต่ออีกสมัย และมีการจัดตั้งรัฐบาลผสมที่

นำโดยพรรคพลังประชารัฐ พลเอกประยุทธ์ เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีสมัยที่ 2 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2562 (วิกิพีเดีย, 2565) ซึ่งวันสิ้นสุดวาระของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ในสมัยที่ 2 จะหมดลงในวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และในปี พ.ศ.2566 จะมีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 29 เพื่อสรรหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของประชาชนมาบริหารประเทศต่อไป

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่กำลังมีการปฏิรูปการเมืองมุ่งสู่การเป็นประชาธิปไตยอย่างยั่งยืน ซึ่งงานวิจัยหลายเรื่องในหลายพื้นที่ ในปัจจุบันแสดงให้เห็นว่าเป็นยุคที่ประชาชนมีการตื่นตัวทางการเมืองอย่างมากประชาชนมีบทบาทและส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น โดยการศึกษาคุณสมบัติผู้แทนราษฎรที่ตนสนใจ และมีพรรคการเมืองที่อยู่ในใจ เพราะเชื่อว่าผู้สมัครจะนำความเจริญ มาสู่ท้องถิ่นของตน ทั้งทางด้านการคมนาคม การศึกษา และการมีอาชีพที่มั่นคง เพื่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเป็นความเข้าใจว่าประชาธิปไตยไม่เพียง แต่ทำให้ประชาชนมีอิสระ เสรี มีการอยู่ดีกินดีและมีสิทธิความเป็นมนุษย์มากขึ้น ซึ่งการเป็นหรือมีประชาธิปไตยมากขึ้นย่อมหมายถึงการมีจิตสำนึกในส่วนร่วมมากขึ้นเช่นกัน (พิไลวรรณ กนกทัศน์, 2560)

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นกิจกรรมที่สะท้อนถึงความต้องการระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน คุณภาพของพรรคการเมืองในการนำเสนอนโยบายสาธารณะ รวมทั้งความจริงใจของรัฐที่จะร่วมสร้างบรรยากาศประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ส่วนการออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิทธิขั้นมูลฐานของมนุษย์ อันจะเห็นได้เด่นชัดจากบทบัญญัติข้อ 21(1) แห่งปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) สรุปใจความสำคัญได้ว่า “เจตจำนงของประชาชน ย่อมเป็นมูลฐานแห่งอำนาจของรัฐบาลผู้ปกครองเจตจำนงดังกล่าวต้องแสดงออกโดยการเลือกตั้งอันสุจริต ซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามกำหนดเวลา ด้วยการลงคะแนนเสียงของชายหญิง โดยถือหลักคนหนึ่งเสียงเท่ากัน และกระทำการลับด้วยวิธีการอื่นใดที่จะรับประกันในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นไปโดยเสรี”

(กระมล ทองธรรมชาติ อ้างถึงใน จิรัชยา เคล้าดี, 2564)

การเลือกตั้งที่เป็นประชาธิปไตยนั้น ต้องเป็นการเลือกตั้งโดยเสรีต้องเปิดกว้างให้อิสระในการตัดสินใจทั้ง ในแง่ของผู้สมัครและผู้ออกเสียงทั้งนี้ต้องเป็นไปโดยบริสุทธิ์และยุติธรรมไม่มีการชี้นำหรือบังคับให้เลือกโดยประชาชนเป็นผู้มีอำนาจในการปกครองประเทศแต่ในสภาพสังคมไทยปัจจุบันยอมเป็นไปไม่ได้ที่ประชาชนทุกคนจะทำหน้าที่ปกครองประเทศพร้อมๆ กัน จึงมีความจำเป็นต้องเลือกผู้แทนของตนเข้าไปทำหน้าที่แทนตน และประชาชนสามารถเปลี่ยนผู้แทนซึ่งใช้อำนาจแทนตนได้โดยเลือกผู้แทนที่ตนเห็นว่าประโยชน์แก่ส่วนรวมตามแนวทางที่ตนต้องการโดยพิจารณา จากนโยบายของผู้สมัครหรือพรรคของผู้สมัครดังนั้น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงมีความสำคัญต่อคนไทยทุกคนที่ต้องไปทำหน้าที่เพื่อมอบอำนาจอธิปไตยของตน โดยการเลือกผู้แทนไปทำหน้าที่ในการปกป้องผลประโยชน์และดูแลทุกข์สุขของประชาชน รวมทั้งบริหารงบประมาณของประเทศชาติ (สุขุม นวลสกุล อ้างถึงใน อติศักดิ์ จันทร์วิทัน, 2559)

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสำคัญต่อคนไทยทุกคนที่ต้องไปทำหน้าที่เพื่อมอบอำนาจอธิปไตยของประชาชนโดยการเลือกผู้แทนไปทำหน้าที่ในการปกป้องผลประโยชน์และดูแลทุกข์สุขของประชาชน รวมทั้งบริหารงบประมาณของประเทศชาติที่มูลค่ามหาศาลในแต่ละปี ดังนั้นการเลือกผู้แทนที่เป็น "คนดี" มีความซื่อสัตย์เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนให้เข้าไปทำงานทางการเมืองจะทำให้สามารถใช้งบประมาณทุกบาททุกสตางค์ที่มาจากเงินภาษีของประชาชนไปพัฒนาประเทศชาติได้อย่างเต็มที่ จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ก่อนที่จะมีการเลือกตั้งทั่วไปในปี พ.ศ. 2566

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566

คำถามการวิจัย

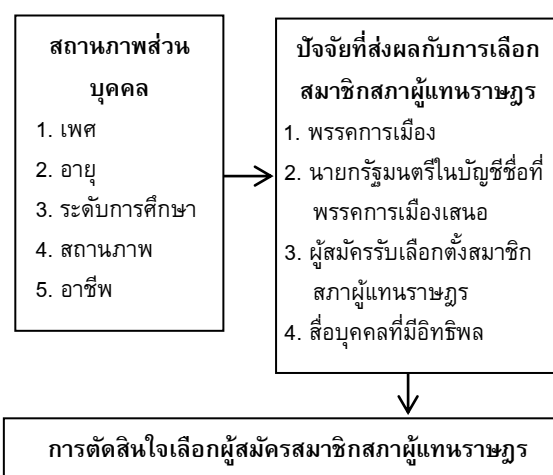
1. การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นอย่างไร
2. การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีสถานภาพส่วนบุคคลต่างกัน มีการรับรู้แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ปัจจัยใดที่ประชาชนใช้ในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบการปกครองสากลที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นรูปแบบการปกครองที่มีข้อเสียหายน้อยที่สุดในบรรดารูปแบบการปกครองทั้งปวง แต่จากสภาพความเป็นจริงในสังคมไทยมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ยังไม่สมบูรณ์ จากการศึกษางานวิจัยของ พิมพ์ชนา คำขำ (2560) และปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561) ได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566 ประโยชน์ที่จะได้รับในครั้งนี้ คือ

1. การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถใช้เป็นช่องทางสื่อสารข้อมูลข่าวสารถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

2. ทำให้ทราบว่าประชาชนที่มีสถานภาพส่วนบุคคลแตกต่างกันมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 อย่างไร

นิยามศัพท์

ในการวิจัยเรื่อง การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ผู้วิจัยให้นิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

การรับรู้ของประชาชน หมายถึง การรับรู้ของประชาชนต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566 ที่ถูกส่งออกมาเพื่อนำมาพิจารณาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือเป็นการรับรู้การสื่อสารทางการเมือง

ปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หมายถึง ปัจจัยที่มีสิทธิเลือกตั้งใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้งซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้กำหนดไว้ 4 ด้าน ได้แก่ พรรคการเมือง นายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล

พรรคการเมือง หมายถึง พรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัด

นายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ หมายถึง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ

ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หมายถึง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลที่จะจูงใจให้ประชาชนตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

การเลือกตั้ง หมายถึง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั่วไปในปี พ.ศ.2566

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่ พรรคการเมือง นายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 52,554,955 คน และกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 1,083 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 คือ พรรคการเมือง นายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการศึกษารวม 4 เดือน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 เพื่อศึกษาการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566 และเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนเป็นการวิจัยเชิงปริมาณแบบสำรวจ (Survey Method) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 52,554,955 คน (สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2565)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 1,083 คน ใช้การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970) จากตารางสำเร็จรูป เมื่อประชากรมีขนาดใหญ่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,083 คน การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มจากผู้ที่เข้ามาตอบแบบสอบถามออนไลน์ (Google form) ที่มีความสมบูรณ์ จนครบจำนวน 1,083 คน หรือคิดเป็น 100 % แบ่งตามภูมิสำเนา ดังนี้

1. กรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวน 181 คน
2. ภาคกลาง จำนวน 181 คน
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 181 คน
4. ภาคตะวันออกจำนวน 180 คน
5. ภาคเหนือ จำนวน 180 คน
6. ภาคใต้ จำนวน 180 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Google form) โดยแบบสอบถามดังกล่าวประกอบด้วย คำถามแบบปลายเปิด และคำถามแบบปลายปิด แบ่งโครงสร้างคำถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ, อายุ, สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ จำนวน 4 ด้าน รวม 20 ข้อ ประกอบด้วย

1. พรรคการเมือง จำนวน 5 ข้อ
2. นายกรัฐมนตรีที่พรรคเสนอชื่อ จำนวน 5 ข้อ
3. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำนวน 5 ข้อ
4. สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเป็นลักษณะแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-ended

questionnaire) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้อย่างอิสระในการแสดงความคิดเห็น

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1 ใช้เป็นค่าถาม

2. สถิติทดสอบวัดความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ (Cronbach, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.871

3. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของคะแนน (Mean: $\bar{x}$)

4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

5. การทดสอบสมมติฐาน

5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ (t-test) ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่ม เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

5.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือ F-test

5.3 วิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple regression analysis)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณแบบสำรวจ (Survey Method) จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสรุปผลตามลำดับ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ และอาชีพ พบว่า เป็นเพศหญิงมากที่สุดจำนวน 612 คน เป็นเพศชาย จำนวน 471 คน มีอายุ 18-30 ปี มากที่สุด จำนวน 458 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 714 คน มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 491 คน มีอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุด จำนวน 357 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลกับการ

เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.28 ซึ่งพรรคการเมือง และนายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.31 อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 โดยอันดับที่ 3 คือ ผู้สมัครรับเลือก ตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.25 อยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล มีค่าเฉลี่ยที่ 4.23 อยู่ในระดับมาก ดังตาราง 1

ตาราง 1 ระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ในภาพรวม

ปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. พรรคการเมือง	4.31	0.74	มาก
2. นายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ	4.31	0.78	มาก
3. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	4.25	0.80	มาก
4. สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล	4.23	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.79	มาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏ ดังนี้

ด้านพรรคการเมือง พบว่า ปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคลของหัวหน้าพรรคและบุคลากร มีการรับรู้เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 เป็นพรรคการเมืองที่ตนเองให้ความสนใจชื่นชอบ อันดับที่ 3 คือ เป็นพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์ มีคุณธรรมและนโยบายของพรรคมีประโยชน์ต่อประชาชน อันดับที่ 4 มีผลงานดีในอดีตที่ผ่านมาเป็นพรรครัฐบาลมาก่อน และอันดับสุดท้าย คือ เป็นพรรคการเมืองที่มีขนาดใหญ่ และเป็นที่รู้จักของประชาชน ดังตาราง 2

ตาราง 2 ระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 ด้านพรรคการเมือง

ปัจจัยด้านพรรคการเมือง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. เป็นพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์ มีคุณธรรม และนโยบายของพรรค มีประโยชน์ต่อประชาชน	4.28	0.74	มาก
2. เป็นพรรคการเมืองที่ตนเองให้ความสนใจชื่นชอบ	4.35	0.72	มาก
3. คุณสมบัติส่วนบุคคลของหัวหน้าพรรคและบุคลากร	4.40	0.70	มาก
4. เป็นพรรคการเมืองที่มีขนาดใหญ่ และเป็นที่รู้จักของประชาชน	4.25	0.77	มาก
5. มีผลงานดีในอดีตที่ผ่านมา/เป็นพรรครัฐบาลมาก่อน	4.28	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.74	มาก

ด้านนายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ พบว่า ปัจจัยความมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีการรับรู้เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 มีภาพลักษณ์ของคนรุ่นใหม่ ทันสมัย และเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม/เคยเป็นข้าราชการ ตำรวจ ทหาร ฯ มีการรับรู้เท่ากัน อันดับที่ 4 มีภาพความซื่อสัตย์ โปร่งใส และอันดับสุดท้าย คือ ผลงานที่ผ่านมา ดังตาราง 3

ตาราง 3 ระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566 ด้านนายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ

ปัจจัยด้านนายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. ความมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์	4.42	0.76	มาก
2. มีภาพลักษณ์ของคนรุ่นใหม่ ทันสมัย	4.33	0.75	มาก
3. เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม / เคยเป็นข้าราชการ ตำรวจ ทหาร ฯ	4.33	0.77	มาก
4. มีภาพความซื่อสัตย์ โปร่งใส	4.19	0.78	มาก
5. ผลงานที่ผ่านมา	4.18	0.86	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.78	มาก

ด้านผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่า ปัจจัยนโยบายของผู้สมัคร มีการรับรู้เป็น

อันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือ คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัคร อันดับที่ 3 คือ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร อันดับที่ 4 คือ วิธีที่ผู้สมัครใช้ในการหาเสียง เช่น การติดแผ่นป้าย การประชาสัมพันธ์ การหาเสียงตามบ้าน เป็นต้น และอันดับสุดท้าย คือ การจูงใจในสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทน ดังตาราง 4

ตาราง 4 ระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2566 ด้าน ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ปัจจัยด้านผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	4.22	0.80	มาก
2. นโยบายของผู้สมัคร	4.34	0.78	มาก
3. วิธีที่ผู้สมัครใช้ในการหาเสียง เช่น การติดแผ่นป้าย การประชาสัมพันธ์ การหาเสียงตามบ้าน เป็นต้น	4.20	0.82	มาก
4. การจูงใจในสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทน	4.17	0.87	มาก
5. คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัคร	4.30	0.77	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.80	มาก

ด้านสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล พบว่า ปัจจัยบุคคลในครอบครัว/ญาติ มีการรับรู้ เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือ เพื่อนสนิท/กลุ่มเพื่อนที่ทำงาน อันดับที่ 3 คือ ผู้นำชุมชนที่เคารพนับถือ อันดับที่ 4 คือ ครู/อาจารย์ และอันดับสุดท้าย คือ เพื่อนบ้าน ดังตาราง 5

ตาราง 5 ระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2566 ด้านสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล

ปัจจัยด้านสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. บุคคลในครอบครัว/ญาติ	4.35	0.79	มาก
2. เพื่อนสนิท/กลุ่มเพื่อนที่ทำงาน	4.27	0.80	มาก
3. ผู้นำชุมชนที่เคารพนับถือ	4.21	0.85	มาก
4. ครู/อาจารย์	4.19	0.86	มาก
5. เพื่อนบ้าน	4.18	0.86	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.83	มาก

ผลการเปรียบเทียบระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 พบว่าระดับการรับรู้ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ และอาชีพ ที่แตกต่างกัน มีระดับการรับรู้ต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ.2566 ไม่แตกต่างกัน ดังตาราง 6

ตาราง 6 เปรียบเทียบระดับการรับรู้ของประชาชนที่มีสถานภาพส่วนบุคคลแตกต่างกันต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566

ระดับการรับรู้ของประชาชนที่มีสถานภาพส่วนบุคคลแตกต่างกัน			
	t	F	p
1. เพศ	2.192		.337
2. อายุ		0.148	.964
3. ระดับการศึกษา		0.235	.872
4. สถานภาพ		0.249	.862
5. อาชีพ		0.117	.976

ตาราง 7 ผลการศึกษาการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ระหว่างการรับรู้ของประชาชน ที่มีต่อการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566

ตัวแปรอิสระการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566	B	S.E	beta	T	p
พรรคการเมือง	0.095	0.073	0.090	1.311	.192
นายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ	0.086	0.076	0.084	1.129	.261
ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	0.084	0.078	0.080	1.088	.279
สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล	0.174	0.050	0.216	3.502	.001*
R=0.899 R Square = 0.809, Adjuster R Square =.825					
Std. Error of the Estimate = 0.29417, Sig. = .000					

จากตาราง 7 ผลการศึกษา พบว่า การรับรู้ของประชาชนต่อการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ได้ร้อยละ 80.90 เมื่อพิจารณาตัวแปรแล้วมีเพียงตัวแปรเดียว คือ สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล มีค่าเบต้าเท่ากับ 0.216

สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ.2566 ที่ผลการศึกษาปรากฏว่าระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับมากนั้น อาจเนื่องจากการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในปัจจุบันสามารถรับรู้และเข้าถึงได้โดยง่ายจากสื่อต่าง ๆ และสามารถค้นหาผลงานและประวัติภูมิหลังของพรรคการเมือง นายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอ และผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นปัจจัยที่นำมาเป็นข้อพิจารณาในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สอดคล้องกับการศึกษาของ จิรัชยา เคล้าดี (2564) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอำเภอหาดใหญ่ ที่พบว่าค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ จิรัชยา เคล้าดี (2564) และ ปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ที่พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านพรรคการเมือง และด้านนายกรัฐมนตรีในบัญชีชื่อที่พรรคการเมืองเสนอที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดนั้น ทั้งนี้เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันปีพ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเสนอชื่อของพรรคการเมือง จึงมีผลให้การเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสมือนเป็นการเลือกนายกรัฐมนตรีอีกด้วย จึงทำให้การรับรู้ปัจจัยพรรคการเมืองที่เสนอรายชื่อใคร และปัจจัยนายกรัฐมนตรีมาจากการเสนอชื่อของพรรคการเมืองเป็นใคร จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2566 มากที่สุด

ผลการศึกษาการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ของประชาชน ที่มีต่อการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 พบว่าการรับรู้ของประชาชน อธิบาย ต่อการเลือก

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 เมื่อพิจารณาตัวแปรแล้วมีเพียงตัวแปรเดียว คือ สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล มีค่าเบต้าเท่ากับ 0.216 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของประชาชนด้านสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล มีความสัมพันธ์ ส่งผลต่อการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถอภิปรายได้ว่าการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชนได้มีการรับรู้ถึงสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล เป็นปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566 ตัวอย่าง เช่น ถ้าเลือกผู้สมัครท่านนี้แล้วมีโอกาสที่จะได้นายกรัฐมนตรีเป็นใคร และเหตุผลอีกประการหนึ่งคือ ประชาชนมีการศึกษาที่สูงขึ้นทำให้มีสภาวะในการรับรู้ข่าวสารเพิ่มขึ้น จึงทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้ง

องค์ความรู้จากการวิจัย

เจตจำนงของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เกี่ยวกับการเลือกตั้งแตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับก่อนหน้า พุทธศักราช 2560 กล่าวคือ ฉบับก่อนหน้าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพียงเป็นเพียงการมอบอำนาจให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือพรรคการเมืองที่เลือกไปใช้อำนาจในการจัดตั้งรัฐบาลและสรรหานายกรัฐมนตรีแทนประชาชนเจ้าของอำนาจ (คนที่ใช่ พรรคที่ชอบ) แต่ฉบับปี พ.ศ.2560 ได้มีการระบุให้พรรคการเมืองเสนอตัวบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีไว้ล่วงหน้าซึ่งฉบับก่อนหน้าไม่ได้กำหนดไว้ ทำให้ข้อพิจารณาของประชาชนถึงปัจจัยในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีการเปลี่ยนแปลงไปซึ่งก่อนหน้านี้การตัดสินใจเลือกเพื่อวัตถุประสงค์ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ตนเลือกสังกัดพรรคที่เลือกได้จัดตั้งเป็นคณะรัฐบาล แต่การตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบัน ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเปลี่ยนไป คือ เป็นการเลือกเพื่อมอบอำนาจให้บุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ตามที่ประชาชนผู้มีสิทธิต้องการมอบความชอบธรรม ให้มาบริหารและพัฒนาประเทศต่อไปใน 4 ปีข้างหน้า ซึ่งข้อประจักษ์ที่พบคือ ประชาชนบางคนตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎรที่ไม่เคยรู้จัก หรือพรรคการเมืองที่ไม่ขึ้นขอบ
เพียงแต่สังกัดพรรคการเมืองที่เสนอชื่อนายกรัฐมนตรี
ตามที่คุณเลือกต้องการให้เป็นนายกรัฐมนตรีเท่านั้น
เช่น การเลือกพรรคพลังประชารัฐที่เป็นพรรคใหม่
ยังไม่มีผลงานเพราะต้องการให้ พลเอกประยุทธ์
จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี หรือ สส.หน้าใหม่ของ
พรรคอนาคตใหม่ ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่ไม่เคยเกิด
ขึ้นมาก่อน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยที่ปรากฏในงานวิจัยฉบับนี้ทำให้เราทราบว่า การเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกนายกรัฐมนตรีโดยอ้อมอีกด้วย ดังนั้นประชาชนผู้เป็นเจ้าของสิทธิจึงต้องเพิ่มระดับการรับรู้ปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อการพิจารณาถึงปัจจัยทางเลือกในการตัดสินใจ ซึ่งจะมีผลต่อการชื่อนาคตประเทศชาติได้

1.2 การเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีของพรรคการเมืองต้องมีการพิจารณาถึงผลกระทบถึงปัจจัยคุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็นนายกรัฐมนตรีเพื่อบริหารประเทศ และเป็นการเลือกอนาคตของพรรคอีกด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้คำตอบและรายละเอียดมากยิ่งขึ้น ซึ่งครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยข้อคำถามอาจไม่ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ.2566 ได้ทั้งหมด

2.2 ควรมีการศึกษาการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง รูปแบบที่ใช้ในการหาเสียง และรูปแบบของการใช้สื่อต่างๆ ของประชาชนในการรับรู้ปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เช่น ใน Social Network เพื่อที่จะสร้างการรับรู้ต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีพ.ศ. 2566 ให้กับประชาชนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- จิรัชยา กลบตี. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนอำเภอหาดใหญ่. *วารสารรัชต์ภาคย์*. 15(41), 259-272.
- ปิยะรัตน์ สนแจ้ง. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ. *การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: กรณีศึกษาชาวกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562*. [วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารการเมือง]. มหาวิทยาลัยเกริก.
- พิมพ์ชนา คำข้า. (2560). *การเข้าสู่ตำแหน่ง ส.ส. ของตระกูล พ.ต.อ.ตันเจริญ*. [การค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง]. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิไลวรรณ กนกทัศน์. (2560). *จิตสำนึกทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลห้วยเหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์การเมือง]. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิกิพีเดีย. (2565). *การเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย พ.ศ. 2566*. <https://shorturl.asia/b07XM>.
- สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. (2565). *จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง*. <https://www.bora.dopa.go.th/>
- อดิศักดิ์ จันทน์วิทัน. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์: การศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2559. [สารนิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารการเมือง]. มหาวิทยาลัยเกริก.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. Harper & Row.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607–610.