

บทความวิจัย**การพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา**

รัตนาภรณ์ คำมูล *

ชาติชาย ม่วงปทุม *

สมชาย วรภิเษมสกุล *

พรสวรรค์ ศิริกัญจนภรณ์ *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ 2) ศึกษาผลการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิด การจัดการความรู้และการสอนงาน ประกอบด้วย 2.1) ศึกษาและเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ระหว่างก่อนและหลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ 2.2) ศึกษาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ดังนี้ 2.2.1) ศึกษาความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ 2.2.2) ศึกษาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ 3) ศึกษาความพึงพอใจของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาต่อยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ และ 4) ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ 1) ครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 ห้องเรียน จำนวน 100 คน เป็นนักเรียนของครูกลุ่มตัวอย่าง โดยการเลือกแบบเจาะจง ใช้รูปแบบวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest – Posttest Design) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทำการทดสอบที (t) แบบไม่เป็นอิสระ และแบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และแนวคิดการสอนงาน มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของยุทธศาสตร์ 2) แนวคิดของยุทธศาสตร์

* Faculty of Education, Udonthani Rajabhat University

3) จุดมุ่งหมายของยุทธศาสตร์ 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามยุทธศาสตร์ ได้แก่ 4.1) กระบวนการด้านการจัดการ การเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นการสร้างความรู้ความตระหนัก (2) ขั้นการเรียนรู้และร่วมสร้างงาน (3) ขั้นการปฏิบัติการพัฒนาและเรียนรู้ ครั้งที่ 1 (4) ขั้นการสะท้อนความรู้ครั้งที่ 1 (5) ขั้นการปฏิบัติการพัฒนาและเรียนรู้ ครั้งที่ 2 (6) ขั้นการสะท้อนความรู้ ครั้งที่ 2 และ (7) ขั้นการนำเสนอผลงาน 4.2) ปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยปัจจัยสนับสนุน 2 ด้านได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ และด้านการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน 5) การวัดและประเมินผลของ ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ โดยผลการประเมินยุทธศาสตร์ การจัดการการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

2. ผลการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ พบว่า

2.1) ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ หลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ และ มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์

2.2) ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีความสามารถในการแผนการจัดการการเรียนรู้หลังการใช้ ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์

2.3) ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีพฤติกรรมการจัดการการเรียนรู้ หลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการ การเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์

2.4) ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ยุทธศาสตร์การจัดการ การเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด

2.5) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์

2.6) นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์

คำสำคัญ: แนวคิดการจัดการความรู้, แนวคิดการสอนงาน, ความสามารถในการสอนการอ่านและการเขียนเชิง สร้างสรรค์ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา, ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้

RESEARCH

The Development of Learning Management Strategy by Integrating Knowledge Management and Coaching Approaches for Enhancing Reading Comprehension and Creative Writing Teaching Abilities for the Primary School Thai Language Teachers

Rattanaorn Khammoon *

Chatchai Muangpatom *

Somchai Vorakitkasemsakul *

Pornsawan Sirikanjanaporn *

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to develop the learning management strategy for the primary school Thai language teachers by integrating knowledge management and coaching approaches for enhancing reading comprehension and creative writing teaching abilities, 2) to study the efficiency of the learning management strategy by integrating knowledge management and coaching approaches consisted of; 2.1) to study and compare the reading comprehension and creative writing teaching before and after being taught by learning management strategy 2.2) to study the competency in reading comprehension and creative writing teaching which were; 2.2.1) to study the competency in planning for learning management to reading comprehension and creative writing teaching 2.2.2) to study learning behavior for reading comprehension and creative writing 3) to study the Thai teachers' satisfaction towards the learning management strategy, and 4) to study the ability for reading comprehension and creative writing of the students. The sample were; 1) 13 Thai teachers in the 2nd semester of the academic year of 2016 selected by purposive sampling, 2) 100 students from 5 classes selected by purposive sampling. This research was conducted under One Group Pretest-Posttest Design. Both qualitative and quantitative data were collected and analyzed for mean, standard deviation, and t-test for dependent samples.

The research findings were as follows:

1. The Learning Management Strategy for the primary school Thai language teachers by integrating knowledge management and coaching approaches for enhancing reading comprehension and creative writing teaching abilities were 5 components as follows: 1) Strategy Principle 2) Theory 3) Strategy Objectives

* Faculty of Education, Udonthani Rajabhat University

4) Strategic learning management process were; 4.1) The learning management process developed by integrating the concepts of knowledge management and coaching approaches composed of 7 steps; (1) Raising awareness; (2) Learn and create jobs; (3) Development and Learning for the first time; (4) Reflection of knowledge for the first time; (5) Development and Learning for the second time; (6) Reflection of knowledge for the second time; and (7) Presentation 4.2) Factors supporting learning management were 2 Factors; The environment for learning and Collaboration with school administrators. 5) Evaluating the strategy.

2. The results of the implementation of the learning management strategy were found that:

2.1) The primary school Thai language teachers had more knowledge and understanding for enhancing reading comprehension and creative writing teaching abilities than before the use of learning management strategies and the Post test mean score was higher than 75 percent.

2.2) The primary school Thai language teachers had ability to plan learning management after learning management strategies and the Post test mean score was higher than 75 percent.

2.3) The primary school Thai language teachers' behavior in learning management strategies and Post test mean score was higher than 75 percent.

2.4) The primary school Thai language teachers were satisfied with learning management by using the learning management strategy at a high level.

2.5) Students had the ability in reading comprehension after learning more than 75 percent.

2.6) Students had the ability in creative writing after learning more than 75 percent.

บทนำ

การพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูสามารถทำได้หลายวิธีแต่วิธีที่น่าจะส่งผลโดยตรงทำให้ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและการสอน จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาครู ของ พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง (2555: 3) พบว่า ปัจจุบันการพัฒนาครูยังไม่สามารถพัฒนาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการอบรมเน้นทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ หลักสูตรการอบรม ไม่สอดคล้องกับความต้องการ เน้นให้ความรู้มากกว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม กิจกรรมไม่น่าสนใจขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการอบรม และการอบรมไม่ต่อเนื่อง สอดคล้องกับ สำลี ทองทิว (2545: 122) ที่ได้แสดงความคิดเห็นว่าการอบรมขาดความเข้าใจ ในปัญหาการสอนของครู ขาดความตระหนักในความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานประสบการณ์และความสนใจของผู้เรียนกับกระบวนการสอน ส่งผลให้การอบรมเป็นเพียงการให้สาระความรู้เพิ่มเติมให้ครู สอดคล้องกับรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551: 12) ที่ระบุว่ากระบวนการอบรมครูขาดระบบที่ส่งเสริมสนับสนุน รวมทั้งการชี้แนะกำกับติดตามเพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง ในทางปฏิบัติพบว่าครูยังทำการสอนแบบเดิม นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาการเรียนการสอนน้อยมาก และจากการสังเคราะห์ผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครู และการสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สาระภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2558 ของกลุ่มนิเทศติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 4, 2558: 10-25) พบว่า ปัญหาในการพัฒนาครูสามารถสรุปได้ดังนี้ 1) การอบรมไม่ตรงกับความต้องการและปัญหาที่ประสบ คือ การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ 2) วิธีการอบรมไม่เหมาะสม ครูไม่มีโอกาสได้ฝึกทักษะให้เกิดความเข้าใจอย่างแท้จริง

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย พบว่าแนวคิดและทฤษฎีที่มีความเหมาะสมในการพัฒนามีสองแนวคิดที่สอดคล้องกันและสามารถนำมาส่งเสริมความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาได้อย่างเหมาะสม แนวคิดที่หนึ่ง คือแนวคิดการจัดการความรู้ โดยที่ โอเดล และเกรย์สัน (O'Dell & Grayson, 1998: 143) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ (2553: 51) ศึกษาที่พบว่า การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมการส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้กันสามารถสร้างแรงจูงใจ เกิดการชื่นชมผลสำเร็จโดยการนำผลงานไปต่อยอดหรือเผยแพร่ จนได้สิ่งที่เป็นการปฏิบัติที่เป็นเลิศ แนวคิดที่สอง คือ แนวคิดการสอนงาน เป็นกระบวนการที่ใช้เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาครูให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเฉพาะตัวในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับการศึกษาของ คอสต้า และแกร์มสตัน (Costa & Garmston, 2002: 179) และสามารถ ทิมนาค (2553: 18-19) ที่พบว่า การสอนงานเป็นการทำงานเชิงลึก ช่วยให้ครูพัฒนาไปสู่การทำความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยอาศัยกระบวนการลงมือปฏิบัติและทำงานร่วมกัน ผู้วิจัยจึงพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยมุ่งเน้นพัฒนาครูผู้สอนภาษาไทยให้มีความรู้และเข้าใจในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนสามารถนำไปปรับใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

2.1 เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา

2.2 เพื่อศึกษาผลการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ โดยบูรณาการแนวคิด การจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา

2.3 ศึกษาความพึงพอใจของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาต่อยุทธศาสตร์การจัดการ การเรียนรู้

2.4 ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่เรียนกับครูที่ได้รับการอบรมปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ

3.1.1.1 ครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 175 คน ซึ่งทำหน้าที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.1.1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 1,825 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ

3.1.2.1 กลุ่มครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นครูภาษาไทยในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนภูพาน อำเภอภูพาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงซึ่งพิจารณาจากรายงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สาระวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2558

3.1.2.2 กลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนจากครูที่ได้รับการอบรมปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ สำหรับศึกษาความสามารถ ในการปฏิบัติการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ระหว่างดำเนินการตามยุทธศาสตร์ จำนวน 13 ห้องเรียน นักเรียน 245 คน ในระยะสิ้นสุดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ห้องเรียน จำนวน 100 คน โดยเลือกแบบเจาะจง ซึ่งพิจารณาจากความสมัครใจและการอาสาเป็นตัวแทนครูภาษาไทยกลุ่มตัวอย่าง เพื่อรับการติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้จากผู้วิจัย สำหรับใช้ในการตรวจสอบยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้

3.2 ตัวแปรในการวิจัย ประกอบด้วย

3.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา

3.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.2.1 ความรู้ ความเข้าใจในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์

3.2.2.2 ความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ได้แก่

1) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการการเรียนรู้ และ

2) พฤติกรรมการจัดการการเรียนรู้

3.2.2.3 ความพึงพอใจของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาต่อยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้

3.2.2.4 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่เรียนกับครูที่ได้รับการพัฒนาตามยุทธศาสตร์

3.2.2.5 ความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่เรียนกับครูที่ได้รับการพัฒนาตามยุทธศาสตร์

3.3 เนื้อหาสาระ

เนื้อหาที่ใช้ในการอบรมครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาตามยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการสอนการอ่าน เพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา แบ่งเป็น 5 หน่วย ดังนี้

3.3.1 หน่วยที่ 1 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เวลา 4 ชั่วโมง

3.3.2 หน่วยที่ 2 การสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ เวลา 3 ชั่วโมง

3.3.3 หน่วยที่ 3 การสอนการเขียนเชิงสร้างสรรค์ เวลา 3 ชั่วโมง

3.3.4 หน่วยที่ 4 การเขียนแผนการจัดการการเรียนรู้ เวลา 5 ชั่วโมง

3.3.5 หน่วยที่ 5 การวัดและประเมินผลผลการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ เวลา 5 ชั่วโมง

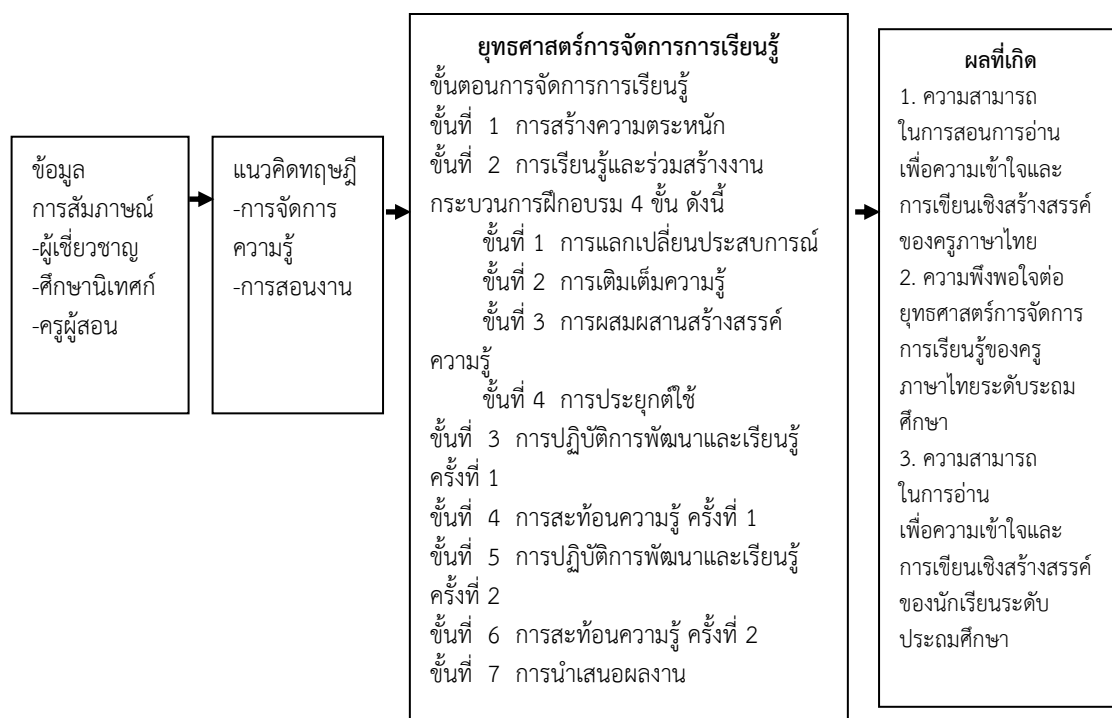
ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำแผนการอบรมจำนวน 5 หน่วย รวมเวลา 20 ชั่วโมง

3.4 ระยะเวลาในการดำเนินการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในระยะที่ 3 ใช้เวลาดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา ดังภาพที่ 1



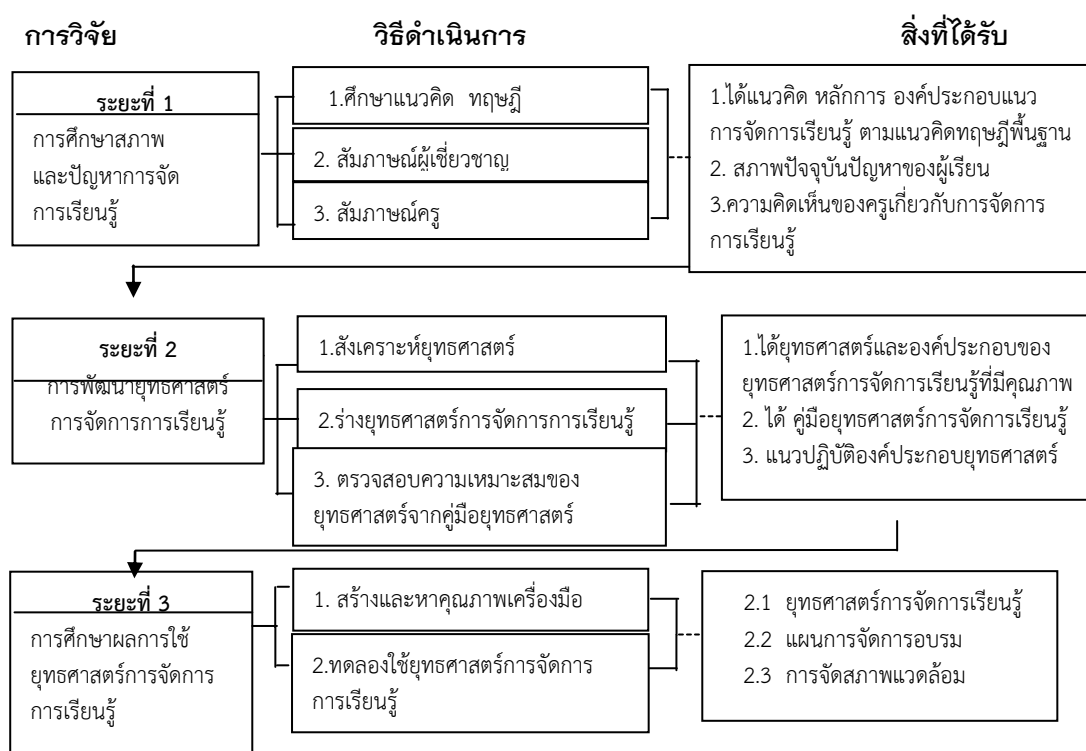
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอน 2) แผนการจัดกิจกรรมการอบรม มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.50 3) แบบทดสอบวัดความรู้ มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีผลการประเมินได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ หาความยากง่าย(p) อำนาจจำแนก (r) หาค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบตามวิธีการของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder – Richardson) ด้วยสูตร KR -20 ได้ค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.25–0.75 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25–0.80 4) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีผลการประเมินได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ 5) แบบประเมินมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีผล การประเมินได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที แบบกลุ่มเดียว การทดสอบที แบบไม่อิสระ

4.3 ขั้นตอนในการวิจัยเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ทั้ง 3 ระยะดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนในการวิจัยเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 ระยะ

5. ผลการวิจัย

5.1 ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และแนวคิดการสอนงาน มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของยุทธศาสตร์ 2) แนวคิดของยุทธศาสตร์ 3) จุดมุ่งหมายของยุทธศาสตร์ 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามยุทธศาสตร์ ได้แก่ 4.1) กระบวนการด้านการจัดการการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นการสร้างความรู้ (2) ขั้นการเรียนรู้และร่วมสร้างงาน (3) ขั้นการปฏิบัติการพัฒนาและเรียนรู้ ครั้งที่ 1 (4) ขั้นการสะท้อนความรู้ ครั้งที่ 1 (5) ขั้นการปฏิบัติการพัฒนาและเรียนรู้ ครั้งที่ 2 (6) ขั้นการสะท้อนความรู้ ครั้งที่ 2 และ (7) ขั้นการนำเสนอผลงาน 4.2) ปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยปัจจัยสนับสนุน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ และด้านการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน 5) การวัดและประเมินผลของยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ โดยผลการประเมินยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5.2 ผลการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ พบว่า

5.2.1 ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในการสอนการอ่าน

เพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ หลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ และมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์

5.2.2 ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีความสามารถในการแผนการจัดการการเรียนรู้ หลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์

5.2.3 ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีพฤติกรรมการจัดการการเรียนรู้ หลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์

5.2.4 ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

5.2.5 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์

5.2.6 นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์

6. อภิปรายผล

6.1 การพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ ผู้วิจัยอภิปรายผลตามลำดับดังนี้

ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.52 คะแนน มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เนื่องจากกระบวนการจัดการความรู้ที่นำมาประยุกต์ใช้ เน้นให้ครูผู้สอนกำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้ แสวงหาความรู้ สร้างความรู้ การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ การจัดการเก็บความรู้ การถ่ายโอนความรู้ การใช้ประโยชน์และการประเมินผลความรู้ โดยขั้นตอนดังกล่าวข้างต้นล้วนแล้วแต่จะช่วยเหลือเสริมสร้างให้ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการสอนมากขึ้น และเมื่อได้รับการดูแลให้ความช่วยเหลือตามแนวคิดการสอนงานให้สามารถจัดระบบความคิด ทบทวนการทำงานที่ผ่านมา และแสวงหาแนวทางในการพัฒนางาน แก้ปัญหาการทำงานด้วยตนเอง และการให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา แคมมณี (2545: 9) ที่กล่าวว่า ความรู้เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นด้วยตนเอง การเรียนรู้เนื้อหาความรู้ต่างๆ สามารถเปลี่ยนแปลงและพัฒนาให้ก้าวหน้าขึ้นไปเรื่อยๆ โดยอาศัยกระบวนการทางปัญญา และสอดคล้องกับแนวคิดของ เพียเจท์ (Piaget,

1978: 85) ที่กล่าวว่า ความรู้หรือประสบการณ์เดิมเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหา และใช้ความรู้เกี่ยวกับโลกรอบตัว จนพัฒนาความรู้ หรือประสบการณ์ใหม่ผ่านการลงมือกระทำด้วยตนเอง และสอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรูเนอร์ (Bruner, 1977: 139) ที่กล่าวว่าผู้เรียนแต่ละคนมีประสบการณ์และพื้นฐานที่แตกต่างกัน โดยที่ผู้เรียนจะรับรู้ในสิ่งที่ตนสนใจและใส่ใจการเรียนรู้เกิดจากกระบวนการที่ผู้เรียนค้นหา ค้นพบสิ่งที่ต้องการด้วยตนเอง (Discovery Learning) ทำให้ความรู้ที่มีอยู่นั้นเพิ่มพูนขึ้นและทำให้เกิดความมั่นใจในความรู้ที่มีอยู่มากยิ่งขึ้น

6.2 ผลการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ ผู้วิจัยอภิปรายผลตามลำดับดังนี้

6.2.1 ความรู้ ความเข้าใจในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา หลังการใช้ยุทธศาสตร์สูงกว่าก่อนการใช้ยุทธศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วพบว่า คะแนนที่ได้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ดังนั้นยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาโดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้ และการสอนงานส่งผลต่อความรู้ ความเข้าใจในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนเชิงสร้างสรรค์และ ระหว่างก่อนและหลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการใช้ยุทธศาสตร์สูงกว่าก่อนใช้ยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ ได้พัฒนาขึ้นภายใต้แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐาน หลักการที่มีความเหมาะสม ในการพัฒนาความสามารถของครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยมีหลักการสำคัญ คือเน้นให้ครูผู้สอนกำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้ แสวงหาความรู้ สร้างความรู้ การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ การจัดเก็บความรู้ การถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์ และการประเมินผลความรู้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ดาเวนพอร์ทและพรูซัค (Davenport & Prusak, 1998: 162) ที่กล่าวว่า การนำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีกระบวนการหรือขั้นตอนในการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบสามารถนำมาอภิปรายกระบวนการย่อยๆ ที่มีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับแนวคิดของ โนนากะ (Nonaka, 1998: 125) ที่กล่าวว่า กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้ จะทำให้ความรู้ที่มีอยู่ยกระดับขึ้นเรื่อยๆ อย่างไม่จบสิ้น และสอดคล้องกับแนวคิดของ วิจารณ์ พานิช (2548: 11-12) ที่กล่าวว่า ในการทำอะไรก็แล้วแต่ ต้องสร้างความรู้ขึ้นมาใช้งาน ซึ่งไม่ได้แปลว่าสร้างขึ้นมาใหม่ร้อยเปอร์เซ็นต์ เช่น ไปดูงานโรงเรียน X กลับมาเราไม่ต้องเชื่อโรงเรียน X ทั้งหมด เราไม่ต้องทำตามทั้งหมด แต่เราสร้างความรู้บางส่วนขึ้นเสริม

นอกจากนี้ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ของโนลส์ (Knowles, 1980: 79) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าผู้ใหญ่แต่ละคนมีวุฒิภาวะที่สมบูรณ์มีความต้องการและความสามารถที่จะเป็นผู้ชี้นำตนเอง ผู้ใหญ่จะเรียนรู้ได้ดีในสภาพบรรยากาศที่เป็นการเรียนรู้ร่วมกัน การได้รับการยอมรับ เป็นผู้มีความกระตือรือร้น และมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ดังนั้นผู้วิจัยจึงเน้นสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความเป็นกันเอง ไม่เป็นทางการที่เคร่งครัดเกินไป เน้นความเป็นประชาธิปไตย การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้วิจัยกับครูผู้สอน สนับสนุนให้ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น เปิดโอกาสให้ได้สนทนาแสดงความคิดเห็นของตนเองกับผู้อื่น คอยให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวก ส่งผลให้ครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษามีความกระตือรือร้น มุ่งมั่น และตั้งใจในการร่วมกิจกรรม สอดคล้องกับความคิดเห็นของ บิ๊กส์ และ มัวร์ (Biggs & Moore, 1993: 95) ที่กล่าวว่า ผู้มีแรงจูงใจภายในสูงความผูกพันกับงานก็มีมาก ย่อมมีความทุ่มเทและมุ่งมั่นในภาระงาน ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาจึงส่งผลให้ครูผู้สอนภาษาไทยมีคะแนนความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนทดลอง และมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาพึงพอใจต่อยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับ

ประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน หลังการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ เฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด น่าจะเป็นผลมาจากการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ของยุทธศาสตร์ที่กำหนดตามแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ตามหลักการของโนลส์ (Knowles, 1980: 200) ที่กล่าวว่าผู้ใหญ่ต้องการเรียนรู้เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สามารถนำไปใช้ในโลกแห่งความเป็นจริงได้ การจัดเนื้อหาการเรียนรู้ให้กับผู้ใหญ่จึงต้องมีความหมายต่อผู้ใหญ่มาก หากเขารู้สึกว่าสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในการทำงานได้จริง สอดคล้องกับความเห็นของ ศิริวัฒน์ เสงฆ์ไชโย (2542: 47) ที่ว่า หลักการหรือทฤษฎีต่างๆ อาจมีการเปลี่ยนแปลง การกำหนดเนื้อหาวิชาจะต้องเป็นเนื้อหาวิชาที่ต้องเรียน ควรเรียน ไม่ใช่เป็นเพียงประโยชน์ที่จะเรียนเท่านั้น และจะต้องเป็นเนื้อหาที่มีความถูกต้องและสำคัญ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเหมาะสมกับบุคลิกภาวะ ประสบการณ์ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน ซึ่งการจัดการบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูผู้สอนภาษาไทย ระดับประถมศึกษาในครั้งนี้ สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูภาษาไทย ศึกษานิเทศก์ เพื่อชี้แจงการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่พัฒนาขึ้น และสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ร่วมกันกำหนดรายละเอียดในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยออกนิเทศ ติดตาม เพื่อกระตุ้น แนะนำ ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นำเสนอผลงานเพื่อร่วมอภิปรายสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งการจัดนิทรรศการแสดงผลการจัดการการเรียนรู้ มอบรางวัล ประกาศเกียรติคุณเพื่อเป็นการยกย่องและชื่นชมผลงานร่วมกัน

6.2.2 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่เรียนกับครูที่ได้รับการอบรมปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังทดลองของนักเรียนสูงกว่าก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วพบว่าคะแนนที่ได้ไม่น้อยกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ดังนั้นยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน เป็นผลเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจ มีความคิดรวบยอดในเนื้อหาและสามารถสรุปออกมาเป็นหลักการแนวคิดได้ โดยนำเสนอตัวอย่างสถานการณ์ปัญหาที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน ปัญหาที่ทำให้น่าสนใจ อยู่รอบตัว และอยู่ในท้องถิ่นมาให้นักเรียนได้พิจารณาไตร่ตรอง หาคำตอบ แล้วใช้คำถามกระตุ้นให้เกิดความคิดวิเคราะห์ มีการอภิปรายร่วมกันซักถามหาแนวทางคำตอบ สอดคล้องกับ ทฤษฎีการสร้างความรู้ของ เฮนเดอร์สัน (Henderson, 1996: 29) ที่ระบุว่าความรู้ของบุคคลใด คือโครงสร้างทางปัญญาของบุคคลนั้นที่สร้างขึ้นจากประสบการณ์ในการคลี่คลายสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและสามารถนำไปใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาหรืออธิบายสถานการณ์อื่นๆได้ และสอดคล้องกับความคิดเห็นของบลูม (Bloom, 1976: 139) ได้ทำการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทางสติปัญญา ความสามารถทางสมอง แรงจูงใจ วิธีการเรียนที่มีประสิทธิภาพ และสิ่งแวดล้อม ด้วยกิจกรรมที่กล่าวมาจึงส่งผลให้ นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

นอกจากนี้การจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เป็นกันเอง โดยเฉพาะบรรยากาศทางด้านจิตใจถ้าผู้เรียนรู้สึกสบายใจมีความอบอุ่น มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน มีความรักและความศรัทธาต่อครู มีอิสระ กล้าแสดงออก จะทำให้

ผู้เรียนมีความสุข อบอุ่น ชัยนเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องกับคำกล่าวของ สุมน อมรวิวัฒน์ (2547: 87) ที่กล่าวว่า การจัดบรรยากาศทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนรู้จะสร้างความสนใจใฝ่รู้และศรัทธาต่อการเรียน สอดคล้องกับคำกล่าวของ อาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา (2548: 84) ที่กล่าวว่า การจัดบรรยากาศที่ดีมีความปลอดภัย อบอุ่น ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีการสร้างความรู้ บรูคส์ และ บรูคส์ (Brooks & Brooks, 1993: 39) ที่กล่าวว่าบรรยากาศของห้องเรียนในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจะเริ่มจากรายละเอียดค่อยๆ ไปสู่การสรุปเป็นความคิดรวบยอดโดยเน้น กระบวนการคิด แสวงหาคำตอบจากคำถาม กิจกรรมเน้นหนักแหล่งข้อมูลและสิ่งที่อยู่รอบตัวของนักเรียน ผู้เรียน คิดค้นแสวงหาสร้างความรู้ด้วยตัวเองมีการทำงานเป็นกลุ่ม ครูมีหน้าที่กระตุ้นและอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน ค้นหาความคิดของนักเรียน จากการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์สูงกว่าก่อน และมี คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

7.1.1 เนื่องจากผลการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ให้ผลที่น่าพอใจว่าสามารถพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ของครูภาษาไทยได้ จึงนับเป็นทางเลือกให้บุคคลที่สนใจสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมตามลักษณะเฉพาะของสถาบันและกลุ่มผู้เรียน

7.1.2 ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาโดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาได้เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนทุกคนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นำเสนอผลงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง แล้วยังพบว่าครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมเช่นนี้ เพราะทำให้ครูผู้สอนมีความตื่นตัว และมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น แต่สิ่งที่ควรให้ความสนใจ คือ ต้องคอยสังเกตการทำงานเป็นกลุ่มของครูผู้สอน หากพบว่าสมาชิกคนใดคนหนึ่งมีบทบาทที่มากเกินไป หรือไม่มีบทบาทในกลุ่ม จะต้องปรับบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้บรรยากาศการทำงานภายในกลุ่มดีขึ้น

7.1.3 ผู้สอนวิชาภาษาไทยหรือผู้เกี่ยวข้องที่จะนำยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ไปใช้ควรศึกษาคู่มือยุทธศาสตร์ให้เข้าใจก่อนนำไปใช้ และควรมีการเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้ครบถ้วน ในกิจกรรมแต่ละขั้นตอนสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทแต่ละท้องถิ่น

7.1.4 การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ ควรจัดให้มีความเหมาะสมกับวัย และมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะเรียนรู้หรือสืบค้นข้อมูลจัดตกแต่งสภาพของห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน จัดสภาพแวดล้อมให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านกระบวนการกลุ่ม จัดที่นั่งอย่างพอเพียง มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ความเป็นกันเอง มีสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียนที่น่าสนใจ การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนให้คำนึงถึงสภาพความเป็นธรรมชาติในท้องถิ่น โดยจัดให้เชื่อมโยงกับความรู้ในเนื้อหาการเรียน

7.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้มีความสนใจในการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ควรมีการวิจัย ดังนี้

7.2.1 เนื่องจากยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน พัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ เมื่อครูผู้สอนได้เรียนรู้แล้วสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยไม่ล้มจึงจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงควรได้มีการศึกษาถึงความคงทนของยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิด การจัดการความรู้และการสอนงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ที่พัฒนาขึ้น ว่าจะยังคงเดิมหรือเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

7.2.2 ควรนำยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษาโดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงานที่พัฒนาขึ้น ไปทดลองใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูหรือนักเรียนในสาขาวิชาอื่น

7.2.3 ควรมีการศึกษายุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการจัดการความรู้และการสอนงาน โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ

บรรณานุกรม

- ทีศนา แหมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง. (2555). **การพัฒนาสมรรถนะ (Competency) ของ บุคลากร : ผู้บริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : ครูสภา.
- วิจารณ์ พานิช. (2547). **การจัดการความรู้กับการบริหารราชการไทย**. กรุงเทพฯ: สถาบันการจัดการความรู้เพื่อสังคม.
- ศิริวัฒน์ เฮงไชโย. (2542). **การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ กลุ่มสถาบันราชภัฏภาคใต้**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร.
- สามารถ ทิมนาค. (2553). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊กแมนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 4. (2558). **รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา 2557**. อุตรดิตถ์: กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 4.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไทย . (2553). **ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- ลำลี ทองทิว. (2545). **หลักและแนวปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา: กรณีวิชา วิทยาศาสตร์ระดับสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาจง ชุมสาย ณ อยุธยา. (2548). **การพัฒนาศักยภาพอย่างสมบูรณ์**. กรุงเทพฯ: รามการพิมพ์.
- Biggs, John B. & Moore, Phillip J. (1993). **Process of Learning**. 3th ed. Sydney: Prentice Hall.
- Bloom, B. S. (1976). **Human characteristics and school learning**. New York: McGraw-Hill.
- Brooks, J. G., & Brooks., M. G. (1993). **In Search of Understanding: The Case for the Constructivist Classroom**. Alexandria , VA : ASCD.
- Bruner, Jerome. (1977). **The Process of Education**. Massachussts: Harvard University Press
- Costa, Arthur L. & Robert. J. Garmston. (2002). **Cognitive Coaching Foundations Seminar Learning Guide**. Highlands Ranch, Co: Center for Cognitive Coaching.
- Davenport, T. H. & Prusak, L. (1998). **Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know**. Harvard Business School Press, Boston, MA.
- Henderson, J. G. (1996). **Reflective Teaching : The Study of your Constructivists Practices**. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice Hall.

- Knowles, M. S. (1980). **The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy.** Englewood Cliffs: Prentice Hall/Cambridge.
- Nonaka, I. (1998). The knowledge-creating company. **Harvard Business Review**, 69(6), 96-104.
- O'Dell, C. & Grayson, C. J. (1998). **If only we knew what we know: identification and transfer of internal best practice.** California Management Review.
- Piaget, J. (1978). **Behavior and evolution (D. Nicholson-Smith, Trans.)** New York: Random House.