



การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา

PROFESIONAL PRACTICUM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION OF
THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS BASED ON THE PROFESSIONAL
STANDARDS OF THE TEACHERS' COUNCIL OF THAILAND

นางสาวศิริดา เกตุเอี่ยม *

Sirada Getu-iam

อ.ดร. ธีรภัทร คุโลภาส **

Dhirapat Kulophas, Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการรับรองปริญญาโทสาขาวิชาการศึกษา มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา (วิชาชีพบริหาร) จากคุรุสภา จำนวน 30 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ดังนี้ 1) ด้านอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีคุณวุฒิตาม เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2) ด้านอาจารย์นิเทศก์อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ และดูแลให้คำปรึกษา 3) ด้านผู้บริหารพี่เลี้ยงอยู่ในระดับมาก คือ มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษา 4) ด้านนิสิต / นักศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ 5) ด้านสถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษาผ่านการประเมินและได้มาตรฐานจาก สมศ. และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพโดยใช้กระบวนการ PDCA ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (PLAN) อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านการดำเนินการตามแผน (DO) อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านการตรวจสอบประเมินผล (CHECK) อยู่ในระดับมากที่สุด 5) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (ACT) อยู่ในระดับมาก

* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย / นักวิชาการ สำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

E-mail Address: sirada@ksp.or.th

**อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: dhirapat.k@chula.ac.th

ISSN1905-4491

Abstract

This survey research aimed to conduct an opinion survey on process of the professional practicum in educational administration of higher education institutions based on the professional standards of Teachers' Council of Thailand (TCT). The sample was higher education institutions recognized by TCT in aspects of curriculum standards, provider standards and graduate standards of Master degree in educational administration. The instrument used study was a questionnaire on professional practicum in educational administration of higher education institutions based on the professional standards of TCT.

The results revealed that the majority of respondents were from public higher education institutions. The levels of perception on each characteristic of the professional practicum was as follow: 1) Instructors' qualification: the highest was meeting the qualification criteria of the Office of Higher Education Commission. 2) Supervisors' qualification: the highest was qualification criteria OHEC. 3) Mentors' qualification: the high was experience in educational institutions/educational agencies. 4) Students' qualification: the high was principles of good governance and integrity. 5) Educational institutions/educational agencies qualification: the high was passed the quality standard assessment from ONESQA. Satisfaction on professional practicum based on PDCA was at the highest level on comprising planning (Plan), Implementation (Do) and evaluation (Check) and at high level on standardization (Act).

คำสำคัญ: การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ / การบริหารการศึกษา / มาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา

KEYWORDS: PROFESSIONAL PRACTICUM / EDUCATIONAL ADMINISTRATION/

PROFESSIONAL STANDARDS OF THE TEACHERS' COUNCIL OF THAILAND

บทนำ

การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา เป็นกิจกรรมหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต / ศาสตรมหาบัณฑิต ของสถาบันอุดมศึกษา ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา (วิชาชีพบริหาร) เพื่อให้บัณฑิต / นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากสถานศึกษา/หน่วยงานทางการศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจขององค์กรนั้นๆ เพื่อให้เกิดทักษะ ความเข้าใจ และสามารถนำความหลักทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาตามหลักสูตรมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล (กรรณิการ์ บารมี, 2559)

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนดให้มีสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียกว่า “คุรุสภา” มีวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ มีฐานะเป็นนิติบุคคล ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพกำกับ ดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนา

วิชาชีพทางการศึกษาซึ่งเป็นการยกระดับวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นวิชาชีพ ชั้นสูง และกำหนดให้วิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2558 ก) ได้ออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2556 กำหนดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

ผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบริหารการศึกษา หรือเทียบเท่าหรือมีคุณสมบัติอื่นที่คุรุสภารับรองโดยมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพดังต่อไปนี้

(ก) มาตรฐานความรู้ประกอบด้วยความรู้ดังต่อไปนี้

- 1) การพัฒนาวิชาชีพ
- 2) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 3) การบริหารสถานศึกษา
- 4) หลักสูตรการสอนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 5) กิจการและกิจกรรมนักเรียน
- 6) การประกันคุณภาพการศึกษา
- 7) คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ

(ข) มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพดังต่อไปนี้

- 1) มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีหรือ
- 2) มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอนและต้องมีประสบการณ์ในตำแหน่งหัวหน้าหมวดหรือ หัวหน้าสายหรือหัวหน้างานหรือตำแหน่งบริหารอื่นๆในสถานศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

ผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา ต้องมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบริหารการศึกษา หรือเทียบเท่าหรือมีคุณสมบัติอื่นที่คุรุสภารับรองโดยมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพดังต่อไปนี้

(ก) มาตรฐานความรู้ประกอบด้วยความรู้ดังต่อไปนี้

- 1) การพัฒนาวิชาชีพ
- 2) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 3) การบริหารการศึกษา
- 4) การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา
- 5) การประกันคุณภาพการศึกษา
- 6) คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ

(ข) มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพดังต่อไปนี้

- 1) มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าแปดปีหรือ
- 2) มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีหรือ

3) มีประสบการณ์ในตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปีหรือ

4) มีประสบการณ์ในตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่มีประสบการณ์การบริหารไม่ต่ำกว่า หัวหน้ากลุ่มหรือผู้อำนวยการกลุ่มหรือเทียบเท่ามาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปีหรือ

5) มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอนและมีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่มีประสบการณ์การบริหารไม่ต่ำกว่าหัวหน้ากลุ่มหรือผู้อำนวยการกลุ่มหรือเทียบเท่ารวมกันมาแล้ว ไม่น้อยกว่าแปดปี

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2558 ก) ได้ออกประกาศคุรุสภา เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2557 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2557 กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การรับรองปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คือ (1) มาตรฐานหลักสูตร (2) มาตรฐานการผลิต และ (3) มาตรฐานบัณฑิต เกณฑ์การรับรอง ปริญญาระดับปริญญาโท (วิชาชีพบริหารการศึกษา) ของสถาบันอุดมศึกษา มีองค์ประกอบของมาตรฐาน ความรู้และปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา ได้แก่ มาตรฐานความรู้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหาร การศึกษา และการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา ซึ่งมีการกำหนดการฝึกปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา และการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต และมีชั่วโมงปฏิบัติไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง (15 x 6 ชั่วโมง) ประกอบด้วย การฝึกการบริหารสถานศึกษาร้อยละ 50 และฝึกการบริหารการศึกษาร้อยละ 50 ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับนิสิต / นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด โดยมีการจัด ผู้บริหารพี่เลี้ยงที่มีคุณสมบัติและประสบการณ์ และมีการจัดหรือแต่งตั้งคณาจารย์นิเทศตามที่คุรุสภากำหนด

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2558 ก) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต / ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2557 ที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา ที่ขอรับการ รับรองมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา (วิชาชีพบริหาร) จากคุรุสภา มีจำนวนทั้งสิ้น 107 แห่ง โดยในข้อ 17 ของประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรอง ปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2557 ระบุว่าหากสถาบันยังปรับปรุง หลักสูตรไม่แล้วเสร็จตามประกาศนี้ ให้ใช้เกณฑ์การรับรองตามของประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญา และประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2549 ส่งผลให้สถาบัน อุดมศึกษาหลายแห่ง ยังคงใช้หลักสูตรเดิม ซึ่งไม่ได้บังคับให้ต้องมีการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ด้วยเหตุนี้จึงมีสถาบันอุดมศึกษา ที่มีกิจกรรมการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ที่มีรูปแบบการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทาง การบริหารการศึกษา ในสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา จำนวน 35 แห่ง จากการสำรวจพบว่า สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการรับรองปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา (วิชาชีพบริหาร) จากคุรุสภา มีรูปแบบการจัดฝึกปฏิบัติการวิชาชีพที่มีความหลากหลาย ตามบริบทของการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ได้แก่ 1) นิสิต/นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ

2) คณาจารย์ในสาขา 3) ตัวแทนศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ 4) ผู้บริหารศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ 5) ผู้บริหารสถานศึกษา 6) พี่เลี้ยง (Mentor) 7) ครูฝึก (Coach) 8) อาจารย์นิเทศก์ 9) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นต้น

ในการนี้ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ตามหลักสูตรบริหารการศึกษาศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อผลิตผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาคว่าควรมีแนวทางอย่างไรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา โดยใช้ทฤษฎีระบบบริหารงานตามระบบวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) ซึ่งมีกิจกรรม 4 ขั้นตอนคือ PDCA (Plan, Do, Check and Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารการศึกษาศึกษา เพื่อประโยชน์ในการศึกษาระบบการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาศึกษา ที่สถาบัน อุดมศึกษาได้ดำเนินการตามข้อกำหนดในหลักสูตรที่เสนอขอรับรองปริญญาต่อคุรุสภา และเสนอแนวทางในการจัดการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางการฝึกปฏิบัติการ วิชาชีพทางการบริหารการศึกษาศึกษาให้มีความชัดเจน เป็นระบบและส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนในการวิจัยทั้งหมด 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร บทความ หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในส่วนของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (สถาบันอุดมศึกษา) โดยใช้ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาศึกษา หลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่คุรุสภาให้การรับรองโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (สถาบันอุดมศึกษา) โดยใช้ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพการบริหารการศึกษาศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้ ค่าเฉลี่ย Mean ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ขั้นตอนที่ 3 จัดลำดับความคิดเห็นในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพการบริหารการศึกษาศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาความสอดคล้องของข้อค้นพบการวิจัย เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารการศึกษาศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประชากร ผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา จำนวน 107 สถาบัน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการรับรอง ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา (วิชาชีพบริหาร) จากคุรุสภา จำนวน 30 สถาบัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความแนวทางการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นลักษณะแบบเลือกตอบ (check list)
- ตอนที่ 2 การบริหารจัดการกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบไปด้วย

2.1 ปัจจัยคุณลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ

- 1) คณาจารย์/อาจารย์
- 2) อาจารย์นิเทศก์
- 3) ผู้บริหารพี่เลี้ยง
- 4) นิสิต/นักศึกษา
- 5) สถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา

2.2 กระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ โดยใช้กระบวนการ PDCA

- 1) การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan)
- 2) การดำเนินงานตามแผน (Do)
- 3) การตรวจสอบประเมินผล (Check)
- 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act)

2.3 เป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ 1) ศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา และแนวทางการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพโดยใช้กระบวนการ PDCA เพื่อรวบรวมข้อมูล มาสร้างเป็นข้อคำถาม ประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เกี่ยวกับแนวทางการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา 2) หาค่าความตรงของแบบสอบถาม หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC : Index of item Objective Congruence) โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน 3) สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4) นำข้อคำถามที่มีค่าดัชนีระดับความคิดเห็นมากที่สุด 3 ลำดับแรกของแต่ละด้าน มาพัฒนาเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อค้นพบการวิจัย

สถิติที่ใช้การวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล 1) ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา (วิชาชีพบริหาร) จากคุรุสภา ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามแก่สถาบันอุดมศึกษา 3) หลังจากได้รับแบบสอบถามสถาบันทั้งหมด จึงนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหาร การศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา โดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา

กลุ่มตัวอย่างจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 30 แห่ง มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 55 คน ส่วนใหญ่มาจากสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1

ตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็น อาจารย์ ร้อยละ 69.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 16.4 และรองศาสตราจารย์และตำแหน่งอื่น ๆ ร้อยละ 7.3

วุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 69.1 ปริญญาโท ร้อยละ 29.1 และปริญญาตรี ร้อยละ 1.8

ประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่าง อันดับแรกคือ มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 30.9 รองลงมาคือ 5-10 ปี ร้อยละ 23.6 และน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 10.9

อายุของกลุ่มตัวอย่าง อันดับแรกคือ 31-40 ปี ร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 41-50 ปี ร้อยละ 30.9 และต่ำกว่า 30 ปีและไม่ระบุอายุ ร้อยละ 1.8

กลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.9 และเป็นเพศชายร้อยละ 29.1

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

2.1 ปัจจัยคุณลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ

1) ด้านปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตามเกณฑ์

ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.58 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.63 รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนิสิต/นักศึกษาโดยมีการกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.45 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.81 และรายการที่มีผู้ให้ความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนโดยมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.80 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.87 ดังตาราง 1

ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	65.5	27.3	7.3	-	-	4.58	0.63	มากที่สุด
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนที่เหมาะสมสำหรับนิสิต/นักศึกษา	58.2	32.7	3.6	5.5	-	4.44	0.81	มากที่สุด
3. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนิสิต/นักศึกษาโดยมีการกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน	60.0	29.1	9.1	-	1.8	4.45	0.81	มากที่สุด
4. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนโดยมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี	21.8	41.8	32.7	1.8	1.8	3.80	0.87	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน								มากที่สุด

ตาราง 1 ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

2) ด้านปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศ

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ อาจารย์นิเทศก์มีความรู้ความสามารถในการนิเทศและดูแลให้คำปรึกษา มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.45 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.76 รองลงมาคือ อาจารย์นิเทศก์มีความรู้ ความสามารถในการติดตาม และประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.79 และรายการที่มีผู้ให้ความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ อาจารย์นิเทศก์ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกในสาขาวิชาที่จะนิเทศ มีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.80 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.99 ดังตาราง 2

ตาราง 2 ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์

ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. อาจารย์นิเทศก์ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก ในสาขาวิชาที่จะนิเทศ	30.9	27.3	32.7	9.1	-	3.80	0.99	ปานกลาง
2. อาจารย์นิเทศก์มีจำนวนที่เหมาะสมสำหรับนิสิต/นักศึกษาในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	47.3	30.9	18.2	1.8	1.8	4.20	0.93	มากที่สุด
3. อาจารย์นิเทศก์มีประสบการณ์ในการนิเทศมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	49.1	38.2	12.7	-	-	4.36	0.70	มากที่สุด
4. อาจารย์นิเทศก์มีความรู้ความสามารถ	60.0	27.3	10.9	1.8	-	4.45	0.76	มากที่สุด

ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์	ระดับความคิดเห็น						S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	(\bar{x})		
ในการนิเทศและดูแลให้คำปรึกษา								
5. อาจารย์นิเทศก์มีความรู้ความสามารถในการติดตาม และประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	60.0	25.5	12.7	1.8	-	4.44	0.79	มากที่สุด
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์								มากที่สุด

3) ด้านปัจจัยคุณลักษณะของผู้บริหารที่เลี้ยง

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านปัจจัยคุณลักษณะของ ผู้บริหารที่เลี้ยงอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ ผู้บริหารที่เลี้ยงเป็นผู้มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.22 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.74 รองลงมาคือ ผู้บริหารที่เลี้ยงเป็นผู้มีความรู้ มีวิสัยทัศน์และแนวคิดในการพัฒนาและให้คำแนะนำปรึกษา มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.20 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.70 และรายการที่มีผู้ให้ความคิดเห็นต่ำสุดคือ ผู้บริหารที่เลี้ยงเป็นผู้มีคุณวุฒิในด้านการบริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.84 ดังตาราง 3

ตาราง 3 ปัจจัยคุณลักษณะของของผู้บริหารที่เลี้ยง

ปัจจัยคุณลักษณะของผู้บริหารที่เลี้ยง	ระดับความคิดเห็น						S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	(\bar{x})		
1. ผู้บริหารที่เลี้ยงเป็นผู้มีคุณวุฒิในด้านการบริหารการศึกษา	30.9	41.8	23.6	3.6	-	4.00	0.84	มาก
2. ผู้บริหารที่เลี้ยงเป็นผู้มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา	40.0	41.8	18.2	-	-	4.22	0.74	มาก
3. ผู้บริหารที่เลี้ยงเป็นผู้มีความรู้ มีวิสัยทัศน์และแนวคิดในการพัฒนาและให้คำแนะนำปรึกษา	34.5	52.7	10.9	1.8	-	4.20	0.70	มาก
4. ผู้บริหารที่เลี้ยงมีความสามารถในการกระตุ้นจูงใจให้การสนับสนุนนิสิต/นักศึกษาในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	32.7	52.7	14.5	-	-	4.18	0.67	มาก
5. ผู้บริหารที่เลี้ยงมีทักษะในการวางแผน กำกับติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิต/นักศึกษาในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	32.7	50.9	14.5	1.8	-	4.15	0.73	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม ปัจจัยคุณลักษณะของผู้บริหารที่เลี้ยง								มาก

4) ด้านปัจจัยคุณลักษณะของนิสิต/นักศึกษา

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านปัจจัยคุณลักษณะของนิสิต/นักศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายละเอียดเป็นรายข้อ ผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพเป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคมและปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.18 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.82 รองลงมาคือ นิสิต/นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสามารถกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.04 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.79 และรายการที่มีผู้ให้ความคิดเห็นต่ำสุดคือ นิสิต/นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพมีความสามารถบริหารงานระบบเครือข่าย มีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.75 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.75 ดังตาราง 4

ตาราง 4 ปัจจัยคุณลักษณะของนิสิต/นักศึกษา

ปัจจัยคุณลักษณะของนิสิต/นักศึกษา	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. นิสิต/นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพมีความสามารถในการกำหนดนโยบายแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา	21.8	54.5	12.7	10.9	-	3.87	0.88	มาก
2. นิสิต/นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพมีความสามารถบริหารงานระบบเครือข่าย	14.5	49.1	32.7	3.6	-	3.75	0.75	มาก
3. นิสิต/นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	23.6	50.9	18.2	5.5	1.8	3.89	0.90	มาก
4. นิสิต/นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสามารถกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา	25.5	58.2	12.7	1.8	1.8	4.04	0.79	มาก
5. นิสิต/นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพเป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคมและปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	36.4	50.9	9.1	1.8	1.8	4.18	0.82	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม ปัจจัยคุณลักษณะของนิสิต/นักศึกษา								มาก

5) ด้านปัจจัยคุณลักษณะของสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านปัจจัยคุณลักษณะของสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ สถานศึกษาผ่านการประเมินและได้มาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.35 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.84 รองลงมาคือสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษามีความพร้อมสำหรับการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.29 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.76 และรายการที่มีผู้ให้ความคิดเห็นต่ำสุดคือ หน่วยงานการศึกษาที่เป็นพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ มีหน้าที่กำกับดูแล สนับสนุน ส่งเสริมให้ บริการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.73 ดังตาราง 5

ตาราง 5 ปัจจัยคุณลักษณะของสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา

ปัจจัยคุณลักษณะของสถานศึกษา /หน่วยงานการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D	การ แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. สถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษามีความพร้อม สำหรับการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	43.6	45.5	7.3	3.6	-	4.29	0.76	มาก
2. สถานศึกษาผ่านการประเมิน และได้มาตรฐานจาก สมศ.	52.7	34.5	7.3	5.5	-	4.35	0.84	มากที่สุด
3. สถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษามีการ จัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงาน อย่างเป็นระบบและครบวงจร	40.0	43.6	14.5	1.8	-	4.22	0.76	มาก
4. หน่วยงานการศึกษาที่เป็นพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติ การวิชาชีพ มีหน้าที่กำกับดูแล สนับสนุนส่งเสริม ให้บริการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งรัฐและเอกชน	30.9	56.4	9.1	3.6	-	4.15	0.73	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม ปัจจัยคุณลักษณะของสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา								มาก

2.2 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพโดยใช้กระบวนการ PDCA

1) ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (PLAN)

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (PLAN) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ มีการจัดทำเอกสารการติดต่อสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษาในการเป็นหน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.69 รองลงมาคือ มีการจัดทำคู่มือในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาสำหรับนิสิต/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.40 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.71 และรายการที่มีผู้ให้ความคิดเห็นต่ำสุดคือ แบบประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.20 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.91 ดังตาราง 6

ตาราง 6 การวางแผนการปฏิบัติงาน

การวางแผนการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D	การ แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการจัดทำแผนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา	45.5	40.0	14.5	-	-	4.31	0.72	มากที่สุด
2. มีการจัดทำคู่มือในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา	52.7	34.5	12.7	-	-	4.40	0.71	มากที่สุด
3. มีการจัดทำเอกสารการติดต่อสถานศึกษา /หน่วยงานการศึกษาในการเป็นหน่วย ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา	54.5	34.5	10.9	-	-	4.44	0.69	มากที่สุด
4. มีการจัดทำสมุดบันทึกประจำวัน แบบรายงาน	45.5	36.4	10.9	7.3	-	4.20	0.91	มากที่สุด

การวางแผนการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น						S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	(\bar{x})		
และแบบประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา								
5. มีการวางแผนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตลอด ระยะเวลาในการดำเนินการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	41.8	43.6	14.5	-	-	4.27	0.71	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม การวางแผนการปฏิบัติงาน (PLAN)								มากที่สุด

2) ด้านการดำเนินการตามแผน (DO)

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านการดำเนินการตามแผน (DO) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ มีการจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแนวคิดและหลักการ แผนการศึกษา การวัดและประเมินผล ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสำหรับนิสิต/นักศึกษา มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.49 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.60 รองลงมาคือ มีการดำเนินการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และรายการที่มีผู้ให้ความคิดเห็น ต่ำสุดคือ มีการรายงาน และประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพตามความเป็นจริง เพื่อการประเมิน และปรับปรุงอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.31 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.66 ดังตาราง 7

ตาราง 7 การดำเนินการตามแผน

การดำเนินการตามแผน	ระดับความคิดเห็น						S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	(\bar{x})		
1. มีการจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแนวคิดและ หลักการ แผนการศึกษา การวัดและ ประเมินผล ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสำหรับ คณาจารย์ และสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา	43.6	47.3	7.3	1.8	-	4.33	0.69	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแนวคิดและ หลักการ แผนการศึกษา การวัดและประเมินผล ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสำหรับนิสิต/นักศึกษา	54.5	40.0	5.5	-	-	4.49	0.60	มากที่สุด
3. มีการดำเนินการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพตาม ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ	54.5	36.4	7.3	1.8	-	4.44	0.71	มากที่สุด
4. มีการพัฒนาคุณภาพการจัดฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	59.0	40.0	7.3	1.8	-	4.40	0.71	มากที่สุด
5. มีการรายงาน และประเมินผลการฝึกปฏิบัติ การวิชาชีพตามความเป็นจริง เพื่อการประเมิน และปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	41.8	47.3	10.9	-	-	4.31	0.66	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม การดำเนินการตามแผน (DO)								มากที่สุด

3) ด้านการตรวจสอบประเมินผล (CHECK)

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล (CHECK) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ มีการประเมิน ผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ในสถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.49 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.60 รองลงมา คือ มีการจัดหรือแต่งตั้งคณาจารย์นิเทศก์ ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.69 และรายการที่มีผู้ให้ ความคิดเห็นต่ำสุดคือมีการรายงานผลการดำเนินงานการฝึกปฏิบัติการ วิชาการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.35 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.64 ดังตาราง 8

การตรวจสอบประเมินผล	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการจัดหรือแต่งตั้งคณาจารย์นิเทศก์ ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	54.5	34.5	10.9	-	-	4.44	0.69	มากที่สุด
2. มีการจัดสร้างและใช้เครื่องมือ เอกสาร การประเมินผลในการตรวจสอบและประเมินผล การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	50.9	38.2	10.9	-	-	4.40	0.68	มากที่สุด
3. มีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา /หน่วยงานการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด	54.5	40.0	5.5	-	-	4.49	0.60	มากที่สุด
4. มีรายงานผลการผ่านเกณฑ์การประเมินการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา/หน่วยงาน การศึกษา ตามมาตรฐานประกอบการณ์วิชาชีพ	47.3	47.3	5.5	-	-	4.42	0.60	มากที่สุด / มาก
5. มีการรายงานผลการดำเนินงานการฝึกปฏิบัติการ วิชาชีพทางการบริหารการศึกษา	43.6	47.3	9.1	-	-	4.35	0.64	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม การตรวจสอบประเมินผล (CHECK)								มากที่สุด

4) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (ACT)

ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านการนำผลการประเมินมา ปรับปรุง (ACT) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ มีการนำผลการสรุปและประเมินผล มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.31 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.63 รองลงมาคือ มีการนำผลการ แก้ไข ปรับปรุงมาจัดทำเป็นคู่มือแนวทางในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย (Mean) 4.16ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) 0.74 ดังตาราง 9

ตาราง 9 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ระดับความคิดเห็น						S.D	การ แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	(\bar{x})		
1. มีการนำผลการสรุปและประเมินผล มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา แนวทางการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	40.0	50.9	9.1	-	-	4.31	0.63	มาก
2. มีการนำผลการแก้ไข ปรับปรุงมาจัดทำ เป็นคู่มือแนวทางในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	36.4	43.6	20.0	-	-	4.16	0.74	มาก
ระดับความคิดเห็นในภาพรวม การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (ACT)								มาก

การอภิปรายผล

การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของ
คุรุสภา โดยภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ประกอบด้วย อาจารย์
ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารพี่เลี้ยง นิสิต / นักศึกษาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ และสถานศึกษา / หน่วยงาน
การศึกษาที่เป็นหน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1. ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2558 คือ อาจารย์
ประจำ หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ
การศึกษา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้
บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ อาจารย์
ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น
หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนและต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมี
ผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ
เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1
รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

2. ปัจจัยคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์มีความรู้ความสามารถในการนิเทศและ
ดูแลให้คำปรึกษา อาจารย์นิเทศก์มีความรู้ความสามารถในการติดตาม และประเมิน ผลการฝึกปฏิบัติการ
วิชาชีพ สอดคล้องกับประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อ
การประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2557
มาตรฐานคณาจารย์นิเทศก์มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาโท (กรณีหลักสูตร ป.ตรี) และไม่ต่ำกว่า ป.เอก (ในกรณี
หลักสูตร ป.โท/เอก) ในสาขาวิชาที่จะนิเทศ หรือมีประสบการณ์ในการนิเทศมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ในกรณี

ที่มี ประสิทธิภาพไม่ได้ตามมาตรฐาน ให้ใช้การนิเทศร่วมกับผู้ที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน คณาจารย์ นิเทศก์มีจำนวนที่เหมาะสม ทั้งนี้ ไม่เกิน 1 : 10 และมีรายชื่อคณาจารย์นิเทศก์ ไม่น้อยกว่ามาตรฐานที่คุรุสภา กำหนด

3. ปัจจัยคุณลักษณะของผู้บริหารพี่เลี้ยง ผู้บริหารพี่เลี้ยงเป็นผู้มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา สอดคล้องกับประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2557 มาตรฐานผู้บริหารพี่เลี้ยงมีคุณวุฒิและมีประสบการณ์ตรงกับการปฏิบัติการสอน หรือการบริหาร สถานศึกษาหรือหน่วยงานมีการจัดผู้บริหารพี่เลี้ยงที่มีคุณสมบัติและประสบการณ์ และมีรายชื่อผู้บริหารพี่เลี้ยง ไม่น้อยกว่ามาตรฐานตามที่คุรุสภากำหนด และสอดคล้องกับการสัมภาษณ์นางรื่นจิต ใจมั่น หัวหน้าฝ่ายสำนัก ผู้อำนวยการ โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี กล่าวว่า ผู้บริหารพี่เลี้ยงอาจจะไม่ใช่ผู้อำนวยการสถานศึกษาเสมอไป อาจจะเป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีวิสัยทัศน์ มีความเป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างที่ดี มีองค์ความรู้ในการให้คำแนะนำปรึกษา และส่งเสริมให้ผู้ฝึกปฏิบัติการ วิชาชีพแสดงออกถึงภาวะผู้นำได้เป็นอย่างดี

4. ปัจจัยคุณลักษณะของนิสิต / นักศึกษา นิสิต / นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพเป็นผู้ปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีมีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคมและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ สอดคล้อง กับประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2557 กระบวนการคัดเลือกนิสิต นักศึกษามีการกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกนิสิต นักศึกษา ที่เน้นการสรรหาผู้ที่มีความรู้ ความสามารถสูงเข้าศึกษา ตามที่กำหนดในเล่มหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุมา รัตนพลแสนย์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา กล่าวว่า คุณลักษณะของของนิสิต / นักศึกษา นิสิต / นักศึกษาผู้ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ นอกจาก จะต้องเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำที่ดี สิ่งเพิ่มเติมคือ จะต้องมีความจิตวิญญาณความเสียสละเพื่อผู้อื่น มีความมุ่งมั่นใน การบริหารงานสถานศึกษาและบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

5. ปัจจัยคุณลักษณะของสถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษา สถานศึกษาผ่านการประเมินและได้ มาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สอดคล้องกับประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2557 สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับนิสิตนักศึกษาต้องมี คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด มีรายชื่อโรงเรียน / หน่วยงาน สำหรับการฝึกปฏิบัติการบริหาร สถานศึกษา การบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่ามาตรฐาน และสอดคล้องกับการสัมภาษณ์นายจักรพรรดิ วัฒนา อนุกรรมการรับรองความรู้วิชาชีพทางการบริหารการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กล่าวว่า คุณลักษณะ ของสถานศึกษาหรือหน่วยงานการศึกษา หากผ่านการประเมินและได้มาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษาย่อมมีความพร้อมสำหรับการฝึก ปฏิบัติการวิชาชีพ และผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพโดยใช้กระบวนการ PDCA การวางแผน การปฏิบัติงาน (PLAN) มีการจัดทำเอกสารการติดต่อสถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษาในการเป็นหน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา การดำเนินการตามแผน (DO) มีการจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแนวคิดและหลักการ แผนการศึกษา การวัดและประเมินผลในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสำหรับ นิสิต/นักศึกษา การตรวจสอบประเมินผล (CHECK) มีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (ACT) มีการนำผลการสรุปและประเมินผล มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวความคิดของสุรรัตน์ สุทธิชัชวาลย์ (2555) เกี่ยวกับการบริหารโดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming in Mycoted) อย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้ Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่ามีบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงาน เพื่อหาข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

โดยสรุป การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา โดยใช้กระบวนการ PDCA ต้องทำให้ครบทุกขั้นตอน และองค์ประกอบสำคัญคือ คุณลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้อง หากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ย่อมทำให้กระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้นิสิต/นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากการสำรวจการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา ผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การบริหารจัดการกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ปัจจัยคุณลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารพี่เลี้ยง

นิสิต / นักศึกษา และสถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษา เป็นองค์ประกอบสำคัญในบริบทของกระบวนการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ เพื่อให้กระบวนการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพมีคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ

2. การฝึกปฏิบัติกรโดยใช้กระบวนการ PDCA ได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) การจัดเตรียมเอกสาร การจัดทำคู่มือในการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ การจัดทำแผนการฝึกปฏิบัติกร และวางแผนในการเก็บข้อมูลการฝึกปฏิบัติกร การดำเนินการตามแผน (Do) มีการจัดประชุมชี้แจงแผนการดำเนินการ การดำเนินการตามแผนการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ และมีการรายงานผลการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ การตรวจสอบและประเมินผล (Check) มีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ มีคณาจารย์ในการนิเทศติดตามผล การรายงานผลการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act) การสรุปและประเมินผลการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ ปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพมีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยโดยทำการสำรวจเชิงลึกผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารพี่เลี้ยง นิสิต / นักศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา / หน่วยงานการศึกษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยต่อยอดเกี่ยวกับกระบวนการการฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา จากหน่วยงานการศึกษา / สถานศึกษา ที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สะท้อนความเป็นจริง อันจะส่งผลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรรณิการ์ บาร์มี. (2559 พฤษภาคม, 4). ผู้อำนวยการกลุ่มรับรองปริญญา และประกาศนียบัตร

สำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. สัมภาษณ์, กรุงเทพมหานคร.

จักรพรรดิ วัฒนา. (2559 พฤษภาคม, 8). คณะอนุกรรมการรับรองความรู้วิชาชีพทางการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. สัมภาษณ์, กรุงเทพมหานคร.

จตุมา รัตนพลแสนย์. (2559 พฤษภาคม, 14) รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ

เจ้าพระยา. สัมภาษณ์, กรุงเทพมหานคร.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา. พ.ศ. 2558. (2558).

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.

รินจิต ใจมั่น. (2559 พฤษภาคม, 16) หัวหน้าฝ่ายสำนักผู้อำนวยการ โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี.

สัมภาษณ์, กรุงเทพมหานคร.

สุรัตน์ สุทธิชัยวาลย์ (2555). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน. คุรุศาสตร์คุณูปการบัณฑิต

การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2558 ก). การดำเนินงานรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา
เพื่อการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สสค.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2558 ข). มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์สสค.