



การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอน  
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ  
DEVELOPMENT OF INDICATORS AND CRITERIA FOR EVALUATING ENGLISH  
FOR INTEGRATED STUDIES INSTRUCTIONAL MANAGEMENT PROJECT

นางสาวกันยารัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน \*

Kanyarat Wongwiboonsin

รศ.ดร.กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์ \*\*

Assoc. Prof. Kamonwan Tangdhanakanond, Ph.D.

**บทคัดย่อ**

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และ 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โดยมีกรอบการวิจัยตามโมเดล CIPPI วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ 1) ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ โดยการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้ได้ร่างองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 4 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติ รวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์เป็นระดับคะแนน 1-4 และ 2) ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ ตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน และพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ ภายใต้การประเมิน 5 ด้าน 14 องค์ประกอบ และเกณฑ์ 4 ระดับ และ 2) คุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษโดยภาพรวมผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญในระดับดี

\* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: kanyaratw@gmail.com

\*\*อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: tkamonwan@hotmail.com

ISSN1905-4491

## Abstract

The purposes of this research were: 1) to develop indicators and criteria for evaluating English for an integrated studies instructional management project; 2) evaluate the quality of indicators and criteria for evaluating the English for integrated studies instructional management project. A CIPPI model was applied as the scope of the study. There were 2 phases in implementing this research study: Phase 1: developing indicators and criteria for evaluating the project by interviewing 4 school personnel; good practice schools and normal practice schools. Data were collected and synthesized to develop the indicators and 4 levels of criteria. Phase 2: evaluating the quality of indicators and criteria for evaluating project; The consistency of the factors, indicators and criteria were evaluated by 7 experts. Then, the manual of assessment, indicators and criteria for evaluating English for the integrated studies instructional management project were developed. Instruments comprised the interview schedule and evaluation form. Content analysis was employed to analyze the qualitative data whereas descriptive statistics were used to analyze the quantitative data.

The results of this research were as follows: 1) The results of developing indicators and criteria for evaluating English for the integrated studies instructional management project comprised 5 components: 14 factors, 34 indicators and 4 levels of criteria. 2) Overall, the quality of indicators and criteria for evaluating the English for integrated studies instructional management project passed expert review at a good level.

**คำสำคัญ:** การประเมินโครงการ/ ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ/โมเดล CIPPI

**KEYWORDS:** EVALUATING PROJECT/ ENGLISH FOR INTEGRATED/CIPPI MODEL

## บทนำ

ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และเป็นพลเมืองของโลก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะการใช้ภาษาที่สอง คือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งถือเป็นภาษาสากล โดยวางรากฐานการใช้ภาษาอังกฤษจากวัยเรียนอันเป็นวัยที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา แต่เดิมนั้นได้มีการพัฒนารูปแบบของโรงเรียนสองภาษา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้วยความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของนักเรียน สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม ซึ่งทำใน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบ English Program (EP) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาทุกวันเนื้อหาวิชาภาษาไทย และสังคมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย และรูปแบบ Mini English Program (MEP) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ไม่เกินร้อยละ 50 ของชั่วโมงเรียนทั้งหมดต่อสัปดาห์ ทั้งนี้โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนสองภาษาที่ได้รับการอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องมีความพร้อมทั้งด้านปัจจัย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ซึ่งพบว่ารูปแบบ EP หรือ MEP ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรปกติ รวมทั้งนักเรียนยังสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี (สุรพงศ์ งามสม, 2547, 2549) แต่พบปัญหาที่สำคัญ คือ รูปแบบ EP และ MEP ต้องอาศัยการจัดการเรียนการสอนจากครูชาวต่างชาติ และยังไม่สามารถกระจายโอกาสทางการศึกษาของโครงการนี้ ไปสู่ประชากรกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีได้ (สุรพงศ์ งามสม, 2549)

จากปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ EP และ MEP จึงได้ริเริ่มการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English for Integrated Studies: EIS) ขึ้น ซึ่งเป็นการเรียนการสอนโดยการบูรณาการภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยครูผู้สอนคนไทย ในปี พ.ศ. 2547 เริ่มจากการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ จ.ระยอง โดยการทดลองจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษาในวิชาคณิตศาสตร์กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3 ห้องเรียน พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบนี้ได้รับความสนใจจากนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และชุมชน (สุรพงศ์ งามสม, 2549) ในปีถัดมาจึงขยายผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษาในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ เป็น 9 ห้องเรียน และขยายผลเพิ่มเติมในปีต่อมา พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนปกติทั้งในระดับชั้นเดียวกัน และต่างระดับชั้น นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารกับชาวต่างชาติได้มากขึ้น ผู้ปกครองให้การสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตลอดจนครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ที่ไม่เคยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมาก่อนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ จนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในแต่ละวิชาได้ไม่แตกต่างจากครูชาวต่างชาติ (สุรพงศ์ งามสม, 2550) นอกจากนี้ยังเกิดการขยายผลการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ใน จ.ระยอง และ จ.จันทบุรี ซึ่งให้ผลที่คล้ายคลึงกัน (สุรพงศ์ งามสม, 2550) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเห็นสมควรและสนับสนุนให้สมาคม EIS แห่งประเทศไทย จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียนขึ้นเพื่อเป็นโครงการนำร่องส่งเสริมประสิทธิภาพ และความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอน เสริมสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ (สมาคม EIS แห่งประเทศไทย, 2556)

โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่นๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน มีวัตถุประสงค์ในการยกระดับสมรรถนะครูด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษและด้านการจัดการและพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษของผู้บริหารในโรงเรียนที่พัฒนาระบบการเรียนรู้สองภาษา รูปแบบ EIS ให้เป็นครุต้นแบบและผู้บริหารต้นแบบเน้นภาวะผู้นำทางการสอนและหลักสูตรสู่มาตรฐานนานาชาติ พัฒนาระบบการเรียนรู้รูปแบบสองภาษาแบบ EIS ให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของนักเรียนสู่มาตรฐานนานาชาติ และกระจายการศึกษารูปแบบ EIS เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสองภาษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานการศึกษาอื่นๆที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินการใน 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เร่งความพร้อมการขับเคลื่อนโครงการฯ ตามนโยบายนำร่อง ระยะที่ 2 คือ การขยายผลโครงการ โครงการดังกล่าวช่วยพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ให้มีระดับที่สูงขึ้น พัฒนากิจกรรมทางการใช้ภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงสร้างทักษะการแสวงหาความรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี โครงการมีระยะเวลาการดำเนินงาน ตั้งแต่ เดือนมีนาคม 2556 – เดือนกันยายน 2558 ซึ่งมีศูนย์การดำเนินงานแยกออกเป็น 6 ศูนย์ตามภูมิภาค เป็นแหล่งในการจัดการเพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษด้วยการบูรณาการในระดับโรงเรียนของแต่ละภูมิภาค (สมาคม EIS แห่งประเทศไทย, 2556) โดยที่เมื่อโครงการนี้สิ้นสุดลง ก็มีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เช่น โครงการวิจัยและพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่มาตรฐานสากล ในเครือข่ายโรงเรียน EIS: English for integrated studies และโครงการอบรมปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพการนิเทศการเรียนการสอน EIS สำหรับผู้บริหาร

และวิทยากรแกนนำ (EIS Coach) สมาคม EIS แห่งประเทศไทย แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินโครงการจำเป็นจะต้องมีการประเมินโครงการเกิดขึ้น เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการดำเนินการ เนื่องจากการประเมินเป็นการจัดหาข้อมูลของการดำเนินการ แล้วนำข้อมูลมาแปลงเป็นสารสนเทศ สำหรับนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Guilu Zhang และคณะ (2011) ใช้โมเดลการประเมิน CIPP เป็นกรอบแนวทางในการวางแผน การนำไปใช้ และประเมินโปรแกรมการบริการการเรียนรู้ เบลูวาเรศ (2541) ได้ใช้โมเดลการประเมิน CIPP ในการประเมินโครงการการศึกษา พงศ์เทพ จิระโร (2538) ได้ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ผลผลิต และปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียน พบว่าการประเมินโครงการที่ให้ข้อมูลหรือการตัดสินใจที่ครบถ้วน และนิยมมาก คือ การประเมินโครงการโดยใช้โมเดลการประเมิน CIPP ซึ่งกล่าวไว้โดย Stufflebeam (1971) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context: C) 2) การประเมินปัจจัย (Input: I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process: P) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product: P) ต่อมาได้มีการปรับปรุงโมเดลการประเมิน CIPP โดยเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต ใน 4 ประเด็น (Stufflebeam, 2007) ได้แก่ 1) การประเมินผลกระทบ (Impact: I) 2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness: E) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability: S) และ 4) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability: T) จึงได้มีการปรับชื่อโมเดลการประเมินเป็นโมเดล CIPPIEST ซึ่งการประเมินตามโมเดล CIPPIEST จะให้ผลลัพธ์การประเมินที่มีความละเอียดมากกว่าโมเดล CIPP เนื่องจากโมเดล CIPPIEST จะให้ความสำคัญกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากที่การดำเนินการหรือโครงการสิ้นสุดลงไปแล้ว (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2558) จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบงานวิจัยที่ใช้โมเดลนี้ในการประเมิน คือ ชนากานต์ ฮึกหาญ (2558) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ ชูชัย นิลสันเทียะ (2554) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ภายใต้กรอบการประเมินเชิงระบบของ CIPPIEST Model

การประเมินโครงการจำเป็นจะต้องมีการสร้างตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อให้การประเมินโครงการเป็นไปอย่างตรงประเด็น และมีคุณภาพ จึงนำสู่การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อใช้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน จากงานวิจัยของเศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา สิริกมล หม่อมลทิน (2549) ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษานานาชาติ และสันติ งามเสริฐ (2551) ศึกษาการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามลักษณะเนื้อหาของสิ่งที่ต้องการประเมิน ทั้งนี้ต้องมีการพัฒนาเกณฑ์ควบคู่กันไปด้วยเพื่อให้มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจการประเมินผลของโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน โดยพัฒนาองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการดังกล่าวด้วยการใช้โมเดลการประเมิน CIPPI เพื่อเป็นเครื่องมือในการ

ตัดสินใจและปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถพัฒนานักเรียน และประเทศชาติต่อไป

### วัตถุประสงค์

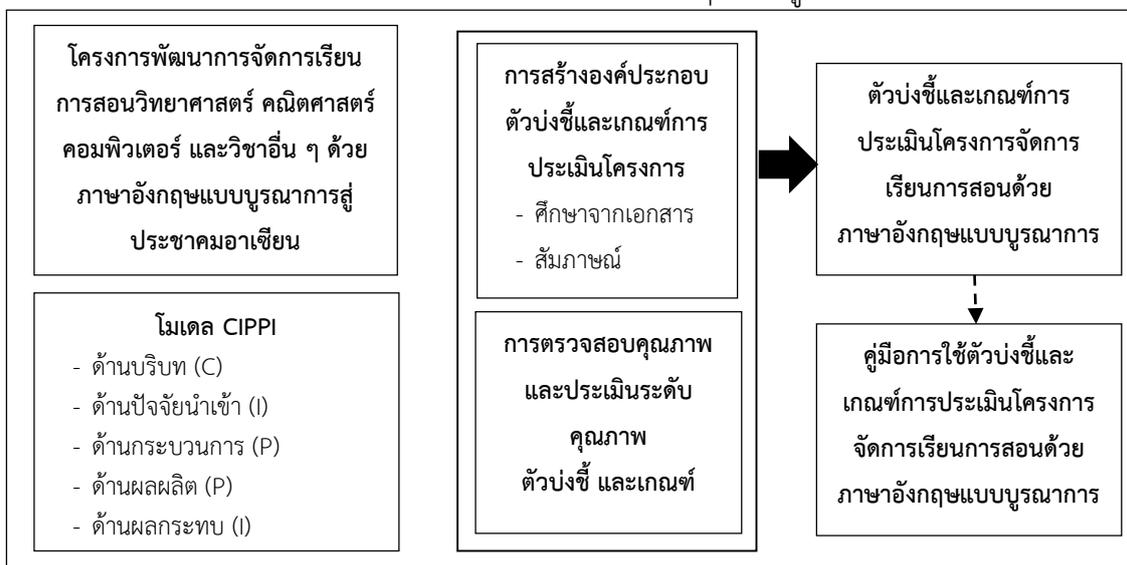
1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสำหรับนำไปใช้ในการประเมิน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ในการประเมินได้
2. สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้

### กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้เกิดจากความต้องการในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการโครงการต่อไป โดยใช้แนวทางในการดำเนินการประเมินด้วยโมเดล CIPPI ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์โรงเรียนที่ดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการและสังเคราะห์องค์ประกอบในการ และตัวบ่งชี้ในการประเมิน ทำการตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน และจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยออกเป็น 2 ระยะ คือ 1) ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ 2) ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ

1. ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร 2) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับครู และ 3) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียน ดำเนินการสังเคราะห์องค์ประกอบในการประเมินโครงการ และการประเมินการจัดการเรียนการสอน นำสู่การกำหนดลักษณะในการประเมิน 5 ด้านตามโมเดลการประเมิน CIPPI โดยทำการคัดเลือกองค์ประกอบที่ตรงกันจากแหล่งข้อมูล จำนวน 2 แหล่งขึ้นไป (ชนากานต์ ฮีทหาญ, 2558; ชูชัย นิลสันเทียะ, 2554; ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์, 2551; เพียงแข ภูผายาง, 2550; มณีรัตน์ ห่วงจิตร, 2552; วชิระ จันทราช, 2554; เศรษฐภรณ์ หน่อคำ, 2548; อุทุมพร ชื่นวิญญา, 2545; อัมภา ชนินทรเทพ, 2540; Mmbwanga, 2015; Powell and Conrad, 2015) เพื่อให้ได้ร่างองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จากนั้นพัฒนาแบบสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน จำนวน 4 โรงเรียน โดยแบ่งเป็น 1) โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี (good practice) ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง และโรงเรียนโพธิสารพิทยากร 2) โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ ได้แก่ โรงเรียนวัดอินทาราม และโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และสัมภาษณ์ แล้วปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ พร้อมทั้งพัฒนาเกณฑ์ระดับตัวบ่งชี้ เป็นจำนวนระดับคะแนน ตั้งแต่ 1-4 คะแนน และพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้รูปแบบรูบริก (Scoring Rubric) ให้มีความสอดคล้องกับระดับคะแนน

2. ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1) แบบตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ 2) แบบประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์ วิเคราะห์ค่าดัชนี IOC แล้วดำเนินการพัฒนาปรับปรุง และแก้ไของค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินระดับคุณภาพ และจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ระยะที่ 1 ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอแบบบรรยาย

#### ระยะที่ 2 ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ

1. การวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC การตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการซึ่งจะต้องพิจารณาถึงค่าดัชนีที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2. การหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และทำการแปลผลการประเมินของตัวบ่งชี้และเกณฑ์จากค่าเฉลี่ยในรายข้อดังนี้

3.50 – 4.00 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก

2.50 – 3.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับพอใช้
1.00 – 1.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต้องปรับปรุง

## ผลการวิจัย

### 1. ผลของการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการ

เมื่อได้ผลการสัมภาษณ์จากโรงเรียน 4 โรงเรียน ได้มีการปรับตัวบ่งชี้ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ได้แก่ 1) ด้านบริบท ได้ปรับให้เหลือเพียงองค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีการปรับเปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบของคุณภาพผู้บริหาร และปรับเปลี่ยนองค์ประกอบ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยการเพิ่มรายละเอียดให้มีตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรอื่น นอกเหนือจากผู้ปกครอง 3) ด้านกระบวนการ สิ่งที่ปรับมากที่สุดคือ องค์ประกอบการนิเทศและติดตามผล เพราะจากการสัมภาษณ์โรงเรียน พบว่า การนิเทศและติดตามผลมีความสำคัญต่อการดำเนินงานตามโครงการมาก จึงมีการเพิ่ม 2 ตัวบ่งชี้ เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ให้กับการประเมินในองค์ประกอบการนิเทศและติดตามผล 4) ด้านผลผลิต มีการปรับเพิ่มตัวบ่งชี้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ เพราะถือเป็นคะแนนมาตรฐานที่มีการจัดสอบทั่วประเทศ และ 5) ด้านผลกระทบ ไม่มีการปรับรายละเอียดของตัวบ่งชี้ และพัฒนาเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ใน 4 ระดับคะแนน

สรุปได้ว่า ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วย ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ภายใต้โมเดลการประเมิน CIPPI ประกอบด้วย 5 ด้าน 14 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ ภายใต้เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 4 ระดับคะแนน

### 2. ผลของการตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการ

ผู้เชี่ยวชาญ 7 คน ได้ทำการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตรวจสอบ ซึ่งได้ผลค่าดัชนี IOC เฉลี่ยมากกว่า 0.5 ขึ้นไป เป็นส่วนใหญ่ แต่มีการปรับ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ซึ่งมีผลดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ผลของการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมิน (ระดับคะแนน)			
	4	3	2	1
<b>ด้านบริบท: องค์ประกอบความต้องการจำเป็น</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ	ไม่มี
เกณฑ์พิจารณา				
1. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบุคลากร, 2. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน, 3. โรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน				
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากรในโรงเรียน	มี 4 ข้อ	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ
เกณฑ์พิจารณา				
1. ความเพียงพอของจำนวนครู, 2. ความเพียงพอของงบประมาณโรงเรียน, 3. ความเพียงพอของสื่อและวัสดุอุปกรณ์, 4. สภาพแวดล้อมและสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ				
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบ: คุณภาพของผู้บริหาร</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกำหนดนโยบายโรงเรียน	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ	ไม่มี
เกณฑ์พิจารณา				
1. นโยบายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับโครงการ, 2. นโยบายโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรในโรงเรียน, 3. นโยบายโรงเรียนมุ่งพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมิน (ระดับคะแนน)			
	4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เกณฑ์พิจารณา	มี 4 ข้อ	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ, 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน, 3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ, 4. ผู้บริหารเป็นผู้นำที่ดี				
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน เกณฑ์พิจารณา	มากกว่า 4 ครั้ง	3 – 4 ครั้ง	1 – 2 ครั้ง	ไม่มี
ผู้บริหรมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน (จำนวนครั้งปีการศึกษา)				
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร เกณฑ์พิจารณา	มี 4 - 5 ข้อ	มี 2 - 3 ข้อ	มี 1 ข้อ	ไม่มี
1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน, 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ, 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ, 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ ถูกต้อง, 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น				
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบคุณภาพของครู</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 7 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู เกณฑ์พิจารณา	ระดับ B2 ขึ้นไป	ระดับ B1	ระดับ A2	ระดับ A1
ครูผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR				
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู เกณฑ์พิจารณา	มี 4 - 5 ข้อ	มี 2 - 3 ข้อ	มี 1 ข้อ	ไม่มี
1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน, 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ, 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ, 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง, 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น				
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบคุณภาพของนักเรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 9 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน เกณฑ์พิจารณา	300-400	200-299	100-199	ต่ำกว่า 100
ผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมา				
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน เกณฑ์พิจารณา	มี 4-5 ข้อ	มี 2-3 ข้อ	มี 1 ข้อ	ไม่มี
1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน, 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ, 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ, 4. ฟังเพลงสากลที่เป็นภาษาอังกฤษ, 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น				
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เกณฑ์พิจารณา	มากกว่า 4 ครั้ง	3 – 4 ครั้ง	1 – 2 ครั้ง	ไม่มี
ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน (จำนวนครั้งปีการศึกษา)				
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น เกณฑ์พิจารณา	มากกว่า 4 ครั้ง	3 – 4 ครั้ง	1 – 2 ครั้ง	ไม่มี
ชุมชนและองค์กรอื่นเข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน (จำนวนครั้งปีการศึกษา)				
ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง เกณฑ์พิจารณา	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ	ไม่มี
1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน, 2. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูด เป็นภาษาอังกฤษ, 3. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น				
<b>ด้านกระบวนการ: การจัดการเรียนการสอน</b>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมิน (ระดับคะแนน)			
	4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 14 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เกณฑ์พิจารณา 1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน, 2. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน, 3. แผนการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, 4. แผนการจัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ	มีข้อ 1-4	มีข้อ 1-3	มีข้อ 1-2	มีข้อ 1
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้ เกณฑ์พิจารณา 1. การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, 2. การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีความหลากหลาย, 3. การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับเวลาเรียน, 4. การจัดกระบวนการเรียนรู้มีการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษ	มี 4 ข้อ	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน เกณฑ์พิจารณา 1. สื่อการสอนมีการใช้หรือสอดแทรกภาษาอังกฤษ, 2. สื่อการสอนมีความหลากหลาย, 3. สื่อการสอนช่วยดึงความสนใจของนักเรียน, 4. สื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	มี 4 ข้อ	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ
<b>ด้านกระบวนการ: การพัฒนาคุณภาพของครู</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ เกณฑ์พิจารณา ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (จำนวนครั้ง/ปีการศึกษา)	มากกว่า 4 ครั้ง	3-4 ครั้ง	1-2 ครั้ง	ไม่มี
ตัวบ่งชี้ที่ 18 การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก เกณฑ์พิจารณา ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน (จำนวนครั้ง/ปีการศึกษา)	มากกว่า 4 ครั้ง	3-4 ครั้ง	1-2 ครั้ง	ไม่มี
ตัวบ่งชี้ที่ 19 การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู เกณฑ์พิจารณา 1. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด, 2. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่หน่วยงานภายนอกจัด โดยผู้บริหารส่งครูไปพัฒนา, 3. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่ครูสนใจเข้าร่วมและเสนอไปยังผู้บริหาร	มีข้อ 1-3	มีข้อ 1-2	มีข้อ 1	ไม่มี
<b>ด้านกระบวนการ: การวัดและประเมินผลนักเรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 20 ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน เกณฑ์พิจารณา 1. ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย, 2. ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล, 3. ครูใช้การประเมินทั้งรูปแบบของรายบุคคล และรายกลุ่ม, 4. ครูให้ผลป้อนกลับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	มี 4 ข้อ	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 21 ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล เกณฑ์พิจารณา	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาคเรียน ละ 1 ครั้ง	ไม่มี
ตัวบ่งชี้ที่ 22 ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศและติดตามผล เกณฑ์พิจารณา 1. มีการกำหนดแผนการนิเทศและติดตามผล, 2. มีการแจ้งผลการนิเทศการสอนให้ครูทราบ, 3. มีการติดตามผลหลังจากการนิเทศการสอน	มี 3 ข้อ	มี 2 ข้อ	มี 1 ข้อ	ไม่มี
ตัวบ่งชี้ที่ 23 ความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน เกณฑ์พิจารณา 1. ผู้บริหารนิเทศการสอนของครู, 2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้นิเทศการสอนของครู, 3. เพื่อนครูนิเทศการสอนของครู, 4. ผู้ปกครอง หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องนิเทศการสอนของครู, 5. นักเรียนประเมินการสอนของครู	มี 5 ข้อ	มี 4 ข้อ	มี 3 ข้อ	มี 1-2 ข้อ
<b>ด้านผลผลิต: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 24 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ เกณฑ์พิจารณา ผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาคณิตศาสตร์ในปีการศึกษาปัจจุบัน	3.00-4.00	2.00-2.99	1.00-1.99	ต่ำกว่า 1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 25 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์	3.00-4.00	2.00-2.99	1.00-1.99	ต่ำกว่า 1.00

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมิน (ระดับคะแนน)			
	4	3	2	1
<b>เกณฑ์การพิจารณา</b>				
ผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษาปัจจุบัน				
ตัวบ่งชี้ที่ 26 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์	3.00 – 4.00	2.00 – 2.99	1.00 – 1.99	ต่ำกว่า 1.00
<b>เกณฑ์การพิจารณา</b>				
ผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาคอมพิวเตอร์ในปีการศึกษาปัจจุบัน				
ตัวบ่งชี้ที่ 27 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	3.00 – 4.00	2.00 – 2.99	1.00 – 1.99	ต่ำกว่า 1.00
<b>เกณฑ์การพิจารณา</b>				
ผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษในปีการศึกษาปัจจุบัน				
ตัวบ่งชี้ที่ 28 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ	สูงกว่า ร้อยละ 10	สูงกว่า ร้อยละ 5	สูงกว่า ไม่เกิน ร้อยละ 5	ต่ำกว่า
<b>เกณฑ์การพิจารณา</b>				
ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน เทียบกับคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน				
<b>ด้านผลผลิต: ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 29 ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	2.50 – 3.00	2.00 – 2.49	1.50 – 1.99	1.00 – 1.49
<b>ด้านผลผลิต: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 30 ระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน	3.50 – 4.00	2.50 – 3.49	1.50 – 2.49	1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 31 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน	3.50 – 4.00	2.50 – 3.49	1.50 – 2.49	1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน	3.50 – 4.00	2.50 – 3.49	1.50 – 2.49	1.00 – 1.49
<b>ด้านผลกระทบ: ความพึงพอใจต่อนักเรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 33 ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.50 – 4.00	2.50 – 3.49	1.50 – 2.49	1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.50 – 4.00	2.50 – 3.49	1.50 – 2.49	1.00 – 1.49

จากนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาแบบประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ เป็นการคะแนนในระดับ 1-4 เมื่อผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทำการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน และทำการแปลผลการประเมินของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในรายข้อพบว่า ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ จึงสามารถสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี

#### อภิปรายผล

1. ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ด้านบริบท ในองค์ประกอบความต้องการจำเป็น เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่โรงเรียนจำเป็นต้องดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพราะโรงเรียนควรจะต้องทราบว่าโรงเรียนมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใดในการที่จะใช้โครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการมาใช้ในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Powell และ Conrad (2015) ที่แสดงให้เห็นว่า การประเมินด้านบริบท จะต้องประเมินจากความต้องการของนักเรียน และความจำเป็นของหลักสูตร

ด้านปัจจัยนำเข้า ในองค์ประกอบคุณภาพของผู้บริหาร เป็นการประเมินด้านการกำหนดนโยบายโรงเรียนของผู้บริหารในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ วิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานเป็นทีม การให้ความสนใจต่อการใช้ภาษาอังกฤษของผู้บริหาร รวมทั้งความสามารถในการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนสามารถพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนากานต์ ฮีทหาญ (2558) ชูชัย นิลสันเทียะ (2554) ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551) และ เศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความสำคัญต่อการดำเนินการ และผลักดันให้เกิดการทำงานภายในโรงเรียน หากผู้บริหารให้ความสำคัญและมีวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนองค์กรได้ดี ก็จะทำให้การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เป็นไปได้ด้วยดี

ด้านกระบวนการ ในองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพของครู เป็นการประเมินการเข้ารับการพัฒนาของครูในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และการพัฒนาตามวิชาเอก รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณของทางโรงเรียนในการส่งครูเข้ารับการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551) เศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) และอุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) สะท้อนให้เห็นว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนานักเรียน หากต้องการให้นักเรียนพัฒนาไปอย่างไร ก็จำเป็นจะต้องพัฒนาครูให้มีความรู้มากเพียงพอสำหรับนำไปถ่ายทอดสู่นักเรียน และขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

ด้านผลผลิต ในองค์ประกอบระดับความพึงพอใจ เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประเมินโดยครู นักเรียน และผู้ปกครอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mmbwanga และคณะ (2015) สะท้อนให้เห็นว่าภายหลังจากที่มีการจัดการตามโครงการ หรือโปรแกรมใด ๆ นอกจากจะมีการประเมินทางด้านผลผลิตที่เน้นทางด้านผลสัมฤทธิ์แล้ว ควรจะทำการประเมินความพึงพอใจควบคู่ไปด้วย และ

ด้านผลกระทบ ในองค์ประกอบความพึงพอใจต่อนักเรียน เป็นการประเมินภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นที่เรียบร้อยแล้วว่านักเรียนมีระดับความรู้หรือแสดงความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และมีการพัฒนาไปมากน้อยเพียงใดสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูชัย นิลสันเทียะ (2554) ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551) และวชิระ จันทราช (2554) สะท้อนให้เห็นว่าภายหลังจากการดำเนินงานจะต้องมีการประเมิน เพื่อให้รู้ว่าผู้ที่เข้าร่วมโครงการมีผลการพัฒนาเป็นอย่างไร และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. ผลการประเมินระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าตัวบ่งชี้และเกณฑ์มีคุณภาพอยู่ในระดับที่เหมาะสมจะนำมาใช้ในการประเมินโครงการ โดยที่ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ได้ผ่านการตรวจสอบความสอดคล้องของด้านองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์ในการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ผ่านการตรวจสอบมาแล้ว และมีการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินระดับคุณภาพ ผลการประเมินในภาพรวมจึงอยู่ในระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินไปใช้ของโรงเรียน ควรศึกษาคู่่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งควรสร้างหรือปรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจากคู่มือ หรือเลือกใช้เครื่องมือมาตรฐานเพิ่มเติมตามความเหมาะสม เพื่อให้การประเมินเกิดประสิทธิภาพ

1.2 การนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์ไปใช้ในการประเมินโครงการ จำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลค่อนข้างมาก และใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลเป็นระยะเวลานาน จึงมีความเหมาะสมกับการประเมินภายในของโรงเรียน อย่างไรก็ตามหากจะนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการประเมินภายนอก ควรเลือกตัวบ่งชี้บางส่วนที่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ในเวลาที่เหมาะสม

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยติดตามผลการใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อปรับรายละเอียดให้มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรรวบรวมข้อมูลและสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งในด้านของขนาดโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมลักษณะที่หลากหลายของโรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการยิ่งขึ้น

2.3 ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมสำหรับโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้านบริบท และด้านผลกระทบ เนื่องจากตัวบ่งชี้ในงานวิจัยนี้เป็นตัวบ่งชี้เพียงบางส่วนขององค์ประกอบในการประเมินของ 2 ด้านดังกล่าว

2.4 ควรพัฒนาโมเดลพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการ เป็นโมเดล CIPPIEST ซึ่งเป็นโมเดลการประเมินที่เน้นการประเมินผลผลิต และจะช่วยให้เห็นผลการประเมินโครงการที่สะท้อนผลจากการพัฒนาของนักเรียนได้มากขึ้น

2.5 ควรเพิ่มการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อให้มีผลการตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *โรงเรียนสองภาษา (English Program)*. สืบค้นจาก

[http://www.moe.go.th/5TypeSchool/school\\_eng.htm](http://www.moe.go.th/5TypeSchool/school_eng.htm)

ชนากานต์ ฮึกหาญ. (2558). การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ

โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. *รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลการวิจัยระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับชาติ ด้านการศึกษา*, 3(6), 116-126.

ชูชัย นิลสันเทียะ. (2554). *การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์*. สืบค้น

จาก [http://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=84812 &bcat\\_id=16](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=84812 &bcat_id=16)

ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์. (2551). *การประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา* (สารนิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.

เนติ เฉลยวาเรศ. (2541). *การประเมินอภิมานการใช้แบบจำลองซิปในการประเมินโครงการการศึกษา* (วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

- พงศ์เทพ จิระโร. (2538). การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- เพียงแข ภูผายาง. (2550). การประเมินการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น ช่วงชั้น  
ที่ 1 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ขอนแก่น (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- มณีรัตน์ หว่างจิตร์. (2552). การประเมินการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).  
ราชภัฏเลย, เลย.
- วชิระ จันทราช. (2554). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์  
วิจัย, 3(2), 3-10.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2558). โมเดล CIPP ที่เปลี่ยนไป: ความหมาย ความสำคัญ และพัฒนาการ.  
สารสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2(1), 64-78.
- เศรษฐภรณ์ หน่อคำ. (2548). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร  
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้  
ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- สมาคม EIS แห่งประเทศไทย. (2556). โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชา  
อื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน. สืบค้นจาก <http://www.eisth.org>
- สิริกมล หอมมลทิน. (2549). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน:  
กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- สันติ งามเสริฐ. (2551). การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับ  
บุคลากรสายแพทย์ กอทัพรื้อ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- สุรพงศ์ งามสม. (2547). รายงานการศึกษาพัฒนาโครงการหลักสูตรสองภาษา จังหวัดระยอง [เอกสารอัด  
สำเนา]. ระยอง: ผลงานทางวิชาการผู้อำนวยการโรงเรียนระดับ 9.
- สุรพงศ์ งามสม. (2549). รูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษาแบบสองภาษา: หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณา  
การ (EIS) กรณีศึกษาสุนทรภู่พิทย [เอกสารอัดสำเนา]. ชลบุรี: โครงการหลักสูตรนานาชาติมหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรพงศ์ งามสม. (2550). ประสิทธิภาพของ “หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (EIS)” ในโรงเรียนสังกัด  
เทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง [เอกสารอัดสำเนา]. ระยอง: โครงการหลักสูตรนานาชาติมหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทุมพร ชื่นวิญญา. (2545). การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียน  
โยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- อำภา ชนินทรเทพ. (2540). การประเมินการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  
ในจังหวัดนครศรีธรรมราช (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

## ภาษาอังกฤษ

- Mmbwanga, D. Et al (2015). Assessment of institutional and personnel-related challenges facing educational programme for the mentally challenged persons at Kaimosi special school, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 6(13), 13-20.
- Powell, B. & Conrad, E. (2015). Utilizing the CIPP model as a means to develop an integrated Service-Learning component in a University Health Course. *Journal of Health Education Teaching*, 6(1), 21-32.
- Stufflebeam, D. L. et al (1971). *Educational evaluation and decision making*. Itaca: FE Peacock.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models & applications*. CA: Jossey-Bass.
- Zhang, G. et al (2011). Using the Context, Input, Process, and Product Evaluation Model (CIPP) as a Comprehensive Framework to Guide the Planning, Implementation, and Assessment of Service-learning Programs. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 15, 57-83.