



วารสารอิเล็กทรอนิกส์
ทางการศึกษา

OJED, Vol.9, No.2, 2014, pp. 251-263

OJED

An Online Journal
of Education

<http://www.edu.chula.ac.th/ojed>

อิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

EFFECTS OF TEACHER EMPOWERMENT ON CLASSROOM ACTION RESEARCH OUTPUT WITH
CLASSROOM ACTION RESEARCH COMPETENCY AS MEDIATOR

นางสาวทิพวรรณ ภัทรานุสรณ์ *

Tippawan Phattaranusorn

รศ.ดร.อวยพร เรืองตระกูล **

Assoc. Prof. Auyporn Ruengtrakul, Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) วิเคราะห์ลักษณะอิทธิพลของตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตัวอย่างวิจัยคือ ครูระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 450 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติบรรยายและสถิติเชิงอ้างอิง การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันโดยใช้โปรแกรม SPSS การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างโดยใช้โปรแกรม LISREL

ผลการวิจัยพบว่า 1) โมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยของครูประกอบด้วยผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้รับอิทธิพลทางตรงจากการเสริมพลังครูและสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นตัวแปรส่งผ่านที่มีอิทธิพลต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) โมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยของครูมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 15.48 องศาอิสระเท่ากับ 12 ความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.21 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน เท่ากับ 0.99 ตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นได้ร้อยละ 80 และ 7 ตามลำดับ

* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: poy_ped@hotmail.com

** อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: rauyporn@chula.ac.th

ISSN 1905-4491

Abstract

The purposes of this research were: 1) to develop and to validate a causal and effect model of action research competency, and 2) to analyze the direct effect of teacher empowerment on classroom action research output and the indirect effect of teacher empowerment on classroom action research output with classroom action research competency as a mediator. The sample of this study was 450 teachers. A questionnaire was used as the research instrument. Data was analyzed using descriptive statistics and Pearson's correlation by employing SPSS in addition to structural equation model(SEM) analysis by LISREL.

The research findings were as follows: 1) A cause and effect model of action research competency ,i.e., Classroom action research output had a direct effect on teacher empowerment and was significant as a mediated variable in classroom action research competency.($p < .01$) 2) A cause and effect model of action research competency fitted the empirical data indicated by Chi-square= 15.48, $df=12$, p -value=0.21 and GFI=0.99. The variables in the model explained 80% and 7% of variance of classroom action research output and classroom action research competency.

คำสำคัญ : การเสริมพลังอำนาจครู / สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน / ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
KEYWORDS : TEACHER EMPOWERMENT / CLASSROOM ACTION RESEARCH COMPETENCY /
CLASSROOM ACTION RESEARCH OUTPUT

บทนำ

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำให้ครูเปลี่ยนแปลงบทบาทจากผู้สอนกลายมาเป็นผู้วิจัยประกอบกับผลจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้ครูต้องทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูและพัฒนาระบบการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมในการอยากรู้ อยากเรียน โดยผู้เรียนและผู้สอนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆเพื่อให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับชั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิชาชีพครูให้ไปสู่การเป็นครูมืออาชีพเป็นเครื่องมือช่วยพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนเกิดการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังเป็นสิ่งสะท้อนความสำเร็จในการปฏิบัติงานครูได้อย่างเป็นรูปธรรม (Arends, 1994; อุทุมพร จามรมาน, 2537; กรมวิชาการ, 2542; ครุรักษ์ ภิรมรักษ์, 2544) และผลการวิจัยปฏิบัติการของครูนอกจากนำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียนและพัฒนาวิชาชีพครูแล้วผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังมีประโยชน์สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรแก่โรงเรียนใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการพัฒนาการเรียนการสอนแก่บุคคลอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดแนวทางในการศึกษาค้นหาความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งและมีประโยชน์ต่อไป นอกจากนี้การเลื่อนระดับตำแหน่งทางวิชาการของผู้ที่อยู่ในสายวิชาชีพทางการศึกษายังมีข้อกำหนดการส่งผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยประกอบการพิจารณา (กิตติคุณ เทพหัสดิน ณ อยุธยา และ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, 2550) ดังนั้นครูจึงต้องมีสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือความรู้ความสามารถที่ครูพึงมีเพื่อให้ครูทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด (สุพรรณิ สีนโพธิ์, 2546; ชูชัย สมितिไกร, 2552) ประกอบด้วย เจตคติที่ดีในการทำวิจัย ความรู้ความสามารถและทักษะ

ในการวิจัย (Lombard, 2006; Katherine, Connor, Greene & Anderson, 2007; ประภารัต มีเหลือ, 2540; สุพรรณิ สินโพธิ์, 2546; ญัฐพร พวงไธสง, 2546; ปรีดา เพ็ญกาญ, 2548; วรณะ บรรจง, 2551; บุญสิทธิ์ ไชยชนะ, 2552)

ความรู้ความสามารถ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูจะทำให้ครูเกิดสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน โดยความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะเกิดขึ้นได้ครูต้องได้รับการส่งเสริม การสนับสนุนจากผู้บริหาร หน่วยงาน ที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้าและเพื่อนครู (Mills, 2003; Greene&Anderson, 2007) และกระบวนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพครู (Blase&Blase, 1994; Day, 1999; Avalos, 1997; สุพรรณิ สินโพธิ์, 2546; บุญสิทธิ์ ไชยชนะ, 2552; กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล, 2553)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยพบว่าการพัฒนาคุณภาพครูในการทำวิจัยนั้นมีวิธีการดำเนินการได้หลายวิธีโดยมีแนวคิดที่ตรงกันคือการเสริมพลังการทำงาน หมายถึงกระบวนการสร้าง การพัฒนาและการเพิ่มพลังการทำงานภายในบุคคลหรือกลุ่มบุคคลด้วยการกระทำที่เป็นการสนับสนุน ช่วยให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้พัฒนาความสามารถในการทำงานเพิ่มมากขึ้น (Gibson, 1991; Tebbitt, 1993; Smith, 1996; Rinehart et al., 1998; Gutierrez, Parson&Cox, 1998; Page&Czuba, 1999; Joyce, 2000; Nunan, 2003; Bialach, 2008) ซึ่งในบริบทของประเทศไทยการพัฒนาครูมีวิธีการดำเนินการด้วยกันหลายวิธี อาทิเช่น การอบรม(training) การสอนงาน(coaching) การเป็นพี่เลี้ยง(mentoring) การนิเทศการศึกษา(supervision)และการสร้างระบบพี่เลี้ยง(coaching and mentoring) วิธีการในการพัฒนาครูในการทำวิจัยในแต่ละวิธีนั้นต่างมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูในแต่ละด้าน อาทิเช่น ด้านความรู้ความสามารถ ด้านการปฏิบัติ และด้านขวัญและกำลังใจ (Blase&Blase, 1994; Day, 1999; Avalos, 1997; Kanpol, 2000) มีนักการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาศักยภาพครูในการวิจัย อาทิเช่น บุญสิทธิ์ ไชยชนะ (2552) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้โปรแกรมการส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองด้านบทบาทครูวิจัยและสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครูโดยการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยพบว่าหลังจากการใช้โปรแกรมนักศึกษาครูมีความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จารุวรรณ ศิลปรัตน์ (2548) ได้พัฒนารูปแบบการเสริมพลังการทำงานเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็นนักวิจัยของครูอนุบาลโดยใช้การทดลองให้ครูได้รับการฝึกอบรมครูอนุบาลผู้ทำหน้าที่สอนในโรงเรียนพบว่าครูอนุบาลมีศักยภาพการเป็นนักวิจัยเพิ่มขึ้นทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยุพิน ยืนยง (2553) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 ที่มีชื่อว่า CIPE พบว่าครูมีสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับที่สูงมาก

รายงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูพบว่ามีความเป็นจำนวนมากเมื่อวิเคราะห์ผลพบว่าสามารถแบ่งประเด็นวิจัยได้ออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มแรกเป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและกลุ่มที่สองเป็นการศึกษาผลที่เกิดจากสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประเด็นที่น่าสนใจคือการศึกษาคำความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของประเด็นวิจัยทั้งสองประเด็นร่วมกันเป็นภาพรวมโดยใช้สถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง(SEM)โดยจะศึกษาสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3ด้านประกอบด้วย ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และ

ศึกษาอิทธิพลของการเสริมพลังครูที่ส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนประกอบด้วย การอบรม (training) การสอนงาน(coaching) การเป็นพี่เลี้ยง(mentoring) การนิเทศการศึกษา(supervision)และการสร้างระบบพี่เลี้ยง (coaching and mentoring) นอกจากนี้ยังมีศึกษาผลที่เกิดจากสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคือผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3 ด้านได้แก่ **คุณภาพการวิจัย การบรรลุเป้าหมายของการวิจัยและการใช้ประโยชน์ผลการวิจัย**

ผลการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้พัฒนาสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูและเทคนิคการเสริมพลังครู เพื่อให้เกิดผลต่อการปฏิบัติงานครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและจะช่วยสร้างองค์ความรู้จากการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้กว้างขวางกว่าเดิม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลอิทธิพลของการเสริมอำนาจพลังครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. เพื่อวิเคราะห์ลักษณะการส่งผ่านของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ได้รับอิทธิพลจากการเสริมพลังอำนาจครูไปยังผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ครูประจำการในโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ตัวแปรที่ใช้ในการในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

ตัวแปรตาม คือ ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) คุณภาพการวิจัย 2) การบรรลุเป้าหมายผลการวิจัย 3) ประโยชน์ที่เกิดจากการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเสริมพลังอำนาจครู วัดจากตัวแปรที่สังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ 1) การอบรม 2) การนิเทศการศึกษา 3) การสอนงาน 4) การเป็นพี่เลี้ยง

ตัวแปรส่งผ่าน ได้แก่ สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ 1) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2) เจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3) ทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูประจำการในโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) ปี 2555 จำนวน 14,461 คน

ตัวอย่างวิจัย

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.)ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 การคัดเลือกตัวอย่างใช้แบบหลายขั้นตอน เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ด้วยโมเดลสมการโครงสร้าง(SEM)เพื่อประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธีโลคัลลิฮูด(Maximum Likelihood)จึงต้องใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Hair และคณะ (1988 อ้างถึงใน นางลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) โดย Hair และคณะเสนอไว้ว่าขนาดกลุ่ม

ตัวอย่างต้องมีอย่างน้อย 5-20 คนต่อ 1 พารามิเตอร์ โดยการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรที่ต้องใช้ในงานวิจัยทั้งหมด 14 ตัวแปรจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณจำนวน 23 พารามิเตอร์ดังนั้นจึงได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 450 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูและเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้นหรือโมเดลลิสเรล ตัวแปรที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรแฝงทั้งหมด 3 ตัวแปรเป็นตัวแปรแฝงภายในมี 3 ตัวได้แก่ การเสริมพลังครู สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัยเป็นดังต่อไปนี้

การเสริมพลังครู(teacher empowerment) หมายถึง เทคนิคหรือกระบวนการที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อให้ครูสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประกอบด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่ 1) การอบรม 2) การนิเทศการศึกษา 3) การเป็นพี่เลี้ยง 4) การสอนงาน

สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน(classroom action research competency) หมายถึง หมายถึง ระดับความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติของครูในการสร้างความรู้ สร้างนวัตกรรมและแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นผ่านกระบวนการวิจัย โดยผลการวิจัยที่ได้ถูกนำไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นและเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2) ด้านทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3) ด้านเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research output) หมายถึง ผลที่ได้รับจากการใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถสะท้อนผลการวิจัยที่มาจากวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน และผลการวิจัยสามารถช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตลอดจนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ครูผู้ทำวิจัยและบุคคลที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ได้แก่ 1) คุณภาพการวิจัย 2) การบรรลุเป้าหมายของการวิจัย 3) ประโยชน์ที่เกิดจากผลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามสำหรับครูแบ่งออกเป็น 4 ตอนโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามเป็นแบบเติมคำตอบและตรวจสอบรายการ (check list) เกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา การอบรม การนิเทศการศึกษา การสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า(rating scale) จำนวน 15 ข้อโดยเป็นคำถามเชิงบวก (positive) และคำถามเชิงลบ (negative) ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยศึกษาและพัฒนาจากแบบประเมินความรู้สึกต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ ญัฐพร พวงไธสง (2546)และแบบวัดเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ บุญสิทธิ์ ไชยชนะ (2552)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนข้อคำถามในส่วนนี้ผู้วิจัยดำเนินการสร้างด้วยตนเองโดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและสร้างข้อคำถามตามโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในส่วนข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยศึกษาและพัฒนาจากแบบสอบถามวัดสมรรถภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ สุพรรณิ สนิโพธิ์ (2546) ซึ่งพัฒนามาจากแบบวัดความสามารถทางวิธีวิทยาการวิจัยของ นวรัตน์ พูนไย (2545) และพัฒนามาจากแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของบุญสิทธิ์ ไชยชนะ (2552)

ตอนที่ 5 เกี่ยวกับผลผลิตในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้านได้แก่ คุณภาพการวิจัย การบรรลุเป้าหมายของผลการวิจัยและประโยชน์ที่เกิดจากผลการวิจัยมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยศึกษาและพัฒนาจากแบบวัดระดับปฏิบัติการหรือแบบวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของลำพอง กลมกุล (2554)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลครู โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อบรรยายคุณลักษณะของตัวอย่างที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ 2.1) การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์โมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2.2) การวิเคราะห์โมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรม LISREL

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลภูมิหลังของตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูประจำการในโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 450 คนพบว่าตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 70 เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่าตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นครู ค.ศ.1 คิดเป็นร้อยละ 30.7 รองลงมาคือครูผู้ช่วยคิดเป็นร้อยละ 27.2 ครู ค.ศ.3 คิดเป็นร้อยละ 21.2 ครู ค.ศ.2 คิดเป็นร้อยละ 20.7 และครู ค.ศ.4 คิดเป็นร้อยละ 0.2 และเมื่อพิจารณาตามระดับวุฒิการศึกษาพบว่าตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 70.7 รองลงมาคือวุฒิกศษาระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 28.2

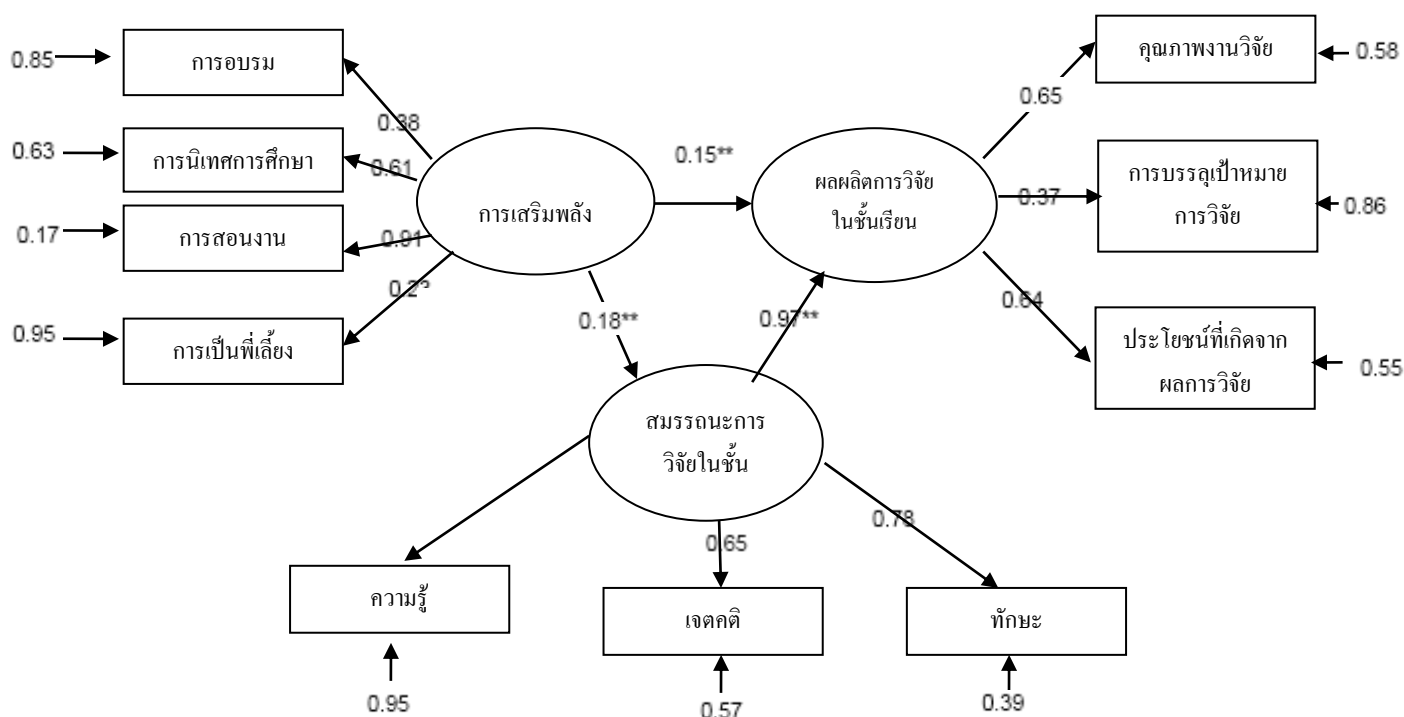
ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร

ค่าเฉลี่ยของตัวแปรสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูพบว่าอยู่ในระดับปานสูง ($\bar{X} = 3.46$, $\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับแสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีระดับสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับที่สูงและผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับที่สูงด้วย ส่วนค่าเฉลี่ยของการเสริมพลังอำนาจครูอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$) แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ได้รับการเสริมพลังในระดับที่

น้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยตัวแปรสังเกตได้เป็นรายปัจจัยพบว่าปัจจัยด้านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงโดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X}=3.70$) แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ปัจจัยด้านผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงโดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณภาพการวิจัยการวิจัย ($\bar{X}=3.72$) แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ ปัจจัยด้านการเสริมพลังครู มีค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยโดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสอนงาน ($\bar{X}=1.65$) แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ได้รับการเสริมพลังในด้านการสอนงานมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 15.48 องศาอิสระเท่ากับ 12 ความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 0.21 นั่นคือค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 และค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.02 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 0 ซึ่งสนับสนุนว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รายละเอียดดังภาพ 1



ภาพ 1 โมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.13 ถึง 0.83 ตัวแปรที่มีค่าความเที่ยงสูงสุด คือ การสอนงาน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.83 รองลงมาคือ เจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและคุณภาพการวิจัยมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.61 และ 0.46 ตามลำดับ ตัวแปรที่มีค่าความเที่ยงต่ำที่สุด คือ การบรรลุเป้าหมายการวิจัย มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.13 โดยมีค่าค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการโครงสร้างของผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเท่ากับ 0.80 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลซึ่งประกอบด้วย การเสริมพลังครูและสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ร้อยละ 80 และสมการโครงสร้างของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.07 แสดงว่า ตัวแปรโมเดลคือการเสริมพลังครู สามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ร้อยละ 7

ผลการวิเคราะห์ลักษณะอิทธิพลของตัวแปรที่ส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จากปัจจัยด้านการเสริมพลังครูและสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.15 และ 0.97 ตามลำดับ แสดงว่าให้เหินว่า หากครูได้รับการเสริมพลังนั้นคือการได้รับการอบรม การนิเทศการศึกษา การสอนงาน หรือการเป็นพี่เลี้ยงและมีสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่สูงได้แก่ การมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะส่งผลให้ครูมีผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดีขึ้น

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) พบว่า การเสริมพลังครูมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.17 แสดงว่า หากครูได้รับการอบรม การนิเทศการศึกษา การสอนงาน และการเป็นพี่เลี้ยงจะส่งผลให้ครูมีสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงขึ้นและมีผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดีขึ้นด้วยและเมื่อพิจารณาอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ปัจจัยด้านการเสริมพลังครูและสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ค่าอิทธิพลรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเท่ากับ 0.32 และ 0.97 ตามลำดับ

รูปแบบการส่งผ่านโมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เมื่อพิจารณาปัจจัยการด้านเสริมพลังครู พบว่า มีอิทธิพลการส่งผ่านแบบบางส่วน (partial mediation) เพราะปัจจัยด้านการเสริมพลังครู ส่งทั้งอิทธิพลโดยตรงต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และส่งอิทธิพลผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไปสู่ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เมื่อพิจารณาเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าอยู่ระหว่าง 0.11 ถึง 0.30 โดยตัวแปรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์แบบเป็นไปในทิศทางเดียว คือ มีความสัมพันธ์เป็นบวก โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.30 รองลงมาคือตัวแปร การเสริมพลังครูกับผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการเสริมพลังครูกับสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.18 และ 0.11 ตามลำดับ

ผลการพัฒนาโมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) พบว่าการเสริมพลังครูส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน นอกจากนั้นตัวแปรสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังเป็นตัวแปรส่งผ่านที่ทำให้เกิดผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงและการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ตัวแปรผล	สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน			ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน		
ตัวแปรเหตุ	TE	IE	DE	TE	IE	DE
การเสริมพลังครู	0.17** (0.07)	-	0.17** (0.07)	0.32** (0.08)	0.17** (0.08)	0.15** (0.08)
สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	-	-	-	0.97** (0.39)	-	0.97** (0.39)
ค่าสถิติ ไค-สแควร์ =15.48 df=12 p =0.21 GFI =0.99 AGFI =0.97 RMR = 0.04						
หมายเหตุ **P<0.01, *P<0.05						
ตัวแปร	TRAINING	SUPERVISIO N	COACHING	MENTORING	KNOWLEDG E	ATTITUDE
น.น. องค์ประกอบ ความเที่ยง	0.84** (0.14)	1.48** (0.37)	2.51** (0.83)	0.50** (0.05)	0.28** (0.05)	0.33** (0.42)
ตัวแปร	SKILL	QUALITY	GOAL	ADVANTAGE		
น.น. องค์ประกอบ ความเที่ยง	0.55** (0.61)	0.40** (0.46)	0.22** (0.13)	0.44** (0.40)		
สมการโครงสร้างของตัวแปร		สมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน			ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	
R SQUARE		0.07			0.80	
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง						
ตัวแปรแฝง	EMPOWER		COMPETENCY		PRODUCTIVE	
EMPOWER	1.00					
COMPETENCY	.11*		1.00			
PRODUCTIVE	.18**		0.30**		1.00	

หมายเหตุ * p<0.05 , **p<0.01

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่นำเสนอข้างต้นโดยภาพรวมแล้วโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัยแต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยดังกล่าวยังมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1) อิทธิพลทางตรงของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่ามียุอยู่ในระดับน้อย โดยตัวแปรการเสริมพลังอำนาจครูสามารถวัดได้จาก การอบรม การนิเทศการศึกษา การสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงโดยวัดจากจำนวนครั้งที่ครูได้รับการเสริมพลังต่อปี เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรการเสริมพลังครูพบว่าด้านการสอนงานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือด้านการนิเทศการศึกษา อาจเนื่องมาจากกระบวนการในการนิเทศการศึกษาและการสอนงานนั้นเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นแก้ไขปัญหา ร่วมกันระหว่างผู้ให้การเสริมพลังและผู้รับการเสริมพลัง คอยชี้แนะให้เห็นถึงจุดเด่นจุดด้อย และผู้ให้การเสริมพลังในด้านของการนิเทศการศึกษาและการสอนงานนั้นคือผู้ที่มีความรู้ สามารถช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่ผู้รับการเสริมพลังได้ เช่น ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระหรือผู้เชี่ยวชาญ (อัญชลี ธรรมะวิสิฏฐกุล, 2553) ส่วนในด้านการอบรมมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำและด้านการเป็นพี่เลี้ยงต่ำที่สุดอาจเนื่องมาจากในกระบวนการของการอบรมนั้นเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นในการพัฒนาคุณภาพครูในภาพรวมผู้ให้การอบรมและผู้รับการอบรมไม่ได้มีความใกล้ชิดกันมากนัก และในด้านการเป็นพี่เลี้ยงนั้นพบว่าในงานวิจัยชิ้นนี้ครูส่วนใหญ่จะได้รับการเป็นพี่เลี้ยงเน้นหนักไปที่ด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่าด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยตรงอีก ทั้งบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในงานวิจัยชิ้นนี้ส่วนใหญ่เป็นเพื่อนครูด้วยกันเอง จึงอาจทำให้ในภาพรวมในด้านการอบรมและด้านการเป็นพี่เลี้ยงมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ต่ำ ดังนั้นหากต้องการพัฒนาให้ครูมีผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงขึ้นควรส่งเสริมให้ครูได้รับการเสริมพลังในด้านการสอนงานและการนิเทศศึกษามากกว่าการอบรมและการเป็นพี่เลี้ยง

2) อิทธิพลทางตรงของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่ามียุอยู่ในระดับสูง โดยตัวแปรสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถวัดได้จากความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่าด้านทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือด้านเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำที่สุด ดังนั้นหากต้องการให้ครูมีผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่สูงขึ้นนั้นต้องส่งเสริมครูในด้านทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้มากขึ้น ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก็พบว่าครูส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยในด้านทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและด้านเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับที่สูง สอดคล้องกับงานวิจัยของลำพอง กลมกุล (2554) ที่กล่าวว่าทักษะและความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิเรก สุขสุนัย (2547) ที่พบว่าครูที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยที่สูงจะส่งผลให้ งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีคุณค่าและประโยชน์ที่สูงตามไปด้วย แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่าครูส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและค่าน้ำหนักองค์ประกอบในด้านนี้ก็มีค่าต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น อาจเนื่องมาจากในงานวิจัยนี้วัดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วยแบบทดสอบจึงทำให้ได้คะแนนต่ำกว่าด้านอื่นที่ใช้แบบมาตราประมาณค่าจึงทำให้ภาพรวมของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านนี้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) จากผลการวิจัยพบว่าการเสริมพลังอำนาจครูส่งอิทธิพลต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับต่ำและด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครูส่วนใหญ่ยังได้รับการเสริมพลังอยู่ในระดับต่ำเช่นเดียวกัน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สพฐ. ควรต้องดำเนินการเสริมพลังในด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแก่ครูให้มากขึ้นด้วยวิธีการนิเทศการศึกษาและการสอนงานเพื่อให้ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเสริมพลังไปใช้ในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้มีคุณภาพและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนที่ยั่งยืน

2) จากผลการวิจัยพบว่า ครูเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่ำกว่าครูเพศหญิง โดยเฉพาะในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนั้นผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสนใจในการเสริมพลังครูเพศชายในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมากขึ้น

3) ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสามารถนำเครื่องมือและผลการวิจัยไปพัฒนาต่อและสารสนเทศที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้จะสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับทางโรงเรียนและสามารถนำไปส่งเสริมและพัฒนาครูด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) เนื่องจากในงานวิจัยครั้งนี้พบว่าตัวแปรการเสริมพลังอำนาจครูและตัวแปรสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ร้อยละ 80 โมเดลนี้อาจจะมีตัวแปรอื่นๆที่ส่งผลกระทบต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้อีกจึงควรศึกษาตัวแปรอื่นๆเพิ่มเติมจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้มีความสมบูรณ์และได้สารสนเทศที่มากยิ่งขึ้น

2) ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูทั้ง 4 สังกัด ได้แก่ สพฐ. สกอ. สช. และกทม. เนื่องจากครูที่มีสังกัดแตกต่างกันนั้นอาจได้รับการเสริมพลังในปริมาณที่แตกต่างกันจึงอาจส่งผลให้โมเดลอิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความแตกต่างกัน

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กิตติคุณ, และวัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2550). การวิจัยในชั้นเรียน, 1-12

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. (2548). *การปรับใช้สมรรถนะในการบริหาร*

ทรัพยากรมนุษย์: เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา เรื่อง สมรรถนะของข้าราชการ

- วันที่ 31 มกราคม 2548 (เอกสารอัดสำเนา).
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545).พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- คุรุรักษ์ ภิมรักษ์. (2544).เรียนรู้และฝึกการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี:โรงพิมพ์งามช่าง
- จารุวรรณ ศิลรัตน์. (2548). การพัฒนารูปแบบเสริมพลังการทำงานเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็น
นักวิจัยของครูอนุบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎิบัณฑิตสาขาการศึกษาปฐมวัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชูชัย สมธิไกร. (2552). การสรรหา การคัดเลือก และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
(พิมพ์ครั้งที่ 3). ฉบับเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพร พวงไธสง. (2546). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำ
วิจัยและคุณภาพงานวิจัยของครูในระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิจัยการศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญสิทธิ์ ไชยชนะ. (2552). ผลการใช้โปรแกรมส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองด้านบทบาทครูวิจัยและ
สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อนักศึกษาครู ในชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแบบเต็มรูปแบบ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎิบัณฑิตสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประภารัต มีเหลือ. (2540). การศึกษาสมรรถภาพของครุณักวิจัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขา
วิจัยการศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีดา เพ็ญกาญ. (2548). การส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนในกระบวนการพัฒนาการวิจัย
ปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎิบัณฑิตสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุพิน ยืนยง. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการ
วิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎิบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ลำพอง กลมกุล. (2554). อิทธิพลของการสะท้อนคิดต่อประสิทธิผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน:
การวิจัยแบบผสมวิธี. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎิบัณฑิตสาขาวิจัยการศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- วรรณะ บรรจง. (2551). ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลของเอกลักษณ์และการรับรู้ความสามารถของตนใน
การเป็นครุณักวิจัยของนักศึกษาครูที่มีต่อพฤติกรรมครุณักวิจัยของนักศึกษาครูในยุคปฏิรูป
การศึกษา. ปริญญาพนธ์ วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพรรณิ สินโพธิ์. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู
ประถมศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขา
วิจัยการศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2537). การวิจัยของครู. กรุงเทพมหานคร: ฟันนี้, 9

ภาษาอังกฤษ

- Arends, R. I. (1994). *Learning to teach*. (3rd ed.). New York: McGraw – Hill.
- Bialach, D. (2008). *Collaborative action research: The daily five*. Joanne Cilia-Duncan
Walden University.
- Gibson, C. H. (1991). A Concept analysis of empowerment. *Journal of Advance Nursing*(16), 354-361.
- Gutierrez, L. M., Parsons, R. J., & Cox, E. O. (1998). *Empowerment in social work practice: A sourcebook*. Pacific Grove: Brooks/Cole.
- Joyce, C. (2000). *Empowering teacher through a professional development and classroom action research*.
- Kanpol, R. M. (2000). Power failure in management circuits. In *Harvard business review* : *Coping with difficult employee*. Massachusetts: Harvard University, 72-82.
- Katherine, A., Connor, O., Green, C., & Patricia, J. (2006). *Action research: A tool for improving teacher quality and classroom practice*.
- Lombard, B. (2006). *Theory of effectiveness measurement*, 95
- Page, N, & Czuba, C. E. (1999). *Empowerment What Is It?* (Online). Available http://www.joe.org/joe/1999_october/comm1.html. Retrieved February 23, 2003.
- Rinehart, J. S. et al. (1998). Teacher empowerment and principal leadership: Understanding the Influence process. *Educational Administration. Quarterly*, (34), 630-649.
- Smith, J. (1996). *Empowering people: How to bring out the best in your workforce*. London: Kogan Page.