



วารสารอิเล็กทรอนิกส์
ทางการศึกษา

OJED, Vol.9, No.3, 2014, pp. 98-109

OJED

An Online Journal
of Education

<http://www.edu.chula.ac.th/ojed>

การศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขตเสรีไทย THE STUDY OF THE EFFECIENCY OF ADMISTRATION IN WORLD-CLASS STANDARD SCHOOLS

UNDER SERITHAI EDUCATIONAL SUB AREA

นางสาวจิราพร ไพเขต*

Jiraporn Paikat

ผศ.ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโห**

Asst. Prof. Chayapim Usaho. Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขตเสรีไทย ประชากรผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน จำนวน 169 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.64, S.D.=0.60$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายด้านพบว่ามีความเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ 1)ด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ($\bar{x}=3.67, S.D.=0.67$) 2)ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ($\bar{x}=3.63, S.D.=0.60$) และ 3)ด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{x}=3.61, S.D.=0.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.67, S.D.=0.67$) เรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ 1)ความเป็นเลิศทางวิชาการ 2)การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 3)ความกล้าหาญทางความคิด 4)การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5)การสื่อสารได้สองภาษา ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.63, S.D.=0.60$) เรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ 1)คุณภาพการวิจัยและพัฒนา 2)คุณภาพวิชาการ และ 3)คุณภาพครู ด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61, S.D.=0.70$) เรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ 1)คุณภาพระบบบริหารจัดการ 2)คุณภาพเครือข่ายร่วมพัฒนา 3)คุณภาพผู้บริหาร และ 4)คุณภาพปัจจัยพื้นฐาน

* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: jpaikat@gmail.com

** อาจารย์ประจำสาขาวิชา บริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: chayapim.u@chula.ac.th

ISSN 1905-4491

Abstract

The objective of this research was to study the efficiency of administration in world-class standard schools under Serithai Educational Sub Area. The populations were the teachers and the administrators of world-class standard schools under Serithai Educational Sub Area. The total amount of the informant was 169 persons. The questionnaires were designed in a form of checklist and rating scale. The data was analyzed by using frequency distribution, percentage, mean, and standard deviation.

The results of this research showed that the efficiency of the administration in world-class standard schools was in the level of very good ($\bar{x} = 3.64, S.D. = 0.60$). The mean of each quality was ordered as the following, 1)The students as a world citizen ($\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.67$), 2)The world-class standard instruction ($\bar{x} = 3.63, S.D. = 0.60$), and 3)The quality system management ($\bar{x} = 3.61, S.D. = 0.70$).

The details of each quality showed as the following: The efficiency of every factor under the quality of the students as a world citizen was in the level of very good ($\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.67$). The factors of this quality were ordered by mean as 1)The academic excellence 2)The social responsibility 3)The beyond thinking 4)The creative production and 5)The communication by two languages. The efficiency of every factor under the quality of the world-class standard instruction was in the level of very good ($\bar{x} = 3.63, S.D. = 0.60$). The factors of this quality were ordered by mean as 1)The research and development 2)The academic and 3)The teachers. The efficiency of every factor under the quality of quality system management was in the level of very good ($\bar{x} = 3.61, S.D. = 0.70$). The factors of this quality were ordered by mean as 1) The system management 2) The cooperation network 3) The administrators and 4) The basic needed factors.

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ /การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล/คุณภาพการจัดการเรียนการสอน/คุณภาพการบริหารจัดการ/คุณภาพผู้เรียน

KEYWORDS: THE EFFICIENCY/ADMINISTRATION IN WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL/ QUALITY OF INSTRUCTION/QUALITY OF MANAGEMENT/QUALITY OF STUDENT

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาการ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพัง ต้องร่วมมือและพึ่งพาอาศัยกันและกันมากขึ้น มีความร่วมมือในการปฏิบัติการกิจและแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกันมากขึ้น ในขณะเดียวกันสังคมโลกในปัจจุบันเต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ทำให้คนต้องคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และตัดสินใจอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ในสังคมที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น สิ่งเหล่านี้นำไปสู่สถานการณ์ของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่างประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศต้องปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงเป็นตัวบ่งชี้สำคัญประการหนึ่งสำหรับความพร้อมในการเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลกของแต่ละประเทศ ประเทศที่จะอยู่รอดได้หรือคงความได้เปรียบก็คือประเทศที่มีอำนาจทางความรู้และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งในยุคโลกไร้พรมแดนคนต่างชาติน่าจะเข้ามาทำงาน และประกอบอาชีพในประเทศไทยมากขึ้น ขณะเดียวกันคนไทยก็มีโอกาสไปทำงานและประกอบอาชีพในต่างประเทศมากขึ้นด้วยเช่นกัน

กระทรวงศึกษาธิการเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมโลก จึงได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไปสู่มาตรฐานสากลขึ้นในปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยการยกระดับ

โรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนดีมีมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียน เป็นสถานศึกษาที่มีแหล่งเรียนรู้ มีสภาพแวดล้อม มีหลักสูตร และมีการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทย และมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล จึงได้จัดตั้งโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้นในปีการศึกษา 2553 มีโรงเรียนนำร่องที่เข้าร่วมโครงการในรุ่นแรกทั้งหมด 500 โรงเรียนทั่วประเทศ

โรงเรียนมาตรฐานสากลต้องผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ให้เป็นโรงเรียนยุคใหม่ ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวมและบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมือง เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โรงเรียนต้องพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของผู้เรียนโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีสื่ออุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมและปรับประยุกต์ใช้ได้อย่างเต็มประโยชน์ ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาต้องได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสม หลากหลายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ตลอดจนเพื่อจรรโลงความพึงพอใจและความผูกพันต่อวิชาชีพอย่างแน่นแฟ้น และโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นศูนย์และร่วมเป็นเครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไป โดยมีกระบวนการสำหรับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วยการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และการมีเครือข่ายร่วมพัฒนา โดยมุ่งให้ 1) ผู้เรียนเกิดศักยภาพการเป็นพลโลก ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถสื่อสารได้สองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด สามารถผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เน้นระดับคุณภาพด้านวิชาการ ด้านครู และด้านการวิจัยและพัฒนา 3) คุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พิจารณาจากระดับคุณภาพของผู้บริหาร ระบบการบริหารจัดการ ปัจจัยพื้นฐาน และเครือข่ายร่วมพัฒนา

การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากล ในปีการศึกษา 2553-2554 พบว่ามีเสียงสะท้อนของสังคมทั่วไปบ่งชี้ว่า ทักษะและความสามารถที่จำเป็นที่จะช่วยให้เด็กและเยาวชนไทยสามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นสากล ได้แก่ ทักษะความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมถึงทักษะและความสามารถด้านเทคโนโลยี และทักษะความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานอยู่ในระดับต่ำ ผลการเข้าร่วมโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programme for International Student Assessment- PISA) คะแนนของนักเรียนไทยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนานาชาติมาก จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาของไทยเมื่อเทียบกับนานาชาติยังอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นที่ต่างชาติมีต่อประเทศไทย

ปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนคือ ปัจจัยด้านการบริหาร หากโรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามไปด้วย ทั้งนี้โรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขตเสรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เป็นโรงเรียนที่

ได้รับการจัดอันดับให้เป็นโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูงของประเทศไทย ซึ่งเป็นที่ต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนในการเลือกเข้าเรียน สะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพของโรงเรียนเหล่านี้เป็นที่ยอมรับของสังคมอยู่ในระดับหนึ่ง แต่จากการศึกษารายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสหวิทยาเขตสระบุรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในปีการศึกษา 2554 และ 2555 พบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีที่ 5 ปีที่ 3 และปีที่ 6 (ผลการสอบ NT, LAS, O-NET) เกือบทุกวิชาต่ำกว่าร้อยละ 50 จากสาเหตุนี้ทำให้โรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขตสระบุรีไทยจำเป็นต้องพัฒนาการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและผลการทดสอบระดับชาติให้ผู้เรียนมีคุณภาพและศักยภาพทัดเทียมนานาชาติ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขตสระบุรีไทย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขตสระบุรีไทย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การกำหนดประชากรและผู้ให้ข้อมูล

ประชากรผู้ให้ข้อมูลคือ ครูและผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขตสระบุรีไทย ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และโรงเรียนบางกะปิ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ได้จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 169 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ จำนวน 10 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 16 คน ครูผู้สอน จำนวน 143 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ประกอบด้วย ตำแหน่ง เพศ ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีทั้งหมด 53 ข้อ แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ คุณภาพวิชาการ คุณภาพครู และคุณภาพการวิจัยและพัฒนา

ด้านที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพระบบบริหารจัดการ คุณภาพปัจจัยพื้นฐาน และคุณภาพเครือข่ายร่วมพัฒนา

ด้านที่ 3 ด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่ ความเป็นเลิศทางวิชาการ การสื่อสารได้ 2 ภาษา ความกล้าหาญทางความคิด การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และการร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตเก็บข้อมูลวิจัยจากคณะครุศาสตร์ เพื่อส่งให้โรงเรียนทราบก่อนเข้าเก็บข้อมูล
2. เก็บข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบแล้วส่งให้กับประชากรผู้ให้ข้อมูล
3. เก็บแบบสอบถามคืนและรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม
4. วิเคราะห์ข้อมูล สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งจำแนกเป็นตำแหน่ง เพศ ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง และระดับการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ระดับคุณภาพระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีประสิทธิภาพมาก

ระดับคุณภาพระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีประสิทธิภาพปานกลาง

ระดับคุณภาพระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีประสิทธิภาพน้อย

ระดับคุณภาพระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

วิเคราะห์ผล

การศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์คุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 84.6 เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.7 และตามลำดับ ปฏิบัติงานในตำแหน่ง 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมาคือ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.6 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.4

2. ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 3 ด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.64$, $S.D.=0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.67$, $S.D.=0.67$) รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง

มาตรฐานสากล ($\bar{x}=3.63$, $S.D.=0.60$) และด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{x}=3.61$, $S.D.=0.70$)

3. ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสหวิทยาเขต เสรีไทยจำแนกเป็นรายด้านได้ 3 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

(1) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล พบว่าประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.63$, $S.D.=0.60$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่าทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก คุณภาพการวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.02$, $S.D.=0.88$) รองลงมา คือคุณภาพวิชาการ ($\bar{x}=3.88$, $S.D.=0.66$) และคุณภาพครูมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.78$, $S.D.=0.71$)

(2) ด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พบว่าประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61$, $S.D.=0.70$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่าทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก คุณภาพระบบบริหารจัดการมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x}=3.72$, $S.D.=0.70$) รองลงมาคือคุณภาพเครือข่ายร่วมพัฒนา ($\bar{x}=3.60$, $S.D.=0.82$) คุณภาพผู้บริหาร ($\bar{x}=3.57$, $S.D.=0.83$) และคุณภาพปัจจัยพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.54$, $S.D.=0.77$)

(3) ด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก พบว่าประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.67$, $S.D.=0.67$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่าทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยที่ความเป็นเลิศทางวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.73$, $S.D.=0.74$) รองลงมาคือการร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ($\bar{x}=3.71$, $S.D.=0.72$) ความกล้าหน้าทางความคิด ($\bar{x}=3.70$, $S.D.=0.70$) การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{x}=3.62$, $S.D.=0.78$) และการสื่อสารได้สองภาษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.52$, $S.D.=0.84$)

4. ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลรายประเด็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสหวิทยาเขต เสรีไทยจำแนกตามประเด็น ได้ 12 ประเด็น มีรายละเอียดดังนี้

(1) คุณภาพวิชาการ

คุณภาพวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.88$, $S.D.=0.66$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้ครบถ้วนทั้งสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติมความเป็นสากล และส่งเสริมความเป็นเลิศด้านต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา และอาชีพ ($\bar{x}=4.27$, $S.D.=0.68$) รองลงมาคือ โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจบหลักสูตรครอบคลุมเวลาเรียน ผลการประเมินรายวิชาการอ่าน คิดวิเคราะห์ การเขียนสื่อความคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{x}=4.23$, $S.D.=0.76$) โรงเรียนวัดและประเมินผลผู้เรียนจากแบบทดสอบ จากผลงาน สอบปากเปล่า การสัมภาษณ์ และการนำเสนอองค์ความรู้ ($\bar{x}=4.00$, $S.D.=0.90$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Independent Study) ได้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{x}=3.93$, $S.D.=0.83$) โรงเรียนใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{x}=3.73$, $S.D.=1.02$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับโรงเรียนปรับลดเวลาเรียนในห้องเรียนและเพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ผู้เรียน ($\bar{x}=3.64$, $S.D.=0.94$) และโรงเรียนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร่วมกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละ

สาระการเรียนรู้ เช่น สถาบันภาษาไทย สมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย และ British Council มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.59$, $S.D.=0.97$)

(2) คุณภาพครู

คุณภาพครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.78$, $S.D.=0.71$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูประพฤตินตามระเบียบ วินัย จรรยาบรรณวิชาชีพ และได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติระดับชาติ ($\bar{x}=4.19$, $S.D.=0.76$) รองลงมาคือ ครูสอนให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{x}=4.12$, $S.D.=0.74$) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การเผยแพร่ผลงานวิชาการ และการปฏิบัติงานอื่นๆ ได้ ($\bar{x}=3.80$, $S.D.=0.84$) ครูใช้ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x}=3.66$, $S.D.=0.81$) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติได้ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.46$, $S.D.=1.05$) และครูสามารถสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.44$, $S.D.=1.10$)

(3) คุณภาพการวิจัยและพัฒนา

คุณภาพการวิจัยและพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.02$, $S.D.=0.88$) โรงเรียนนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.05$, $S.D.=0.90$) และโรงเรียนกำหนดให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=4.00$, $S.D.=0.99$)

(4) คุณภาพผู้บริหาร

คุณภาพผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.57$, $S.D.=0.83$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ด้านการบริหารและการจัดการเรียน การสอนกับนานาชาติ ($\bar{x}=3.76$, $S.D.=0.92$) รองลงมาคือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูล ข่าวสารอย่างทั่วถึง มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.64$, $S.D.=0.88$) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.60$, $S.D.=1.03$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 เท่ากับผู้บริหารสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา องค์กรเอกชนในระดับชาติและนานาชาติ ($\bar{x}=3.60$, $S.D.=0.90$) ผู้บริหารสร้างศรัทธาให้แก่บุคลากรโดยการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.53$, $S.D.=1.07$) ผู้บริหารมีผลงานทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.52$, $S.D.=0.89$) ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากร เพื่อสร้างความรักและความผูกพันให้เกิดขึ้นในโรงเรียน มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.48$, $S.D.=1.06$) และผู้บริหารจัดระบบการทำงานให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ภายใต้การกระจายอำนาจและการบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.46$, $S.D.=1.02$)

(5) คุณภาพระบบบริหารจัดการ

คุณภาพระบบบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.72$, $S.D.=0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถและเหมาะสมในการดำเนินงานด้านต่างๆ ($\bar{x}=3.83$, $S.D.=0.84$) รองลงมาคือโรงเรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการความรู้ (KM) ที่ง่ายต่อการเข้าถึง

ข้อมูล ($\bar{x}=3.82$, S.D.=0.82) โรงเรียนยึดหลักความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการบริหารบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ($\bar{x}=3.79$, S.D.=0.83) โรงเรียนระดมทรัพยากรมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเพียงพอ ($\bar{x}=3.74$, S.D.=0.77) โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการดำเนินงานครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน ($\bar{x}=3.67$, S.D.=0.91) โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQA) ที่ได้รับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก ($\bar{x}=3.63$, S.D.=0.88) และโรงเรียนจัดสรรทรัพยากรได้อย่างคล่องตัวและตรงตามสภาพความจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.80)

(6) คุณภาพปัจจัยพื้นฐาน

คุณภาพปัจจัยพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.54$, S.D.=0.77) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีอาคารเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกที่สะอาด ปลอดภัยและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{x}=3.93$, S.D.=0.86) รองลงมาคือ โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ ห้องเรียน อิเล็กทรอนิกส์มีเดีย ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่เพียงพอและทันสมัยให้บริการมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.86$, S.D.=0.85) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ ตำราเรียน สื่อเทคโนโลยี และคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรฐานเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76$, S.D.=0.90) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.59$, S.D.=1.08) โรงเรียนจัดสรรครูให้รับภาระงานสอนที่เหมาะสม (ไม่เกิน 20 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.46$, S.D.=1.07) โรงเรียนมีอัตราส่วนระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนที่เหมาะสมตามเกณฑ์ (ครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.18$, S.D.=1.16) โรงเรียนจัดขนาดชั้นเรียนเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน (35 คน ต่อ 1 ห้องเรียน) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ ปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=2.99$, S.D.=1.20)

(7) คุณภาพเครือข่ายร่วมพัฒนา

คุณภาพเครือข่ายร่วมพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.82) โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายร่วมพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.63$, S.D.=0.87) และโรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.56$, S.D.=0.84)

(8) ความเป็นเลิศทางวิชาการ

ความเป็นเลิศทางวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.73$, S.D.=0.74) ผู้เรียนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.87$, S.D.=0.81) รองลงมาคือผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.70$, S.D.=0.84) และผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.82)

(9) การสื่อสารได้สองภาษา

การสื่อสารได้สองภาษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.52$, S.D.=0.84) ผู้เรียนใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.57$, S.D.=0.96) และผู้เรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันทดสอบที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติในอัตราที่สูง อยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.48$, S.D.=0.85)

(10) ความล้าหน้าทางความคิด

ความล้าหน้าทางความคิดในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$, $S.D.=0.70$) ผู้เรียนสามารถสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.73$, $S.D.=0.79$) และผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.67$, $S.D.=0.69$)

(11) การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.62$, $S.D.=0.78$) ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานประดิษฐ์ และนวัตกรรมเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.67$, $S.D.=0.84$) และผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ การออกแบบ และการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อนำเสนอและเผยแพร่สู่สาธารณชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.57$, $S.D.=0.90$)

(12) การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

การร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.71$, $S.D.=0.72$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ ($\bar{x}=3.85$, $S.D.=0.81$) รองลงมาคือ ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์เป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก ($\bar{x}=3.72$, $S.D.=0.79$) และผู้เรียนมีความตระหนักในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}=3.63$, $S.D.=0.79$) เท่ากับผู้เรียนรับรู้ เข้าใจ แก้ไข และป้องกันปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่กำลังส่งผลกระทบต่อโลก ($\bar{x}=3.63$, $S.D.=0.86$)

อภิปรายผล

ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลการวิจัยเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวม

จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสามารถดำเนินงานต่างๆ ได้ตรงตามภารกิจหน้าที่และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล เช่น การสร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง การทบทวนปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของครู การพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ การบริหารด้วยระบบคุณภาพ การจัดกิจกรรมการพัฒนา ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งภายในและต่างประเทศ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ การจัดทำสาระรายวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นเลิศ การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและ ICT เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้นอกจากนี้ผู้บริหารยังสามารถใช้ทรัพยากรของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรที่ไม่ใช่ตัวบุคคล ส่งผลให้ระดับคุณภาพของการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้ง 3 ด้านได้แก่ ด้านคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก อยู่ในระดับมากและเป็นที่พอใจของบุคลากรในโรงเรียน ผลการวิจัย

ในครั้งนี้สอดคล้องกับ ดิเรก วรรณเศียร ประสิทธิ์ เขียวศรี และนพรุจ ศักดิ์ศิริ (2553) ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ดำเนินการวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพปัญหาและความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลมาตรฐานสากล ซึ่งผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลรายด้าน

ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนตามหลักมาตรฐานสากล สามารถวางแผนและดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบและตรงตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล เช่น การจัดทำหลักสูตร มาตรฐานสากลของโรงเรียน การจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่เน้นความเป็นเลิศของผู้เรียน การส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการจัดหาครูผู้สอนที่มี ความสามารถ เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น ซึ่งประกอบไปด้วย คุณภาพวิชาการ คุณภาพครู และคุณภาพการวิจัยและพัฒนา พบว่าทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาคือ ประเด็นคุณภาพครู เนื่องจากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าความสามารถด้านการใช้ ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้งในและนอกห้องเรียนของครูผู้สอนอยู่ในระดับต่ำ ส่งผลให้ครูผู้สอนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่สามารถ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยพัฒนาองค์ความรู้กับต่างประเทศได้ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลจำเป็นต้องส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูผู้สอน และนักเรียนให้ใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้งในและนอกห้องเรียน ทั้งนี้ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับดิเรก วรรณเศียร ประสิทธิ์ เขียวศรี และนพรุจ ศักดิ์ศิริ (2553) ที่พบว่าในภาพรวมโรงเรียนจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากลด้านหลักสูตรและการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลได้ในระดับดี และวิไลยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าครูผู้สอนและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

ด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพด้านคุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีความเข้าใจในหลักการบริหารด้วยระบบคุณภาพ (TQA) สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับบริบทของโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารยังนำวิธีการปฏิบัติที่เป็น เลิศมาใช้ในการบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียนได้อย่างสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ โรงเรียนมาตรฐานสากล นอกจากนี้ผู้บริหารยังยึดหลักความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงานทำ ให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพ ผู้บริหาร คุณภาพระบบบริหารจัดการ คุณภาพปัจจัยพื้นฐาน และคุณภาพเครือข่ายร่วมพัฒนา พบว่าทุก ประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่ต้องได้รับการพัฒนาคือ ประเด็น คุณภาพปัจจัยพื้นฐาน เนื่องจากโรงเรียนจัดอัตราส่วนระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียนไม่เหมาะสมตามเกณฑ์ของ มาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนจัดครูผู้สอน 1 คน ต่อจำนวนนักเรียนมากกว่า 20 คน นอกจากนี้ การจัดขนาดชั้นเรียนของโรงเรียนก็ไม่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสากลด้วย เนื่องจากโรงเรียนจัดจำนวน นักเรียน 1 ห้องเรียนมากกว่า 35 คน และภาระงานสอนของครูผู้สอนก็ไม่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานสากล

ด้วย เนื่องจากมีภาระงานมากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทำให้มีเวลาไม่เพียงพอในการจัดเตรียมการสอน ทั้งนี้ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) ที่ได้ส่งเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา ไว้ในรายงานของ UNESCO ว่าจำนวนชั่วโมงเรียนของนักเรียนและจำนวนชั่วโมงสอนของครูไทยค่อนข้างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับหลายประเทศ จึงควรพิจารณาส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของเด็กให้มากขึ้น ลดจำนวน ชั่วโมงเรียนในห้องเรียนลง ลดชั่วโมงสอนของครูลง ลดเวลาทำงานนอกเหนือการสอนของครูลง เพื่อไปใช้ในการเตรียมการสอน แนะนำนักเรียนและพัฒนาตนเอง และอัตราส่วนนักเรียนต่อครูและขนาดของชั้นเรียน ถ้า ลดลงได้จะดี เพราะทำให้ครูสามารถเอาใจใส่ต่อเด็กเป็นรายบุคคลได้มากขึ้น ตรวจงานและแนะนำนักเรียน ได้มากขึ้น ความใกล้ชิดระหว่างครูกับนักเรียนจะมีมากขึ้น นำไปสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้ การกำหนดอัตราส่วนนักเรียนต่อครู ควรนำสภาพทางภูมิศาสตร์เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะแต่ละท้องถิ่นไม่ เหมือนกัน

ด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพด้านคุณภาพผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสามารถพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่งผลให้มีอัตราการเข้าศึกษาต่อในระดับสูงของผู้เรียนอยู่ในระดับที่สูงและผู้เรียนยังได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการในระดับมากด้วย นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีความรู้ความเข้าใจในหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ และยังสามารถใช้เทคโนโลยีสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้ เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นซึ่งประกอบด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ การสื่อสารได้สองภาษา ความกล้าหาญทางความคิด การผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และการร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก พบว่าทุกประเด็นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา คือ ประเด็นการสื่อสารได้สองภาษา ซึ่งผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าความสามารถด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศของนักเรียนเกี่ยวข้องกับครูผู้สอนที่ขาดความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เมื่อครูผู้สอนขาดความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศย่อมส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาต่างประเทศขาดประสิทธิภาพเช่นกัน ดังนั้นในการเข้าสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล และเตรียมพร้อมรับมือกับการสร้างเครือข่ายความรู้กับนานาชาติ ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลจึงจำเป็นต้องพัฒนาขีดความสามารถด้านภาษาต่างประเทศให้กับบุคลากร ครูผู้สอน และนักเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) ทำการวิจัย เรื่อง ผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า พบว่าการสอนภาษาต่างประเทศยังไม่มีคุณภาพ เพราะทรัพยากรด้านบุคลากรสอนภาษาต่างประเทศขาดแคลนมาก

ข้อเสนอแนะ

(1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

(1.1) ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารให้กับครูผู้สอน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาต่างประเทศ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้กับนานาชาติได้ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศด้วย

(1.2) โรงเรียนควรปรับลดจำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียน และภาระงานสอนของครูผู้สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมาตรฐานสากล เพื่อให้ครูสามารถดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง มีเวลาเพียงพอในการเตรียมการสอน และจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(2) ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(2.1) ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลที่จะพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนในด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับนานาชาติ

(2.2) ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการปัจจัยพื้นฐานของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2550). *ผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า*.

กรุงเทพมหานคร: สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา.

ดิเรก วรรณเศียร, ประสิทธิ์ เขียวศรี และนพรุจ ศักดิ์ศิริ. (2553). สภาพปัญหาและความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล. สำนักงานมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). *การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักงานมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *รายงานการศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. 2549*.

กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). *Determining sample size for research activities*. Educational and Measurement.