



วารสารอิเล็กทรอนิกส์
ทางการศึกษา

OJED, Vol.9, No.3, 2014, pp. 229-243

OJED

An Online Journal
of Education

<http://www.edu.chula.ac.th/ojed>

การนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

IMPLEMENTATION OF THE OTPC POLICY OF PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE
OFFICE OF PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA

นายปณณรร เล็กสุภาพ *

Pannatorn Leksuparb

รศ.เอกชัย กี่สุขพันธ์ **

Assoc. Prof. Ekachai Keesookpun

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน และ 2) เปรียบเทียบการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตในปีการศึกษา 2555 จำนวน 198 โรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารส่วนใหญ่นำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ด้าน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการชี้แจงผู้ปกครอง

* นิสิธมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: poom_121@hotmail.com

** อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: kekachai@chula.ac.th

ISSN 1905-4491

Abstract

The purposes of this research were as follows: 1) to study the level of implementation of the OTPC policy of primary school administrators; 2) to conduct a comparative study of the implementation of the OTPC policy of primary school administrators from teachers and school administrators. The research sample consisted of 198 public schools under the Office of Primary Educational Service Area in the Bangkok metropolitan region which received tablets in 2012. The survey questionnaires were used for collecting the research data. The analytical methods of this research consisted of descriptive statistics.

The research findings were as follows: 1) Most of the school administrators had a high level of implementation of OTPC policy. 2) There were no significant differences detected ($p=.05$) on the implementation of the OTPC policy of primary school administrators from teachers and school administrators in nine components. However, clarifications by the guardian found the difference between the means as statistically significant ($p=.05$).

คำสำคัญ: แท็บเล็ต/การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

KEYWORDS: TABLET/ POLICY IMPLEMENTATION

บทนำ

“การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทักษะ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศก็ย่อมทำได้ สะดวกราบรื่น ได้ผลที่แน่นอนและรวดเร็ว” พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระราชทาน เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2520 แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษาที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมกันพัฒนาเพื่อ สร้างรากฐานที่ดีให้แก่เยาวชนที่จะนำวิชาความรู้ที่ได้ไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ในทางที่ดีต่อทั้งตนเองและ ประเทศชาติ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคน สามารถเรียนรู้และพัฒนา ตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ นอกจากนั้น ในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต้องส่งเสริมให้ผู้สอน จัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อและ แหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งส่งเสริมการดำเนินงาน และการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ การ ประเมินผลและใช้วิธีการที่หลากหลายและนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ประกอบด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

การจัดการศึกษาเป็นเรื่องของการลงทุนที่จำเป็นและเป็นการลงทุนเพื่อพัฒนาสังคมและเพื่อการอยู่ รอดของตนเอง เพราะการศึกษามีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวิทยาการต่างๆ ยิ่งการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบันเป็นไปอย่างรวดเร็วมากขึ้นเท่าใด ย่อมจะทำให้ท้าทายต่อการจัดการศึกษามากขึ้น นั้น โดยเฉพาะการวางรากฐานทางการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษา เพราะการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษามุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานและให้สามารถคงสภาพอ่านออกเขียนได้ คิด คำนวณได้มีความสามารถประกอบอาชีพตามควรแก่วัย และความสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองดีในระบอบ การปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข การจัดโรงเรียนระดับประถมศึกษาจึงจัดเป็น ตอนเดียวตลอดใช้เวลาเรียนประมาณ 6 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาภาคบังคับ ซึ่งแต่ละ

ท้องถิ่นจะกำหนดอายุเข้าเกณฑ์ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและความพร้อมของเด็ก แต่ต้องไม่บังคับเด็กเข้าเรียนตอนอายุครบ 6 ปีบริบูรณ์ และไม่ช้ากว่าอายุครบ 8 ปีบริบูรณ์ (โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2553)

ในขณะที่สังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาเช่นนี้ การศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละยุคสมัย เพราะการจัดการศึกษาอยู่กับที่ย่อมหมายถึงความล้าสมัย ไม่เหมาะสมและไม่คุ้มประโยชน์ ยิ่งในปัจจุบันเป็นโลกแห่งสังคมการเรียนรู้และเป็นโลกแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการสร้างหรือแสวงหาแหล่งความรู้ใหม่ๆ โดยการนำเทคโนโลยีเหล่านี้มาเป็นตัวช่วย จะเห็นได้จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของเด็กในวัยเรียน ให้มีความรู้ทางวิชาการและสติปัญญา ต่อยอดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันข่าวสารภายใต้บริบทแห่งการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่รวดเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554)

จากความสำคัญดังกล่าว ทำให้รัฐบาลภายใต้การนำของ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อ วันอังคารที่ 23 สิงหาคม 2554 ในการริเริ่มดำเนินการข้อ 1.15 ในการจัดหาเครื่องแท็บเล็ตพีซี (Tablet PC) ให้แก่โรงเรียน โดยเริ่มทดลองดำเนินการในโรงเรียนนำร่องสำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ.2555 ควบคู่กับการเร่งพัฒนาเนื้อหาที่เหมาะสมตามหลักสูตรบรรจุลงในแท็บเล็ตพีซี รวมทั้งจัดทำระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายตามมาตรฐาน การให้บริการในโรงเรียนที่กำหนด (โครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทย, 2556) แท็บเล็ตเพื่อการศึกษาจึงกลายเป็นเครื่องมือด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สำคัญและมีอิทธิพลค่อนข้างมากต่อการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของไทยในปัจจุบันในยุคสังคมสารสนเทศและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งนโยบายดังกล่าวจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพและความพร้อมของตน โดยในช่วงเริ่มแรกของโครงการจะมุ่งเน้นไปที่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 539,446 คน

จากผลการศึกษาสำรวจของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ในด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในส่วนตัวครูและนักเรียน แต่เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านประสบการณ์ที่นักเรียนเก่งและใช้เทคโนโลยีได้คล่องขึ้น มีการฝึกคิดสร้างสรรค์ สนใจใฝ่รู้ ในส่วนของครูพบว่า ครูต้องพึ่งความช่วยเหลือด้านเทคนิคระหว่างการสอน ครูมีภาระงานมากขึ้นแต่ก็มีความกระตือรือร้นเพิ่มขึ้น ที่สำคัญมีข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องคือไม่ยากให้นำแท็บเล็ตกลับบ้าน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2555) ซึ่งสอดคล้องรายงานผลการใช้งานแท็บเล็ตพีซีในโรงเรียน (Tablet PCs in schools: Case Study Report) ที่ศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงศึกษาธิการอ้างถึงผลการวิจัยของ Becta ICT Research (2005) ซึ่งได้ศึกษาผลการใช้แท็บเล็ตพีซีประกอบการเรียนการสอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 12 โรงเรียนในประเทศอังกฤษช่วงระหว่าง ค.ศ. 2004-2005 พบว่า การใช้แท็บเล็ต (Tablet PC) โดยให้ผู้เรียนและผู้สอนมีแท็บเล็ตพีซีเป็นของตนเองอย่างทั่วถึง เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการใช้อย่างมีประสิทธิภาพโดยพบว่าการใช้แท็บเล็ตพีซีช่วยเพิ่มแรงจูงใจของผู้เรียนและมีผลกระทบในทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรียน รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ช่วยส่งเสริมให้เกิดการค้นคว้าและการเข้าถึงองค์ความรู้นอกห้องเรียนอย่างกว้างขวาง รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของผู้เรียน สำหรับในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนนั้นพบว่า การใช้แท็บเล็ตพีซีนั้นช่วยส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอนที่มีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นส่วนประกอบมากขึ้น (สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2554)

จากผลการวิจัยข้างต้นจะเห็นได้ว่า การนำแท็บเล็ตพีซีมาใช้ในการศึกษานั้นก่อให้เกิดทั้งคุณค่าและผลกระทบต่างๆตามมา ซึ่งการดำเนินการตามนโยบายให้ประสบความสำเร็จได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องรวมทั้งอาศัยปัจจัยสนับสนุนและการจัดการในด้านต่างๆจากผู้บริหาร แต่อย่างไรก็ตามนโยบายส่วนมากมักจะไม่สามารถก่อผลลัพธ์ได้ตามที่ตั้งใจหรือคาดหวัง เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคนานัปการ (มยุรี อนุমানราชชน, 2549) นอกจากนี้ถึงแม้ว่าจะมีการกำหนดนโยบายที่ดีเลิศเพียงใด แต่หากนำไปปฏิบัติแล้วเกิดความล้มเหลว นโยบายนั้นก็ถือว่าไม่ประสบความสำเร็จ ในทางตรงกันข้าม หากนโยบายนั้นสามารถปฏิบัติได้อย่างดีตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของนโยบายแล้ว ก็ถือได้ว่านโยบายนั้นประสบความสำเร็จ (วรเดช จันทรศร, 2548)

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) จึงได้กำหนดแนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของโครงการ One Tablet PC Per Child: OTPC ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะต้องร่วมมือกันนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อันประกอบด้วยบทบาทของบุคลากรระดับเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาในเทศก์ ผู้บริหาร ครูและผู้บริหาร ซึ่งในระดับโรงเรียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนถือได้ว่ามีบทบาทและความสำคัญมากที่สุดต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียน เพราะเป็นบุคคลที่รับผิดชอบให้การปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (วิโรจน์ สารัตนะ, 2543) ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงใช้แนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของโครงการ One Tablet PC Per Child: OTPC ของผู้บริหาร เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อศึกษาการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน

ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน รัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ได้รับ เครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตในปีการศึกษา 2555 ทั้งสิ้น 808 โรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 808 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตในปีการศึกษา 2555 จำนวน 198 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (proportional stratified sampling) ดังนี้

1. สุ่มโรงเรียนโรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 198 โรงเรียน
2. สุ่มผู้บริหารจากโรงเรียนที่สุ่มได้ในข้อที่ 1 โรงเรียนละ 1 คน รวมผู้บริหารจำนวน 198 คน

3. สุ่มครูที่ใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 จากโรงเรียนที่สุ่มได้ในข้อที่ 1 โรงเรียนละ 1 คน รวมเป็นจำนวน 198 คน รวมมีกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 396 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบ ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยี จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 3 ข้อ ผู้รับผิดชอบดูแลให้บริการการใช้แท็บเล็ตของโรงเรียน การเตรียมการก่อนการรับแท็บเล็ตของโรงเรียน แท็บเล็ตที่ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการนำนโยบายแท็บเล็ตไปใช้ในการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบและข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequencies distribution) และหาค่าร้อยละ (percentage) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ระดับการนำนโยบายแท็บเล็ตไปใช้ในการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติ โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง

3. วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหาร ระหว่างผู้บริหารกับครูโดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (Independent t-test) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 เพศชาย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 61.10 เพศหญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 สำหรับครูผู้สอนส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30 เพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 236 คน คิดเป็น ร้อยละ 59.60 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 น้อยที่สุดคืออายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 78.30 รองลงมาคือ อายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 น้อยที่สุดคืออายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 สำหรับครูผู้สอนมีอายุมากกว่า 50 ปี มากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาคือ อายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 น้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระดับการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 และระดับปริญญาเอก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ระดับการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 80.80 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 และระดับปริญญาเอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 ตามลำดับ สำหรับครูผู้สอนส่วนใหญ่ระดับการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 74.70 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 20 ปี มากที่สุดจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมาคือ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมาแล้ว 5-9 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 น้อยที่สุดคือ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมาแล้ว 10-14 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 สำหรับครูผู้สอนดำรงตำแหน่งครูผู้สอนมาแล้วมากกว่า 20 ปี มากที่สุด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 39.90 รองลงมาคือดำรงตำแหน่งครูผู้สอนมาแล้วน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 น้อยที่สุดคือ ดำรงตำแหน่งครูผู้สอนมาแล้ว 10-14 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

ความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยี พบว่า ความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยี จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 91.40 และไม่มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยี จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 91.90 และไม่มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยี จำนวน 172 คน คิดเป็น ร้อยละ 86.90 และไม่มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ผู้รับผิดชอบดูแลการให้บริการการใช้แท็บเล็ตของโรงเรียน ในภาพรวม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอนเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบแท็บเล็ต คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบแท็บเล็ต คิดเป็นร้อยละ 9.60 ตามลำดับ

การเตรียมการก่อนการรับแท็บเล็ตของโรงเรียน ในภาพรวม พบว่ามีโรงเรียนที่ประชุมชี้แจงครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 85.90 ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 80.10 ประชุมชี้แจงนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.70 ตรวจเช็คความพร้อมของแท็บเล็ต คิดเป็นร้อยละ 87.10 และส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรม คิดเป็น ร้อยละ 94.70

แท็บเล็ตที่ครูผู้สอนนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ครูผู้สอนใช้แท็บเล็ตที่ได้รับแจกจากรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 75.30 รองลงมา คือ ใช้แท็บเล็ตร่วมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.90 ใช้เครื่องแท็บเล็ตส่วนตัว ร้อยละ 1.00 และใช้แท็บเล็ตที่โรงเรียนจัดซื้อ/จัดหาให้ ร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนรายด้าน

ด้านการวางแผนจัดเตรียมครูผู้สอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการวางแผนจัดเตรียมครูผู้สอน พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการส่งครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เข้ารับการอบรมการใช้แท็บเล็ตก่อนการปฏิบัติงานสอนจริง ($\bar{X}=4.40$) รองลงมาคือผู้บริหารพิจารณาครูที่จะต้องสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากประสบการณ์และความสามารถในการสอนของครู ($\bar{X}=4.16$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารพิจารณาครูที่จะต้องสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเบื้องต้น ($\bar{X}=4.06$)

ด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการใช้แท็บเล็ต เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการใช้แท็บเล็ต พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการดำเนินงานจัดหาสถานที่เพื่อจัดเก็บแท็บเล็ตให้ปลอดภัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X}=4.15$) รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดให้มีการจัดเตรียมที่ชาร์จไฟให้เพียงพอภายในห้องเรียนสำหรับนักเรียนทุกคน ($\bar{X}=4.15$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารมีแผนการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการใช้แท็บเล็ตของนักเรียนและครูผู้สอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=3.90$)

ด้านการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการนิเทศภายใน พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารพร้อมให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตตามที่ครูผู้สอนต้องการ ($\bar{X}=4.05$) รองลงมาคือ ผู้บริหารสอบถามครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตอยู่เสมอ ($\bar{X}=4.05$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการนิเทศการสอนของครูผู้สอนที่ใช้แท็บเล็ตในการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.83$)

ด้านการศึกษาคู่มือแนวทางการใช้แท็บเล็ต เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการศึกษาคู่มือแนวทางการใช้แท็บเล็ต พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดแนวทางการบริหารและวิธีปฏิบัติเพื่อให้การใช้แท็บเล็ตเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X}=4.06$) รองลงมาคือ การมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการนำแท็บเล็ตไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.02$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้แท็บเล็ตเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้รับจากกระทรวง ($\bar{X}=3.74$)

ด้านการชี้แจงผู้ปกครอง เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการชี้แจงผู้ปกครอง พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับที่มา ภูมิ ระเบียบ และประโยชน์ของการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.17$) รองลงมาคือ ผู้บริหารชี้แจง แนะนำให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับการดูแลรักษาแท็บเล็ตของบุตรหลาน ($\bar{X}=4.12$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารจัดทำเอกสาร/คู่มือการใช้แท็บเล็ตเพื่อชี้แจงรายละเอียดต่างๆของการใช้แท็บเล็ตให้ผู้ปกครองทราบอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.67$)

ด้านการส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเอง เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเองรายข้อ พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ต อยู่เสมอ ($\bar{X}=4.09$) รองลงมาคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.05$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนการจัดหาซอฟต์แวร์สำหรับแท็บเล็ตเพื่อให้ครูผู้สอนใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.79$)

ด้านการจัดเตรียมการซ่อมแซมแท็บเล็ต เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการจัดเตรียมการซ่อมแซมแท็บเล็ต พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการดำเนินงานเพื่อดูแลรักษาแท็บเล็ตอย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.06$) รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดเตรียมบุคลากร/หน่วยสนับสนุนสำหรับการซ่อมบำรุงแท็บเล็ตอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=3.86$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์สำรองไว้ล่วงหน้าอย่างเพียงพอในกรณีที่มีปัญหา ($\bar{X}=3.62$)

ด้านการติดตามประเมินผลการใช้แท็บเล็ต เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการติดตามประเมินผลการใช้แท็บเล็ต พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารแต่งตั้งบุคลากรสำหรับทำหน้าที่ในการประเมินผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.89$) รองลงมา คือ ผู้บริหารติดตามผลการปรับปรุงการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.88$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารแจ้งผลการประเมินการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนย้อนกลับ (feedback) แก่ครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.63$)

ด้านการจัดเตรียมห้องเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการจัดเตรียมห้องเรียน พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการดูแลนักเรียนในการใช้แท็บเล็ตได้อย่างทั่วถึง ($\bar{X}=3.97$) รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดให้มีระบบการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆในห้องเรียนให้มีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ($\bar{X}=3.90$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการติดตั้งจอ LCD TV หรือ Projector ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=3.54$)

ด้านการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อด้านการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมอบหมายให้ครูผู้สอนบันทึกผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.78$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมอบหมายให้ครูผู้สอนรายงานผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X}=3.75$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) หลังจากได้อ่าน/ศึกษาเอกสารรายงานผลการใช้แท็บเล็ตของครูผู้สอน ($\bar{X}=3.69$)

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 10 ด้าน โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (Independent t-

test) พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้

1. การวางแผนจัดเตรียมครูผู้สอน ($\bar{X}=4.12$)
2. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการใช้แท็บเล็ต ($\bar{X}=4.08$)
3. การนิเทศภายใน ($\bar{X}=3.98$)
4. การศึกษาคู่มือแนวทางการใช้แท็บเล็ต ($\bar{X}=3.96$)
5. การส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=3.95$)
6. การจัดเตรียมการซ่อมแซมแท็บเล็ต ($\bar{X}=3.83$)
7. การติดตามประเมินผลการใช้แท็บเล็ต ($\bar{X}=3.81$)
8. การจัดเตรียมห้องเรียน ($\bar{X}=3.78$)
9. การรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.70$)

ในขณะที่มี 1 ด้าน ซึ่งความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการการชี้แจงผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.95$) ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 การทดสอบค่าเฉลี่ยของการนำนโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทยไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	Mean			t-test
	ผู้บริหาร ($n_1=198$)	ครูผู้สอน ($n_2=198$)	รวม ($n_t=396$)	
การศึกษาคู่มือแนวทางการใช้แท็บเล็ต	3.90	4.01	3.96	-1.56
การวางแผนจัดเตรียมครูผู้สอน	4.12	4.12	4.12	-0.01
การชี้แจงผู้ปกครอง	3.88	4.02	3.95	-2.03*
การจัดเตรียมห้องเรียน	3.81	3.75	3.78	0.83
การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการใช้แท็บเล็ต	4.13	4.03	4.08	1.46
การส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเอง	3.94	3.96	3.95	-0.35
การนิเทศภายใน	3.97	3.99	3.98	-0.39
การติดตามประเมินผลการใช้แท็บเล็ต	3.76	3.86	3.81	-1.34
การจัดเตรียมการซ่อมแซมแท็บเล็ต	3.76	3.90	3.83	-1.82
การรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	3.64	3.75	3.70	-1.35

* $p<.05$

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ด้านการวางแผนจัดเตรียมครูผู้สอน ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการวางแผนจัดเตรียมครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่าผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะจากผลการวิจัยข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่พบว่า โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมก่อนการรับแท็บเล็ตโดยการประชุมชี้แจงครูผู้สอน ร้อยละ 85.90 จึงทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งการวางแผนจัดเตรียมครูผู้สอนนั้น จะทำให้ครูมี

ความพร้อม และสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะแท็บเล็ตเป็นสื่อการสอนที่ยังใหม่สำหรับการศึกษาไทย ดังนั้น ครูจึงจะต้องมีความรู้ในการใช้แท็บเล็ต สามารถออกแบบการสอนที่เหมาะสมกับการนำแท็บเล็ตมาใช้ ทั้งเรื่องวิธีการสอน การออกแบบกิจกรรม การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม นอกจากนี้ครูยังต้องสามารถแก้ปัญหาเบื้องต้นในการใช้แท็บเล็ตและมีความเข้าใจในปัญหาต่างๆที่อาจเกิดกับนักเรียนทั้งในเรื่องของพฤติกรรม สายตา สุขภาวะต่างๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555)

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารพิจารณาครูที่จะต้องสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเบื้องต้น ซึ่งถ้าครูผู้สอนที่ได้รับการคัดเลือกนั้นไม่มีพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีเลย อาจจะมีปัญหาในการทำความเข้าใจกับระบบการทำงานของแท็บเล็ตมากกว่าคนที่มีความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยีอยู่แล้ว นอกจากนี้ครูผู้สอนที่มีความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีก็จะสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่างๆควบคู่กับการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

ด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการใช้แท็บเล็ต ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการใช้แท็บเล็ต พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งการที่ผู้บริหารให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และการจัดการต่างๆให้มีความพร้อมนั้นจะทำให้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีประสบความสำเร็จ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555)

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารมีแผนการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการใช้แท็บเล็ตของนักเรียนและครูผู้สอน ซึ่งผู้บริหารควรจะมีการวางแผนให้เป็นระบบเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่โรงเรียนในการรองรับการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอันจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านการนิเทศภายใน ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการนิเทศภายใน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งการนิเทศภายในนั้นจะทำให้ผู้บริหารทราบถึงผลของการนำแท็บเล็ตไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ว่าประสบความสำเร็จเพียงใด มีจุดใดที่ควรได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติม หรือจำเป็นจะต้องส่งเสริมด้านใดบ้าง นอกจากนี้แล้วยังทำให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่สามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการสอนของครูผู้สอนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สุวรรณา โชติสุกานต์, 2547) ซึ่งผลการวิจัยมีผลสอดคล้องกับผลวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ที่พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการติดตามผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของครูผู้สอน รวมทั้งมีการสังเกตการจัดการเรียนการสอนและพฤติกรรมของนักเรียนขณะที่ใช้แท็บเล็ต

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางในการนิเทศการสอนของครูผู้สอนที่ใช้แท็บเล็ตในการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน ซึ่งถ้าหากผู้บริหารให้ความสำคัญกับการนิเทศการสอนไว้อย่างชัดเจนจะทำให้การนิเทศเป็นไปอย่างมีระบบ ชัดเจน ผู้ที่เป็นฝ่ายนิเทศและผู้ที่ถูกนิเทศก็จะรับทราบตรงกันว่านิเทศไปเพื่ออะไร นิเทศประเด็นอะไรบ้าง และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างไรบ้าง

ด้านการศึกษาคู่มือแนวทางการใช้แท็บเล็ต ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการศึกษาคู่มือแนวทางการใช้แท็บเล็ต พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็น

ตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งการที่ผู้บริหารให้ความสนใจที่จะศึกษาคู่มือแนวทางการใช้แท็บเล็ตนั้น จะทำให้ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญาเบื้องต้นต่างๆที่จะเกิดขึ้นได้ เพราะการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนยังเป็นเรื่องใหม่ที่ทั้งครู ผู้ปกครองและนักเรียนไม่คุ้นเคย ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวซึ่งผู้บริหารมีความเหมาะสมมากที่สุด ในโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารจะต้องดำเนินการและศึกษาหาความรู้ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการศึกษาและให้ความสำคัญกับการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อให้การนำแท็บเล็ตมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้แท็บเล็ตเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้รับจากกระทรวง ซึ่งผู้บริหารก็ควรที่จะศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการใช้แท็บเล็ตเพิ่มเติม เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนนั้นสามารถเกิดขึ้นได้มากมาย บางปัญหาอาจจะเป็นปัญหาเฉพาะหน้า ปัญหาที่ไม่ได้มีการแนะแนวทางวิธีการแก้ไขไว้ในคู่มือ ซึ่งถ้าหากผู้บริหารศึกษาเอกสารเพิ่มเติมก็อาจจะทำให้มีความรู้รอบตัวมากขึ้น และแก้ไขปัญาเหล่านั้นได้ทันท่วงที

อย่างไรก็ตาม สำหรับการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้แท็บเล็ตเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้รับจากกระทรวงนั้น ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกัน โดยที่ค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร คือ อาจเนื่องมาจาก ผลการวิจัยที่พบว่า การเตรียมการก่อนการรับแท็บเล็ตของโรงเรียน ได้แก่ การประชุมชี้แจงครูผู้สอน ร้อยละ 85.90 การประชุมชี้แจงผู้ปกครอง ร้อยละ 80.10 การประชุมชี้แจงนักเรียน ร้อยละ 69.70 การตรวจเช็คความพร้อมของแท็บเล็ต ร้อยละ 87.10 ส่งครูผู้สอนเข้าอบรม ร้อยละ 94.70 จึงทำให้ครูผู้สอนประเมินผู้บริหารว่าผู้บริหารน่าจะมีการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้แท็บเล็ตเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ได้รับจากกระทรวงจึงมีการเตรียมการก่อนการรับแท็บเล็ตดังผลที่กล่าวมา

ด้านการชี้แจงผู้ปกครอง ถึงแม้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนระหว่างผู้ปกครองระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนมีความแตกต่างกัน โดยที่ค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร แต่อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ในด้านดังกล่าวก็อยู่ในระดับมากทั้งคู่ อาจเนื่องมาจากผลการวิจัยที่พบว่า โรงเรียนมีการเตรียมการก่อนการรับแท็บเล็ตโดยการประชุมชี้แจงผู้ปกครองร้อยละ 80.10 และยังสามารถสอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ที่เสนอแนะว่าโรงเรียนควรส่งเสริมการพัฒนาผู้ปกครองเกี่ยวกับการใช้แท็บเล็ต เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานแท็บเล็ต และสามารถดูแลให้คำปรึกษาแก่นักเรียนได้

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารจัดทำเอกสาร/คู่มือการใช้แท็บเล็ตเพื่อชี้แจงรายละเอียดต่างๆของการใช้แท็บเล็ตให้ผู้ปกครองทราบอย่างชัดเจน ซึ่งควรส่งเสริมให้มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้มากขึ้น เพราะถ้าหากผู้ปกครองพบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้แท็บเล็ตแล้วจะสามารถศึกษาจากเอกสารที่ได้รับได้ในทันที เพราะบางครั้งนักเรียนอาจใช้แท็บเล็ตที่บ้านแล้วมีปัญหา ผู้ปกครองก็จะสามารถแก้ปัญหาเบื้องต้นได้

ด้านการส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเอง ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งการที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองอยู่เสมออันจะทำให้มีนโยบายแท็บเล็ตที่ชี้เพื่อการศึกษาไทยบรรลุเป้าหมายได้ง่ายขึ้น เพราะครู

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นบุคคลสำคัญที่จะนำนโยบายลงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ถ้าครูพัฒนาตนเองอยู่เสมอไม่จำเป็นจะเป็นการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการใช้แท็บเล็ต การเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองรวมทั้งการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมแล้วก็จะทำให้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนการจัดหาซอฟต์แวร์สำหรับแท็บเล็ตเพื่อให้ครูผู้สอนใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ซึ่งถ้าหากผู้บริหารสนับสนุนจัดหาซอฟต์แวร์ให้ครูมากขึ้นก็จะทำให้ครูสามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนได้มากขึ้นแทนที่จะได้เรียนจากสื่อที่มาจากกระทรวงเท่านั้น นอกจากนี้การที่นักเรียนได้เรียนรู้จากสื่อการสอนที่หลากหลายนั้นก็จะทำให้นักเรียนมีความสนุกสนาน มีความสนใจในการเรียน อีกทั้งครูผู้สอนก็จะได้พัฒนาทักษะในการผลิตสื่อการเรียนมากขึ้นด้วย

ด้านการจัดเตรียมการซ่อมแซมแท็บเล็ต ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการจัดเตรียมการซ่อมแซมแท็บเล็ต พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งการที่ผู้บริหารจัดเตรียมการซ่อมแซมแท็บเล็ตไว้พร้อมนั้น เมื่อแท็บเล็ตมีปัญหาก็สามารถส่งซ่อมและแก้ไขได้ทันที ซึ่งจะทำให้ไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนมากนัก เพราะถ้านักเรียนคนใดคนหนึ่งหรือหลายๆคนไม่มีแท็บเล็ตส่วนตัวในการเรียนก็จะทำให้ครูจัดการเรียนการสอนได้ไม่สะดวกเท่าที่ควร ในขณะที่นักเรียนเองก็จะไม่สามารถเรียนรู้ได้เต็มที่เท่าที่ควรด้วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในผลการวิจัยของ Becta ICT Research (2005) ที่พบว่า ความสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องของแท็บเล็ตเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยสถานศึกษาควรพิจารณาความเหมาะสมในการจัดให้มีผู้ช่วยในห้องเรียน เพื่อคอยแก้ไขปัญหาทางเทคนิค จัดให้มีหน่วยสนับสนุนความพร้อม ทั้งในด้านการซ่อมบำรุง การมีอุปกรณ์สำรอง และการแก้ปัญหาอายุการใช้งานของแบตเตอรี่ หรือแม้แต่แก้ไขปัญหาเสถียรภาพของเครือข่าย

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์สำรองไว้ล่วงหน้าอย่างเพียงพอในกรณีที่เกิดปัญหา ซึ่งควรส่งเสริมให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญมากขึ้น เพราะการจัดเตรียมอุปกรณ์สำรองไว้ล่วงหน้าจะทำให้การซ่อมแซมแท็บเล็ตเบื้องต้นเป็นไปอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุด

ด้านการติดตามประเมินผลการใช้แท็บเล็ต ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการติดตามประเมินผลการใช้แท็บเล็ต พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก การที่ผู้บริหารให้ความสนใจในการติดตามประเมินผลการใช้แท็บเล็ตของครูนั้น จะทำให้ผู้บริหารเห็นถึงผลของการใช้แท็บเล็ตว่าทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะใดบ้าง มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไรบ้าง รวมทั้งเป็นการประเมินว่าครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตได้ดีเพียงใด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ที่พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของครูผู้สอน มีการสังเกตการสอนและพฤติกรรมของนักเรียนขณะใช้แท็บเล็ต ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการติดตามผลการใช้แท็บเล็ตมีผลในระดับดีมาก เนื่องจากทำให้ทราบปัญหา ข้อดี ข้อเสีย และข้อเสนอแนะจากครูผู้สอนและนักเรียน รวมทั้งเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจมากขึ้น

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารแจ้งผลการประเมินการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนย้อนกลับ (feedback) แก่ครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการให้ข้อมูลย้อนกลับนั้นมีความสำคัญมากเพราะถึงแม้ผู้บริหารจะประเมินผลครูผู้สอนด้วยเกณฑ์ที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด หรือประเมินบ่อยครั้งแค่ไหน แต่ถ้าครูผู้สอนไม่ทราบผลการประเมินย้อนกลับครูผู้สอนก็จะไม่สามารถพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนให้ดีขึ้นได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นที่จะต้องมีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวเพิ่มขึ้น

ด้านการจัดเตรียมห้องเรียน ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการจัดเตรียมห้องเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก การที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดเตรียมห้องเรียนไม่ว่าจะเป็น การติดตั้งจอ LCD หรือ Projector ล้วนแล้วแต่ทำให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างสะดวกมากขึ้น นักเรียนสามารถเรียนรู้ไปพร้อมกันได้ เพราะครูเชื่อมโยงแท็บเล็ตของครูเข้ากับจอ LCD หรือ Projector ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2555) ที่พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเสนอแนะให้มีการเตรียมอุปกรณ์ไอซีทีที่จำเป็นสำหรับการสอน ได้แก่ คอมพิวเตอร์และจอโปรเจคเตอร์ นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังเสนอ “One tablet One Projector” หรือกระดานอัจฉริยะ (interactive whiteboard) ในห้องเรียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในห้องเรียนจะต้องมีความเสถียรและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการติดตั้งจอ LCD TV หรือ Projector ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมให้มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในข้อนี้เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เพราะ การติดตั้งจอ LCD TV จะทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้การใช้แท็บเล็ตร่วมกันได้ เพราะมีการใช้จอ LCD TV ที่ทุกคนสามารถเห็นได้พร้อมกัน อันจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารในภาพรวมด้านการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ที่พบว่า ผู้บริหารให้ครูผู้สอนรายงานผลการใช้แท็บเล็ตในที่ประชุมประจำเดือน/ประชุมสรุปผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนรู้

แม้ว่าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดทำรายงานผลการใช้แท็บเล็ตเป็นรูปเล่มพร้อมเผยแพร่ ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมให้มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในข้อนี้เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เพราะถ้าหากมีการจัดทำรายงานผลการใช้แท็บเล็ตเป็นรูปเล่มที่ชัดเจน ก็จะทำให้บุคคลที่มีความสนใจ ผู้ปกครองหรือแม้แต่ครูผู้สอนด้วยตนเองสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม มี 2 ข้อที่ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกัน โดยที่ค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหารทั้งสองข้อ คือ ผู้บริหารมอบหมายให้ครูผู้สอนบันทึกผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนเผยแพร่ผลการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อต่างๆ อาจเนื่องมาจาก 2 ข้อนี้เป็นข้อที่มีการนำนโยบายไปปฏิบัติที่มากที่สุด 3 อันดับแรก และ ครูผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติตามการมอบหมายของผู้บริหารทั้งการบันทึกผลการใช้แท็บเล็ตและการเผยแพร่ผลการใช้แท็บเล็ต จึงทำให้ค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนที่ประเมินผู้บริหารมีสูงกว่าค่าเฉลี่ยที่ผู้บริหารประเมินตนเอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลอยู่ในระดับมากในทุกด้าน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงควรมีการสนับสนุนให้นโยบายดังกล่าวดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการแจกแท็บเล็ตแก่นักเรียนทุกคนและทุกระดับชั้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศได้อย่างทั่วถึงอันจะทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดี

2. จากผลการวิจัยพบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลอยู่ในระดับมากในทุกด้าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเจ้าหน้าที่ด้านไอซีทีเข้าไปตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ที่โรงเรียนนอกเหนือจากรายงานที่ได้รับมาจากโรงเรียน เช่น มีการส่งเจ้าหน้าที่ด้านไอซีทีที่มีความเชี่ยวชาญเข้าไปในโรงเรียนเพื่อดูสภาพจริงในการจัดการเรียนการสอนเพื่อที่จะได้รับทราบถึงปัญหาที่แท้จริง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับการซ่อมบำรุง ดูแลรักษา ตลอดจนการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลอยู่ในระดับมากในทุกด้าน โรงเรียนควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าทุกประเด็นจะอยู่ในระดับมาก แต่ก็ยังมีบางประเด็นที่ผู้บริหารควรให้ความสนใจมากขึ้น คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนการปรับปรุงห้องเรียนให้สามารถเชื่อมโยงแท็บเล็ตกับ LCD ได้ เช่น การติดตั้ง LCD WiFi ในห้องเรียน จัดให้มีการปฐมนิเทศนักเรียนเกี่ยวกับการใช้และการดูแลรักษาแท็บเล็ตให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และควรสนับสนุนให้มีการบันทึกผลของการใช้แท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนลงในบันทึกผลการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากผลงานวิจัยนี้พบว่า ผู้บริหารมีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านแล้ว ดังนั้นจึงควรมีการทำวิจัยศึกษาผลกระทบของการใช้แท็บเล็ตที่มีต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเพิ่มเติม

2. ควรมีการศึกษาความคุ้มค่าในการลงทุนแท็บเล็ตของโรงเรียนที่มีการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อจะได้ทราบถึงคุณค่าและผลกระทบที่เกิดขึ้นอันจะเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปพิจารณาเพื่อตัดสินใจดำเนินการต่างๆเกี่ยวกับแท็บเล็ตต่อไป

3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมการใช้แท็บเล็ตของนักเรียน เพราะผู้ปกครองถือเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด การได้ศึกษามุมมองจากผู้ปกครองจะทำให้โรงเรียนสามารถนำผลที่ได้ไปพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตต่อไปได้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- โครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทย. (2556). *ความเป็นมาโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทย*. สืบค้นวันที่ 5 มิถุนายน, 2556, จาก <http://www.otpc.in.th>.
- โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน. (2553). *สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน โดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เล่ม 2*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม.
- มยุรี อนุমানราชธน. (2549). *นโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพมหานคร: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2555). *รายงานผลการศึกษาลบสัมบูรณ์ โครงการนำร่อง การประยุกต์และบูรณาการคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้การสอน ในระดับชั้นประถมศึกษาตามแนวนโยบายของรัฐบาล ระยะที่ 1*. กรุงเทพมหานคร.(อัสสัณเณ)
- วรเดช จันทรศร. (2548). *ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: สหยาบลือกและการพิมพ์.
- วิโรจน์ สารัตนะ. (2543). *แผนยุทธศาสตร์องค์การ (OSP : Organizational Strategic Plan)*. กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *คู่มืออบรมปฏิบัติการบูรณาการใช้คอมพิวเตอร์พกพา (Tablet) เพื่อยกระดับการเรียนรู้การสอน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้การสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *รายงานการวิจัยผลการใช้แท็บเล็ต ป.1*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555-2559*. กรุงเทพมหานคร: สหมิตรพริ้นตังแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2554). *สื่อแท็บเล็ต: องค์ความรู้จากการวิจัย*. สืบค้นวันที่ 17 มิถุนายน 2556, จาก <http://www.addkute3.com>.
- สุวรรณา โชติสุกานต์. (2547). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

ภาษาอังกฤษ

- Becta ICT Research. (2005). *Tablet PCs in schools: case study report: a report for Becta by the open university*. Retrieved June 25, 2013, from http://oro.open.ac.uk/6407/1/BTE_case_study_print.pdf.