

การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE STUDY OF STUDENTS' SATISFACTION TOWARDS THE MANAGEMENT OF THE
BACHELOR OF BUSINESS ADMINISTRATION, FACULTY OF COMMERCE AND
ACCOUNTANCY, CHULALONGKORN UNIVERSITY

นางสาวเกวลิน ศรีภิรมย์*

Kewalin Sripirom

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชญาพิมพ์ อุสาโห**

Assistant Professor Dr. Chanyapim Usaho

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ นิสิตชั้นปี 1-4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวนทั้งสิ้น 600 คน โดยการเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 240 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรฯ ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) นิสิตพึงพอใจการวางแผนหลักสูตร (Plan) ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.64) การนำผลประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร (Act) ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.68) การนำแผนหลักสูตรสู่การปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.68) และการตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร (Check) ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ 2) ด้านการวางแผนหลักสูตร (Plan) พบว่า อยู่ในระดับมากทุกงาน และงานปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.64) และวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.65) 3) ด้านการนำแผนหลักสูตรสู่การปฏิบัติ (Do) พบว่า อยู่ในระดับมากทุกงาน และงานปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.71) และวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.66) 4) ด้านการตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร (Check) พบว่า อยู่ในระดับมากทุกงาน และงานปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.71) และงานอาจารย์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.72) และ 5) ด้านการนำผลประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร (Act) พบว่า อยู่ในระดับมากทุกงาน และงานปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.68) และงานอาจารย์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.69)

* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: boom_ame31@hotmail.com

** อาจารย์ประจำสาขาวิชา บริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: chayapim.u@chula.ac.th

ISSN1905-4491

Abstract

The purpose of this research was to study the students' satisfaction towards the management of the Bachelor of Business Administration (International Program), Faculty of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University. The population included 600 undergraduate students studying in the Bachelor of Business Administration International Program. The samples were collected from a stratified random sampling of 240 people. The instrument used for collecting data was a rating scale questionnaire. The analytical statistics that were used to analyze quantitative data were frequency, mean and standard deviation.

The results found that students were satisfied with the overall program management at a high level. Furthermore, 1) students were satisfied with the program management cycle, which included planning (\bar{X}), acting (\bar{X}), doing (\bar{X}) and checking (\bar{X}) respectively. 2) Students were satisfied with the planning of program management at a high level. The teaching support had the highest average ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.64$), and teaching methods had the lowest average ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.65$). 3) Students were satisfied with the implementation of program management at a high level. Teaching support had the highest average ($\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.71$) and teaching methods had the lowest average ($\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.66$). 4) Students were satisfied with the monitoring and evaluation of program management at a high level. Teaching support had the highest average ($\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.71$) and the teachers themselves had the lowest average ($\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.72$). 5) Students were satisfied with the development of program management at a high level. Teaching supporting had the highest average ($\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.68$) and the teachers themselves had the lowest average ($\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.69$).

คำสำคัญ: SATISFACTION, MANAGEMENT, PDCA, PLANNING, DOING, CHECKING, ACTING

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 4 ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษา สาระของหลักสูตรการศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ มุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต้องพัฒนาผู้เรียนทางด้านวิชาการ วิชาชีพชั้นสูงและการค้นคว้า วิจัย เพื่อนำความรู้ ความสามารถที่สั่งสมมาพัฒนาประเทศในภายภาคหน้า (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, 2542) อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการเห็นสมควรกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรภาษาต่างประเทศ เพื่อให้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรและจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรภาษาต่างประเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำหลักสูตรให้มีมาตรฐานและสอดคล้องกัน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2548)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับเรียนการสอน โดยมีหลักการคือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนดซึ่งการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาจึง

เกี่ยวข้องกับปัจจัยป้อนเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดประกอบด้วย การมีอาจารย์ผู้สอนที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การพัฒนาและบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังต้องมีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551)

ในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยต่างๆ แข่งขันในการพัฒนาหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิตให้เป็นหลักสูตรนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เพื่อดึงดูดนิสิตให้เข้าศึกษาต่อ ประกอบกับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economics Community – AEC) ที่ก่อให้เกิดโอกาสและความท้าทายของมหาวิทยาลัยในฐานะภาคส่วนที่ผลิตแรงงานป้อนเข้าสู่ตลาด มหาวิทยาลัยต่างๆ จึงจำเป็นต้องสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในการให้บริการการศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องดำเนินการประเมินการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF : HEd) พ.ศ. 2552 เพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา รวมทั้งเพื่อใช้เป็นหลักในการจัดทำมาตรฐานด้านต่างๆ เพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันในการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนจึงถือเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรรายวิชาที่เป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง

จากสภาพที่กล่าวมาข้างต้น จึงมีความจำเป็นในการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน และพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้การวิจัยในครั้งนี้ ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ นิสิตชั้นปี 1-4 หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวนทั้งสิ้น 600 คน โดยการเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 240 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ชั้นปี สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย โดยใช้คำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อการบริหารหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้นักศึกษาตอบแบบสอบถาม และขอรับกลับคืนด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพนิสิตนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

วิเคราะห์ผล

สรุปผลการวิจัยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 1. การบริหารหลักสูตรโดยภาพรวม 2. ด้านการวางแผนหลักสูตร (Plan) 3. ด้านการนำแผนหลักสูตรสู่การปฏิบัติ (Do) 4. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร (Check) 5. ด้านการนำผลประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร (Act) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การบริหารหลักสูตรฯ โดยภาพรวม พบว่า พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนหลักสูตร (Plan) ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.64) ด้านการนำผลประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร (Act) ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.68) ด้านการนำแผนหลักสูตรสู่การปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.68) และด้านการตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร (Check) ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

2. การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการวางแผนหลักสูตร (Plan) พบว่า นิสิตพึงพอใจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.64) มากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายให้อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยมีมาตรฐานความสะอาด ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.63) เป็นข้อที่นิสิตเลือกมากที่สุด รองลงมาคือ อาจารย์มีแผนจัดทำสื่อการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ และทันสมัย ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.62) และหลักสูตรกำหนดแผนจัดหาหนังสือเรียนและแจกจ่ายให้ผู้เรียนตรงเวลา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

นิสิตพึงพอใจวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์กำหนดแผนจัดกิจกรรมการเรียนแบบบูรณาการ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.66) เป็นข้อที่นิสิตเลือกมากที่สุด

3. การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการนำแผนหลักสูตรสู่การปฏิบัติ (Do) พบว่า นิสิตพึงพอใจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยมีมาตรฐานความสะอาดและความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.76) เป็นข้อที่นิสิตเลือกมากที่สุด รองลงมาคือ หนังสือเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนและแจกจ่ายให้ผู้เรียนตรงเวลา ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.70) และสื่อการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทันสมัย ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

นิสิตพึงพอใจวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เรียนหาความรู้ด้วยตนเองจากเอกสาร เพื่อน แหล่งความรู้ และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.70) เป็นข้อที่นิสิตเลือกมากที่สุด

4. การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร (Check) พบว่า นิสิตพึงพอใจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.71) มากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เรียนพึงพอใจความสะอาดและความปลอดภัยของอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัย ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.70) มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้เรียนพึงพอใจกระบวนการแจกจ่ายหนังสือเรียนที่ตรงเวลา ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.71) และผู้เรียนพึงพอใจสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

นิสิตพึงพอใจอาจารย์ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.72) น้อยที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เรียนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.70) เป็นข้อที่นิสิตเลือกมากที่สุด

5. การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการนำผลประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร (Act) พบว่า นิสิตพึงพอใจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.68) มากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยได้รับการปรับปรุงให้มีความสะอาดและความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.68) เป็นข้อที่นิสิตเลือกมากที่สุด รองลงมาคือ อาจารย์ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทันสมัย ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.65) และระบบการจัดหาและแจกจ่ายหนังสือเรียนได้รับการพัฒนาให้ตรงเวลา ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

นิสิตพึงพอใจอาจารย์ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.69) น้อยที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการจัดทำเอกสารประกอบรายวิชาจากผลประเมินของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.70) เป็นข้อที่นิสิตเลือกมากที่สุด

อภิปรายผล

1. การบริหารหลักสูตรฯ โดยภาพรวม พบว่า

นิสิตพึงพอใจการบริหารหลักสูตรฯ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เนื่องจากหลักสูตรมีการวางแผนโครงสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพสังคม ตรงตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน และหลักสูตรยังได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา มีความเป็นพลวัตร และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับเสาวนีย์ เลวลีย์ (2536) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญ ในฐานะที่เป็นเครื่องมือกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรที่ดีควรมีลักษณะที่สื่อความหมาย ให้ผู้นำหลักสูตรไปใช้เข้าใจในแนวทางปฏิบัติ มีความสอดคล้องกับสภาพของสังคม ตรงตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยืดหยุ่นตามสภาพของท้องถิ่นของผู้เรียนที่แตกต่างกันไปตามสภาพการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ ความรู้และประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับจากหลักสูตรผู้เรียนนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้

2. การบริหารหลักสูตรฯ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

2.1) ด้านการวางแผน นิสิตพึงพอใจด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.64) มากที่สุด เนื่องจากหลักสูตรมีวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดแนวทางดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ เช่น การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรม การดูแลให้กิจกรรมดำเนินไปตามแผน เป็นต้น อีกทั้งหลักสูตรเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาบัณฑิตอย่างมีคุณภาพและเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของธีรพล ขยันการนาวิ (2547) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการอย่าง

มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ขั้นตอนการวางแผนงานวิชาการอยู่ในระดับมากตามการบริหารคุณภาพ PDCA ของเดิม การวางแผนงานวิชาการมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการวางแผนเป็นงานสำคัญอันดับที่จะต้องปฏิบัติ ดังที่ Massie และ Daglas กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่การกำหนดเป้าหมาย การพิจารณาถึงปัญหาที่เกิดขึ้น การแปลโอกาสให้เป็นแนวทางการปฏิบัติ การเลือกแนวทางที่ดีที่สุด และกำหนดจุดมุ่งหมาย

2.2) ด้านการตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร (Check) นิสิตพึงพอใจด้านการตรวจ

สอบและประเมินผลหลักสูตร (Check) (\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.70) น้อยที่สุด เนื่องจากหลักสูตรมีข้อจำกัดด้านบุคลากร ส่งผลให้ขาดแคลนกำลังคนในจัดทำ การตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร และข้อจำกัดด้านปริมาณงาน เนื่องจากปริมาณงานที่มากเกินไปส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการทำงานและดำเนินงานล่าช้ากว่ากรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับศิริชัย กาญจนวาสี (2545) ได้กล่าวถึงข้อจำกัดของสถาบันการศึกษาในการประเมินหลักสูตร เช่น ขาดแคลนกำลังคนทางการประเมิน หรือมีกำลังคน แต่ขาดงบประมาณสนับสนุน หรือเวลาไม่เพียงพอ

3. การบริหารหลักสูตรฯ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า

3.1 การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการวางแผน (Plan)

3.1.1) หลักสูตรกำหนดนโยบายให้อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยมีมาตรฐานความสะอาดและความปลอดภัย (\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.63) นิสิตพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากหลักสูตรมีการจัดทำแผนนโยบายการรักษาความสะอาด และความปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การสร้างบรรยากาศในห้องเรียน การเขียนแผนอพยพเมื่อเกิดเหตุร้าย เป็นต้น และคำนึงถึงการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดบรรยากาศทางวิชาการ และส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ เพื่อก่อให้เกิดความร่มรื่น และสะดวกสบายในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สมทรง อินสว่าง (2546: 558) กล่าวว่า การจัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่ดึ้นนั้นควรคำนึงถึงหลักสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุความปลอดภัยจากโรคติดต่อ ความร่มรื่น สวยงามและความสะดวกสบาย และความเหมาะสมกับพัฒนาการทางร่างกายของเด็ก

3.1.2) อาจารย์กำหนดแผนจัดกิจกรรมการเรียนแบบบูรณาการ (\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.66) นิสิตพึงพอใจน้อยที่สุด เนื่องจากอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาขาดการประสานงานและการวางแผนร่วมกัน และขาดการกำหนดแผนจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ ซึ่งสอดคล้องกับสิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2546) ที่กล่าวถึงข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการว่าวิธีการนี้อาจทำได้ยาก เพราะต้องอาศัยการปรึกษาหารือร่วมกัน ความเข้าใจตรงกันจากหลายฝ่ายและต้องกระทำอย่างทุ่มเทและจริงจัง

3.2 การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการนำแผนหลักสูตรสู่การปฏิบัติ (Do)

3.2.1) อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยมีมาตรฐานความสะอาดและความปลอดภัยมี (\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.76) นิสิตพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากหลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของการจัดการอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้ นิสิตเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ตลอดเวลา เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และส่งเสริมให้นิสิตเกิดสุข ภาวะที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ ได้บัญญัติว่าสถาบันอุดมศึกษาควรมีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะ สำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุก

ประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา ทั้งนี้อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

3.2.2) ผู้เรียนหาความรู้ด้วยตนเอง จากเอกสาร เพื่อน แหล่งความรู้ และสิ่งแวดล้อม (X̄ = 3.48, S.D. = 0.70) นิสิตพึงพอใจน้อยที่สุด เนื่องจากนิสัยขาดทักษะในการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ขาดการจัดสรรเวลาในการเรียนและการจัดทำกิจกรรม และขาดความสนใจในการหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด ส่งผลให้นิสิตไม่สามารถวางแผนชีวิตและการเรียนได้ สอดคล้องกับสูตรคดี แจ่มเจริญ (2556) ที่กล่าวถึงข้อสรุปของปัญหาการเรียนรู้อย่างตนเองของนักเรียนมีว่าปัจจุบันนักเรียนขาดทักษะ กระบวนการในการวิเคราะห์ความต้องการการเรียนรู้ของตนเอง และนักเรียนขาดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สนใจในเรื่องบันเทิงมากกว่าสาระหลักที่ควรเรียนรู้ตามหลักสูตร

3.3 การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลหลักสูตร (Check)

3.3.1) ผู้เรียนพึงพอใจความสะอาดและความปลอดภัยของอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัย (X̄ = 3.70, S.D. = 0.70) นิสิตพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากหลักสูตรให้ความสำคัญต่อสุขอนามัยที่ดีของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมบรรยากาศเชิงวิชาการและให้ผู้เรียนมีสภาพร่างกายและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2555) พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก โดยแยกความพึงพอใจบริการแต่ละด้านคือ บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก บริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย ระดับความพึงพอใจเท่ากับอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นกัน

3.3.2) ผู้เรียนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ (X̄ = 3.46, S.D. = 0.70) นิสิตพึงพอใจน้อยที่สุด เนื่องจากอาจารย์เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบอาจารย์เป็นศูนย์กลาง ขาดการทำกิจกรรมให้ห้องเรียน และการเข้มงวดในการสอนมากเกินไปจนสร้างบรรยากาศกดดันในชั้นเรียนและกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์พร พอง หล้า (2555) ที่ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์ทั่วไป สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผลการวิจัยรายด้านเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ซึ่งสรุปได้ว่าอาจารย์เข้มงวดในการเรียนการสอนมากเกินไป สร้างบรรยากาศที่ไม่เหมาะสมในการเรียน ไม่มีสื่อการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น

3.4 การบริหารหลักสูตรฯ ด้านการนำผลประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร (Act)

3.4.1) อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยได้รับการปรับปรุงให้มีความสะอาดและความปลอดภัย (X̄ = 3.85, S.D. = 0.68) นิสิตพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจาก หลักสูตรเล็งเห็นว่าการรักษาความสะอาดและความปลอดภัยด้านกายภาพเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต้องดำเนินการเป็นอันดับแรก และเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ส่งผลต่อนิสิตโดยตรงทั้งด้านชีวิตและด้านการเรียนรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการพัฒนากระบวนการรักษาความสะอาดและความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ กรมสามัญศึกษา (2531) ที่กล่าวไว้ถึงการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพในโรงเรียนว่า การรักษาความสะอาดและการดูแลรักษาเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะสร้างสภาพแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ มีความเป็นระเบียบและความสะอาด

3.4.2) อาจารย์ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการจัดทำเอกสารประกอบรายวิชาจากผลประเมินของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.70) นิสิตพึงพอใจน้อยที่สุด เนื่องจากอาจารย์ขาดทักษะในการจัดการเรียนการสอน เพราะขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และขาดทักษะการจัดทำสื่อการเรียนการสอน เพื่อดึงดูดให้นิสิตเกิดความสนใจ สอดคล้องกับ วิชิต สุรัตน์เรืองรองและคณะ (2554) กล่าวถึงปัญหาสภาพการจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบันว่า ส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการพัฒนาย่างเต็มที่ทั้งทางด้านวิชาการ หลักสูตร เนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนการสอน การเรียนรู้เป็นการศึกษาแบบท่องจำความรู้ และครูอาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณภาพปานกลางถึงต่ำ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารควรกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการบูรณาการ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นิสิตพึงพอใจวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุด โดยเฉพาะการกำหนดแผนกิจกรรมการเรียนแบบบูรณาการ
2. ผู้บริหารควรตระหนักและให้ความสำคัญในการดูแลอาคารและสถานที่ และจัดระบบดูแลอาคารสถานที่ให้มีมาตรฐานความสะอาดและความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากผลวิจัยพบว่า นิสิตพึงพอใจงานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยมีมาตรฐานความสะอาดและความปลอดภัยสูงสุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลเพื่อให้นิสิตเกิดความพอใจและเกิดการเรียนรู้ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นิสิตพึงพอใจการบริหารหลักสูตรฯ งานวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุด
2. ควรมีการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของการบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมบรรยากาศวิชาการและความปลอดภัย เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติของหลักสูตรอื่นๆ เนื่องจากผลวิจัยพบว่า นิสิตพึงพอใจงานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยมีมาตรฐานความสะอาดและความปลอดภัยสูงสุด

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมสามัญศึกษา. (2531). *ทิศทางในการจัดการศึกษาของกรมสามัญศึกษา*. ประกาศกรมสามัญศึกษา.
- ธีรพล ชัยนการนาวิ. (2547). *การบริหารงานวิชาการอย่างมีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี*. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมพ์พร ฟองหล้า. (2555). *สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์ทั่วไป สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีปทุม*. รายงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- วิชิต สุรัตน์เรืองรองและคณะ. (2554). *การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา*. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). *ทฤษฎีการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร. : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์. (2546). *การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ*. กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์.
- สุรศักดิ์ แจ่มเจริญ. (2556). *นักเรียนกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.gotoknow.org/posts/547419> [25 มีนาคม 2557]
- สมทรง อินสว่าง. (2546). *การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง*. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2548). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.

: