



วารสารอิเล็กทรอนิกส์
ทางการศึกษา

OJED, Vol.9, No.3, 2014, pp. 706-717

OJED

An Online Journal
of Education
<http://www.edu.chula.ac.th/ojed>

กลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

STRATEGIES TO ENHANCE FUNCTIONAL COMPETENCY OF SECONDARY SCHOOL
TEACHERS UNDER THE SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 9,
SUPHANBURI PROVINCE

นางสาวภัครดา มากเทพพงษ์*

Pakrada Maktappong

อาจารย์ ดร. ปิยพงษ์ สุเมตติกุล**

Piyapong Sumettikoon, Ed.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ลำดับ ความต้องการจำเป็นเร่งด่วน วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งโอกาส และภาวะคุกคาม ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี แล้ววิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อนำมาพัฒนากลยุทธ์ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ จำนวน 42 คนโรงเรียน 14 โรงเรียน และจากการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนี PNI Modified และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันภาพรวมและรายด้านการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในระดับมาก ขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ภาพรวมอยู่ในระดับสูงมากในทุกด้าน และพบว่าด้านที่เป็นจุดอ่อนหรือภาวะคุกคามคือ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ส่วนโอกาสคือการสร้างความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับกลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีมี 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) กลยุทธ์หลัก 2) กลยุทธ์รอง 3) วิธีดำเนินการ

* นิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ภาควิชาบริหารการศึกษา การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: Pakrada_2009@hotmail.com

** อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: dregchula@gmail.com

ISSN 1905-4491

Abstract

This study was conducted in descriptive research approach. It aims to study the authentic state, the desirable state, PNI_{Modified} and SWOT Analysis. Beside, construct strategies for development of functional competency of secondary school teachers under the Secondary Education Service area Office 9, Suphanburi Province by used questionnaire with 14 school, 42 school directors, deputy directors, and academic head-teachers. The data were analyzed by frequency, percentage, average, standard deviation, Priority Needs Index_{Modified}, and content analysis.

The results showed that authentic state of overall and each aspect was at the high level while the desirable state of overall and each aspect was at the highest level. The most needed factor to be developed was Analysis & Synthesis & Classroom Research. In the other hand the opportunities was Relationship & Collaborative – Building for Learning Management. There were 3 strategies from Priority Needs Index Modified functional competency factors respectively to enhance functional competency of secondary school teachers under the Secondary Education Service area Office 9, Suphanburi Province; Corporate, Business, Functional .

คำสำคัญ : กลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู

KEYWORDS : STRATEGIES TO ENHANCE / FUNCTIONAL COMPETENCY TEACHERS

บทนำ

การพัฒนาประเทศนั้นจะต้องพัฒนาคนในชาติให้มีความรู้ความสามารถและเป็นพลเมืองที่มีสมรรถนะพร้อมก้าวสู่การเป็นพลโลกและต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาเพราะการศึกษาเป็นสิ่งที่สร้างบุคคลให้มีคุณภาพจากการเป็นบุคคลที่มีคุณภาพจะส่งผลไปสู่สมรรถนะสังคมและประเทศชาติต่อไป การพัฒนาการศึกษาและระบบการศึกษานั้นควรพัฒนาคุณภาพครูและวิธีการเรียนรู้โดยกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาอย่างยั่งยืนเพื่อให้ผู้จบการศึกษามีความพร้อมในการออกไปเป็นพลเมืองที่มีสมรรถนะพร้อมต่อสภาวะการแข่งขัน ในเวทีโลกดังคำกล่าวของสุภาชิตจินที่ว่า

“หากคุณต้องการความมั่นคงเพียงหนึ่งปี จงปลูกเมล็ดพืช หากคุณต้องการความมั่นคงเป็นสิบปี จงปลูกไม้ยืนต้น หากคุณต้องการความมั่นคงถึงร้อยปี จงปลูกปัญญาคน”

จากการบรรยายเรื่อง “ Education in a U.S. School System : A Practitioner’s Point of View ” วันที่ 7 ธันวาคม 2012 ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของ Prof. Dr. Gerald Fry จาก University of Minnesota’s Graduate School of Education ได้กล่าวไว้ว่า จำนวนของสถาบันการศึกษานั้นไม่ใช่ประเด็นคุณภาพ การศึกษาต่างหากที่เป็นประเด็นสำคัญและควรให้ความสำคัญกับสมรรถนะที่ถูกต้องซึ่งพบว่าการวัดข้อมูลที่ผิดชนิดไม่ได้ส่งผลให้เกิดความสำเร็จให้ตัวนักเรียนหรือประเทศชาติสิ่งที่ถูกต้องคือการวัดข้อมูลที่มีความเกี่ยวเนื่อง แม่นยำและน่าไว้วางใจที่จะช่วยให้นักเรียน องค์กร และชาติมีความพร้อมรับสิ่งที่ท้าทายต่างๆในอนาคต บทความ “Poor Overall Showing by Students ” ในหนังสือพิมพ์ The Nation

ประจำวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2012 มีข้อความที่กล่าวว่า “นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในการสอบ GAT และ PAT เกือบทั้งหมด ไม่ได้ไปเรียนพิเศษที่โรงเรียนสอนพิเศษในขณะที่เด็กนักเรียนที่ได้คะแนนสูงที่สุดนั้นไปเรียนพิเศษกับโรงเรียนสอนพิเศษหรือสถาบันกวดวิชาที่สอนเนื้อหาล่วงหน้าจากที่โรงเรียนของนักเรียน” บทความของหนังสือพิมพ์ The Nation (January 19, 2012) กล่าวว่า “การที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาเราต้องดูว่าอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียนบ้าง” การศึกษาวิจัยของ Prof. Dr. Gerald Fry, The World Bank, The Asian Development Bank และอีกหลายๆที่ได้พยายามมาโดยตลอดที่จะให้ประเทศไทยปรับปรุงคุณภาพการศึกษามากกว่าที่จะปรับปรุงความสวยงามของสถานที่ที่เป็นอยู่

การบริหารการศึกษาของไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญและพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษามาตลอดซึ่งจะเห็นได้จากด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ส่วนราชการระดับกรมและจังหวัดจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยจะต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์ซึ่งมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4 มิติ คือ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการมิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ในมิติที่ 4 คือ มิติด้านการพัฒนาองค์กรนั้น มีประเด็นการประเมินผลในเรื่องต่างๆได้แก่ การบริหารองค์ความรู้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ และการบริหารการเปลี่ยนแปลง ซึ่งในประเด็นการประเมินเรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลงนั้น กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ซึ่งได้กำหนด แนวทางการบริหารราชการ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 3 ด้าน คือ 1) การปรับปรุงประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารขององค์กรจะต้องปรับกระบวนการบริหารเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ 2) การพัฒนาคุณภาพ โดยการปรับกระบวนการบริหารลูกค้าผู้รับบริการ และ 3) การเสริมสร้างขีดสมรรถนะของบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์ โดยการวางระบบบริหารจัดการสินทรัพย์ ที่จับต้องไม่ได้ให้มีความเหมาะสมและสามารถรองรับต่อการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่สัมฤทธิ์ผลได้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559

รายงานผลการพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ในด้านคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษา มีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวนมากที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ประเมินของสมศ. ในรอบแรกพบว่าผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในวิชาหลัก ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ในการประเมินของ สมศ.รอบ สอง พบว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 22,425 แห่ง มีถึงร้อยละ 79.7 ที่ได้มาตรฐาน และร้อยละ 20.3 ที่ต้องได้รับการพัฒนา รายงานจากสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา ในการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 2 พ.ศ. 2552-2561 กล่าวว่า มีปัญหาต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง และต่อยอด โดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน ครู อาจารย์ และบุคคลกรทางการศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ รวมทั้งการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ที่พบว่ามีสถานศึกษาจำนวนมากไม่ได้มาตรฐาน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ ขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งการคิด วิเคราะห์ ใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่าง

ต่อเนื่อง คุณธรรม จริยธรรม ในด้านครู คณาจารย์ พบว่ามีปัญหาขาดแคลนครู คณาจารย์ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม ไม่ได้คนเก่งคนดีและใจรัก มาเป็นครู คณาจารย์ ในด้านการบริหารจัดการพบว่ายังไม่มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการทั้งสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเป้าหมาย รวมทั้งยังขาดการมีส่วนร่วมในการการบริหาร และจัดการการศึกษาจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง (Gerald D,Groves, 2012)

การประเมินสมรรถนะประจำสายงานของครูในปัจจุบันนั้นใช้รูปแบบการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ครูผู้สอนจะเป็นผู้ทำการประเมินตนเอง จากแบบประเมินสมรรถนะและมาตรฐานของครูผู้สอน ตามที่หน่วยงานต่างๆได้จัดทำไว้ ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) มาตรฐานวิชาชีพครู ปัญหาของครูในด้านสมรรถนะครูนั้นเป็นปัญหาที่เป็นผลมาตั้งแต่จาก การวางนโยบายทางการศึกษาต่อเนื่องมาถึงการผลิตครูและกระบวนการส่งเสริมสมรรถนะด้านต่างทางการศึกษานับเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อกันมา ทั้งระบบแต่การพัฒนาครูที่ผ่านมาประเทศไทยยังประสบปัญหาในด้านการพัฒนาครูบางประการ จากผลการศึกษาวิจัยที่ยืนยันว่าการพัฒนาครูยังขาดการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพเพราะงบประมาณจำกัดไม่ตรงกับความต้องการของครู และขาดการติดตามประเมินผลการพัฒนา และยังพบว่าการพัฒนาครูในปัจจุบันยังไม่มีเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐานที่ชัดเจน แม้ว่าหน่วยงานต่างๆจะจัดโครงการพัฒนาครูเป็นจำนวนมาก แต่ก็ยังซ้ำซ้อน ไม่เป็นระบบ ขาดประสิทธิภาพและขาดความต่อเนื่อง พบว่าส่วนใหญ่หน่วยงานกลางเป็นผู้จัด วิธีการส่วนใหญ่ใช้การอบรม บรรยาย ประชุมกลุ่มย่อยและสรุปความคิดเห็นต่อที่ประชุมใหญ่ อีกทั้งมีผู้เข้าประชุมค่อนข้างมาก และที่สำคัญคือครูต้องละทิ้งการสอนเข้ามารับการอบรมจึงมีค่าใช้จ่ายสูงและไม่สามารถติดตามผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องทำให้ไม่เห็นผลการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และไม่สามารถแก้ไขปัญหาของโรงเรียนได้ตรงประเด็น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551)

จากประเด็นปัญหาต่างๆที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่าการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูนั้นอาจจะไม่ได้ มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบที่ครอบคลุมไปถึงการคำนึงถึงผลกระทบต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นรวมทั้งอาจไม่ได้คำนึงถึงการจลลาคับความจำเป็นเร่งด่วนของประเด็นปัญหาจึงนำไปสู่การดำเนินงานแก้ปัญหาไม่ตรงประเด็นตามความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูปัจจุบัน แนวทางในการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่ากับงบประมาณ การลงทุนเพื่อมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์สูงสุดของการพัฒนาและเป็นไปตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษานั้นต้องเริ่มต้นที่การพัฒนาครูเป็นประการสำคัญโดยเริ่มจากการกำหนดเป็นสมรรถนะเชิงวิชาชีพเป็นฐานการพัฒนา Professional- Competency-Based เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือกิจกรรมวิชาชีพครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามความคาดหวังขององค์กรทั้งระดับโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการซึ่งในการการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของ

ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยเห็นว่าควรจะมีการศึกษา สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดทำโครงการกลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการใช้รูปแบบการบริหารรุ่นใหม่ PIE ซึ่งประกอบด้วย 1.การวางแผน (Planning) 2.การนำแผนไปปฏิบัติ (Implement) 3.การประเมินผล (Evaluation) ในการดำเนินการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูเพื่อให้การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีให้ มีสมรรถนะที่ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ควรได้รับการส่งเสริมตามลำดับความจำเป็นเร่งด่วน
3. เพื่อพัฒนากลยุทธ์ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

วิธีการดำเนินการวิจัย

แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1. ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ด้านการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี
- ขั้นตอนที่ 2. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ควรได้รับการส่งเสริมตามลำดับ
- ขั้นตอนที่ 3. จัดทำโครงการกลยุทธ์ การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี
- ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบร่างกลยุทธ์กลยุทธ์/ ปรับปรุงแก้ไข กลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี
- ขั้นตอนที่ 5. นำเสนอกลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร : ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชากร : โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 14 โรงเรียน ได้แก่ 1.โรงเรียน

กาญจนาภิเษกาสุพรรณบุรี 2.โรงเรียนอุ้มทอง 3.โรงเรียนทุ่งแฝกพิทยาคม 4.โรงเรียนกรรมสุดศึกษาลัย 5.โรงเรียนด่านช้างวิทยา 6.โรงเรียนดอนคาวิทยา 7.โรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา 8.โรงเรียนธรรมโชติศึกษาลัย 9.โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 6 10.โรงเรียนบางแม่หม้ายรัฐราษฎร์รังสฤษดิ์ 11.โรงเรียนสระยาโยสมวิทยา 12.โรงเรียนบางปลาม้า “สูงสูดผดุงวิทย์” 13.โรงเรียนหรรษาสุจิตต์วิทยา2 14.โรงเรียนสระกระโจมโสภณพิทยา

กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล : กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้โดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฯ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวนทั้งหมด 42 คน จำนวน 14 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2556

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพอันพึงประสงค์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แล้วตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ส่วนที่ 3 SWOT สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวกับการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี แบบ TOWS Matrix แล้วตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็น /ข้อเสนอแนะ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี เอกสาร บทความ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู
- 2) ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารของ Fayol [1916], Gulick & Urwick [1936], Sears [1950] และ Demming [1993] PIE ประกอบด้วย 1.การวางแผน (Planning) 2.การนำแผนไปปฏิบัติ (Implement) 3.การประเมินผล (Evaluation) และสมรรถนะประจำสายงานของครู 6 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553) ได้แก่ 1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) สมรรถนะที่ 2.การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) สมรรถนะที่ 3. การบริหารจัดการชั้นเรียน(Classroom Management) สมรรถนะที่ 4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) สมรรถนะที่ 5. ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) สมรรถนะที่ 6.การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการ

เรียนรู้(Relationship & Collaborative-Building for Learning Management) การพัฒนากลยุทธ์ที่สังเคราะห์จากแนวคิดการบริหารกลยุทธ์ของ Wheelen & Hunger (2012), การกำหนดกลยุทธ์ของ Koontz and Weihrich (1990) และการใช้ค่า PNI ^{Modified} ของนางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2542) ประกอบด้วย1.การวิเคราะห์ SWOT โดยใช้ค่า PNI ^{Modified}

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1)ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต9จังหวัดสุพรรณบุรีเพื่อขออนุญาตใช้แบบสอบถามในการวิจัย

2) ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1.วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบคำถาม โดยประกอบการบรรยาย เพื่อแจกแจงความถี่และหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)และหาค่าดัชนี PNI ^{Modified}

ตอนที่3. ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้ค่า PNI ^{Modified} สรุปสาระสำคัญเป็นประเด็นคำตอบ แล้วนำเสนอเป็นความเรียงการสรุปผลวิเคราะห์นำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ SWOT โดยใช้ค่า PNI ^{Modified}

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยมีดังนี้

1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าสภาพปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เกือบทุกด้าน ขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ในทุกด้านเช่นกันและรายด้านอยู่ในระดับสูงมาก ในทุกด้าน

2) (SWOT Analysis)ของการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยการอิงเกณฑ์และแปลผลตามเกณฑ์ผลลัพธ์ที่ได้ในภาพรวมด้านการวางแผนพบว่า จุดแข็งคือด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

(Classroom Management) จุดอ่อนและภาวะคุกคามคือการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) และโอกาสคือการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้(Relationship & Collaborative-Building for Learning Management) ส่วนภาวะคุกคามคือการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) ในภาพรวมด้านการดำเนินงานพบว่า จุดแข็งคือการจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) จุดอ่อนและภาวะคุกคามคือการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) และโอกาสคือการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้(Relationship & Collaborative-Building for Learning Management) ในภาพรวมด้านการประเมินผลพบว่า จุดแข็งคือการพัฒนาผู้เรียน (Student Development) จุดอ่อนคือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) และโอกาสคือการพัฒนาผู้เรียน (Student Development) ส่วนภาวะคุกคามคือการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research)

3) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 4 ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดให้แสดงข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น พบว่าภาพรวมมี 2 ประเด็นที่ส่งผลในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จด้วยความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร ปัจจัยภายนอก คือ นโยบายทางการศึกษาจากส่วนกลางที่สั่งการให้โรงเรียนปฏิบัติงานในรูปแบบเดียวกันโดยขาดการคำนึงถึงบริบทของแต่ละโรงเรียนส่งผลต่อการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีให้เป็นไปตามนโยบายภาครัฐบาล

4) กลยุทธ์ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีจากการเรียงลำดับความสำคัญตามความจำเป็นเร่งด่วนได้เป็นกลยุทธ์ 3 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยพบเห็นประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายตามกรอบการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีดังต่อไปนี้

1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าสภาพปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ในทุกด้านอาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนต่างก็มีวิสัยทัศน์และเล็งเห็นถึงโอกาสความเป็นไปได้ที่จะส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีให้มีสมรรถนะประจำสายงานของครูให้อยู่ในระดับสูงมากได้ในอนาคตได้ เมื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็นเร่งด่วนในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัศึกษานั้นพบว่าด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) เป็นด้านที่มีความสำคัญของความจำเป็นเร่งด่วนในลำดับสูงสุด อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานปฏิบัติการสอนของครูอาจไม่ได้ให้ความสำคัญกับด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนหรืออาจเพราะไม่มีความเข้าใจที่ทอ้งแทกกับด้านนี้ ครูผู้สอนควรพัฒนานตนเองให้มีสมรรถนะสูงขึ้นทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน ซึ่งผลการวิจัยของสุรเดช อนันตสวัสดิ์ (2554) พบว่าสมรรถนะครูส่งผลโดยตรงต่อความสุขในการเรียนของผู้เรียน และเมื่อนักเรียนเกิดความสุขในการเรียนจะทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งอาจจะทำได้โดยการเข้ารับการอบรมการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีการใช้สื่อนวัตกรรมทางการสอนใหม่ๆ เพื่อให้นักเรียนมีความสนใจในเนื้อหาที่เรียนและควรสร้างความพึงพอใจให้แกกกับผู้เรียนเพื่อที่จะทำใหผู้เรียนสนใจในสิ่งที่ครูสอนจึงจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

2) ในภาพรวมด้านการวางแผนและการดำเนินงานพบว่า จุดแข็งคือด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) นั้นแสดงให้เห็นว่าครูเป็นผู้บริหารที่ดีในด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน อาจเป็นเพราะครูสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ ส่วนจุดอ่อนและภาวะคุกคามคือด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) นั้นเนื่องมาจากการดำเนินงานปฏิบัติการสอนของครูอาจไม่ได้ให้ความสำคัญกับด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนหรืออาจเพราะไม่มีความเข้าใจที่ทอ้งแทกกับด้านนี้ ส่วนโอกาสคือการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้(Relationship & Collaborative-Building for Learning Management) นั้น แสดงให้เห็นว่าชุมชนมีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อร่วมกันในการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมด้านการประเมินผลพบว่า จุดแข็งคือการพัฒนาผู้เรียน (Student Development)นั้นสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของครูในการส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียน จุดอ่อนคือการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) อาจเป็นเพราะหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยซึ่งกระบวนการต่างๆในการดำเนินงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ต้องใช้ระยะเวลาตลอดจนต้องมีการวางแผนการดำเนินงานล่วงหน้าอีกทั้งการประเมินผลด้านการบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) ต้องใช้กระบวนการ

และระยะเวลาเป็นอย่างยิ่งเพื่อการเตรียมความพร้อมและการปรับตัวทั้งครู ผู้สอน นักเรียน ประกอบทั้งบริบทต่างๆของสถานศึกษาจึงส่งผลให้การประเมินผลด้านนี้เป็นจุดอ่อนในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู ส่วนโอกาสของด้านนี้คือการพัฒนาผู้เรียน (Student Development)สะท้อนให้เห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการพัฒนาด้านนี้อาจเป็นเพราะความพร้อมของสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถพร้อมในการให้การพัฒนแก่ผู้เรียนประกอบกับผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมที่จะรับการพัฒนาต่อไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชูลีพร ใช้ปัญญา (2550) ที่พบว่าสมรรถนะที่ครูมีมากที่สุดคือ สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ซึ่งอยู่ในระดับดี องค์ประกอบด้านสมรรถนะประจำสายงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาผู้เรียนมีคะแนนสูงสุด แสดงว่า ครูส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ อาทิเช่น การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย และการปลูกฝังความภูมิใจในความเป็นไทย อีกทั้งในปัจจุบันครูยังต้องมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เสนอแนะให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนที่มีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา ชูสังข์(2549) ที่พบว่าครูมีสมรรถนะด้านการให้คำปรึกษาแนะนำอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านภาวะคุกคามคือการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) นั้นจะเห็นได้ว่าเป็นประเด็นจุดอ่อนและภาวะคุกคามอยู่ในทุกด้านตั้งแต่ด้านการวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผล เมื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็นเร่งด่วนในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีนั้นในภาพรวมมี 2 ประเด็นคือ ปัจจัยภายใน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเพราะผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความสำคัญที่สุดในการนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จเนื่องจากเป็นผู้รับนโยบายจากส่วนกลางมาดำเนินการด้วยความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดังนั้นผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความสามารถและคุณลักษณะส่วนบุคคลอันพึงประสงค์จึงจะสามารถใช้กลยุทธ์การบริหารในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูและได้รับความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร ส่วนปัจจัยภายนอกนั้นคือนโยบายทางการศึกษาจากส่วนกลางที่สั่งการมาถึงแต่ละโรงเรียนให้ปฏิบัติงานในรูปแบบเดียวกันโดยไม่ได้คำนึงถึงบริบทสภาพแวดล้อมและความพร้อมในบริบทของแต่ละ

3) อภิปรายผลด้านข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น พบว่าปัจจัยที่ส่งผลในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีนั้นในภาพรวมมี 2 ประเด็นคือ ปัจจัยภายใน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเพราะผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความสำคัญที่สุดในการนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จเนื่องจากเป็นผู้รับนโยบายจากส่วนกลางมาดำเนินการด้วยความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดังนั้นผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความสามารถและคุณลักษณะส่วนบุคคลอันพึงประสงค์จึงจะสามารถใช้กลยุทธ์การบริหารในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูและได้รับความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร ส่วนปัจจัยภายนอกนั้นคือนโยบายทางการศึกษาจากส่วนกลางที่สั่งการมาถึงแต่ละโรงเรียนให้ปฏิบัติงานในรูปแบบเดียวกันโดยไม่ได้คำนึงถึงบริบทสภาพแวดล้อมและความพร้อมในบริบทของแต่ละ

โรงเรียน ปัจจัยด้านนี้เป็นปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีที่ทางส่วนกลางจะต้องพิจารณาให้ความสำคัญถึงบริบทของแต่ละสถานศึกษาก่อนการวางแผนและวางนโยบายทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรเดช อนันตสวัสดิ์ (2554) ที่พบว่าสมรรถนะประจำสายงานมีความสำคัญเท่ากับสมรรถนะหลัก พบว่าความสัมพันธ์ในองค์กรมีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือ การควบคุมบังคับบัญชา และภาวะผู้นำผู้บริหาร จากผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูได้รับอิทธิพลทางบวกจากปัจจัยด้านองค์กรอันประกอบไปด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การควบคุมบังคับบัญชา ความสัมพันธ์ภายในองค์กร แสดงให้เห็นว่าถ้าผู้บริหารมีความสามารถในการชักชวน จูงใจให้ครูมีความยินดีที่จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และมีการควบคุมบังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู นอกจากนี้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ครูมีสมรรถนะสูงขึ้น กล่าวคือ ถ้าผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และส่งเสริม ร่วมมือสนับสนุนกันทำงานก็จะทำให้ครูทุกคนทำงานได้ประสบผลสำเร็จมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานสูงและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นแนวทางกำหนดนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นำนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9
3. โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 นำนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้ในการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโดยใช้การวิจัยเชิงสอบถามและพรรณนาความซึ่งในการวิจัยครั้งต่อไปอาจจะมีการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมโดยการเก็บเอกสาร สัมภาษณ์และค้นคว้าหลักฐานที่ปรากฏจริง

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2553). *คู่มือประเมินสมรรถนะครู* (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม*

(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกราฟฟิค.

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, สำนักงาน. (2549). *คู่มือหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูเพื่อให้มี*

หรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ. กรุงเทพฯ.

จินตนา ชูสังข์. (2549). *ตัวแปรที่สัมพันธ์กับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สาขาบริหารธุรกิจ*

เขตพื้นที่การศึกษาที่ 3 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะ

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชลีพร ใช้ปัญญา. (2550). *สมรรถนะของครูสุศึกษาที่สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร*.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2548). *มารู้จัก Competency กันเถอะ*. กรุงเทพฯ. เอช.อาร์ เซ็นเตอร์.

นงลักษณ์ วัชรชัย.(2542). โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นพ วิทย์พัฒน์. (2550). การประเมินวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธรรมสาร.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2554). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทตรีสาร จำกัด.

_____. (2554). ไม้ตายผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: เทียมฝ่าการพิมพ์

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. (2554). รวมกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ:กระทรวงศึกษาธิการ.

พัฒนาครู ณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา, สถาบัน. (2549). การประเมินสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาตนเอง(ID-PLAN) และแผนพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ (CAREER PLAN). นครปฐม: ฝ่ายวิชาการโครงการพัฒนาระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2553). ความเป็นครู. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

รัศมี เลิศอารมณ. (2549). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถภาพครูวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต. ภาควิชาและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เลขาธิการคุรุสภา, สำนักงาน. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ:กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2554). การปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 2 พ.ศ. 2552-2561. กรุงเทพฯ:กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2553). กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ(พ.ศ.2555-2558). กรุงเทพฯ:กระทรวงศึกษาธิการ.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2551). รายงานการวิจัย สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2548). แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency Based Learning. กรุงเทพฯ :

ศิริวัฒนาอินเตอร์พรีนท์.

สุรเดช อนันตสวัสดิ์. (2554). โมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต. ภาควิชาและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Gerald D, Groves Professor, (2012). *Creating Sustainable Change in Education in Thailand: An Inside-Out Look at Nation Building, Regionalization and Globalization*.