



ผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

Effects of Organizing Reading Comprehension Activity Using KWL Plus Technique with Partner Reading Method on Reading Comprehension Skills of Grade 3 Students

ณัฐภัทร ปันปิน¹ และ ฉัตรวรรณ ลัญฉวรรธนกร^{2*}

Nattapat Punpin¹ and Chattrawan Lanchwatthanakorn^{2*}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม จำนวน 65 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่และแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ แบบสอวัตทักษะการอ่านจับใจความ และแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ วิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนทักษะการอ่านจับใจความ โดยคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที (t -test) ผลการวิจัยพบว่า พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่มีทักษะการอ่านจับใจความหลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติกลุ่มควบคุม ($M = 25.06$) ที่เรียนรูปแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : เทคนิค KWL Plus, วิธีการอ่านแบบจับคู่, ทักษะการอ่านจับใจความ

¹ นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Graduate Student of Elementary Education Division, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chulalongkorn University,
E-mail: tanoeytoey@gmail.com

² อาจารย์ประจำสาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Lecturer of Elementary Education Division, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chulalongkorn University,
E-mail: mchattrawan@yahoo.com

* Corresponding author

Abstract

The purpose of this research was to study reading comprehension skills after to organizing reading comprehension activity using KWL Plus technique with partner reading method between the experimental groups consisting of 65 students in grade 3 at Chulalongkorn University demonstration elementary school. The research instruments consisted of the reading comprehension lesson plans and examination. The data were analyzed using the descriptive statistics, t-test dependent and t-test independent. The result of this research found that the students studying with reading comprehension activity using KWL Plus technique with partner reading method had reading comprehension skills after higher than the students studying in normal class at statistically significant level .05

Keywords: KWL Plus technique, partner reading method, reading comprehension skills

บทนำ

การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำหรับเด็กในวัยเรียน เป็นเรื่อง queการศึกษาควรเร่งให้ความสำคัญอย่างจริงจัง จากการศึกษาข้อมูลจากกรมวิชาการ (2546) พบว่า นักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญและทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ ไม่สามารถแยกความรู้ ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นออกจากกันได้ ทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากการอ่านเท่าที่ควร และยังส่งผลกระทบต่อ การเรียนวิชาต่าง ๆ อีกด้วย ปัญหาทักษะการอ่านจับใจความนี้ยังคงเป็นปัญหามาถึงปัจจุบัน ดังจะเห็นได้จากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ที่ได้เปิดเผยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ national test (NT) ระดับชั้น ป.3 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งมีการทดสอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านการคำนวณ และด้านเหตุผล ในด้านภาษานั้น ผลปรากฏว่า มีคะแนนเฉลี่ย 42.94 ซึ่งต่ำกว่าครึ่ง โดยนักเรียนยังต้องปรับปรุงเรื่องการคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และการสรุปเรื่องราวจากเรื่องที่อ่าน รวมถึงการนำเรื่องที่อ่านไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน จากข้อมูลที่ค้นพบนี้ แสดงให้เห็นว่าปัญหาทักษะการอ่านจับใจความของเด็กไทยเป็นปัญหาที่มี มาต่อเนื่องเป็นเวลานาน ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญและแก้ไขอย่างเร่งด่วนเพื่อหาแนวทางในการจัดการศึกษา ที่จะช่วยพัฒนาทักษะในด้านนี้ให้แก่นักเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

การแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ถือเป็นโจทย์สำคัญสำหรับครูที่จะต้องหาวิธีการในการสอนทักษะการอ่านจับใจความให้แก่นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะครูประถมศึกษาตอนต้น เพราะเด็กวัยประถมศึกษาตอนต้นเป็นวัยที่เริ่มต้นเรียนรู้ทักษะการอ่าน ซึ่งเด็กในวัยนี้จะเป็นวัยที่มีพัฒนาการที่ดีในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีความพร้อมในการเรียนรู้ทักษะต่างๆ รวมถึงทักษะการอ่าน ตามที่ Piaget (1935) เคยกล่าวเกี่ยวกับพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของเด็กวัยประถมศึกษาตอนต้นว่า เป็นช่วงวัยที่สามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ดี สามารถเข้าใจภาษา เข้าใจความหมายของคำใหม่ ๆ มีทักษะอ่านเขียนได้มากขึ้น ดังนั้นการส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความให้กับเด็กในวัยนี้จึงเป็นการวางรากฐานการเป็นนักอ่าน ช่วยให้เด็กมี

ทักษะที่ดีทางการอ่าน และสามารถนำทักษะการอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ในการอ่านเพื่อการศึกษาและพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ในอนาคต

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะสำคัญในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเป็นส่วนสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีการระบุมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 หรือเมื่อนักเรียนเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนจะต้องเข้าใจความหมายของคำและข้อความที่อ่าน ตั้งคำถามเชิงเหตุผล ลำดับเหตุการณ์ คาดคะเนเหตุการณ์ สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน ปฏิบัติตามคำสั่ง คำอธิบายจากเรื่องที่อ่านได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายเหล่านี้คือทักษะการอ่านจับใจความนั่นเอง

วิธีการในการพัฒนาทักษะการอ่านนั้นมีอยู่หลายวิธี วิธีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับมาเป็นเวลานานคือเทคนิค KWL ซึ่งเป็นเทคนิคที่พัฒนาขึ้นโดย Ogle (1986) เทคนิค KWL เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการอ่านอย่างเป็นลำดับขั้นตอน และนำทักษะการคิดเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการอ่าน โดยประกอบด้วยขั้นตอนในการสร้างองค์ความรู้พื้นฐาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ขั้น K (what I know) หมายถึง การเข้าถึงความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่ก่อนแล้วเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่าน 2. ขั้น W (what do I want to know) หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับความรู้ที่ต้องการได้จากการอ่าน และ 3. ขั้น L (what I have learned) หมายถึง การสรุปประเด็นและข้อความรู้ที่ได้รับหลังการอ่าน ในขั้นตอนเหล่านี้ ผู้เรียนจะต้องบันทึกองค์ความรู้ลงในแบบบันทึก KWL เพื่อสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ต่อมาเทคนิค KWL ได้รับการพัฒนาเพื่อให้นำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยใช้ชื่อเทคนิคว่า KWL Plus (Carr & Ogle, 1987) ซึ่ง สมศักดิ์ ภูวิภาดารวรรณ (2544) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWL Plus ไว้ว่าเป็นเทคนิคที่ดัดแปลงเดิมของ KWL ไว้แต่เพิ่มการเขียนแผนผังสัมพันธ์ทางความหมายและสรุปเรื่องที่อ่าน และ วชิรา เล่าเรียนดี (2547) ได้ขยายความเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus เพิ่มเติมว่า เป็นเทคนิคที่สามารถนำมาพัฒนาการอ่านได้ทุกระดับ ประกอบด้วยส่วนที่สำคัญของเทคนิค KWL ทั้ง 3 ขั้นตอน และเพิ่มเติมในส่วนของการทำแผนผังมโนทัศน์หรือแผนผังความคิด (mind mapping) เพื่อสรุปเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่านหลังจากจบกระบวนการ KWL นอกจากนี้ จีรนนท์ พูลสวัสดิ์ (2554) ยังกล่าวว่า การสอนอ่านด้วยวิธี KWL Plus มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกถามตนเอง การใช้ความคิด คิดในเรื่องที่อ่าน พัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และจัดการกับสาระความรู้ขึ้นมาใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง และหากพิจารณาในแต่ละขั้นตอนของเทคนิค KWL Plus จะพบว่าทุกขั้นตอนมีข้อสนับสนุนที่มีเหตุผลในการนำเทคนิคนี้มาใช้เพื่อพัฒนาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2542) ได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus ว่า การเรียนแบบ KWL Plus หากผู้เรียนที่เก่งกว่าช่วยเหลือผู้เรียนที่อ่อนกว่า จะช่วยให้เรียนรู้ความคิรวบยอดของสิ่งที่กำลังเรียนได้ชัดเจนขึ้น เพราะผู้เรียนที่อ่อนกว่าสามารถเรียนรู้จากเพื่อนที่ใช้ภาษาใกล้เคียงกันได้ง่ายกว่าเรียนจากครู ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ประภาพร ชัยปายาง (2549) ที่ศึกษาการพัฒนา

ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่า การช่วยกันในกลุ่มเพื่อนช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น

การศึกษาค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิดประการหนึ่งในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความซึ่งจะนำมาใช้ร่วมกับเทคนิค KWL Plus เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นั่นคือ การอ่านแบบจับคู่ (partner reading) ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยอาศัยการอ่านแบบร่วมมือจากเพื่อน ซึ่ง Dixon-Krauss (1995) กล่าวว่า ในการอ่านโดยอาศัยความร่วมมือแบบจับคู่อ่าน นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้มากกว่าการอ่านเพียงลำพัง เพราะได้มีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกับผู้อื่น ทำให้นักเรียนได้พัฒนาระบบการอ่านของตนเอง เทคนิคการจับคู่อ่านนี้ได้รับการพัฒนามาจากแนวคิดของ Morgan (1976) ที่เสนอแนะกลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่านโดยให้พ่อแม่หรือผู้ปกครองมีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงของบุตรหลาน ซึ่งต่อมาได้มีผู้นำแนวคิดนี้มาปรับใช้โดยเปลี่ยนจากการช่วยเหลือของผู้ปกครองเป็นเพื่อนในชั้นเรียนและให้นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงกว่าจับคู่อ่านร่วมกับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่า เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระบบการอ่าน (DeAngelo et al., 1997; Murad & Topping, 2000) จึงเป็นประเด็นที่ควรได้รับการศึกษาเป็นอย่างยิ่งที่จะใช้การสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านของนักเรียนนอกจากการใช้เทคนิค KWL Plus เพียงอย่างเดียว

นอกจากนี้ แนวคิดการอ่านแบบจับคู่ยังสอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาของ Vygotsky (1978) ที่เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคม อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและการให้ความช่วยเหลือผู้เรียน โดย Vygotsky (1978) ได้เสนอว่า เด็กแต่ละคนที่อยู่ในวัยเดียวกันจะมีบริเวณของความใกล้เคียงพัฒนาการทางเชาว์ปัญญา (the zone of proximal development) แตกต่างกัน บางคนอยู่เหนือ zone of proximal growth บางคนอยู่ระหว่าง และบางคนอยู่ต่ำกว่า ซึ่งเด็กที่สามารถอยู่เหนือ zone of proximal growth ได้นั้น บางครั้งอาจต้องให้ความช่วยเหลือเด็กที่อยู่ต่ำกว่าหรือมีความสามารถทางการเรียนรู้น้อยกว่า (ทิตินา แชมมณี, 2547) ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการนำวิธีการอ่านแบบจับคู่มาใช้ร่วมกับเทคนิค KWL Plus เพื่อศึกษาผลของการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความว่าจะช่วยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นมากน้อยเพียงใด

ข้อค้นพบทั้งหมดที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการแสวงหาความรู้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานำเสนอเป็นแนวทางสำหรับครูประถมศึกษาในการนำไปพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมและมีศักยภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ซึ่งเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 ห้องเรียน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 33 คน กลุ่มควบคุม 32 คน รวมเป็น 65 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ วิธีการสอน แบ่งเป็น 1) การสอนการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ และ 2) การสอนการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ

2.2 ตัวแปรตาม คือ ทักษะการอ่านจับใจความ

2.3 ตัวแปรควบคุม ได้แก่ เทคนิค KWL Plus ครูผู้สอน เวลาในการสอน และบรรยากาศชั้นเรียน

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (quasi experimental design) โดยออกแบบการวิจัยแบบศึกษาสองกลุ่มวัดสองครั้ง (the pretest-posttest design with nonequivalent groups) แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมอย่างละ 1 กลุ่ม วัดผลก่อนเรียน 1 ครั้ง และดำเนินการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่กับกลุ่มทดลอง และสอนการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติกับกลุ่มควบคุม จากนั้นวัดผลหลังเรียน 1 ครั้ง ดังแผนภาพ 1

ภาพ 1

แบบแผนการทดลองในการวิจัย

E	O ₁	X	O ₂
C	O ₃	-	O ₄

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้เป็นตัวแปรจัดการกระทำ คือ แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ และ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ

2. เครื่องมือที่ใช้วัดตัวแปรตาม ได้แก่

- 1) แบบสอบทักษะการอ่านจับใจความ
- 2) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สอบถามนักเรียนเกี่ยวกับด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหลังการทดลอง

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้เป็นตัวแปรจัดการกระทำ

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้เป็นตัวแปรจัดการกระทำ ทำดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ จำนวน 18 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ จำนวน 18 แผน

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ ดำเนินการโดยนำสาระองค์ประกอบของการอ่านจับใจความ เทคนิค KWL Plus และวิธีการอ่านแบบจับคู่ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญมีคุณสมบัติคือ 1) เป็นอาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีความรู้ความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านจับใจความ เป็นเวลาไม่ต่ำกว่า 5 ปี และ 2) มีผลงานทางวิชาการ หรือมีประสบการณ์เป็นวิทยากรอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

2) นำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 1 แผน ไปทดลองสอนกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลที่ได้จากการทดลองสอนไปปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

2. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดตัวแปรตาม

2.1 แบบสอบทักษะการอ่านจับใจความ การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบทักษะการอ่านจับใจความโดยสอบถามและศึกษาเนื้อหาบทเรียนที่ตรงกับช่วงที่ผู้วิจัยจะดำเนินการทดลองจากอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นป. 3 ของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง และกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ โดยมีการสัดส่วนของข้อสอบแบบสอบทักษะการอ่านจับใจความจำแนกตามระดับพฤติกรรม ดังตาราง 1

ตาราง 1

สัดส่วนของจำนวนข้อคำถามในแบบสอบทักษะการอ่านจับใจความ

ลักษณะแบบสอบ	ระดับพฤติกรรม (ข้อ)				รวม (ข้อ)
	ความรู้ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	
แบบเลือกตอบ	8	4	4	4	20
แบบเติมคำตอบ	-	2	1	2	5

ขั้นตอนที่ 3 สร้างข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นแบบ 3 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ และแบบเติมคำตอบ จำนวน 5 ข้อ โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นให้สอดคล้องกับระดับพฤติกรรมที่ต้องการวัดตามสัดส่วนที่ได้กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยนำแบบสอบฉบับร่างพร้อมทั้งนิยามเชิงปฏิบัติการ และตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาที่ต้องการวัด ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอนวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา ด้านการใช้ภาษาไทย และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ตรวจสอบตามแบบวัดที่สร้างขึ้น 2 ด้าน คือ การวัดได้ตามนิยามเชิงปฏิบัติการ และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบวัดนี้ใช้ดัชนี IOC (Item Objective Congruence) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา คือ

+1	หมายถึง	มีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาที่มุ่งวัด
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาที่มุ่งวัด
-1	หมายถึง	ไม่มีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาที่มุ่งวัด

หลังจากให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการของแบบสอบแล้วจึงนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาดัชนี IOC มีสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ
	$\sum R$	คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ
	N	คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความตรงเชิงเนื้อหา คือ ข้อคำถามต้องมีค่าดัชนี IOC มากกว่า 0.5 จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับโครงสร้างและนิยามเชิงปฏิบัติการ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556)

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแบบสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแบบสอบไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 15 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนของภาษาที่ใช้ในแบบสอบ และทำการปรับปรุงแบบสอบอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นตอนที่ 6 วิเคราะห์ค่าสถิติเพื่อระบุคุณภาพของแบบสอบ และปรับปรุงแบบสอบ แล้วจึงนำไปใช้จริงกับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2.2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น ทำดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามปลายเปิด โดยคำถามจะเกี่ยวข้องกับคามพึงพอใจของนักเรียนในการนำเทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ มาใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจแก้ไขในส่วนของสำนวนภาษาและความถูกต้องของข้อความ

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอนวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา ด้านการใช้ภาษาไทย และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ตรวจแก้ไขในส่วนของสำนวนภาษาและความถูกต้องของข้อความ

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่แก้ไขสมบูรณ์แล้วไปใช้ในการทดลอง
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) กำหนดประชากรที่จะศึกษาและดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

2) จัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยจากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อส่งไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

3) ผู้วิจัยให้ตัวอย่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบก่อนการทดลองเพื่อวัดคะแนนทักษะการอ่านจับใจความ แล้วจึงวิเคราะห์หาความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent sample t-test)

4) การจับคู่นักเรียนเก่ง-อ่อนในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง เนื่องจากผู้วิจัยทำการทดลองกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในภาคการศึกษาแรก ผู้วิจัยจึงทำการจับคู่เรียนเก่ง-อ่อนโดยดูจากข้อมูลผลการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง และเรียงลำดับผลคะแนนจากมากไปน้อย นักเรียนกลุ่มเก่งคือนักเรียนที่ได้คะแนนมากที่สุด 17 ลำดับแรก นักเรียนกลุ่มอ่อนคือนักเรียนที่ได้คะแนนอยู่ใน 17 ลำดับหลัง แล้วจับคู่โดยใช้วิธีการสุ่มเพื่อคละความสามารถระหว่างกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

5) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งใช้เวลาในการจัดกิจกรรม 7 สัปดาห์ รวมเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งสิ้น 20 คาบ ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยบันทึกผลการจัดกิจกรรมเพื่อใช้ในการอภิปรายผลการวิจัย

6) ผู้วิจัยวัดผลการสอบทักษะการอ่านจับใจความหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบสอบทักษะการอ่านจับใจความ และตรวจสอบข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้ แล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อรายงานผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1) การวิเคราะห์ทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ของกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent sample t-test)

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะการอ่านจับใจความของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent sample t-test)

3) สืบเนื่องจากการวิเคราะห์ในข้อที่ (1) และข้อที่ (2) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ร่วมกับผลการวิเคราะห์ในข้อที่ (1) และข้อที่ (2)

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามีผลการวิจัยดังนี้

ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตามการรายงานผลตาราง 2 ผลการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ในนักเรียนกลุ่มทดลอง พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียน ($M = 27.45$, $SD = 3.19$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 22.21$, $SD = 3.67$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .01$) และด้วยกิจกรรมการสอนนี้ นักเรียนได้แสดงถึงทัศนคติเชิงบวกว่าเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคที่ช่วยให้เกิดสมาธิ และเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน และเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน การเรียนรู้ในชั้นเรียนจึงมีความสุขสนุกสนานมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน และมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้นกว่าการอ่านคนเดียว

เช่นเดียวกันนั้นในนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความสำคัญโดยการใช้เทคนิค KWL Plus เท่านั้น พบว่า นักเรียนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียน ($M = 25.06$, $SD = 4.63$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 21.56$, $SD = 4.28$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .01$) โดยนักเรียนมีความเห็นทั้งในเชิงลบและเชิงบวกต่อกิจกรรมการสอนนี้ ซึ่งความคิดเห็นเชิงลบที่นักเรียนมีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เพียงอย่างเดียวคือ นักเรียนไม่ชอบอ่านเป็นรายบุคคล หรือการอ่านออกเสียงพร้อม ๆ กับเพื่อน และการบันทึกในแบบบันทึก KWL Plus ต้องเขียนเป็นจำนวนมาก ขณะที่ความคิดเห็นในเชิงบวกจากนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ก็เพียงอย่างเดียวคือ

นักเรียนมีความเพลิดเพลินต่อการเล่นเกม และการทำ mind mapping และเทคนิคดังกล่าวช่วยให้มีสมาธิต่อการอ่าน

ตาราง 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	ช่วงเวลา	M	SD	Paired Sample Test	
				t	Sig. (2-tailed)
กลุ่มทดลอง (n=33)	ก่อนเรียน	22.21	3.67	-19.53	.00*
	หลังเรียน	27.45	3.19		
กลุ่มควบคุม (n=32)	ก่อนเรียน	21.56	4.28	-9.12	.00*
	หลังเรียน	25.06	4.63		

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านจับใจความระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความหลังของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus เท่านั้น พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus เท่านั้น พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ มีค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการอ่านจับใจความ ($M = 27.45$, $SD = 3.19$) สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus เท่านั้น ($M = 25.06$, $SD = 4.63$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p = .02$) รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านจับใจความระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	M	SD	Paired Sample Test	
			t	Sig. (2-tailed)
กลุ่มทดลอง (n=33)	27.45	3.19	-2.41	.02*
กลุ่มควบคุม (n=32)	25.06	4.63		

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่มีทักษะการอ่านจับใจความหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง และสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัด

กิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ จากการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นอภิปรายที่น่าสนใจ ดังนี้

นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ มีทักษะการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ

การจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน เนื่องจากการอ่านแบบจับคู่ส่งเสริมให้นักเรียนมีการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านร่วมกัน ทำให้นักเรียนสามารถจับใจความในเรื่องที่อ่านได้ดี และมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาเอกสารของ Topping and Lindsay (1992) พบว่า การมีส่วนร่วมในการอ่านแบบจับคู่ส่งผลให้ความผิดพลาดในการอ่านลดน้อยลง มีการช่วยกันแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเองมากขึ้น มีการสังเกตบริบทของข้อความมากขึ้น และสอดคล้องกับการวิจัยของ Carter et al. (2012) ที่พบว่าการช่วยเหลือและสนับสนุนจากเพื่อนในการเรียนรู้เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน

1. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ร่วมกับการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มทดลองระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ครูผู้สอนได้สัมภาษณ์และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และบันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมเป็นรายคาบ พบว่า นักเรียนสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่ผู้สอนได้อธิบายได้ดี นักเรียนแต่ละคนเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเอง รู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการเรียนรู้ที่จะแบ่งหน้าที่กันในการอ่านและการทำแบบบันทึก KWL Plus ทั้งนี้พบว่าในช่วงแรกของการจัดกิจกรรมมีปัญหาในการจับคู่อ่านอยู่บ้าง แต่เมื่อผู้สอนทำความเข้าใจกับนักเรียนและกำหนดข้อตกลง นักเรียนก็ยอมรับและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีตลอดการจัดกิจกรรม อีกประการหนึ่งคือ มีนักเรียนส่วนน้อยที่บางครั้งไม่สามารถควบคุมตนเองในการให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม แต่เมื่อผู้สอนให้ความเอาใจใส่อย่างทั่วถึง มีการให้ผลป้อนกลับและให้กำลังใจ ก็ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้น ซึ่งหลังจากที่ได้กิจกรรมไประยะหนึ่งได้มีการสัมภาษณ์นักเรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ชอบและสนุกกับการจัดกิจกรรมในรูปแบบนี้ เพราะรู้สึกรู้ว่าการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus คู่กับเพื่อนเป็นเทคนิคที่ดี มีประโยชน์ ทำให้สนุก มีเพื่อนช่วยคิด ได้ฝึกการคิด ทำให้มีสมาธิ มีเป้าหมายในการอ่านไม่น่าเบื่อ ไม่เหนื่อยเกินไป และมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากกว่าเวลาอ่านคนเดียว

2. การจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ

การจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ ก็มีส่วนช่วยในการพัฒนาการอ่านจับใจความ ซึ่งเป็นไปตามพัฒนาการทางการเรียนของนักเรียนโดยปกติ แต่จากผลการวิจัย พบว่าการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความในรูปแบบนี้ส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความไม่สูงเท่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ แม้ว่ารูปแบบของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus รูปแบบปกติ นักเรียนจะทำกิจกรรมเช่นเดียวกับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค

KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ แต่นักเรียนอ่านและทำกิจกรรมด้วยตนเอง ไม่มีการช่วยเหลือและสนับสนุนจากเพื่อนคู่อ่าน ทั้งนี้ทำให้นักเรียนไม่มีเพื่อนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง

จากการอภิปรายข้างต้น โดยภาพรวมแล้วนักเรียนกลุ่มทดลองมีทักษะการอ่านจับใจความสูงขึ้น สามารถอธิบายได้ว่า การจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีขั้นตอนประกอบกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น รู้จักที่จะเป็นผู้นำและผู้ตาม และยังเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการอ่านมากยิ่งขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ มาใช้ในการเรียนการสอน สามารถส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความได้ดี ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ และเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น

2. ครูผู้สอนที่จะนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ควรศึกษาและทำความเข้าใจขั้นตอนในการจัดกิจกรรมอย่างละเอียด รวมถึงวางแผนการใช้เวลาให้เหมาะสม ควรเลือกเนื้อหาสาระให้เหมาะสมกับรูปแบบของกิจกรรม และปรับให้สอดคล้องกับวัยของนักเรียน นอกจากนี้ครูควรดูแลเอาใจใส่ให้นักเรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันตลอดการจัดกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นและมีกำลังต่อไปในการเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับผู้เรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ซึ่งมีบริบทแตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แต่ควรปรับรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับนั้น ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานที่ดีต่อการเรียน

2. ควรนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น ๆ หรือนำไปบูรณาการร่วมกับเนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงผลของการนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ที่เกิดขึ้นในการเรียนวิชาอื่น ๆ ด้วย

3. งานวิจัยครั้งนี้เน้นการพัฒนาทักษะการอ่านในวิชาภาษาไทย ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรทดลองใช้เทคนิคที่ส่งเสริมทักษะการฟัง การพูด และการเขียน เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะได้อย่างครอบคลุม

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมวิชาการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จิรนนท์ พูลสวัสดิ์. (2554). *การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึงจากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL Plus* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทิตนา แคมมณี. (2547). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้ เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาพร ชัยปายาง. (2549). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000002226
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2547). *เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. แอลทีเพรส.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (Classical Test Theory)* (พิมพ์ครั้งที่ 7). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ. (2544). *การยัดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง*. ห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา 2555 บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ภาษาอังกฤษ

- Carter, C. P., Reschly, A. L., Lovelace, M. D., Appleton, J. J., & Thompson, D. (2012). Measuring student engagement among elementary students: Pilot of the student engagement instrument—elementary version. *School Psychology Quarterly*, 27(2), 61. <https://doi.org/10.1037/a0029229>

- DeAngelo, N., Reents, K, & Zomboracz, C. (1997). *Improving reading achievement through the use of parental involvement and paired reading*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED409536.pdf>
- Dixon-Krauss, L. A. (1995). Whole language: Bridging the gap from spontaneous to scientific concepts. *Journal of Reading Education*, 18, 13-17.
- Eileen, C & Ogle, D. (1987). KWL PLUS: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30, 626-631. https://www.jstor.org/stable/40031872?seq=1#meta_data_info_tab_contents
- Morgan, R. T. (1976). Paired Reading: A preliminary report on a technique for parental tuition for cases of reading deficit. *Child Care Health and Development*, 2, 13-28. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.1976.tb00230.x>
- Murad, C. R., & Topping, K. J. (2000). Parents as reading tutors for first graders in Brazil. *School Psychology International*, 21, 152-171. <https://doi.org/10.1177/0143034300212003>
- Ogle, D. (1986). KWL: A teaching model that develops active reading of expository text. *The Reading Teacher*, 40, 564-570. <https://www.jstor.org/stable/pdf/20199156.pdf>
- Piaget, J. (1935). *The origins of intelligence in children*. W.W. Norton & Company.
- Topping, K. J., & Lindsay, G. A. (1992). Paired reading: A review of the literature. *Research Papers in Education*, 5, 199-246. <https://doi.org/10.1080/0267152920070302>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.