



การนำเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา
ของครูประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
PROPOSED GUIDELINES FOR DEVELOPING PHYSICAL EDUCATION
INSTRUCTIONAL MANAGEMENT COMPETENCY OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS
WITH NO CERTIFICATION IN PHYSICAL EDUCATION

นางสาวนงศณภัฏ ปาแก้ว *

Nongnapat Pakaew

รศ.ดร.รัชนี ขวัญบุญจัน **

Assoc. Prof. Rajanee Quanboonchan, Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาสภาพ สมรรถนะ และความต้องการการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา 2)เปรียบเทียบสมรรถนะของครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน และ 3)นำเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 372 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน สถิติทดสอบที (t-test) และสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ผลการวิจัยสรุปว่า 1) สภาพการสอนพลศึกษา ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ 55 ปีขึ้นไป จบปริญญาตรี เอกประถมศึกษา มีประสบการณ์สอนวิชาพลศึกษา 21 ปีขึ้นไป มีชั่วโมงสอนมากกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์ ได้รับมอบหมายให้สอนพลศึกษา เนื่องจากมีความสามารถทางการกีฬา เคยเข้าร่วมอบรมทางพลศึกษาเรื่องการตัดสินกีฬาและการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา มีการจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามขั้นตอนของการสอนพลศึกษา สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนพลศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ การปฏิบัติงาน และด้านการปฏิบัติตน ครูส่วนใหญ่ต้องการเข้ารับการอบรมในการพัฒนาเรื่องหลักสูตรและเนื้อหา การสอนพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา และต้องการงบประมาณในการซื้อสื่อและอุปกรณ์ 2)เปรียบเทียบสมรรถนะเมื่อจำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3) แนวทางการพัฒนาการอบรมในการพัฒนาเรื่องหลักสูตรและเนื้อหา การสอนพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: yuii.nongnapat@gmail.com

** อาจารย์ประจำสาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E-mail Address: rq.2486@gmail.com

ISSN1905-4491

Abstract

The purposes of this study were to 1) Investigate, performance and development needs instruction of physical education teachers at the primary level, no education in physical education. 2) To compare physical education instructional management competency of primary school teacher with no certification in physical between sex and experience 3) and propose guidelines for the development of the performance of physical education teachers in the primary school with no certification in physical education. The sample is the physical education teachers in Primary Schools under the office of the National Primary Education Commission. The 372 data were collected by using questionnaires. The data were analyzed using descriptive statistics, t-test and F-test research findings conclude that 1) State of Physical Education Teaching Physical education teachers were mostly age 55 years or above. Have a bachelor's degree in elementary education with physical education 21 years, teaching more than 20 periods per week. Assigned to teach physical education. Due to the ability of sports. There are teaching according to the process of Physical Education Teaching The performance management of physical education by statistical significance difference on .05, including the objective, curriculum and content in teaching physical education. In media and equipment .And on the other side, including knowledge, skills, performance, and most of teachers need training in the development of curriculum and contents in teaching physical education measurement and evaluation in physical education. 2) Compared the performance by sex and work experience. There are significantly difference on .05 3) guidelines for training in the development of the course and content of physical education teaching in measurement and evaluation in physical education.

คำสำคัญ: สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน / ครูพลศึกษา / ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

KEYWORDS: INSTRUCTIONAL MANAGEMENT COMPETENCY / PHYSICAL EDUCATION TEACHERS / TEACHERS WITH NO CERTIFICATION IN PHYSICAL EDUCATION

บทนำ

การศึกษานี้ว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่กำลังต้องการการพัฒนาทั้งในด้านการศึกษา การเมือง เศรษฐกิจและสังคมอย่างประเทศไทย ในการจัดกระบวนการศึกษาที่จะเอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ผู้จัดกระบวนการศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของกระบวนการศึกษาที่จะจัดนั้น ๆ โดยหลักทั่วไปแล้ว ปัจจัยอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดกระบวนการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างแท้จริงนั้น ขึ้นอยู่กับ “ครู” เพราะ ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้ความรู้ อบรมบ่มนิสัยและเตรียมเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี พร้อมทั้งจะเป็นทรัพยากรและกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ในอนาคตต่อไป ดังนั้นครูจึงเป็นผู้ที่มีความสำคัญยิ่งในกระบวนการจัดการศึกษา เพราะภารกิจหลักของการศึกษา คือ กิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (อูมา สุคนธมาน, 2547) และกิจกรรมพลศึกษาไม่เว้นแต่เพียงเครื่องช่วยสร้างพัฒนาการทางกล้ามเนื้อและอวัยวะต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพเท่านั้นยัง ช่วยกระตุ้นความเจริญงอกงามเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและผลพลอยได้ทางด้านอารมณ์สุขภาพจิต ดังนั้นการศึกษาและพลศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน มีบทบาทสำคัญมากในชีวิตประจำวัน (อัสรี สะอิดี, 2555)

สำหรับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ในการสอนวิชาต่าง ๆ ซึ่งจัดไว้ใน หลักสูตรการศึกษานั้น นักเรียนต้องเรียนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชาย่อมต้องการครูที่มีสมรรถนะเฉพาะซึ่งแตกต่างกันไปตามรายวิชา และวิชาพลศึกษาก็เป็นอีกวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าวิชาอื่น ๆ เป็นวิชาที่ต้องการบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทาง เพราะสามารถนำหลักการสอนพลศึกษาที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนา ในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548) ดังที่เพลโต (Plato) ได้กล่าวไว้ว่า “การมีส่วนร่วมกิจกรรมพลศึกษาทำให้สุขภาพกายและจิตดีขึ้น เพราะสุขภาพทางกายและจิต มีความสัมพันธ์กันใกล้ชิดมาก และถ้าสุขภาพทางกายดีแล้วสุขภาพจิตก็จะดีด้วย นอกจากนี้พลศึกษายังเป็นขบวนการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายเป็นสื่อกลาง โดยอาศัยหลักวิชา สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยาและการเรียนรู้ทางมอเตอร์ของมนุษย์ ชีวกลศาสตร์ทางสมรรถนะของมนุษย์ วิทยาศาสตร์การกีฬา หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาบุคคลให้มีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพสมบูรณ์ด้านร่างกายและจิตใจ ควบคู่ไปกับการมีน้ำใจนักกีฬา มีระเบียบวินัย มีความเคารพต่อกฎและระเบียบการเล่น มีความร่วมมือ มีความเสียสละต่อประโยชน์ส่วนรวม มีความเชื่อมั่นในตนเองมีความอดทนอดกลั้นและอื่น ๆ (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548)

จากการศึกษาพัฒนาการทางด้านร่างกายของเด็กวัยนี้ เป็นวัยที่ร่างกายจะเกิดการเรียนรู้จดจำการเคลื่อนไหวที่ถูกต้อง ดังนั้นการสอนพลศึกษาในระดับนี้จึงควรสอนโดยครูที่จบสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง เพราะสามารถนำเอาหลักการสอนพลศึกษาที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548) มาประยุกต์ใช้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ อาจกล่าวได้ว่า ครูพลศึกษาที่สอนในระดับประถมศึกษา จะเป็นผู้ที่วางรากฐานการเคลื่อนไหวให้แก่เด็กวัยนี้ ปัจจุบันการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษายังมีปัญหาอยู่หลายประการ เช่น การสอนพลศึกษายังทำการสอนโดยครูประจำชั้นซึ่งไม่วุฒิทางพลศึกษา ขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์การสอนพลศึกษาไม่ได้มาตรฐาน ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการวัดผลน้อย จัดกิจกรรมในการเสริมหลักสูตรไม่กว้างขวาง ขาดความรู้และทักษะในการสร้างสื่อ นอกจากนี้ยังขาดงบประมาณสนับสนุนในด้านต่าง ๆ (สุพรรณ แสงรักษา, 2543) จากสภาพการณ์ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหามาก ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในการพัฒนาสมรรถนะของครูพลศึกษาที่ในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาครั้งนี้ เพื่อนำข้อค้นพบจากการวิจัยดังกล่าว เป็นข้อมูล และนำไปพัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางด้านพลศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาโดยรวมของประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพ สมรรถนะ และความต้องการการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน
3. นำเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมุ่งศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ประชากร คือ ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

ตัวแปรอิสระ คือ เพศและประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปรตาม คือ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้และความสามารถในการด้านวัตถุประสงค์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนพลศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความรู้ทักษะ การปฏิบัติงาน และด้านการปฏิบัติตนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

ครูพลศึกษา หมายถึง ครูที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หมายถึง ครูที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่ไม่ได้จบสาขาพลศึกษาโดยตรง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงสภาพและสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

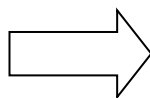
กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมรรถภาพครู

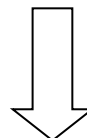
- ชาย – หญิง
- ประสบการณ์ทำงาน

สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา

1. ด้านวัตถุประสงค์
2. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา
3. ด้านการสอนพลศึกษา
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์
5. ด้านการวัดและการประเมินผล
6. ด้านอื่น ๆ
 - 6.1. ด้านความรู้และทักษะ
 - 6.2. ด้านการปฏิบัติงาน
 - 6.3. ด้านการปฏิบัติตน



ศึกษาสภาพและสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษาที่ในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา



แนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครูประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือ ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 28,773 โรง กลุ่มตัวอย่างได้จากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) สุ่มโรงเรียน และครู ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 395 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครูประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบเติมคำ ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 3 สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครูประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตอนที่ 4 ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษามีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open end)

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสมรรถนะของครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาจำแนกตามเพศ ด้วยสถิติทดสอบที (t-test) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสมรรถนะของครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาจำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้วยสถิติทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 55 ปีขึ้นไป จบการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกประถมศึกษา มีประสบการณ์สอนวิชาพลศึกษา 21 ปีขึ้นไป มีชั่วโมงสอนมากกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์ เป็นการสอนวิชาพลศึกษา 1 – 5 คาบต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ได้รับ

มอบหมายให้สอนพลศึกษา เนื่องจากมีความสามารถทางการกีฬา เคยเข้าร่วมอบรมทางพลศึกษา โดยส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมในเรื่องการตัดสินกีฬาและการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา

1.2 สภาพการสอนพลศึกษา

ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนของการสอนพลศึกษา โดยให้นักเรียนอบอุ่นร่างกายก่อนเรียนพลศึกษา โดยใช้เวลา 10 นาที ในการสอนพลศึกษาแต่ละครั้งครูเป็นผู้สอนทักษะและดูแลการฝึก ใช้เวลาฝึก 25 นาที ใช้เวลาเล่นเกม 10 นาที ใช้เวลาในการสรุปทบทเรียน 10 นาที โดยสรุปเกี่ยวกับทักษะที่ได้เรียนส่วนใหญ่สรุปเรื่องระเบียบวินัย และเรื่องน้ำใจนักกีฬา หลังจากเลิกเรียนพลศึกษาครูให้นักเรียนทำความสะอาดร่างกายหลังจากการสอนแล้วทุกครั้ง โดยใช้เวลาทำความสะอาดร่างกาย 5 นาที

1.3 สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนพลศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความรู้ทักษะ การปฏิบัติงาน และด้านการปฏิบัติตน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา	N = 372		
	$\bar{x}$	SD	ระดับความสามารถ
1. ด้านวัตถุประสงค์	3.11	0.68	ปานกลาง
2. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา	3.03	0.61	ปานกลาง
3. ด้านการสอนพลศึกษา	3.23	0.67	ปานกลาง
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์	3.13	0.64	ปานกลาง
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.14	0.66	ปานกลาง
6. ด้านอื่น ๆ			
6.1 ด้านความรู้และทักษะ	2.95	0.66	ปานกลาง
6.2 ด้านการปฏิบัติงาน	3.01	0.65	ปานกลาง
6.3 ด้านการปฏิบัติตน	3.50	0.66	ปานกลาง
รวม	3.10	0.58	ปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครู
ประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จำแนกตามเพศ

สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. ด้านวัตถุประสงค์	3.23	0.64	2.78	0.69	5.84	0.00*
2. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา	3.13	0.58	2.77	0.62	5.21	0.00*
3. ด้านการสอนพลศึกษา	3.30	0.65	3.01	0.66	3.86	0.00*
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์	3.17	0.66	3.04	0.56	1.73	0.08
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.23	0.64	2.88	0.65	4.59	0.00*
6. ด้านอื่น ๆ						
6.1 ด้านความรู้และทักษะ	3.05	0.63	2.69	0.67	3.05	0.00*
6.2 ด้านการปฏิบัติงาน	3.13	0.63	2.68	0.58	3.13	0.00*
6.3 ด้านการปฏิบัติตน	3.54	0.71	3.40	0.53	3.54	0.05
รวม	3.19	0.57	2.87	0.56	4.92	0.00*

* $p < .05$

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของ
ครูประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอน

สมรรถนะในการจัดการเรียน การสอนพลศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		16 – 20 ปี		21 ปี ขึ้นไป		F	p
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. ด้านวัตถุประสงค์	2.72	0.50	3.04	0.56	3.30	0.80	3.24	0.65	3.37	0.68	18.45	0.00*
2. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา	2.59	0.46	3.01	0.56	3.15	0.53	3.04	0.37	3.36	0.57	33.49	0.00*
3. ด้านการสอนพลศึกษา	2.82	0.49	3.28	0.58	3.27	0.63	3.34	0.41	3.50	0.70	20.47	0.00*
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์	2.85	0.41	3.06	0.66	3.00	0.71	3.02	0.46	3.43	0.65	16.82	0.00*
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	2.73	0.49	3.03	0.55	3.23	0.63	3.16	0.51	3.48	0.66	26.49	0.00*
6. ด้านอื่น ๆ												
6.1 ด้านความรู้และทักษะ	2.50	0.49	2.85	0.59	3.05	0.55	3.27	0.54	3.29	0.63	32.29	0.00*
6.2 ด้านการปฏิบัติงาน	2.66	0.47	2.95	0.63	3.10	0.61	2.83	0.65	3.30	0.65	18.93	0.00*
6.3 ด้านการปฏิบัติตน	3.23	0.50	3.38	0.66	3.66	0.43	3.70	0.25	3.70	0.77	10.25	0.00*
รวม	2.71	0.39	3.06	0.51	3.18	0.52	3.16	0.42	3.41	0.59	30.59	0.00*

* $p < .05$

3. ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาที่ไม่มี
วุฒิทางพลศึกษา

3.1. ด้านวัตถุประสงค์

ต้องการเข้ารับการอบรมเรื่อง การเขียนวัตถุประสงค์ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านพลศึกษาที่เหมาะสมกับตัวผู้เรียน

3.2. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

ต้องการให้มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น มีชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษามากขึ้น ต้องการเข้ารับการอบรมเรื่องเนื้อหาและหลักสูตร ต้องการอบรมความรู้และทักษะพื้นฐานในกิจกรรมยืดหยุ่นขั้นพื้นฐาน กิจกรรมเข้าจังหวะ กิจกรรมกรีฑา กีฬาฟุตบอล และกีฬาแชร์บอล

3.3. ด้านการสอนพลศึกษา

ต้องการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาระดับประถมศึกษา การจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กพิเศษ ต้องให้ครูพลศึกษาที่มีความรู้โดยตรงเข้ามาสอนให้มากขึ้น การจัดการอบรมครูผู้สอนพลศึกษาควรจัดอบรมให้ตรงและครอบคลุม เช่น ยืดหยุ่น กิจกรรมเข้าจังหวะ นันทนาการ ศิลปะการป้องกันตัว กีฬาขั้นพื้นฐาน กรีฑา

3.4. ด้านสื่อและอุปกรณ์

ต้องการงบประมาณในการซื้อสื่อและอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์กีฬา สนามกีฬา เนื่องจากอุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดและไม่เพียงพอแก่นักเรียน

3.5. ด้านการวัดและประเมินผล

ต้องการเข้าพัฒนา เรื่องการวัดและประเมินผลทางด้านความรู้เกี่ยวกับพลศึกษา ควรจัดให้มีการอบรมการวัดและประเมินผลสำหรับครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง และมีกิจกรรมที่หลากหลาย

3.6. ด้านความรู้และทักษะ

ต้องการเข้ารับการอบรมเรื่องหลักการและปรัชญาพลศึกษา สรีรวิทยาการออกกำลังกาย ความรู้และทักษะกีฬา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับพลศึกษาในทุก ๆ ด้าน

3.7. ด้านการปฏิบัติงาน

ต้องใช้ชั่วโมงพลศึกษาอย่างถูกหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา ต้องการพัฒนาการบูรณาการวิชาพลศึกษากับกลุ่มสาระอื่น ๆ ต้องการพัฒนาเรื่องจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ ควรจัดสรรบุคลากรให้สอนตามวิชาเอกและมีความเพียงพอต่อนักเรียน

อภิปรายผล

สภาพการสอนพลศึกษา

ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนของการสอนพลศึกษา โดยให้นักเรียนอบอุ่นร่างกายก่อนเรียนพลศึกษา โดยใช้เวลา 10 นาที ในการสอนพลศึกษาแต่ละครั้งครูเป็นผู้สอนทักษะและดูแลการฝึก ใช้เวลาฝึก 25 นาที ใช้เวลาเล่นเกม 10 นาที ใช้เวลาในการสรุปบทเรียน 10 นาที โดยสรุปเกี่ยวกับทักษะที่ได้เรียนส่วนใหญ่สรุปเรื่องระเบียบวินัย และเรื่องน้ำใจนักกีฬา หลังจากเลิกเรียนพลศึกษาครูให้นักเรียนทำความสะอาดร่างกายหลังจากการสอนแล้วทุกครั้ง โดยใช้เวลาทำความสะอาดร่างกาย 5 นาที ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนพลศึกษา ดังนี้ 1) การอบอุ่นร่างกาย เป็นการกระตุ้นระบบต่างๆของร่างกายให้พร้อมที่จะทำการเคลื่อนไหว ควรใช้เวลาอย่างน้อย 5 - 7 นาที ทำบริหารควรใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆของร่างกาย เริ่มจากวิธีการช้าๆและเบาๆก่อน ในการอบอุ่นร่างกายแต่ละครั้ง ควรให้ส่วนต่างๆของร่างกายควรได้รับการบริหารอย่างทั่วถึงพยายามให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทำอย่างพร้อมเพรียงและสนุกสนาน 2) การอธิบายและสาธิต เป็นขั้นตอนการสอนที่จะให้นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการฝึกหัดและเล่นต่อไป ในการอธิบายและสาธิต ครูควรแยกแยะให้นักเรียนเห็นจากง่ายไปยาก และควรให้ผู้เรียนมีโอกาสทดลองทำตามที่ครูสาธิตด้วยท่ามือเปล่า จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น 3) การฝึกหัดให้มีทักษะ เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนได้มีความรู้และนำทักษะที่เรียนไปใช้เล่นด้วยความสนุกสนานต่อไป ขั้นตอนของการฝึกหัดถ้าจะให้ได้ดี ครูควรเตรียมอุปกรณ์อย่างเพียงพอแบบฝึกหัดควรเริ่มจากง่ายไปหายากและเป็นแบบฝึกหัดสำหรับกีฬาประเภทนั้นๆ ตลอดระยะเวลาฝึกครูควรสอดส่องช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึง 4) การนำสิ่งที่ได้เรียนแล้วไปใช้เล่นด้วยความสนุกสนาน เป็นขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำทักษะที่ได้เรียนไปแล้วไปใช้เล่นอย่างสนุกสนานครูอาจจัดให้นักเรียนได้เล่นอย่างสนุกสนานด้วยการแข่งขัน ควรให้ผู้เรียนได้เล่นในสิ่งที่เรียน 5) การสรุปและสรุปปฏิบัติ ขั้นตอนนี้เพื่อเป็นการสรุปผลและประเมินผลเกี่ยวกับบทเรียนในชั่วโมงนั้น และเพื่อผลงานด้านสุขนิสัย ก่อนหมดเวลาเรียน 5 – 8 นาที ครูควรสรุปผลและประเมินผลการเรียนในชั่วโมงนั้นโดยครูอาจเตรียมแบบทดสอบมาให้นักเรียนทำให้สาธิตหรือใช้การสังเกต และสรุปให้ผู้เรียนทราบและควรเน้นในเรื่องของสรุปปฏิบัติ

สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนพลศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความรู้ทักษะ การปฏิบัติงาน และด้านการปฏิบัติตน การที่ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้จบสาขาพลศึกษาโดยตรงทำให้ความสมรรถนะในการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับที่ไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาซึ่งมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรงนั้นจะส่งผลดีทำให้การจัดดำเนินการสอนพลศึกษาประสบความสำเร็จมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุชเชอร์ (การุณ นาคสวัสดิ์, 2533) ได้กล่าวว่า การสอนวิชาพลศึกษาที่จะให้ได้อะไรดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพื่อถ่ายทอดความรู้ทัศนคติที่ดีและแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ซิลเวสเตอร์ (พัฒนา เจริญวัฒนะมงคล, 2532) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาถ้าได้รับการศึกษาทางด้านพลศึกษาโดยตรง จะทำให้มีทัศนคติในทางที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากขึ้น เพราะครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ไม่มีหลักและวิธีการสอนที่ดีมักปล่อยให้เด็กเล่นตามลำพังอันเป็นผลทำให้เด็กไม่สามารถประสบความสำเร็จทางการเรียนได้ และยังสอดคล้องกับ สราเมณี ทะสุวรรณ (2549) กล่าวว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการกีฬาและความสามารถทางกีฬา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดอบรม ด้านการเขียน การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้พลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาการสอนพลศึกษา ด้านการสอนพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ความรู้ทักษะ ให้กับครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
2. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณหรือมีการให้ความรู้ในการผลิตสื่อและอุปกรณ์จากวัสดุที่หาได้ในท้องถิ่น เพื่อที่จะได้มีสื่อและอุปกรณ์เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพลศึกษาเพิ่มมากขึ้น

รายการอ้างอิง

- การุณ นาคสวัสดิ์. (2533). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนา เจริญวัฒนะมงคล. (2533). สภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอนและการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรามณี ทะสุวรรณ. (2549). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทรรศนะของผู้บริหารครู ในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มศรีนครินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพร แสงรักษา. (2543). สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัสรี สะอิดี. (2555). การนำเสนอโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา (OJED) 7, 1708-1722.
- อุทุมพร จามรมาร. (2532). การวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis Method). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุมา สุคนธมาน. (2547). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูประถมศึกษา: ครูยุคใหม่. วารสารครุศาสตร์, 32, 29-37.