



วารสารอิเล็กทรอนิกส์  
ทางการศึกษา

OJED, Vol. 11, No. 2, 2016, pp. 107 - 121

OJED

An Online Journal  
of Education  
<http://www.edu.chula.ac.th/ojed>

แนวทางการบริหารงานวิจัยตามนโยบายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรณีศึกษา: คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

GUIDELINES FOR RESEARCH MANAGEMENT ACCORDING TO THE POLICY OF  
CHULALONGKORN UNIVERSITY: A CASE STUDY OF THE FACULTY  
OF NURSING, CHULALONGKORN UNIVERSITY

นายณที เชี่ยวสุวรรณ \*

Natee Chiewsuwan

ผศ.ดร. นันทรัตน์ เจริญกุล \*\*

Asst. Prof. Nuntarat Charoenkul, Ph.D.

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยและเสนอแนวทางการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิต 191 คน ผู้บริหาร 4 คน อาจารย์ 5 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา แนวทางการบริหารงานวิจัย ได้แก่ 1) แนวทางการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง ได้แก่ คณาจารย์ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการวางแผนพัฒนาการวิจัยของนิสิตมากขึ้นกว่าในปัจจุบันเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามที่คณะตั้งไว้ และมีแผนการจัดเตรียมแนวทางการบริหารงานวิจัยให้อาจารย์และนิสิตทำตามขั้นตอนอย่างชัดเจน 2) แนวทางการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ได้แก่ ฝ่ายวิจัยต้องมีการดำเนินการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นองค์ความรู้เผยแพร่ให้นิสิตและคนทั่วไปเข้าใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ฝ่ายวิชาการดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการ และส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และ 3) แนวทางการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง ได้แก่ คณะต้องมีระบบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และผู้วิจัยสามารถนำผลงานวิจัยไปปฏิบัติจริงหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเต็มที่

\* หน่วยงานสังกัด คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่อยู่ 15/1 ถนนกรุงเกษม แขวงคลองมอฬาร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร 10100 E-mail Address: [theredpark@hotmail.com](mailto:theredpark@hotmail.com)

\*\*อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย E-mail Address: [nuntarat@gmail.com](mailto:nuntarat@gmail.com)

ISSN1905-4491

## Abstract

This study was a survey research aiming to study research management and propose guidelines for research management at the Faculty of Nursing, Chulalongkorn University. The sample population included 191 students, 4 board members, 5 faculty members, and 6 staff members. The tools used were rating-scaled questionnaires and semi-structured interviews. Data were analyzed by frequency, percentage, mean and S.D. and content analysis.

The results of the study suggested several guidelines for research management as follows: 1) Guidelines for upstream management were that faculty members must be involved more in defining the vision, mission, and goals of the research development planning of the university to achieve the goals set by the Board, and there should be a plan covering guidelines clearly defined for research management to enable faculty members and students to follow each step effectively. 2) Guidelines for midstream management were that the research unit must collect, select, synthesize, and analyze the knowledge obtained from research work to disseminate it to students and the public, so that they could understand and access the information quickly. The academic department should conduct academic activities and continuously and consistently promote the research. 3) Guidelines for downstream management were that the faculty must have a system to monitor and evaluate the performance of research to efficiently follow the action plan, so that researchers could practically apply and make the utmost benefit of the research results.

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิจัย/ นโยบาย/ กรณีศึกษา

**KEYWORDS:** RESEARCH MANAGEMENT/ POLICY/ CASE STUDY

## บทนำ

การวิจัยก่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ และนวัตกรรมใหม่ ทำให้หน่วยงานองค์กรและประเทศเกิดความก้าวหน้า สามารถแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้ ในสถาบันอุดมศึกษาจึงได้ให้ความสำคัญกับการวิจัย โดยกำหนดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 4 ให้คณาจารย์ทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการวิจัยเป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้มาตรฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงได้กำหนดคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้มีระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งการวิจัยเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาภายใน นอกจากนั้นการวิจัยยังเป็นตัวบ่งชี้เพื่อวัดมาตรฐานตามคำรับรองของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์กรมหาชน) (สมศ.)

วิสัยทัศน์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยแห่งชาติในระดับโลกที่สร้างสรรค์องค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อสร้างเสริมสังคมไทยสู่การพัฒนาที่สร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับความสำคัญกับงานวิจัย และมุ่งจะพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของประเทศตามภารกิจและพันธกิจหลักควบคู่ไปกับการจัด

การศึกษา อีกทั้งมุ่งจะยกระดับงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการระดับโลก มุ่งใช้งานวิจัยในการสร้างความรู้ / องค์ความรู้เพื่อสังคมประเทศชาติได้ใช้ในการแก้ปัญหา และ/หรือพัฒนาประเทศ ให้เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการแก่แผ่นดินที่เป็นรูปธรรม อันถือเป็นภารกิจและเป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยได้พัฒนาการวิจัยมาเป็นลำดับ โดยสร้างศักยภาพของอาจารย์/นักวิจัย สร้างเสริมโครงสร้างพื้นฐานการวิจัย จนมีผลงานปรากฏเป็นที่น่าพึงพอใจในระดับหนึ่ง มหาวิทยาลัยเห็นว่าน่าจะมีถึงเวลาที่จะได้พัฒนาขึ้นอีกขั้นหนึ่ง เพื่อให้งานวิจัยที่ผลิตสามารถตอบสนองความต้องการของประเทศมากขึ้น และเพื่อรวมพลังให้เกิดทิศทางที่เด่นชัด ให้ประชาคมของจุฬาฯ ได้รับทราบและพัฒนาไปในทิศทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ได้วางทิศทางการวิจัยไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือความเป็นเลิศในเชิงวิชาการ 2) การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและ/หรือการพัฒนาชุมชนหรือสังคม 3) การวิจัยควบคุมหรือผสมผสานกับกระบวนการสร้างบัณฑิต 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาภาคอุตสาหกรรมหรือธุรกิจเพื่อการแข่งขันของประเทศ และ 5) การวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมในการผลิตสินค้าและบริการ (สำนักบริหารวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2558)

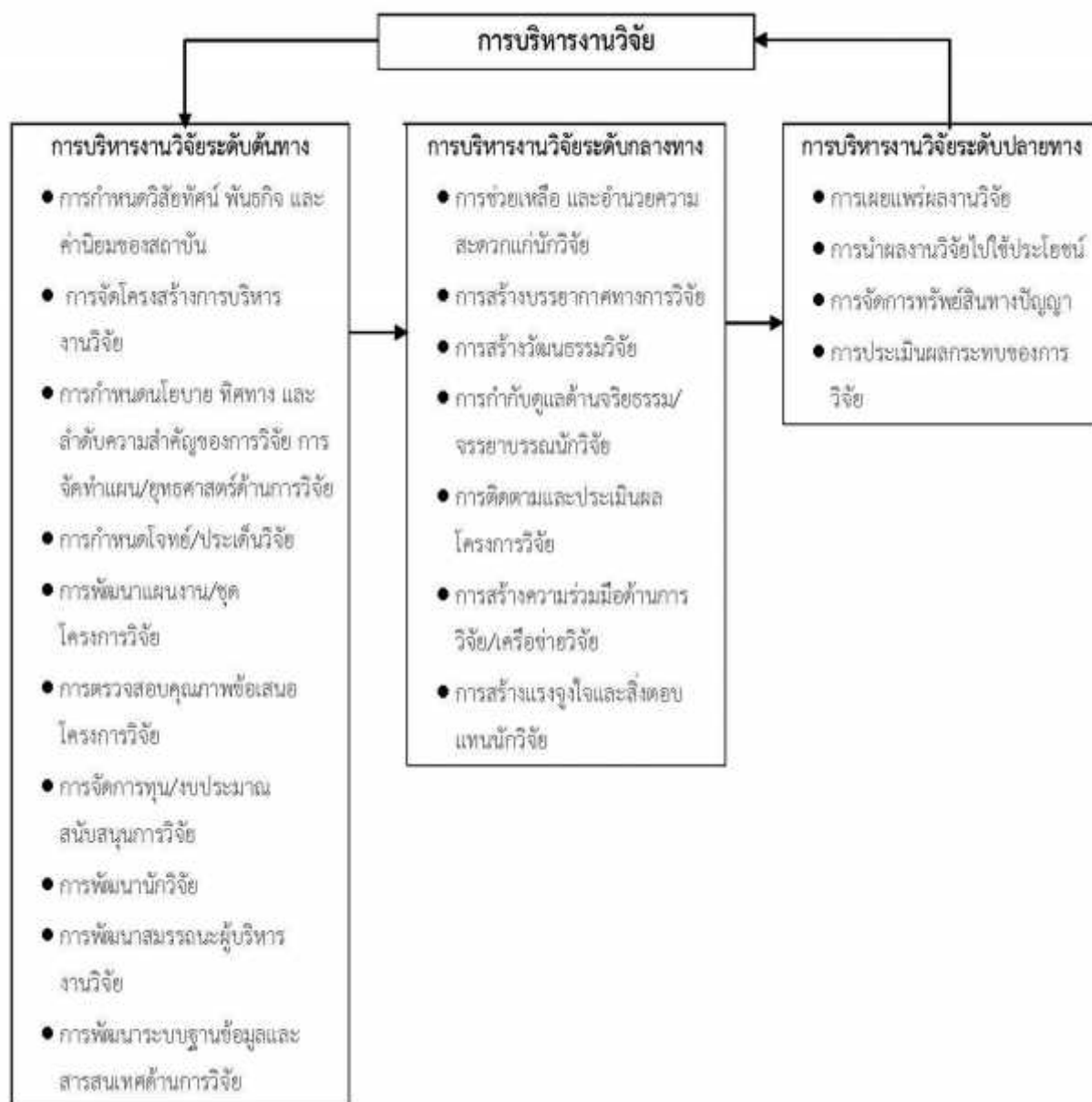
ส่วนนโยบายของผู้บริหารในปัจจุบันของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ต้องการส่งเสริมการบริหารงานวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) มุ่งสู่ความเป็นเลิศในงานวิจัย มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก โดยมีกิจกรรมรองรับ เช่น โครงการปรับกระบวนการงานบริหารการจัดการงานวิจัย โครงการขับเคลื่อนวิจัยและสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัย กิจกรรมสนับสนุนอาจารย์รุ่นใหม่ รุ่นกลาง ในการเขียนบทความภาษาอังกฤษ โครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการวิจัย และวิทยานิพนธ์ในวารสารวิชาการโดยเฉพาะระดับนานาชาติ 2) บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน โดยมีกิจกรรมรองรับ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก, ประชุมวิชาการ Graduate Student Symposium ร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายนักวิจัย เป็นต้น และ 3) มุ่งนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เชิงนโยบาย เชิงสาธารณะ และเชิงพาณิชย์ โดยมีกิจกรรมรองรับ เช่น ส่งเสริมการทำงานวิจัยแบบพหุสาขา เป็นต้น (งานบริหารยุทธศาสตร์ งบประมาณ และพัฒนาองค์กร คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2558) ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการบริหารงานวิจัย โดยเฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และตามพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 มาตรา 13 ระบุว่า มหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่กระทำการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 7 อำนาจและหน้าที่เช่นว่านี้ให้รวมถึง (5) จัดให้มีการพัฒนาทางวิชาการและการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำผลงานทางวิชาการ ผลการวิจัย และทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ให้เป็นประโยชน์ และ (6) จัดให้มีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทุนการศึกษา ทุนการวิจัย และทุนอุดหนุนกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องกระทำให้เป็นระบบมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยต้องศึกษาระบบกลไกที่จะช่วยขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาอันได้แก่ นโยบาย แผนงาน กลยุทธ์ งบประมาณ สถานที่ ความพร้อมของบุคลากร ความชัดเจนของการพิจารณา ภาระงาน ระเบียบ ข้อบังคับ และอื่น ๆ

จากข้อมูลที่ผ่านมาข้างต้นจึงเป็นที่มาของการทำวิจัยเรื่องนี้ เพื่อต้องการศึกษาว่าสภาพการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบันเป็นอย่างไร และมีการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิจัยตามนโยบายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารงานวิจัยให้กับคณะอื่น ๆ ได้อีกด้วย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### กรอบแนวคิดการวิจัย



## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนในการวิจัยทั้งหมด 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการสร้างเครื่องมือเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร โดยใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับ แนวปฏิบัติในการบริหารงานวิจัย (จรัส สุวรรณเวลา และคณะ, 2545; ปรัชญา เวสารัชช์, 2546; วิจารย์ พานิช, 2546; สุจิตรา ประยูรพิทักษ์ และคณะ, 2550; ดวงเดือน ภูตยานันท์, 2553; World Health Organization, 2009) ในการบริหารงานวิจัยในปัจจุบัน โดยสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามกรอบแนวคิด ผ่านการตรวจสอบปรับแก้จากอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นเก็บรวบรวมเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด และจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในการบริหารงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้ มาสรุปสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลังจากนั้นนำข้อมูลสภาพปัจจุบัน และข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารงานวิจัยที่ได้จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยต่อไป

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่จะศึกษา แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) นิสิตทั้งหมดของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 380 คน แบ่งเป็น ระดับปริญญาโท จำนวน 350 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 30 คน 2) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน 3) อาจารย์ จำนวน 24 คน และ 4) บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 22 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) นิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 191 คน (วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย แบ่งเป็น ระดับปริญญาโท จำนวน 176 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 15 คน) โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie & Morgan (Krejcie, R.V., D.W., 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % 2) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน 3) อาจารย์ จำนวน 5 คน และ 4) บุคลากรสายสนับสนุน 6 คน [ข้อ 2 ถึง ข้อ 4 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงผู้รับผิดชอบการบริหารงานวิจัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2555)] รวมกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยทั้งหมด จำนวน 206 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิจัยสำหรับนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อแนวทางการบริหารงานวิจัยในปัจจุบันของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะหรือแนวทางการบริหารงานวิจัย  
ของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Open-ended)

2. แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิจัยสำหรับคณาจารย์  
และบุคลากรสายสนับสนุนคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อแนวทางการ  
บริหารงานวิจัยในปัจจุบันของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นมาตราส่วนประมาณค่า  
(Rating Scale)

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะหรือแนวทางการบริหารงานวิจัย  
ของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Open-ended)

3. การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้างกับผู้บริหาร

**การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ** 1) ศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์  
แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การบริหารงานวิจัย  
ระดับต้นทาง กลางทาง และปลายทาง เพื่อรวบรวมข้อมูลมาสร้างเป็นข้อคำถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์  
ที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือการวิจัย 2) ร่างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และ 4) ดำเนินการปรับปรุง  
แก้ไขเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

**สถิติที่ใช้การวิจัย** ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหาจาก  
คำถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้างจากผู้บริหาร

**การเก็บรวบรวมข้อมูล** 1) ผู้วิจัยทำบันทึกเสนอสาขาวิชาบริหารการศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์  
ในการออกจดหมายเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามแก่นิสิตและกำหนดวันรับคืน 3) ผู้วิจัยแจก  
แบบสอบถามแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและกำหนดวันรับคืน 4) เข้าสัมภาษณ์ผู้บริหาร โดย  
กำหนดวันและเวลาไว้ล่วงหน้า และ 5) หลังจากได้รับแบบสอบถามคืนจากนิสิต คณาจารย์ และบุคลากรสาย  
สนับสนุนทั้งหมด บันทึกผลการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร จึงนำแบบสอบถามและข้อมูลการสัมภาษณ์มา  
วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

**การวิเคราะห์ข้อมูล** 1) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิต โดยการหาความถี่  
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของคณาจารย์  
และบุคลากรสายสนับสนุน โดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 3) วิเคราะห์  
เนื้อหาจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามและข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

## ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อแนวทางการบริหารงานวิจัยสำหรับ  
นิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตทั้งหมด 191 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 91.10 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ร้อยละ 8.90 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.10 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 70.70 รองลงมามีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 27.20 และกำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 92.10 รองลงมากำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 7.90

1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อแนวทางการบริหารงานวิจัยสำหรับคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.80 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ร้อยละ 18.20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 54.50 รองลงมามีตำแหน่งอาจารย์ ร้อยละ 45.50 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมามีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 27.30 และมีระดับการศึกษาปริญญาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 45.50

1.3 สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.60 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.05 รองลงมา คือ การบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.73 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.32

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง ตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.05 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ คณะกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สนับสนุนการวิจัยของนิสิต มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.18 และคณะกำหนดเป้าหมายกับมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพของงานวิจัยไว้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.18 รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ คณะ และ/หรือ คณาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการวางแผนพัฒนาการวิจัยของนิสิต มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.91 และคณะมีนโยบาย แผนงาน และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการวิจัยทั้งระยะสั้น และระยะยาวของนิสิต มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.91

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.32 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตได้พัฒนาตนเองด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.18 รองลงมา คือ ฝ่ายวิจัยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัย แหล่งทุนวิจัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.09 ด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ฝ่ายวิจัยรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นองค์ความรู้ เผยแพร่ให้นิสิตและคนทั่วไปเข้าใจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 2.73

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง ตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.73 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารหรือคณาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานวิจัยของเพื่อนนิสิต มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.00 รองลงมา คือ คณะส่งเสริมให้นิสิตเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.65 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะมีระบบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.09

นิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อแนวทางการบริหารงานวิจัยในการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง เรื่อง มีแผนการจัดเตรียมให้ทำนิติตตามขั้นตอนอย่างชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.23 รองลงมาเป็นการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง เรื่อง มีการจัดกิจกรรมวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นการทำวิจัยของนิสิต คิดเป็นร้อยละ 14.75 อันดับที่ 3 การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง เรื่อง มีห้องวิจัยให้ค้นคว้าและสนับสนุนด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม คิดเป็น ร้อยละ 13.11

1.4 สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.10 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.18 รองลงมา คือ การบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.09 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.03

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.18 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ คณะมีนโยบาย แผนงาน และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการวิจัยทั้งระยะสั้น และระยะยาวของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.19 และคณะ และ/หรือคณาจารย์ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการวางแผนพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.19 รองลงมา คือ คณะกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.18 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะกำหนดเป้าหมายกับมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยไว้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.17

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.03 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคนดำเนินการตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.35 รองลงมา คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้าน

การวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.34 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้รางวัลค่าตอบแทนกับนักวิจัยในกรณีที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 3.75

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.09 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเพื่อระบุจุดเด่น จุดด้อย โอกาส และภาวะคุกคามมาปรับปรุงในการพัฒนาคุณภาพการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.18 รองลงมา คือ ฝ่ายวิจัยมีระบบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.06 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณะมีการดำเนินการประเมินตนเอง (SAR) ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพด้านการบริหารงานวิจัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) 4.04

คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อแนวทางการบริหารงานวิจัยในการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง เรื่อง คณะควรมีนโยบายและแนวทางการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 25.00 รองลงมาเป็นการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง เรื่อง ควรมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนงานวิจัยอย่างชัดเจน และการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง เรื่อง ฝ่ายวิจัยควรทำคู่มือสำหรับการเสนอโครงการวิจัยพร้อมทั้งระบุขั้นตอนต่าง ๆ ให้ชัดเจนและง่ายต่อความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 15.00 และการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง เรื่อง มีการติดตามและแจ้งอาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิจัยเป็นระยะๆ ให้ทราบว่าการดำเนินการวิจัยเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 10.00

1.5 สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย โดยวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปข้อมูล ได้ดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบันในแต่ละขั้นตอนเพื่อนำไปสู่คุณภาพและปัญหาในด้านใดต่างๆ รวมทั้งแนวทางแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด ได้แก่ การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง โดยคณะจัดทำแผนทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 12.90 การบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง โดยประกาศให้คณาจารย์ทราบเรื่องทุนการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 12.90 และการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง โดยมีการส่งรายงานเป็นเล่ม คิดเป็นร้อยละ 12.90 รองลงมา การบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง โดยไม่มีการร่วมประเมินผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 9.68 และผู้วิจัยติดตามการวิจัยด้วยตนเอง คณะไม่มีระบบช่วยสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 9.68 และอันดับที่ 3 การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง โดยเตรียมสร้างห้องวิจัยให้คณาจารย์และนิสิตได้ใช้ คิดเป็นร้อยละ 6.45 และการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง โดยการเผยแพร่ผลงานวิจัยไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 6.45

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบันที่ช่วยพัฒนาผู้วิจัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด ได้แก่ พัฒนานองค์ความรู้ด้านใดก็ได้ที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ เอื้อให้หาแหล่งทุนภายนอกเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 30.00 และอยู่ระหว่างการพัฒนาตามแผนเดิม คิดเป็นร้อยละ 30.00

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ พบว่า ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด ได้แก่ มีเจ้าหน้าที่สนับสนุนช่วยงานวิจัยเต็มที่ทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และมีแหล่งทุนให้คณาจารย์ได้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ อาจารย์ผู้มีประสบการณ์สูงเป็นพี่เลี้ยงให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 20.00

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิจัยของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ได้แก่ พัฒนฐานข้อมูลงานวิจัยคณะให้ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมา คือ เพิ่มศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และอันดับที่ 3 สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ผลิตผลงานมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.29

## **ตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งในภาพรวมแล้วผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต มีความเห็นต่อสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้วิจัยจึงขอสรุปและเสนอแนวทางการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยหลักเกณฑ์ของการเสนอแนวทางได้เลือกข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในแต่ละด้าน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นสิ่งที่ทางคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะต้องตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินการปรับปรุงให้ดีขึ้นเป็นอันดับแรกและเลือกจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อแนวทางการบริหารงานวิจัยที่มีคุณภาพ ตามความคิดเห็นของนิสิต คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะพยาบาล-ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในรายการที่มีความเห็นตรงกันโดยพิจารณาจากค่าความถี่และร้อยละมากที่สุด 3 อันดับแรก ซึ่งสามารถเสนอแนวทางเป็นรายด้านได้ดังต่อไปนี้

การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง ได้แก่ 1) คณาจารย์ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการวางแผนพัฒนาการวิจัยของนิสิตมากขึ้นกว่าในปัจจุบันเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามที่คณะตั้งไว้ 2) คณะฯ ต้องมีการจัดทำนโยบาย แผนงาน และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการวิจัยทั้งระยะสั้น และ

ระยะยาวของนิสิต 3) คณะฯ ควรมีคู่มือแผนการจัดเตรียมแนวทางการบริหารงานวิจัยให้กับทั้งอาจารย์และนิสิตทำตามขั้นตอนอย่างชัดเจน 4) คณะฯ ควรมีการจัดเตรียมห้องวิจัยให้คณาจารย์และนิสิตค้นคว้า และ 5) คณะควรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตั้งแต่แรกเข้าศึกษา เพื่อนิสิตจะได้เริ่มดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ได้เร็วเพิ่มโอกาสในการสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่คณะกำหนดไว้

การบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ได้แก่ 1) ฝ่ายวิจัยต้องมีการดำเนินการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นองค์ความรู้เผยแพร่ให้นิสิตและคนทั่วไปเข้าใจ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว 2) ฝ่ายวิชาการต้องดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการ และส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น จัดประชุมวิชาการภายในคณะให้นิสิตมีส่วนร่วมจัดกิจกรรม และนิสิตเป็นแม่ข่ายในจัดบอร์ดงานวิจัยตลอดปีการศึกษา 3) ผู้บริหารดำเนินการ ควร/ต้อง แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินการวิจัยหรือจัดตั้งศูนย์วิจัยที่เป็นรูปธรรม มีเจ้าหน้าที่ประจำคอยให้คำปรึกษาตลอดเวลาทำการ 4) คณะฯ ควรมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ นิสิต รวมทั้งนิสิตเก่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาการทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์มากขึ้น และ 5) คณะฯ ควร/ต้อง มีการดำเนินการจัดสรรเวลาในการเรียน การทำกิจกรรม และการวิจัยอย่างเหมาะสม

การบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง ได้แก่ 1) คณะฯ ต้องมีระบบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงงานวิจัยครั้งต่อไป 2) คณะฯ ควรมี coaching หรือผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศร่วมในการประเมินผลการเขียนบทความเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารต่างประเทศ และ 3) คณาจารย์ได้ผลลัพธ์งานวิจัยที่เป็นจริงสามารถนำงานวิจัยนั้นไปปฏิบัติจริงหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเต็มที่

## อภิปรายผล

### 1. ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยตามความคิดเห็นของนิสิต และ ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาล-ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง และการบริหารงานวิจัยระดับปลายทางมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ซึ่งล้วนเป็นด้านที่มีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานวิจัยกลับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีความสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญา เวสารัชช์ (2546) ได้เสนอรายการองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพของระบบการบริหารจัดการวิจัยในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัยในมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและทิศทางการวิจัยเป็นสิ่งสำคัญ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ทิศทางการวิจัยในมหาวิทยาลัย มีแผนดำเนินการรองรับ มีการจัดงบประมาณรองรับ มีการกำหนดหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผน มีการกำหนดเป้าหมายผลงาน มีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน และมีการติดตามประเมินผล อันทำให้เกิดเกณฑ์คุณภาพด้านความชัดเจน มีสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับศักยภาพ ความพร้อม และความเหมาะสมของมหาวิทยาลัย โดยการบริหารงานวิจัยระดับกลางทางนั้น นิสิตเห็นว่า ฝ่ายวิจัยรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นองค์ความรู้เผยแพร่ให้นิสิตและคนทั่วไปเข้าใจได้มีความสำคัญน้อยที่สุด รวมถึงให้ความสำคัญด้านฝ่ายวิชาการจัดกิจกรรมวิชาควรมีการส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น จัดประชุมวิชาการ จัดแสดงนิทรรศการสำหรับนิสิต ผู้บริหารจะต้องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินการวิจัย คณะมีการอำนวยความสะดวกในการจัดการทรัพย์สินทาง ปัญญาจากการวิจัยให้นักวิจัยได้ใช้งาน คณะควรมีการจัดสรรห้องปฏิบัติการวิจัย หน่วยวิจัย หรือศูนย์ เครื่องมือสนับสนุนการวิจัย ฝ่ายวิจัยมีวิธีการอธิบายเกี่ยวกับระบบ กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับในการวิจัยให้ นิสิตทราบ ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการบริหารงานวิจัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะเปิด โอกาสหรือช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างนักวิจัยภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน คณาจารย์มีวิธีการกระตุ้นให้นิสิตทุกคนดำเนินการวิจัยตามแผนปฏิบัติการ/โครงการการวิจัยที่กำหนด คณะมี ระบบหรือกิจกรรมส่งเสริมและควบคุมจรรยาบรรณของนิสิต และฝ่ายวิจัยจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ ความรู้ให้ผู้วิจัย เช่น การอบรม สัมมนา การศึกษาดูงาน เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านการบริหารงานวิจัย ระดับกลางทางนั้นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่า ผู้บริหารให้รางวัล ค่าตอบแทนนักวิจัยในกรณีที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่น้อยที่สุด เพราะเงินรางวัลที่ได้รับมีมูลค่าน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาวรรณ สุขเกษม (2549) ได้ทำการศึกษาวิจัยการบริหารจัดการงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่าสถานภาพการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ มีจุดแข็ง คือ มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย กำหนดงานวิจัยเป็นภาระงาน คณาจารย์มี ศักยภาพในการทำวิจัย จุดอ่อน คือ มหาวิทยาลัยไม่มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ไม่มี ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ไม่มีกรอบทิศทางงานวิจัยที่ชัดเจน ไม่มีปัจจัยหนุนเสริมการ วิจัย งบประมาณที่จัดสรรสำหรับการวิจัยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก ทำให้นักวิจัยขาดขวัญกำลังใจในการ ทำงาน งานวิจัยที่ทำการเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติน้อยมาก และการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วยระบบงานย่อย 4 ระบบ คือ ระบบการพัฒนาโจทย์วิจัย ระบบการพัฒนาข้อเสนองานวิจัย ระบบการประเมินและติดตามผลงานวิจัย และระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย นอกจากนี้นิสิตยังให้ความเห็น เพิ่มเติมการบริหารงานวิจัยระดับกลางทางมากที่สุดว่า คณะควรให้ฝ่ายวิจัยทำคู่มือสำหรับการเสนอ โครงการวิจัยพร้อมทั้งระบุขั้นตอน ต่าง ๆ ให้ชัดเจนและง่ายต่อความเข้าใจ

## 2. การบริหารงานวิจัย

### 2.1 การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง ตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง คณะ และ/หรือ คณาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการวางแผนพัฒนาการวิจัยของนิสิต และคณะมีนโยบาย แผนงาน และเป้าหมายการ

พัฒนาคุณภาพการวิจัยทั้งระยะสั้น และระยะยาวของนิสิต นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตพบว่า คณะต้องมีการดำเนินการวางแผนดำเนินการเป็นขั้นตอนอย่างละเอียดว่าแต่ละภาคการศึกษาควรทำอะไรบ้าง มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตั้งแต่แรกเข้าการศึกษา และมีการจัดเตรียมห้องวิจัย

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง คณะกำหนดเป้าหมายกับมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยไว้ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างๆ ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบให้เผยแพร่และส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า คณะควรมีนโยบายและแนวทางการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะจัดทำแผนทั้งปี สำหรับปีนี้มีการจัดทำแผนล่วงหน้า 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)

## 2.2 การบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ฝ่ายวิจัยรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นองค์ความรู้เผยแพร่ให้นิสิตและคนทั่วไปเข้าใจ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตพบว่า คณะควรมีการจัดกิจกรรมวิชาการอย่างต่อเนื่อง จัดสรรเวลาอย่างเหมาะสมเพื่อกระตุ้นการทำวิจัยของนิสิต เพื่อจะนำงานวิจัยไปใช้ได้จริง โดยได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ผู้บริหารให้รางวัลค่าตอบแทนกับนักวิจัยค่อนข้างน้อยและมีกระบวนการทำได้ยาก เนื่องจากต้องตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ฝ่ายวิจัยควรทำคู่มือสำหรับการเสนอโครงการวิจัยพร้อมทั้งระบุขั้นตอนต่าง ๆ ให้ชัดเจนและง่ายต่อความเข้าใจ รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะต้องประกาศให้คณาจารย์ทราบเรื่องทุนการวิจัยล่วงหน้า

## 2.3 การบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง ตามความคิดเห็นของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง คณะมีระบบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิต พบว่า ควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประเมินผลอย่างชัดเจน และสนับสนุนนิสิตเผยแพร่งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง คณะมีการดำเนินการประเมินตนเอง (SAR) ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพด้านการบริหารงานวิจัย นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ควรมีแบบสอบถามที่ดีในการทำโครงการ และมีระบบพี่เลี้ยง (coaching)/อาจารย์พี่เลี้ยง (mentoring) หรือผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ ร่วมในการประเมินผลการเขียนบทความเพื่อเผยแพร่ รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ผู้วิจัยต้องจัดส่งรายงานเป็นเล่ม

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การบริหารงานวิจัยระดับต้นทาง ผู้บริหารต้องจัดเตรียมแผนการดำเนินการไว้ล่วงหน้า อย่างชัดเจน และหาวิธีการเชิญชวนให้คณาจารย์และนิสิตเข้าร่วมดำเนินการให้ได้ จากผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์และนิสิตขาดความมีส่วนร่วมในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย รวมถึงการวางแผนพัฒนางานวิจัยของนิสิต โดยมีการกำหนดแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
2. การบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง ผู้บริหารควรหาแรงจูงใจและงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อตัวชี้วัดด้านการตีพิมพ์จะได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกระบวนการบริหารงานวิจัยด้านอื่น ๆ และจากผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ได้รับการค่าตอบแทนในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยค่อนข้างน้อย
3. การบริหารงานวิจัยระดับปลายทาง คณะต้องสร้างระบบการติดตามและประเมินผลงานวิจัยที่ประสิทธิภาพ โดยให้คณาจารย์และนิสิตมีส่วนร่วมมากที่สุด จากผลการวิจัยพบว่า คณะขาดระบบการติดตามงานวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและระบบการประเมินผลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร-ดุขุภักดิ์บัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (นานาชาติ) และนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิจัย ให้ครบทุกกลุ่มจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในกระบวนการดังกล่าว ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากผลการวิจัย พบว่าผู้บริหาร/บุคลากรให้ข้อเสนอแนะว่ายังไม่มีการศึกษาเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง
2. ควรมีการศึกษาเชิงลึกในแต่ละด้านของการบริหารงานวิจัย โดยเฉพาะการบริหารงานวิจัยระดับกลางทาง เพื่อให้ได้แนวทางการแก้ไขและพัฒนาที่ตรงจุดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยในแต่ละด้านบางรายการมีสภาพการปฏิบัติต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- คณะกรรมการอุดมศึกษา, สำนักงาน. (2558). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- งานบริหารยุทธศาสตร์ งบประมาณ และพัฒนาองค์กร คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2558). *นโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปี ปีงบประมาณ 2558*. สืบค้นจาก <http://www.nurs.chula.ac.th/cuPRIVACY.htm>.
- จรัส สุวรรณเวลา และคณะ. (2545). *บนเส้นทางสู่มหาวิทยาลัยวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ดวงเดือน ภูทยานันท์. (2553). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต) สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิคการศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพมหานคร.
- ธนาวรรณ สุขเกษม. (2549). *การบริหารการจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์*. สืบค้นจาก <http://www.pcru.ac.th/research/modules/imod/abstract/abstract49.pdf>.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2546). *ข้อเสนอต่อการปฏิรูประบบวิจัยในมหาวิทยาลัย*. กรุงเทพมหานคร: โครงการ พัฒนาระบบวิจัยของประเทศ.
- วิจารณ์ พานิช. (2546). *การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดวงกมล.
- ศรดา ชัยสุวรรณ. (2550). *รายงานการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยเอกชน*. สืบค้น จาก <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/312324>.
- สุจิตรา ประยูรพิทักษ์ และคณะ. (2550). *รายงานการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งในระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยพายัพ*. เชียงใหม่: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ
- สำนักบริหารวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2558). *นโยบายวิจัย*. สืบค้นจาก [http://www.research.chula.ac.th/index.php?option=com\\_content&view=article&id=114&Itemid=468](http://www.research.chula.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=114&Itemid=468).

### ภาษาอังกฤษ

- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W., (1970). *Determining sample size for research activities educational and psychological measurement*. 30: 607-610.
- World Health Organization. (2009). *Health research management: Self-learning modules*. WHO South-East Asia Advisory Committee of Health Research (SEA-ACHR) in Kathmandu, Nepal, 21-23 July.