



วารสารอิเล็กทรอนิกส์
ทางการศึกษา

OJED, Vol. 11, No. 3, 2016, pp. 312 - 325

O J E D

An Online Journal
of Education
<http://www.edu.chula.ac.th/ojed>

แนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55

สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

GUIDELINES FOR MANAGEMENT OF THE PROJECT TO ENHANCE STUDENTS'

ACHIEVEMENT FOR SCHOOL CLUSTER 55

UNDER BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

นางสาวนิรมล รุ่งเรือง *

Niramon Rungruang

ผศ.ดร. นันทรัตน์ เจริญกุล **

Asst. Prof. Nantarat Charoenkul, Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและนำเสนอแนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 จำนวน 97 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการประเมินผลโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการ และการวางแผนโครงการ ตามลำดับ ปัญหาการบริหารโครงการ ในภาพรวม พบว่า ปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนโครงการ สภาพการบริหารโครงการตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก รายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประเมินผลโครงการ รองลงมาคือ การวางแผนโครงการ และการดำเนินงานโครงการ ตามลำดับ ปัญหาการบริหารโครงการ ในภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินผลโครงการ แนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ผู้ประสานงานโรงเรียนเครือข่าย ต้องมีการประชุมวางแผนรวมทั้งกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ผู้ปกครองและตัวแทนชุมชนผู้ประสานงานให้ชัดเจนทั้งหมด โรงเรียนต้องมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอ ครูผู้ประสานงานเครือข่ายต้องมีความชัดเจนในการสื่อสารและการดำเนินงาน

* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยE-mail Address: niramon.rung@gmail.com

**อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยE-mail Address: nuntarat@gmail.com

ISSN1905-4491

Abstract

The purposes of this research were to study problems and to present guidelines for management of a project to enhance students' achievement for school cluster 55 under Bangkok Metropolitan Administration. The sample population of this research were 97 respondents consisting of school directors, head teachers, and teachers of school cluster 55. The tools used in this research were a checklist and rating scaled questionnaire. The data were analyzed using frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, content analysis.

The research findings show that state of management of the project to enhance student's achievement for school cluster 55 under Bangkok Metropolitan Administration according to comments from school directors and head teachers was overall ranked as the highest. The highest mean was evaluation, followed by implementation and planning, respectively. Overall problems in the management of the project found that the problems in the management of the project to enhance student's achievement were at a low level. The highest mean of the problems included was the planning. The state of the management of the project from the teachers' comments was at a high level. Evaluation had the highest mean, followed by planning and implementation, respectively. Overall problems in the management of the project were at a low level while the highest mean of the problems was the evaluation. The Guidelines for the management of the project to enhance students' achievement were that the school cluster coordinators should have a meeting to set up clear policies and mutually agreed practice among school directors, teachers, parents, and local representatives; schools should arrange sufficient resources; and school cluster coordinators should have a clear message in communication and implementation.

คำสำคัญ: การบริหารโครงการ/ การวางแผน/ การดำเนินงาน/ การประเมินผล

KEYWORDS: PROJECT MANAGEMENT/ PLANNING/ IMPLEMENTATION/ EVALUATION

บทนำ

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีภารกิจในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบโรงเรียน ให้แก่เด็กและเยาวชนของกรุงเทพมหานคร โดยมีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 438 โรงเรียน กระจายในพื้นที่ 50 สำนักงานเขต จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารการจัดการเรียนรู้เป็นศูนย์กลางเครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรุงเทพมหานคร มีนโยบายยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีศักยภาพสูงมุ่งสู่มาตรฐานสากลและทัดเทียมกับนานาชาติ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จึง

ตอบสนองเจตนารมณ์ดังกล่าว โดยกำหนดเป้าหมายให้สถานศึกษาระดับคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งการที่จะดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดที่ต้องพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ รวมทั้งการวัดและประเมินผล ทั้งนี้ในส่วนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จึงได้ดำเนินการจัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกระจายให้เครือข่ายโรงเรียนเข้ามามีบทบาทรับผิดชอบร่วมกัน และร่วมติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของเครือข่ายโรงเรียน กำหนดเป้าหมายมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้ผู้เรียนที่เป็นผลผลิตทางด้านการจัดการศึกษาสามารถนำความรู้ไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี และมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (สำนักการศึกษา, 2558)

โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานขำ) โรงเรียนวัดชัยฉิมพลี โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย โรงเรียนวัดวิจิตรการนิมิตร โรงเรียนวัดตะล่อม มีผลการประเมินผลการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O - NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ในวิชาวิทยาศาสตร์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ คือ 42.13 (รายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนเครือข่ายที่ 55, 2557) ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่ต้องนำมาพัฒนาและเป็นปัญหาสำคัญต้องหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน จึงได้มีการหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงสถานศึกษา เพื่อรักษาคุณภาพของนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร รวมถึงการแก้ไขปัญหาต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ในการที่จะทำให้การบริหารโครงการประสบผลสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องมีการวางแผนการทำงาน กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงานที่ชัดเจน และจำเป็นต้องมีการพิจารณาผู้ปฏิบัติงาน ให้รับผิดชอบงานตามความรู้ความสามารถอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม ปรับปรุงการทำงานของตนเอง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (ไพฑูริย์ ตรีการไทย, 2551)

จากปัญหาและเหตุผลตามสภาพปัจจุบันรวมทั้งข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการบริหารโครงการและศึกษาปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางในการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

3. เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดงานวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย ใช้แนวคิดกระบวนการบริหารโครงการ ของ Fayol, Gulick & Urwick, Sears and Deming (Fayol (1916); Gulick & Urwick (1936); Sears (1950); Deming(1993): อ้างถึงใน ศักดา สกนธวัฒน์, 2555) ซึ่งได้ขอบข่ายการบริหารโครงการ ดังนี้

1. การวางแผนโครงการ (Planning)
2. การดำเนินงานโครงการ (Implementation)
3. การประเมินผลโครงการ (Evaluation)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยมุ่งศึกษาสภาพปัญหาและนำเสนอแนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

1) ประชากร และกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู ของโรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานฆ่า) โรงเรียนวัดชัยฉิมพลี โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย โรงเรียนวัดวิจิตรการนิมิตร โรงเรียนวัดตะล่อม จำนวน 130 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 15 คน และครู จำนวน 82 คน รวม 97 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (1970 : 607-610 : อ้างถึงใน วรณี แกมเกต: 2551 :287)

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานศึกษามีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 สอบถามแนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended questions) แสดงความคิดเห็นแนวทางการบริหารโครงการของผู้ให้ข้อมูล

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และกำหนดเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนภายใน 1 สัปดาห์ โดยผู้วิจัยทำการส่งและรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดำเนินการโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามชนิดแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ตอนที่ 2 แบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ตอนที่ 3 แบบสอบถามแนวทางการบริหารโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended questions) วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

สภาพและปัญหาการบริหารโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

1) สภาพการบริหารโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาพรวมของการบริหารโครงการ พบว่า สภาพการบริหารโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีขั้นตอนการประเมินผลโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการ และการวางแผนโครงการ ตามลำดับ

ด้านการวางแผนโครงการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการสอดคล้องนโยบายที่ต้องการพัฒนา รองลงมาคือ โรงเรียนมีการศึกษานโยบาย และเป้าหมายก่อนกำหนดกิจกรรมตามโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเทียบกับรายข้ออื่น ๆ ได้แก่ โรงเรียนมีการกำหนดเวลา และจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการ

ด้านการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมบริหารโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนครูในการพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเทียบกับรายข้ออื่น ๆ ได้แก่ โรงเรียนมีรายงานผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานตรงตามเวลาที่กำหนด

ด้านการประเมินผลโครงการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้และแนวทางการติดตามและการประเมินผลโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่างชัดเจน รองลงมาคือ โรงเรียนมีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีผลการประเมินโครงการไปใช้ในการปรับปรุงงานและกิจกรรมต่างๆอย่าง

สม่ำเสมอ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเทียบกับรายชื่ออื่น ๆ ได้แก่ โรงเรียนมีจำนวน/สัดส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และผ่านเกณฑ์การทดสอบระดับชาติ เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในกลยุทธ์ยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินผลระดับชาติ O-NET

ปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาพรวมปัญหาการบริหารโครงการ ในภาพรวม พบว่า ปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนโครงการ

ปัญหาด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ปัญหาที่พบค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ประสานงานเครือข่ายขาดความชัดเจนในการกำหนดนโยบายตามโครงการ รองลงมาคือ โรงเรียนได้รับการจัดสรรทรัพยากรไม่เพียงพอ ในการดำเนินการโครงการตามกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา โรงเรียนได้รับการจัดสรรทรัพยากรไม่เพียงพอ ในการดำเนินการโครงการตามกลยุทธ์ยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินผลระดับชาติ O-NET

ปัญหาด้านการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนขาดการนิเทศ ติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน รองลงมาคือ ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความร่วมมือในการดำเนินงาน ครูแกนนำผู้รับผิดชอบ แบ่งงานไม่เหมาะสม และชัดเจนกับขอบข่ายงาน

ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ขาดการประสานงานในการรายงานผล ของโรงเรียนเครือข่าย รองลงมา คือ โรงเรียนขาดระบบในการติดตามและประเมินผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพ

สภาพการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู

ภาพรวมของการบริหารโครงการ ในภาพรวม พบว่า สภาพการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก โดยมีขั้นตอนการประเมินผลโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การวางแผนโครงการ และการดำเนินงานโครงการ ตามลำดับ

ด้านการวางแผนโครงการ ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ สอดคล้องนโยบาย เป้าหมายที่ต้องการพัฒนา รองลงมาคือ โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงการจัดทำแผนการโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนมีการสำรวจปัญหา และความต้องการในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากร เช่น วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุน ตามกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา

ด้านการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติงานรับทราบและเข้าใจแนวทางการ

ปฏิบัติงานตามกลยุทธ์อย่างทั่วถึง รองลงมาคือ โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบ ครูแกนนำปฏิบัติงานตามโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนมีการมอบหมายงาน กระจายงานตามความเหมาะสม ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเทียบกับรายชื่ออื่นๆ ได้แก่ โรงเรียนมีรายงานผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานตรงตามเวลาที่กำหนด

ด้านการประเมินผลโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้และแนวทางการติดตามและการประเมินผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่างชัดเจน รองลงมาคือ โรงเรียนมีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเทียบกับรายชื่ออื่น ๆ ได้แก่ โรงเรียนมีจำนวน/สัดส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และผ่านเกณฑ์การทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในกลยุทธ์ยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินผลระดับชาติ O-NET

ปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นของครู

ภาพรวมปัญหาการบริหารโครงการ ในภาพรวม พบว่า ปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินผลโครงการ

ปัญหาด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ประสานงานเครือข่ายขาดความชัดเจนในการกำหนดนโยบายตามโครงการ รองลงมาคือ โรงเรียนได้รับการจัดสรรทรัพยากรไม่เพียงพอ ในการดำเนินการโครงการตามกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา โรงเรียนได้รับการจัดสรรทรัพยากรไม่เพียงพอ ในการดำเนินการโครงการตามกลยุทธ์ยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินผลระดับชาติ O-NET

ปัญหาด้านการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนขาดการนิเทศ ติดตามผลความก้าวหน้าในการ รองลงมาครูแกนนำผู้รับผิดชอบแบ่งงานไม่เหมาะสมและชัดเจนกับเครือข่าย คำสั่งแต่งตั้งหน้าที่ในการปฏิบัติดำเนินงานตามโครงการไม่ชัดเจนและไม่เหมาะสมตามความสามารถ

ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การรายงาน และติดตามผล ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา รองลงมาคือ โรงเรียนขาดระบบในการติดตามและประเมินผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ขาดการประสานงานในการรายงานผล ของโรงเรียนเครือข่าย

3. แนวทางในการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

3.1 ด้านการวางแผนโครงการ

3.1.1 โรงเรียน ต้องมีการประชุมวางแผนรวมทั้งกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติร่วมกัน

ระหว่างผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ผู้ปกครองและตัวแทนชุมชนผู้ประสานงานให้ชัดเจน ไม่ใช่มีการประชุมระหว่างกลุ่มโรงเรียนอยู่เพียงฝ่ายเดียว เพื่อสร้างความเข้าใจและปรับทัศนคติให้ตรงกัน ทราบทิศทางที่แน่นอนสามารถประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.1.2 โรงเรียนต้องมีการจัดสรรทรัพยากร เช่น วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์อย่างแท้จริง

3.2 ด้านการดำเนินงานโครงการ

3.2.1 โรงเรียนต้องมีการนิเทศ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานพร้อมทั้งมีการกำกับและติดตามอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

3.2.2 ครูผู้ประสานงาน ต้องมีการสื่อสารการดำเนินงานและกำหนดลักษณะตามความเหมาะสมให้กับครูผู้เกี่ยวข้อง โดยมีการออกคำสั่งให้ชัดเจน ตามความเหมาะสมของงานและความสามารถของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งติดตามผลงานอย่างสม่ำเสมอ

3.3. การประเมินผลโครงการ

3.3.1 ครูผู้ประสานงานต้องมีการ การรายงานผล นิเทศ และติดตามผลตามให้ตรงตามเวลาที่กำหนดชัดเจน มีการประสานงานเพื่อให้สามารถนำผลการรายงานไปใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยพบประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายตามกรอบการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางเรียนโรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

สภาพและปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูโดยรวม

ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นในภาพรวม พบว่า สภาพการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการประเมินผลโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการ การวางแผนโครงการ ตามลำดับความคิดเห็นของครูใน ภาพรวม พบว่า สภาพการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก โดยการประเมินผลโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การวางแผนโครงการ และการดำเนินงานโครงการ ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า ขั้นตอนการประเมินผลโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

สำหรับปัญหาในภาพรวม ของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ปัญหาการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ พบปัญหาด้านการวางแผนโครงการมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนความคิด

เห็นของครู พบว่า ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ พบมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

สภาพและปัญหาด้านการวางแผนโครงการ

จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการวางแผนโครงการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก รายชื่อที่ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู มีความคิดเห็นตรงกัน ได้แก่ โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการสอดคล้องนโยบายที่ต้องการพัฒนา เนื่องจากโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นโครงการที่ทางสำนักการศึกษากำหนดเป้าหมายให้สถานศึกษายกระดับคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ดังนั้นในการวางแผนโครงการโรงเรียนจึงมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ศึกษานโยบายและเป้าหมาย กำหนดแนวทางที่ต้องการพัฒนาที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพฑูรย์ ตรีการไทย (2551) ที่ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารโครงการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่า รูปแบบการบริหารโครงการ ในด้านการวางแผนการทำงาน คณะกรรมการดำเนินการโครงการจะต้องมีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงานที่ชัดเจน และมีการพิจารณาผู้ปฏิบัติงาน ให้รับผิดชอบงานตามความรู้ความสามารถอย่างเหมาะสมจึงจะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ส่วนรายชื่อที่ควรมีการปฏิบัติด้านการวางแผนเพิ่มมากขึ้น คือ โรงเรียนควรมีการกำหนดเวลา และจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการให้ชัดเจน เนื่องจากในเอกสารคู่มือการดำเนินงานมีเพียงการกำหนดเวลาการปฏิบัติงานอย่างกว้าง ๆ ยังกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไม่ชัดเจนนัก รายชื่อที่มีการปฏิบัติด้านการวางแผนน้อย คือ โรงเรียนควรมีการจัดสรรทรัพยากร เช่น วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุน เพื่อส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เนื่องจากโรงเรียนยังมีจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เพียงพอ จึงทำให้โครงการไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ สมบัติ อารงธัญวงศ์ (2545) ที่กล่าวว่า ทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารโครงการนั้นเป็นองค์ประกอบของการวางแผนโครงการ ในการวางแผนโครงการจะต้องมีการเตรียมทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารโครงการให้พร้อมเพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผลการศึกษาปัญหาด้านการวางแผนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู อยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มพบตรงกัน คือ ผู้ประสานงานขาดความชัดเจนในการกำหนดนโยบายตามโครงการ เนื่องจากถึงแม้ว่าทั้งผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู จะมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายร่วมกันก็ตาม แต่ผู้ประสานงานที่ได้รับการคัดเลือกในการประสานงานกลับไม่เข้าใจในการกำหนดเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจนของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นผลเนื่องมาจากในการเข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ถึงแม้ว่าผู้มีส่วนร่วมจะมีการร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินการร่วมกัน แต่ในการประชุมจะมีการแบ่งกลุ่มการเข้าร่วมประชุมที่แตกต่างกันตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยมีผู้ประสานงานเป็นผู้ดำเนินการ ทำให้เกิดการไม่ชัดเจนตามเป้าหมาย เพื่อให้มีการวางแผนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ชัดเจนเข้าใจตรงกัน

แนวทางในการบริหารโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่าย และโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชุมวางแผนรวมทั้งกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติร่วมกัน คัดเลือกผู้ประสานงานที่มีความชัดเจน มีความสามารถทางการสื่อสาร จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนผู้ประสานงานร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้าใจและปรับทัศนคติให้ตรงกัน ทราบทิศทางที่แน่นอน สามารถประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญชนก จุลนวล (2557) ที่พบว่า การบริหารโครงการจะประสบความสำเร็จได้นั้น โรงเรียนควรมีการประชุมเพื่อเป็นการชี้แจง และสร้างความเข้าใจร่วมกัน และสามารถกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ควรจัดประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ ควรมีการกำหนดตารางและจัดการประชุมอย่างสม่ำเสมอ

สภาพและปัญหาด้านการดำเนินงานโครงการ

ด้านการดำเนินงานโครงการในภาพรวม ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู มีความคิดเห็นตรงกัน พบว่า สภาพการปฏิบัติงานในขั้นตอนการดำเนินงานโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก โดยรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการร่วมบริหารโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากโรงเรียนมีการกำหนดให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีบทบาทในการทำงาน เข้าร่วมประชุม มีการมอบหมายงานให้ครูและบุคลากร ร่วมมีส่วนในการดำเนินงาน รองลงมาคือโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนครูในการพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ความสามารถ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยโรงเรียนมีการคัดเลือกครูและบุคลากรไปอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตามความรู้ความสามารถ ตามความเหมาะสม เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สามารถพัฒนาการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพฑูรย์ ตรีการไทย (2551) กล่าวว่า ด้านการปฏิบัติงานจะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม ปรับปรุงการทำงานของตนเอง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการพิจารณาผู้ปฏิบัติงาน ให้รับผิดชอบงานตามความรู้ความสามารถอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในส่วนความคิดเห็นของครู มีความคิดเห็น ในการดำเนินงานโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการสื่อสารให้ ผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติงานรับทราบและเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์อย่างทั่วถึง โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบ ครูแกนนำประสานงานปฏิบัติงานตามโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนมีการมอบหมายงาน กระจายงานตามความเหมาะสม เนื่องจากโรงเรียนมีการกำหนดให้ครูและบุคลากร ผู้ประสานงาน เข้าร่วมประชุม มีการมอบหมายงานให้ครูและบุคลากร จัดทำคำสั่งการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมเข้าใจหน้าที่บทบาทของตนเอง และปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิเรก ทวีสุข (2543) ที่ศึกษา สภาพและปัญหาการบริหารโครงการของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ พบว่า ในการบริหารโครงการที่ดีควรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการทำงานในการปฏิบัติงานโครงการ โดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดให้มีหัวหน้าโครงการหรือ ผู้รับผิดชอบโครงการ และมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติงานตามโครงการ รายชื่อที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็น

ตรงกันว่ามีสภาพการดำเนินงานโครงการน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีรายงานผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานตรงตามเวลาที่กำหนด เนื่องจากพบจากผลการวิจัยข้างต้น พบว่า สาเหตุการดำเนินงานมีการปฏิบัติงานไม่ตรงต่อเวลาตามที่กำหนด เนื่องจากในเอกสารคู่มือการดำเนินงานมีเพียงการกำหนดเวลาการปฏิบัติงานอย่างกว้าง ๆ ยังกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไม่ชัดเจนนัก ทำให้การรายงานผลการดำเนินการปฏิบัติงานไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด

ผลการศึกษาปัญหาในการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามความคิดของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู มีความคิดเห็นตรงกัน คืออยู่ในระดับน้อย รายชื่อที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่ามีปัญหาตรงกันมากที่สุด คือ โรงเรียนขาดการนิเทศ ติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานตามโครงการยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากในเอกสารการดำเนินงานมีกำหนดระยะเวลาดำเนินงานอย่างกว้าง ๆ ไม่กำหนดชัดเจน ส่งผลให้การติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานเกิดความล่าช้า อีกทั้งภาระงานของผู้ประสานงานมีมาก ทำให้ขาดการนิเทศ และติดตาม ทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิเรก ทวีสุข (2543) ที่ได้ทำการศึกษาพบว่า การบริหารโครงการที่ดีต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนต้องมีการกำกับนิเทศ การดำเนินงาน แล้วรายงานความก้าวหน้าและรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ซึ่งเป็นข้อที่ทำให้เห็นได้ว่า แนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการดำเนินการโครงการนั้น โรงเรียน ผู้ประสานงานต้องมีการนิเทศ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานพร้อมทั้งมีการกำกับและติดตามอย่างสม่ำเสมอ จึงจะทำให้โครงการประสบผลสำเร็จ ปัญหารองลงมา คือ ครูแกนนำผู้ประสานงาน แบ่งงานไม่เหมาะสม และไม่ชัดเจนกับขอบข่ายงาน คำสั่งแต่งตั้งหน้าที่ในการปฏิบัติดำเนินงานตามโครงการไม่เหมาะสมตามความสามารถ ส่งผลให้ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องที่ดำเนินงานในโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปฏิบัติงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ไม่ตรงตามความสามารถถึงแม้จะมีการออกคำสั่งหน้าที่การปฏิบัติงานก็ตาม ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านมาไม่เป็นผลที่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกฉัตร คลีขาย (2554) ที่ศึกษา การบริหารโครงการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า กระบวนการบริหารโครงการ มีการดำเนินงานดังนี้ การวางแผน มีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน และเป็นระบบ การจัดองค์กร มีการกำหนดโครงสร้าง และหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน การบริหารบุคคล มีการคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถให้ตรงกับงานที่ทำ การอำนวยความสะดวก มีการสั่งงานเป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับหน้าที่หลัก และสั่งงานด้วยวาจาในงานเร่งด่วน และการควบคุม มีการควบคุมตรวจสอบการทำงานให้ตรงตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ รายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ และประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ

สภาพและปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ

ด้านการประเมินผลโครงการในภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนครู พบว่า สภาพการปฏิบัติในขั้นตอนการประเมินผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ตามความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม ที่ตรงกัน พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้และแนวทางการติดตามและการประเมินผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้

อย่างชัดเจน เนื่องจากในแผนปฏิบัติงานโครงการมีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างชัดเจน ส่วนรายชื่อที่ พบว่า โรงเรียนมีจำนวน/สัดส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และผ่านเกณฑ์การทดสอบระดับชาติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในกลยุทธ์ยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินผลระดับชาติ O-NET เนื่องจากนักเรียนที่มีผลการทดสอบการประเมินผลระดับชาติ O-NET มีจำนวนน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โรงเรียนจึงต้องมีการนำผลการประเมินไปพัฒนา รายงานผลและติดตาม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิเรก ทวีสุข (2543) ที่ศึกษาการบริหารโครงการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง พบว่า โรงเรียนควรมีการกำกับนิเทศ การดำเนินงาน และหลังจากการประเมินโครงการจะมีการวิเคราะห์ว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ แล้ว รายงานความสำเร็จ และผลการปฏิบัติงานตามโครงการ พร้อมนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำโครงการ และกิจกรรมต่อไป

ผลการศึกษาปัญหาด้านการประเมินผล ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูพบว่า ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ขาด การประสานงานในการรายงานผล ของผู้ประสานงานโรงเรียนเครือข่าย การติดตามผลไม่เป็นไปตาม กำหนดเวลา โรงเรียนขาดระบบในการติดตามและประเมินผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มี ประสิทธิภาพ ทำให้การนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากในการ ประเมินผลและรายงานผลถึงแม้ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู จะมีการปฏิบัติงานด้านการ ประเมินผลอยู่มาก แต่ยังจำเป็นต้องอาศัยการประสานงานในการรายงานผลจากผู้ประสานงาน เมื่อผู้ ประสานงานไม่ชัดเจนในการทำงาน จึงทำให้การรายงานผลล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด ด้วยเนื่องมาจาก เอกสารคู่มือในการดำเนินงานกำหนดการทำงานที่ไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิเรก ทวีสุข (2543) ที่ทำการศึกษา การบริหารโครงการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด อ่างทอง พบว่า ปัญหาในการควบคุมโครงการ คือ การที่บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการควบคุมและ การประเมินโครงการ และขาดบุคลากรในการกำกับ ติดตาม ที่มีความรู้ความเข้าใจในการควบคุมและประเมิน และนิเทศติดตาม ดังนั้น โรงเรียนควรมีการกำหนดผู้ประสานงานโครงการบริหารผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่ 55 เพื่อให้มีการประสานงานในการรายงานผลที่ทันตามกำหนดเวลา และมีการติดตาม ประเมินผล พร้อมทั้งการนิเทศติดตาม เพื่อที่จะนำเอาผลการประเมินมาทำการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเครือข่าย ที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประสานงานเครือข่ายขาดความชัดเจนในการกำหนดนโยบายตามโครงการ เป็นปัญหาที่พบมากที่สุดซึ่งทั้งผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นที่ตรงกัน โรงเรียนควรคัดเลือกผู้ประสานงาน เครือข่ายที่มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความคิด ประสบการณ์ และความสามารถในการสื่อสารประสานงาน

วางแผนการดำเนินงานร่วมกับผู้ที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน รับผิดชอบต่อเป้าหมายร่วมกันอย่างแท้จริง เพื่อให้การบริหารโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

2. ผลการวิจัย พบว่า ครูแกนนำผู้ประสานงานแบ่งงานไม่เหมาะสมและไม่ชัดเจน และคำสั่งแต่งตั้งหน้าที่ในการปฏิบัติงานดำเนินงานไม่เหมาะสมตามความสามารถ ดังนั้นในการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการแบ่งงานกัน ให้ถูกต้องเหมาะสมโดยควรเปิดโอกาสให้กับผู้บริหารและครู ผู้ประสานงาน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงในการวางแผนการจัดทำโครงการเพื่อให้เห็นสอดคล้อง และปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน โรงเรียนควรมีคำสั่งแต่งตั้งอย่างชัดเจน ในการแบ่งงานให้เหมาะสมตามความรู้ความสามารถของครู โรงเรียนควรมีการประชุมร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานผลการดำเนินงานการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประสานงานโรงเรียนเครือข่ายขาดการประสานงานในการรายงานผล และการติดตามผลไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้โครงการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ผู้ประสานงานโรงเรียนเครือข่ายควรมีการรายงานผลแก่เครือข่ายตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งมีการจัดระบบนิเทศและติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารและครูต้องนำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงโครงการและกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

4. ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนมีจำนวนสัดส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินผลระดับชาติ O-NET ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุไว้

โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการวิเคราะห์ตัวชี้วัดก่อนทำการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ โดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนานักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการสอบการประเมินผลระดับชาติ O-NET ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาแนวทางการตรวจเยี่ยมนิเทศ และติดตามโครงการของโรงเรียนเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบผลการปฏิบัติงานตามแผนและนโยบาย เนื่องจากผลการวิจัย พบว่า ผู้ประสานงานโรงเรียนเครือข่ายขาดการประสานงานในการรายงานผล และการติดตามผลไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

2. ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาผู้ประสานงานเครือข่ายโรงเรียน เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการประสานงานโรงเรียนเครือข่ายที่ 55 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในบริบทใกล้เคียง เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู มีความคิดเห็นตรงกัน คือ ผู้ประสานงานเครือข่ายขาดความชัดเจนในการกำหนดนโยบายตามโครงการและการประสานงาน

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3)*

- พ.ศ.2553. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ขวัญชนก จุลนวล. (2547). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12. *วารสารทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 9(3), 494-506.
- ดิเรก ทวีสุข. (2543). *การบริหารโครงการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2542). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.
- ไพฑูริย์ ตรีการไทย. (2551). *การเสนอรูปแบบการบริหารโครงการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภพ จันทรา. (2540). *การบริหารโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2532). *การวางแผนโรงเรียนมัธยมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: อักษราพิพัฒน์.
- ศักดิ์ดา สกนธวัฒน์. (2555). *ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบียลแห่งประเทศไทย เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- สมบัติ อารงธัญวงศ์. (2545). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เสมอธรรม.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักการศึกษา. (2558). *แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2558*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- เอกฉัตร คลีขจาย. (2554). *การศึกษการบริหารโครงการมหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา บัณฑิตวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.