



การศึกษาประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี
A STUDY OF THE EFFECTIVENESS OF THE ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION
IN VEERASILP SCHOOL KANCHANABURI PROVINCE

นางชนัญญา ประสิทธิ์พรพงศ์*

Chanunya Prasitpornpong

ผศ.ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโท **

Asst. Prof. Chayapim Usaho, Ph.D

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดจำนวน 111 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล จำนวน 15 คน คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 3 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 8 คน และหัวหน้าสายชั้นระดับปฐมวัย จำนวน 3 คนและกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลคือครูผู้สอนจำนวน 96 คนโดยใช้ตารางการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.46 และ SD = 0.391) เมื่อพิจารณารายด้าน 1) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยตามการบริหาร พบว่า ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและด้านการปฏิบัติตามแผนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาตามงานวิชาการ พบว่าด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในด้านความสำเร็จ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาตามการบริหาร ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านการปฏิบัติตามแผนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด พิจารณาตามงานวิชาการ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในด้านความพึงพอใจ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาตามการบริหาร ด้านการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านการวางแผนและการปฏิบัติตามแผนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามงานวิชาการ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

* นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย E-mail Address: chanunya1964@gmail.com

**อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย E-mail Address: chayapim.u@chula.ac.th

Abstract

This research aimed to study the effectiveness of the academic affairs administration of Veerasilp School in Kanchanaburi Province. The total sample size was 111 people, including 1 principle, 3 heads of academic affairs administration, 8 heads of learning departments, 3 heads of kinderten level, and 96 teachers. The instruments used were a checklist and rating scale questionnaire. The data were analyzed using frequency distribution, percentage, mean and standard deviation.

The results were as follows: The effectiveness of academic affairs administration in Veerasilp School in Kanchanaburi Province was assessed as high (Mean = 4.46 และ SD = 0.391). 1) The overview of the effectiveness of academic affairs administration was assessed as high. In administration, the mean of planning was highest and implementation was lowest. In academics, the mean of pedagogy was highest and the development of media innovation and technology to education was lowest. 2) The effectiveness of academic affairs administration in achievement was highest. In administration, the mean of planning was highest and implementation was lowest. In academics, the mean of pedagogy was highest and the development of media innovation and technology to education was lowest. 3) The effectiveness of academic affairs administration in satisfaction was high. In administration, the mean of evaluation was highest, planning and implementation was lowest. In academics, the mean of pedagogy was highest and the development of media innovation and technology to education was lowest.

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ/ การบริหารงานวิชาการ/ ความสำเร็จ/ ความพึงพอใจ

KEYWORDS: EFFECTIVENESS/ THE ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION/ ACHIEVEMENT/ SATISFACTION

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาบุคคลให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่ สามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงและดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รวมทั้งเสริมสร้างให้มนุษย์มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545) จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม จึงให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้เท่าทัน ให้มีความพร้อมทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และศีลธรรม เพื่อให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและนำไปสู่สังคมฐานความรู้ที่มั่นคงและยั่งยืน (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)) โดยสอดคล้องกับการพัฒนาเยาวชนของชาติในการเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐาน และคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเนื่องมาจากงานวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและจะเกี่ยวข้องกับ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งจะเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อมก็ขึ้นอยู่กับ ลักษณะงานนั้น (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2546) ดังนั้นการบริหารงานวิชาการนั้นคือเป็นงานหลักของ สถานศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มาตรฐานการศึกษาจะ ปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ ถ้าหากสถานศึกษาดำเนินงานผิดพลาดทางวิชาการ ก็น่าจะพิจารณาได้ว่าสถานศึกษานั้นประสบความล้มเหลวในทางตรงข้ามสถานศึกษาใดจะประสบความสำเร็จ ในการดำเนินงานทางวิชาการนั้นก็สมควรที่จะได้รับยกย่องยอมรับว่าเป็นสถานศึกษาที่ดำเนินภารกิจของ สถานศึกษาอย่างได้ผล งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษา ดังนั้นความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การ บริหารวิชาการ (อุทัย บุญประเสริฐ, 2547)

โรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นโรงเรียนเครือข่ายคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลราชบุรี บริหารงานโดยคณะบาทหลวงมิสซังโรมันคาทอลิกกรุงเทพฯ ฯ เขตราชบุรี มีการพัฒนามาตรฐานในหลายๆด้าน ด้านปริมาณ ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากจำนวนห้องเรียนที่ เพิ่มขึ้น ชั้นอนุบาล 1 เพิ่มจาก 6 ห้องเป็น 7 ห้อง ในปี พ.ศ. 2553 และระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 เพิ่มจาก 5 ห้องเป็น 6 ห้องในปี พ.ศ. 2554 ทางด้านคุณภาพทางวิชาการ นักเรียนได้รับรางวัลการแข่งขันทั้งระดับ อำเภอ จังหวัดและประเทศ ในหลายกลุ่มสาระและการประกวดสุนทรพจน์ได้รับรางวัลระดับประเทศ รวมทั้ง คุณภาพทางด้านระเบียบวินัย นักเรียนรู้บทบาทและหน้าที่ของตนเอง แต่เมื่อพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์การสอบ โอนิเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในหลายวิชาไม่ถึง 50 เปอร์เซ็นต์ (คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ม.3 ปี 55 ได้ 34.02 % วิทยาศาสตร์ ม.3 ปี 56 ได้ 47.14 %) และจาก ผลการนิเทศของศูนย์วิชาการ สังฆมณฑลราชบุรีซึ่งมีหน้าที่ดูแลและช่วยเหลือโรงเรียนในเครือสังฆมณฑลใน ด้านวิชาการ พบว่าจากผลการนิเทศ โรงเรียนยังไม่มีมีการจัดทำกำหนดการสอนของแต่ละรายวิชา และด้านการ วัดประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลายยังมีความต่อเนื่องและความสอดคล้องกันน้อย รวมทั้งการบูรณาการในแต่ละ กลุ่มสาระ (ผลการนิเทศ โดยศูนย์วิชาการสังฆมณฑลราชบุรี ปีการศึกษา 2557) ส่วนในปีการศึกษา 2558 ผลการนิเทศด้านหลักสูตร พบว่า คุณครูมีความเข้าใจในโครงสร้างหลักสูตรของวิชาที่คุณครูจัดการเรียน การสอนยังไม่ค่อยชัดเจน ใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนยังน้อยเกินไป จากผลสรุปของ การนิเทศครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำให้พบว่ายังไม่สอดคล้องกับการพัฒนาของโรงเรียนในด้านคุณภาพและ ปริมาณจากสภาพดังกล่าวนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการ โดยมุ่งศึกษา ประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี ว่ามีประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการเป็น อย่างไร เนื่องจากงานวิชาการเป็นเครื่องวัดความสำเร็จเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อนำผลที่ ได้จากการวิจัยมาเป็นข้อมูลย้อนกลับ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ

กำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม พัฒนา ปรับปรุง แก้ไข การบริหารงานวิชาการของ
ตนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์

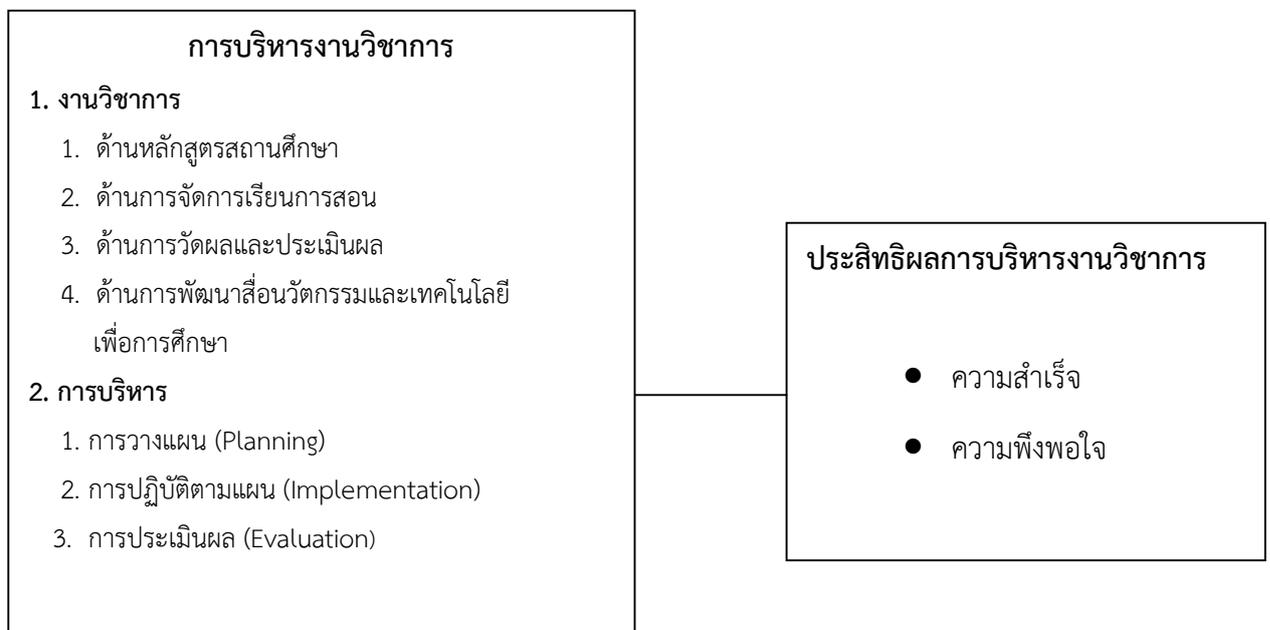
เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัด
กาญจนบุรี โดยการสังเคราะห์แนวคิดการบริหารงานวิชาการ ของกระทรวงศึกษาธิการ (2550), สำนักงาน
ปฏิรูปการศึกษา (2545), กมล ภูประเสริฐ (2545), กิติมา ปรีดีดิลก (2532), รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2554)
และปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ออกมาได้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ส่วนการบริหาร ใช้แนวคิดของ Newsby (2007) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning)
2) การปฏิบัติตามแผน (Implementation) 3) การประเมินผล (Evaluation) และประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการใช้แนวคิดของ ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel) (2001) ประกอบด้วยความสำเร็จและ
ความพึงพอใจ



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล

- 1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 143 คน
- 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 15 คน ครูผู้สอนจำนวน 96 คน รวมทั้งหมด 111 คน โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970: 608-610)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน
- ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการด้านความสำเร็จโรงเรียนวีรศิลป์จังหวัดกาญจนบุรี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ
- ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการด้านความพึงพอใจ โรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จัดทำหนังสือเสนอสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกจดหมายเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี
2. แจกแบบสอบถามแก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะผู้บริหารและครูผู้สอน รวมทั้งหมด 111 คน และได้รับคืนภายใน 7 วัน
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
- ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการด้านความสำเร็จโรงเรียนวีรศิลป์จังหวัดกาญจนบุรี ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
- ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการด้านความพึงพอใจ โรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเพื่อศึกษาประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวีรศิลป์ จังหวัดกาญจนบุรี สรุปได้ดังนี้คือ

1) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

1.1 เมื่อพิจารณาตามการบริหาร พบว่า

1) **ด้านการวางแผน** (Mean = 4.47 และ SD = 0.386) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตามขอบข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.57 และ SD = 0.400) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.51 และ SD = 0.418) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3) ด้านวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.49 และ SD = 0.436) อยู่ในระดับมาก
- 4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.29 และ SD = 0.517) อยู่ในระดับมาก

2) **ด้านการปฏิบัติตามแผน** (Mean = 4.44 และ SD = 0.410) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตามขอบข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.55 และ SD = 0.418) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.50 และ SD = 0.458) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3) ด้านวัดผลและประเมินผล Mean = 4.47 และ SD = 0.452) อยู่ในระดับมาก
- 4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.25 และ SD = 0.571) อยู่ในระดับมาก

3) **ด้านการประเมินผล** (Mean = 4.46 และ SD = 0.405) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และ มีค่าเฉลี่ยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยตามขอบข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.58 และ SD = 0.421) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.57 และ SD = 0.485) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3) ด้านวัดผลและประเมินผล Mean = 4.56 และ SD = 0.443) อยู่ในระดับมาก
- 4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.26 และ SD = 0.606) อยู่ในระดับมาก

1.2) เมื่อพิจารณาตามงานวิชาการ ผลการวิจัย พบว่า

1) **ด้านการจัดการเรียนการสอน** (Mean = 4.56 และ SD = 0.384) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการวางแผน (Mean = 4.57 และ SD = 0.400) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.55 และ SD = 0.418) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.52 และ SD = 0.504) อยู่ในระดับมากที่สุด

2) **ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา** (Mean = 4.46 และ SD = 0.391) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.30 และ SD = 0.578) อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการวางแผน (Mean = 4.29 และ SD = 0.517) อยู่ในระดับมาก

3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.25 และ SD = 0.571) อยู่ในระดับมาก

3) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.50 และ SD = 0.417) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุดและ มีค่าเฉลี่ยปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.52 และ SD = 0.446) อยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านการวางแผน (Mean = 4.51 และ SD = 0.418) อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.50 และ SD = 0.458) อยู่ในระดับมากที่สุด

4) ด้านการวัดและประเมินผล (Mean = 4.48 และ SD = 0.412) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากและ มีค่าเฉลี่ยปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านการวางแผน (Mean = 4.49 และ SD = 0.436) อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.48 และ SD = 0.412) อยู่ในระดับมาก

3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.47 และ SD = 0.452) อยู่ในระดับมาก

2) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ รายด้าน

2.1 ด้านความสำเร็จ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.1.1 เมื่อพิจารณาตามการบริหาร ผลการวิจัย พบว่า

1) ด้านการวางแผน (Mean = 4.52 และ SD = 0.365) มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยตามขอบข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.63 และ SD = 0.415) อยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.63 และ SD = 0.379) อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.58 และ SD = 0.443) อยู่ในระดับมากที่สุด

4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา Mean = 4.23 และ SD = 0.566) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าด้านการวางแผนการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนกำหนดขอบข่ายและขั้นตอนการจัดทำแผนการสอนและกำหนดการสอนอย่างชัดเจน (Mean = 4.75 และ SD = 0.436) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลง ด้านการวางแผนด้านหลักสูตรสถานศึกษา คือ โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์การจัดทำสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.69 และ SD = 0.482)

2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.48 และ SD = 0.411) มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยตามขอบข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.57 และ SD = 0.482) อยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.54 และ SD = 0.508) อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.56 และ SD = 0.458) อยู่ในระดับมากที่สุด

4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.23 และ SD = 0.592) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าด้านการปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม (Mean = 4.18 และ SD = 0.703) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา เป็นการปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ โรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างเหมาะสม (Mean = 4.19 และ SD = 0.720)

3) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.49 และ SD = 0.403) มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก และ มีค่าเฉลี่ยปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยตามข้อข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.58 และ SD = 0.421) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.57 และ SD = 0.485) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3) ด้านวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.56 และ SD = 0.443) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.26 และ SD = 0.606) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าด้านการประเมินผลในด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โรงเรียนตรวจสอบและบันทึกผลการจัดทำแผนการสอน กำหนดการสอนและบันทึกหลังสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างสม่ำเสมอ (Mean = 4.75 และ SD = 0.436) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เป็นการประเมินผลในด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ โรงเรียนสรุปและรายงานผลการผลิตสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนตามงบประมาณที่กำหนดให้ (Mean = 4.21 และ SD = 0.702)

2.1.2 เมื่อพิจารณาตามงานวิชาการ ผลการวิจัย พบว่า

1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.60 และ SD = 0.382) มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการวางแผน (Mean = 4.63 และ SD = 0.379) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.58 และ SD = 0.421) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.57 และ SD = 0.482) อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มี 2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันคือ 1) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในด้านการวางแผน คือ โรงเรียนกำหนดข้อข่ายและขั้นตอนการจัดทำแผนการสอนและกำหนดการสอนอย่างชัดเจน (Mean = 4.75 และ SD = 0.436) และ 2) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในด้านการประเมินผลคือโรงเรียนตรวจสอบและบันทึกผลการจัดทำแผนการสอน กำหนดการสอนและบันทึกหลังสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างสม่ำเสมอ (Mean = 4.75 และ SD = 0.436) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ในด้านการประเมินผล คือโรงเรียนประเมินผลวิธีการสอนและสรุปผลการส่งแผนการสอนตามระยะเวลาที่กำหนดให้อย่างชัดเจน (Mean = 4.68 และ SD = 0.470)

2) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.46 และ SD = 0.391) ความสำเร็จอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.30 และ SD = 0.578) อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการวางแผน (Mean = 4.29 และ SD = 0.517) อยู่ในระดับมาก

3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.25 และ SD = 0.571) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในด้านการประเมินผล คือ โรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม (Mean = 4.18 และ SD = 0.703) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา อยู่ในด้านการประเมินผล เช่นกันคือ โรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างเหมาะสม (Mean = 4.19 และ SD = 0.720)

3) ด้านการวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.57 และ SD = 0.400) มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านการวางแผน (Mean = 4.58 และ SD = 0.443) อยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.56 และ SD = 0.458) อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.56 และ SD = 0.443) อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในด้านการวางแผน คือ โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลอย่างสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน (Mean = 4.65 และ SD = 0.489) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในด้านการวางแผน คือ โรงเรียนกำหนดให้มีการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ (Mean = 4.51 และ SD = 0.586) และด้านการปฏิบัติตามแผน คือโรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างชัดเจน (Mean = 4.51 และ SD = 0.570)

4) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.24 และ SD = 0.551) มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.26 และ SD = 0.606) อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการวางแผน (Mean = 4.23 และ SD = 0.566) อยู่ในระดับมาก

3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.23 และ SD = 0.592) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในด้านการประเมินผล คือ โรงเรียนสรุปและรายงานผลการนำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการพัฒนาผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน (Mean = 4.31 และ SD = 0.658) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในด้านการปฏิบัติตามแผน คือโรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม (Mean = 4.18 และ SD = 0.703)

2.2 ด้านความพึงพอใจ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

2.2.1 เมื่อพิจารณาตามการบริหาร ผลการวิจัย พบว่า

1) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.43 และ SD = 0.467) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยตามข้อข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.52 และ SD = 0.504) อยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.46 และ SD = 0.546) อยู่ในระดับมาก

- 3) ด้านวัดผลและประเมินผล Mean= 4.41 และ SD = 0.556) อยู่ในระดับมาก
- 4) ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.34 และ SD = 0.650) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความพึงพอใจผลการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Mean = 4.52 และ SD = 0.553) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลง ด้านการวางแผนด้านหลักสูตรสถานศึกษา คือ ครูมีความพึงพอใจผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Mean = 4.51 และ SD = 0.520)

2) ด้านการวางแผน (Mean = 4.41 และ SD = 0.454) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยตามขอบข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.51 และ SD = 0.506) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.40 และ SD = 0.542) อยู่ในระดับมาก
- 3) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.38 และ SD = 0.552) อยู่ในระดับมาก
- 4) ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.36 และ SD = 0.569) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าการวางแผนด้านพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูมีความพึงพอใจการกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและ ประเมินผลอย่างเหมาะสม (Mean = 4.32 และ SD = 0.620) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลง เป็นการวางแผนด้านหลักสูตรสถานศึกษา คือ ครูมีความพึงพอใจแผนการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ที่กำหนด (Mean = 4.36 และ SD = 0.585)

3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.41 และ SD = 0.433) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยตามขอบข่ายงานวิชาการเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.53 และ SD = 0.494) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา (Mean = 4.45 และ SD = 0.559) อยู่ในระดับมาก
- 3) ด้านวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.39 และ SD = 0.542) อยู่ในระดับมาก
- 4) ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.27 และ SD = 0.638) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูมีความพึงพอใจการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.26 และ SD = 0.657) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลง เป็นการปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนการสอน คือ ครูมีความพึงพอใจการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและ ประเมินผลอย่างเหมาะสม (Mean = 4.29 และ SD = 0.693)

2.2.2 เมื่อพิจารณาตามงานวิชาการ ผลการวิจัย พบว่า

1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.52 และ SD = 0.464) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.52 และ SD = 0.504) อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.52 และ SD = 0.504) อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านการวางแผน (Mean = 4.51 และ SD = 0.506) อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในการปฏิบัติตามแผน คือ ครูมีความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Mean = 4.56 และ SD = 0.534) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา มี 2 ข้อ คือในด้านการประเมินผล คือครูมีความพึงพอใจผลการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Mean = 4.52 และ SD = 0.553) และในด้านการวางแผน คือครูมีความพึงพอใจการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย (Mean = 4.52 และ SD = 0.537)

2) ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.32 และ SD = 0.576) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการประเมินผล Mean= 4.30 และ SD = 0.578) อยู่ในระดับมาก
- 2) ด้านการวางแผน (Mean = 4.29 และ SD = 0.517) อยู่ในระดับมาก
- 3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.25 และ SD = 0.571) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในด้านการปฏิบัติตามแผน คือ ครูมีความพึงพอใจการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.26 และ SD = 0.657) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา อยู่ในด้านการปฏิบัติตามแผน เช่นกันคือ ครูมีความพึงพอใจการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม (Mean = 4.29 และ SD = 0.693)

3) ด้านการวัดผลและประเมินผล (Mean = 4.48 และ SD = 0.412) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและ มีค่าเฉลี่ยปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการวางแผน (Mean = 4.49 และ SD = 0.436) อยู่ในระดับมาก
- 2) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.48 และ SD = 0.426) อยู่ในระดับมาก
- 3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.47 และ SD = 0.452) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในด้านการประเมินผล คือ มีความพึงพอใจการตรวจสอบการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (Mean = 4.45 และ SD = 0.584) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในด้านการประเมินผล คือมีความพึงพอใจผลการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ (Mean = 4.37 และ SD = 0.617)

4) ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Mean = 4.28 และ SD = 0.534) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและ มีค่าเฉลี่ยปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยตามการบริหารเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการประเมินผล (Mean = 4.30 และ SD = 0.578) อยู่ในระดับมาก
- 2) ด้านการวางแผน (Mean = 4.29 และ SD = 0.517) อยู่ในระดับมาก
- 3) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Mean = 4.25 และ SD = 0.571) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในด้านการวางแผน คือ มีความพึงพอใจแผนการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.39 และ SD = 0.606) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในด้านการปฏิบัติตามแผน คือมีความพึงพอใจการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Mean = 4.26 และ SD = 0.657)

อภิปรายผล

1) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยพิจารณาตามด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการบริหาร ในภาพรวม พบว่า

1) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการด้านความสำเร็จในการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการวางแผนการปฏิบัติงานและกำหนดงานที่ชัดเจนและมีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ โดยโรงเรียนกำหนดขอบข่ายและขั้นตอนการจัดทำแผนการสอนและกำหนดการสอนอย่างชัดเจน และมีการวางแผนการจัดคุณครูเข้าสอนตรงตามความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับแนวคิดของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ที่กล่าวว่า การจัดครูเข้าสอนมีความสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้มาก เพราะการจัดการเรียนการสอนจะเกิดผลดีก็ต่อเมื่อครูนั้นมีความรู้ความสามารถเหมาะกับงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งสอดคล้องกับ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) กล่าวว่า ในการดำเนินการใดๆก็ตาม ถ้าต้องการให้งานนั้นๆบรรลุถึงเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ดำเนินการจะต้องมีการคิดวางแผนว่าจะทำกิจกรรมอะไรก่อนหลัง เพื่อจะได้ปฏิบัติถูกต้องตามเป้าหมาย ยิ่งถ้ามีการเขียนแผนที่วางไว้เป็นลายลักษณ์อักษรก็จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการปฏิบัติและประเมินแผนหรือกิจกรรมได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา ยุทธมนตรี (2554) ที่ศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ ในกรุงเทพมหานครที่ผ่านการประเมินระดับดีมาก พบว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจของงานวิชาการ การจัดคนให้เหมาะสมและการวางแผนกำลังคน ในการจัดการเรียนการสอนจะส่งผลให้เกิดคุณภาพในสถานศึกษานั้นๆ

2) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการด้านความพึงพอใจในการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยครูมีความพึงพอใจผลการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

แสดงว่าโรงเรียนให้อิสระในการจัดการเรียนการสอนของคุณครูในการดำเนินการจัดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบได้อย่างเต็มที่โดยสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 4 เรื่องแนวทางการจัดการศึกษา ซึ่งข้าราชการครูต้องได้รับการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรวมทั้งสอดคล้องกับปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542) พบว่า ความพึงพอใจในการทำงานเป็นความรู้สึกโดยรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานมีขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จและการเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ็อร สดเอี่ยม (2547) ที่ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของสาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญขององค์กร

1.2 ด้านงานวิชาการ ในภาพรวมพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนของคุณครู ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบของ พระมหาบุญเสริม ธมมทินโน (ทองศรี) (2554) ในการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต

1 พบว่าด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินการตามเป้าหมายและมีระดับประสิทธิผลสูงสุด โดยโรงเรียนมีการกำหนดขอบข่ายและขั้นตอนการจัดทำแผนการสอนและกำหนดการสอนอย่างชัดเจน ซึ่งทางฝ่ายวิชาการจะมีการกำหนดเวลาการจัดทำกำหนดการสอนให้เสร็จก่อนเปิดปีการศึกษา ทำให้คุณครูได้เตรียมพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การเขียนแผนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น นอกจากนี้โรงเรียนมีการตรวจสอบและบันทึกผลการจัดทำแผนการสอน กำหนดการสอนและบันทึกหลังสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งคุณครูจัดทำและส่งแผนการสอนเป็นรายสัปดาห์ โดยฝ่ายวิชาการจะตรวจสอบการจัดทำกำหนดการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมในแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบันทึกการส่งงานของคุณครูพร้อมสรุปผลทุกภาคเรียน เพื่อให้คุณครูมีการพัฒนาตนเองและแก้ไขข้อผิดพลาด สอดคล้องกับแนวคิดของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ที่กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ที่การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ

2) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ที่มีค่าเฉลี่ยของน้อยที่สุด โดยพิจารณาตามด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการบริหาร ในภาพรวมพบว่า

ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ด้านการปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

แสดงว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติตามแผนในการบริหารงานด้านวิชาการน้อยกว่าด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะการปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คุณครูส่วนมากมีอายุมากกว่า 50 ปีถึง ร้อยละ 47.70 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.10 ซึ่งอาจมีผลทำให้คุณครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อและเทคโนโลยี และมีความมั่นใจในการสอนรูปแบบเดิมที่ไม่เน้นเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน และครูมีความพึงพอใจการกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและ ประเมินผลอย่างเหมาะสมน้อย ซึ่งแสดงว่า โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความเหมาะสมในการรับผิดชอบ ดูแลและจัดหาสื่อ เทคโนโลยี และในด้านการปฏิบัติตามแผน และ ครูมีความพึงพอใจการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนน้อย ดังนั้นโรงเรียนควรมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยให้คุณครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อด้วยเช่นกัน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ โดยสอดคล้องกับข้อค้นพบของ กิตติศักดิ์ ปานงาม (2556) ในการศึกษา "ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 "พบว่า ประสิทธิภาพในด้านการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

1.2 ด้านงานวิชาการ ในภาพรวมพบว่า

ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

แสดงว่าโรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนยังขาดการปฏิบัติตามแผนที่เหมาะสม รวมทั้งการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ยังขาดความเหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับ มณฑล โรจนสุทัศน์กุล

(2557) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายอาเซียน” พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ มีความแตกต่างกันในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เกี่ยวกับการขาดนักวิชาการหรือบุคลากรที่มีความรู้การจัดระบบสารสนเทศ ซึ่งโรงเรียนวิจิตรศิลป์ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแลงานฝ่ายสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี แต่ยังคงขาดความรู้ด้านการบริหารจัดการด้านสารสนเทศ การจัดหาสื่อและนวัตกรรม เทคโนโลยี การประเมินผลและติดตามการใช้สื่อที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดหา ดูแล และติดตามการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจนและเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ใน 5 ยุทธศาสตร์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557) คือ 1) ยกระดับความสามารถของ ผู้สอนและบุคลากรทางการ ศึกษาในการใช้ ICT เพื่อการศึกษา 2) ส่งเสริมสนับสนุนระบบ การเรียนการสอนแบบ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนา ผู้เรียน 3) พัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน ICT เพื่อขยาย โอกาสการเข้าถึงบริการ ทางการศึกษาและการ เรียนรู้ตลอดชีวิต 4) พัฒนาระบบ ICT เพื่อสนับสนุนการบริหาร จัดการและการบริการ 5) ส่งเสริมการวิจัย พัฒนาองค์ความรู้ด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. โรงเรียนควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของคุณครู โดยจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของคุณครูให้มากขึ้น

ผลการวิจัยประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ด้านความสำเร็จและด้านความพึงพอใจ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยมากและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. โรงเรียนควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างเหมาะสมกับความสามารถและกำหนดบทบาทและหน้าที่อย่างชัดเจน รวมทั้งมีประเมินการใช้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการวิจัยประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ด้านความสำเร็จและด้านความพึงพอใจ พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. โรงเรียนควรมีการจัดอบรมการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล

ผลการวิจัยประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ด้านความพึงพอใจ พบว่า ครูมีความพึงพอใจการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. โรงเรียนควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

2. โรงเรียนควรศึกษา สภาพปัญหาและแนวทางการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายชมรมชลธาราบุรี เพื่อจะได้เปรียบเทียบและหาแนวทางแก้ไข

3 โรงเรียนควรศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการนำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา มาใช้ในสถานศึกษา

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมล ภู่งประเสริฐ. (2545). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร:
เมธีทิปส์
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2)
พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545*.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพมหานคร:
ที.เอส.บี. โปรดักส์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2557- 2559*. สืบค้นจาก [http:// www.ict.mbu.ac.th](http://www.ict.mbu.ac.th)
- กิตติศักดิ์ ปานงาม. (2556). *ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในโรงเรียน
ขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประทุมธานี เขต 2 (การค้นคว้าอิสระ
ปริญญามหาบัณฑิต)*. สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กิติมา ปรีดีดิถก. (2532). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร: อักษรภาพพิมพ์.
- ใจทิพย์ เข็วรัตนพงศ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักและแนวทางปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2542). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พระมหาบุญเสริม ธมมทินโน (ทองศรี). (2554). *ปัจจัยและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนป้อม
นาคราชสวาทยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต)*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,
กรุงเทพมหานคร.
- พิมพ์อร สดเอี่ยม. (2547). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของสาขาวิชาในระดับ
บัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์)*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- มณฑล โรจนสุทัศน์กุล. (2557). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายอาเซียน (การค้นคว้า
อิสระหลักสูตรปริญญาโท)*. สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รุ่งชัยดาพร เวหะชาติ. (2554). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). สงขลา: โรงพิมพ์นำศิลป์.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). *ปัญหาปฏิรูปการศึกษานวทางการปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.

อัจฉรา ยุทธมนตรี. (2554). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ ในกรุงเทพมหานครที่ผ่าน การประเมินระดับดีมาก* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต). สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2547). *รายงานการวิจัย เรื่อง บทบาทและการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาในประเทศไทยที่คัดสรร*. กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา.

ภาษาต่างประเทศ

Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001). *Educational Administration: Theory, Research and Practice*. (6th ed.) Singapore: McGraw-Hill.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. V. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*.

Newby, R.B. (2007). *PIE model instructional development*: Ahram Chol.