

แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : กรณีศึกษาโรงเรียน  
ชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย\*  
GUIDELINES FOR EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE TOWARDS  
EXCELLENCE: A CASE STUDY OF CHUMPHOL PHONPHISAI SCHOOL UNDER  
THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE NONG KHAI

รัฐยากรณ์ ทองโท

Ratthayakorn Thongtho

สิทธิชัย สอนสุกี้

Sittichai Sonsupee

มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

Khon Kean University, Nong Khai Campus, Thailand.

E-mail: ratthayakorn.t@kkumail.com

## บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย โดยใช้รูปแบบกรณีศึกษา ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนที่มีความโดดเด่นได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน รางวัลการตรวจประเมินภายในยอดเยี่ยมเป็นกรณีศึกษา และเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีการแข่งขันสูง โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบวิเคราะห์เอกสาร ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือการวิจัยเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และการใช้ภาษาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิควิเคราะห์เนื้อหา สร้างความน่าเชื่อถือข้อมูลโดยใช้หลักการตรวจสอบสามเส้า และหลักสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัยมีแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยยึดหลักการบริหารอย่างมีส่วนร่วม 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่เห็นภาพชัดเจนปฏิบัติได้จริง 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศด้วยกระบวนการบริหารงานคุณภาพ PDCA+A โดยยึดหลัก 5Ps และ Chumphol Model 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยมีการประชุมสร้างความเข้าใจก่อนปฏิบัติจริง 5) ติดตามผลการดำเนินงานผ่านหัวหน้ากลุ่มงานและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง 6) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง 7) จัดทำ

---

\* Received: 4 October 2023; Revised: 7 November 2023; Accepted: 16 November 2023

รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา 8) ส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

**คำสำคัญ:** การประกันคุณภาพการศึกษา, การบริหารสู่ความเป็นเลิศ, กรณศึกษา

## Abstract

The purpose of this research was to study the guidelines for educational quality assurance towards excellence at Chumphol Phonphisai School, Nong Khai Secondary Educational Service Area Office using a case study research model. The school with outstanding quality management receiving the quality award from the Office of the Basic Education Commission, the excellent internal audit was selected as a case study. And is an international standard school highly competitive. There 28 participants who gave essential information. The research instruments used in this study were observation forms, interview forms, and document analysis forms. The researcher has brought research tools to experts to verify content validity and use of language. The data was analyzed by content analysis techniques. The credibility of information was created by using the triple check and building good relationship with the participants.

The results showed that Chumphol Phonphisai School has guidelines for quality assurance towards excellence as follows: 1) School educational standards were set concerning participatory management principles 2) Educational management and development plans were prepared that can see the picture clearly, practically 3) Administrative and information systems were organized with quality management processes PDCA+A based on 5Ps and Chumphol Model 4) The educational management and development plans were implemented, there are always meetings to create understanding before the actual implementation. 5) Follow up performance through the head of the working group and the head of the learning group to improve school quality 1 time per semester. 6) the school's internal quality was evaluated and inspected 1 time per semester 7) The annual report that is an internal quality assessment report was prepared continuously every academic year 8) The participants were encouraged to participate in continuous improvement and development using a professional learning community process.

**Keyword:** Educational Quality Assurance, Educational Administration for Excellence, Case study

## บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้รัฐจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉ.2) ปี พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงมีวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมตามเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) การทำแผนพัฒนาโรงเรียน 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน 5) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพการศึกษา 7) รายงานคุณภาพการศึกษา 8) พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (ภัทรวรรณ คำแปล, 2565)

จากความจำเป็นที่ต้องประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ซึ่งมีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาไทย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ โรงเรียนมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ดำเนินงานอย่างชัดเจน มุ่งสร้างมาตรฐานคุณภาพงานที่ตอบสนองความต้องการผู้รับบริการ และสร้างระบบบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงต้องร่วมกันดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ (พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, 2566)

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัยมีแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความเป็นเลิศ มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นระบบ สามารถส่งเสริมพัฒนาครู บุคลากรและผู้เรียนให้มีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะถอดบทเรียนความสำเร็จนี้ เป็นแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความเป็นเลิศ โดยใช้กรณีศึกษาโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ สู่ความเป็นเลิศได้สืบต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ: กรณีศึกษาโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case Study) มุ่งศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย มีผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่คัดเลือกแบบเจาะจง จำนวน 28 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้างาน ตัวแทนครู ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองและนักเรียน โดยสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดของเรื่องที่จะศึกษามากที่สุด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบ

สัมภาษณ์ถึงโครงสร้างเชิงลึก มีลักษณะแสดงความคิดเห็นเสนอแนะแนวทางให้ไปในทางปฏิบัติมากที่สุด นอกจากนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสังเกตจากการประชุมสัมมนา และแบบวิเคราะห์เอกสารจากแผนปฏิบัติการ แผนงบประมาณ และรายงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างความน่าเชื่อถือของเครื่องมือการสัมภาษณ์ โดยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมประเด็นข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วปรับแก้ตามคำแนะนำก่อนนำไปสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณ 1-2 ชั่วโมง

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปเป็นประเด็นสำคัญ 8 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เตรียมความพร้อมกำหนดมาตรฐานในการแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดมาตรฐาน โครงสร้าง วิเคราะห์ความสัมพันธ์ตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานเขตพื้นที่ โรงเรียน และชุมชน ให้มีความสอดคล้องกัน แล้วจึงประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย ก่อนประกาศใช้และนำมาตรฐานการศึกษาออกเผยแพร่สู่สาธารณชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ที่ระบุงค์ประกอบตัวชี้วัดและเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าประสงค์ด้านคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน โดยบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ต้องผ่านการพิจารณาจากทุกภาคส่วนก่อนกำหนดและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา...” (พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, 2566)

“...ช่วงแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงานประชุมงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ครูวิทยากรจะขอความคิดเห็นจากครูเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา โดยพิจารณาคำสำคัญที่สอดคล้องกัน หากไม่สอดคล้องก็ขอให้ครูร่วมกันแก้ไข เพื่อกำหนดโครงสร้างมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป...” (ปานตะวัน ประวิเศษ, 2566)

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพ 4 ปี วิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียนโดยใช้วิธี SWOT Analysis จากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำผลการวิเคราะห์ประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายให้สอดคล้องบริบทพื้นที่ สนองนโยบายกระทรวง เขตพื้นที่ โรงเรียนและชุมชน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารโรงเรียน มีปฏิทินการขับเคลื่อนงานตามแผนที่ชัดเจน เป็นระบบ สามารถปฏิบัติได้จริง

จากข้อมูลเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ยึดหลักการบริหารอย่างมีส่วนร่วม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด จัดทำแผน กำหนดภารกิจและความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับความร่วมมือในการ

ดำเนินงานจากทุกฝ่าย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ...” (ปาริฉัตร เทียนทิพย์, 2566)

“...โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อบรรลุตามเป้าหมายรายปี จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและมีปฏิทินการขับเคลื่อนงานในรอบปีที่ชัดเจนและปฏิบัติได้ ผู้บริหารคอยสนับสนุนการดำเนินงานผ่านโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เน้นการพัฒนาทักษะศักยภาพผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างรอบด้าน...” (กาญจนา ทองจบ, 2566)

3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนบริหารจัดการทั้งระบบด้วยวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศตามวงจร PDCA+A โดยยึดหลัก 5Ps เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและรักษาจุดแข็งให้ยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน ครู ผู้เรียน และชุมชนมีคุณภาพ จึงได้รับโลรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารมี CHUMPHOL Model ครูมี TEACHERS Model มาเป็นหลักปฏิบัติงาน โรงเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลจากทุกกลุ่มงานผ่าน Google Dive ส่งเสริมนักเรียนใช้โทรศัพท์ มือถือสืบค้นข้อมูลและส่งงานตามระบบที่ครูกำหนด การเรียนรู้จึงนำสมัยยิ่งขึ้น

จากข้อมูลเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนบริหารโรงเรียนทั้งระบบด้วยวงจร PDCA+A โดยยึดหลัก 5P เพื่อแก้ไขจุดอ่อนรักษาจุดแข็งให้ยั่งยืน ได้แก่ Participants ร่วมแรงร่วมใจ, Purity แก้ไขด้วยคุณธรรมนำคิด, Production ผลผลิตนักเรียนมีคุณภาพ, Perspicacity ชี้มทราบความเป็นสากล, Perfection สร้างคนให้เป็นพลเมืองโลกที่ดีมีความสุข ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบให้มีคุณภาพตามมาตรฐานในทุก ๆ ด้าน...” (วิทยา ศรีวิเศษ, 2566)

“...โรงเรียนจัดการเรียนการสอนผ่าน Google Classroom และ DLIT ส่งเสริมให้นักเรียนใช้โทรศัพท์มือถือในการสืบค้นข้อมูล และส่งงานตามระบบที่ครูกำหนด ผมจึงสะดวกในการส่งงาน ติดต่อครู และสืบค้นข้อมูลได้ง่ายรวดเร็ว ทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการบริหารและการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ...” (วรพล ศีลาคม, 2566)

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนปฏิบัติงานตามแผน โดยมีผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข มอบงานตามความสามารถแต่ละบุคคล จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม จัดอบรมให้บุคลากรได้เข้าใจตรงกันก่อนปฏิบัติงานตามแผนให้บรรลุผลสำเร็จสู่ความเป็นเลิศ ทั้งนี้ มีการติดตามประเมินผ่านหัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และจากหน่วยงานต้นสังกัด ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

จากข้อมูลเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผู้บริหารคอยส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรให้ครูและบุคลากรทำงานอย่างมีความสุข เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ คอยจัดอบรมงานประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากร เพื่อให้เรียนรู้แนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จะได้ร่วมกันทำโดยพร้อมเพรียง...” (สุภาวดี ผาตะเนตร, 2566)

“...โรงเรียนแบ่งงานชัดเจนแต่ละโครงการตามความสามารถและเหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้รับผิดชอบมีความสุขกับสิ่งที่ทำ มีการติดตามการดำเนินงานผ่านหัวหน้า

งานฝ่าย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งสะดวกและง่ายต่อการติดตามงานได้ครบถ้วน...” (ไพลิน ประเสริฐศรี, 2566)

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า มีการติดตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะติดตามผลระหว่างดำเนินการและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบการติดตามผล มีกรอบวิเคราะห์และเครื่องมือติดตามผล จัดทำรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

จากข้อมูลเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนได้ติดตามการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม และฝ่าย เพื่อกระตุ้นส่งเสริมให้ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด โดยมีคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งขึ้น คอยนิเทศการดำเนินงานอยู่เสมอ...” (อินทิพร จิรฐานิต, 2566)

“...โรงเรียนได้รับติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในโรงเรียนหน่วยงานต้นสังกัด ที่คอยกำกับดูแลโรงเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ...” (อนุชาติ ทองจบ, 2566)

6. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้ติดตามความก้าวหน้าประจำปี เพื่อตรวจสอบถึงผลงานที่เกิดขึ้นจริง ประเมินในระยะครึ่งแผนช่วงปีแรกของแผน เพื่อทบทวนความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ให้มีความเหมาะสม ประเมินเมื่อสิ้นสุดแผนเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานและผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการโดยฝ่ายบริหารและครู รับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ภาคเรียนละ 1 ครั้ง และสรุปรายงานผลประเมินผลทุกครั้ง

จากข้อมูลเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนมีการประเมินผลและตรวจสอบการขับเคลื่อนแผนงานให้เป็นไปตามทิศทางที่ตั้งไว้ เกิดผลสัมฤทธิ์ และวัดผลได้ โดยได้ติดตามความก้าวหน้าประจำปีของแต่ละกลยุทธ์ จะได้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้เหมาะสมต่อไป...” (สลับ หัตถคำหมื่น, 2566)

“...การประเมินผลตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยฝ่ายบริหารและครู มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลจากหน่วยงานต้นสังกัด ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ด้วยระบบบริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจร...” (อชรา สุวรรณรอด, 2566)

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ผลการวิจัยพบว่า ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียนเพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และแปลผล ที่จะทำให้งานมีความสมบูรณ์มีคุณภาพ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จะได้นำไปเผยแพร่ต่อผู้เกี่ยวข้องผ่านเล่มรายงาน แผ่นพับ เว็บไซต์ เพจ และยูทูปของโรงเรียน

จากข้อมูลเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน มีสาระสำคัญในรายงาน ได้แก่ วัตถุประสงค์ สาระสำคัญ วิธีการ ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน เป็นต้น...” (เบญจมาศ แจ่มทุ่ง, 2566)

“...หลังจากเขียนรายงานประจำปีของโรงเรียน จะนำเสนอคณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายใน จากนั้นเผยแพร่ต่อผู้เกี่ยวข้องผ่านรายงาน แผ่นพับ เว็บไซต์ เพจ และยูทูปของโรงเรียน...” (พระครูสุธรรมรัตนภรณ์, 2566)

3.8 การส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่กำหนดมาตรฐาน สร้างวัฒนธรรมปฏิบัติงานร่วมกันเป็นระบบ มอบงานให้ทุกคนตามความสามารถเพื่อผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ จัดอบรมให้ครูทุกคนได้ทราบและเรียนรู้ตรงกันก่อนปฏิบัติจริง นำวงจร PDCA+A มาขับเคลื่อนงานโดยยึดหลัก 5Ps เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและรักษาจุดแข็งให้ยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ครู ผู้เรียนและชุมชนมีคุณภาพ จึงได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลงานอันเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โรงเรียนจึงบรรลุผลตามเป้าหมาย

จากข้อมูลเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...โรงเรียนส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน โดยผ่านการประชุมพิจารณาจากทุกภาคส่วน บุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศตามเป้าประสงค์และกลยุทธ์ของหน่วยงานต้นสังกัด ตามบริบทของโรงเรียนและชุมชน...” (ทิพวรรณ โนนตุม, 2566)

“... ช่วงแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมงานประกันคุณภาพ วิทยากรจะขอความคิดเห็นจากครู บุคลากร ในการปรับปรุงข้อกำหนดมาตรฐาน วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์โรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนงานการประกันคุณภาพของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง...” (อารีรัตน์ วานิช, 2566)

## อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยพบว่า แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ: กรณีศึกษา โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย มีความเชื่อมโยงกับหลักการ แนวคิด และทฤษฎีต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนบริหารอย่างมีส่วนร่วม ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ กำหนดมาตรฐาน โครงสร้าง ตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานเขตพื้นที่ โรงเรียนและชุมชน จากนั้นประชาพิจารณ์ รับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย แล้วจึงประกาศใช้มาตรฐาน เผยแพร่สู่สาธารณชน ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับนิรมล รอดไพ และคณะ ได้อธิบายว่า การบริหารงานตามวงจรคุณภาพ ร่วมกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ



ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติและเกิดประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด (นิรมล รอดไฟ วรกฤต เลื่อนช้าง และปฏิธรรม สำเนียง, 2565) เช่นเดียวกับ Henriette และ Lucander ได้วิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น กระบวนการประกันคุณภาพของการประเมิน ได้อธิบายว่ากระบวนการนี้เป็นฐานที่มั่นคงสำหรับการตัดสินใจในระยะสั้นและระยะยาว และส่งเสริมการพัฒนาวัฒนธรรมที่มีคุณภาพเป็นอย่างยิ่ง (Lucander & Christersson, 2020)

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียนด้วยวิธี SWOT Analysis จากความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วนำมาผลประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายให้สอดคล้องตามบริบทของโรงเรียนและชุมชน สนองต่อนโยบายระดับกระทรวง เขตพื้นที่การศึกษาและผู้รับบริการ ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับสิทธิชัย สอนสุภี ได้อธิบายว่า การวางแผนเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินการ จึงต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยโรงเรียนจะต้องมีการจัดทำแผน 2 ระดับ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์พัฒนาโรงเรียนระยะยาว 4-5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีจุดเน้นและผู้รับผิดชอบชัดเจน (สิทธิชัย สอนสุภี, 2565) เช่นเดียวกับมยุรีย์ แพร่หลาย และคณะ ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะของโรงเรียนในการจัดทำแผนพัฒนา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหาร งานประกันคุณภาพให้ประสบความสำเร็จได้ (มยุรีย์ แพร่หลาย, ชญาพิมพ์ อุสาโห และวรรณิ์ แกมเกตุ, 2561)

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ตามระบบบริหารงานวงจร PDCA+A และยึดหลักการ 5Ps เพื่อแก้ไขจุดอ่อน รักษาจุดแข็งให้ยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง จึงได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสพฐ. โดยผู้บริหารใช้กลไก CHUMPHON Model ครูใช้กลไก TEACHERS Model ขับเคลื่อนระบบงานคุณภาพของโรงเรียนตามสภาพจริงและมีความน่าเชื่อถือ ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับภัทรวรรณ คำแปล (2565) ได้อธิบายว่า การจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้สมบูรณ์ตามเป้าหมายและมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น จะต้องมีการจัดระบบบริหารโรงเรียนที่เน้นการมีส่วนร่วมบุคลากรทุกฝ่าย นำวงจรคุณภาพมาขับเคลื่อนบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายที่สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน และมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ สืบค้นได้ง่าย ครอบคลุมการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา เช่นเดียวกับนาคยา สุขอม และจินดา ศรีญาณลักษณ์ ได้อธิบายว่า รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายใน มีองค์ประกอบสำคัญคือการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เป็นหัวใจการพัฒนาและขับเคลื่อนงานให้มีประสิทธิภาพ (นาคยา สุขอม และจินดา ศรีญาณลักษณ์, 2563)

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า โรงเรียนปฏิบัติงานตามแผน โดยมีผู้บริหารคอยส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีความสุข จัดอบรมให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียน เพื่อเรียนรู้เข้าใจตรงกัน มอบงานตามความสามารถแต่ละบุคคล



จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม นำไปสู่การร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับโชติ จันทรวิงส์และคณะ ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านบริบทองค์กร ปัจจัยด้านการวางแผนการพัฒนาการศึกษาไว้เป็นอย่างดีและเป็นระบบ จึงนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริงตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ (โชติ จันทรวิงส์, พงศ์เทพ จิระโร และเสกสรรค์ ทองคำบรรจง, 2562) เช่นเดียวกับลดาวัลย์ ตั้งมั่น ได้อธิบายไว้ว่า แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมีทั้งหมด 8 แนวทาง ได้แก่ 1) พัฒนามาตรฐานการศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพการศึกษา 7) รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 8) พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง บุคลากรจึงควรได้รับการอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน ย่อมนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง (ลดาวัลย์ ตั้งมั่น, 2561)

5. การติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า โรงเรียนติดตามผลระหว่างดำเนินการ และเมื่อเสร็จสิ้นดำเนินงาน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ปฏิทิน กรอบและเครื่องมือติดตามผล จัดทำรายงานผลการติดตามภาคเรียนละ 1 ครั้ง นำวงจรคุณภาพมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน วางแผนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกุลทรัพย์ เลิศทวีสิน ได้อธิบายว่า แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามกรอบนโยบายการปฏิรูปของโรงเรียนเอกชน ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับบุคคล ระดับสถานศึกษา ในรูปแบบของคณะกรรมการอยู่เสมอ เพื่อให้ผลการประเมินมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กุลทรัพย์ เลิศทวีสิน, อัจฉรา นิยมภา, และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ, 2562) เช่นเดียวกับมยุรีย์ แพร์หลายและคณะ (2561) ได้อธิบายว่า ปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารงานประกันคุณภาพของโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ คือการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารใช้กลยุทธ์เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน สร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากร ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม กำหนดนโยบายและมอบหมายงานให้บุคลากรอย่างชัดเจน จัดทำระบบสารสนเทศเป็นปัจจุบัน สนับสนุนงบประมาณ และพัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย (มยุรีย์ แพร์หลาย, ชญาพิมพ์ อุสาโห และวรรณิ แกมเกตุ, 2561)

6. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า โรงเรียนมีการติดตามความก้าวหน้าประจำปี เพื่อตรวจสอบผลงานที่เกิดขึ้นนำสู่การปรับปรุงโครงการกิจกรรมให้เหมาะสมต่อไป มีการประเมินผลในระยะเวลาครึ่งแผนในช่วงปีแรกของแผน เพื่อทบทวนความก้าวหน้าอุปสรรค ตัวชี้วัด กลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผนเพื่อสรุปการปฏิบัติงานและผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการโดยฝ่ายบริหาร ครู มีการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดภาคเรียนละ 1 ครั้ง ด้วยกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ และจัดทำรายงานสรุปการประเมินทุกครั้ง ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับภณัฐพงศ์ พลमुख และจักรกฤษ โปดาพล อธิบายว่า การประเมิน

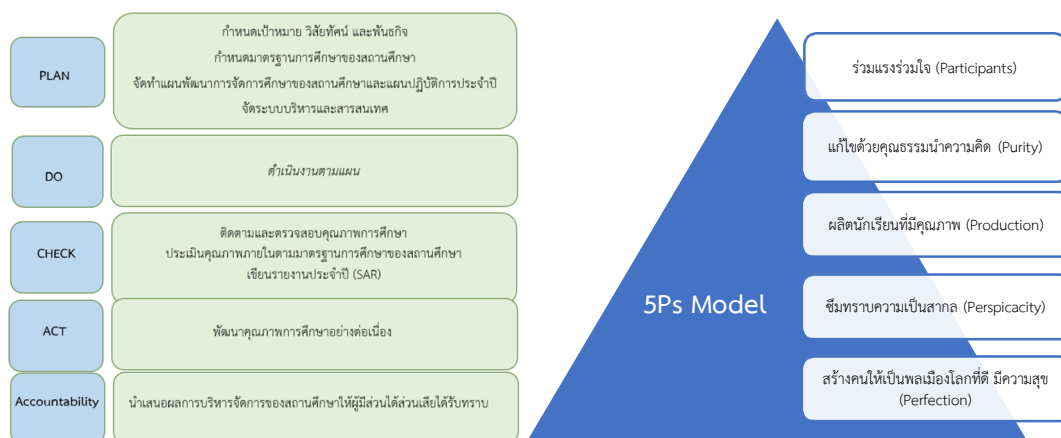
ตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างต่อเนื่อง (ภณัฐพงศ์ พลมุข และจักรกฤษ โปตาพล, 2561) เช่นเดียวกับ Phumphongkhochasorn ได้อธิบายว่า การประกันคุณภาพการศึกษาบ่งบอกได้ว่าโรงเรียนนั้น มีการศึกษาที่มีคุณภาพ หากมีการประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียนอยู่เสมอ แสดงว่าโรงเรียนสามารถสร้างและพัฒนาผู้เรียนเก่ง ฉลาดและมีความสุข ย่อมสร้างสังคมไทยที่มีคุณภาพ เพราะโรงเรียนมีการจัดการที่ดีสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ (Phumphakhawat Phumphongkhochasorn, 2020)

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานเพื่อรวบรวมข้อมูลที่สำคัญตามมาตรฐานต่าง ๆ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน แล้วจึงเผยแพร่ต่อผู้เกี่ยวข้องผ่านรายงาน แผ่นพับ เว็บไซต์เพจ และยูทูปของโรงเรียน ผลการวิจัยดังกล่าว มีความสอดคล้องกับภัทรวรรณ คำแปล ได้อธิบายว่า การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนเป็นรายงานประจำปี ที่ดำเนินการหลังจากจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ที่ต้องนำผลเสนอต่อคณะกรรมการโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันการพัฒนาโรงเรียน รับรองการประเมินคุณภาพภายนอกได้ (ภัทรวรรณ คำแปล, 2565) เช่นเดียวกับวรรณภา นันทะแสงและคณะ ได้อธิบายว่า การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นหนึ่งในขั้นตอนดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ที่มีคณะทำงานจัดทำรายงานในทุกปีการศึกษา ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่งผลให้การพัฒนางานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (วรรณภา นันทะแสง, ประคอง พลสิทธิ์, พิชรินทร์ อุทัยฉัตร, และประมวณ อุ่นเรือน, 2564)

8. การส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน สร้างวัฒนธรรมปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ มอบหมายงานตามความสามารถ เพื่อผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ จัดระบบบริหารด้วยวงจร PDCA+A มาขับเคลื่อนงาน โดยยึดหลัก 5P เพื่อแก้ไขจุดอ่อน รักษาจุดแข็งให้ยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ครู ผู้เรียน และชุมชนมีคุณภาพ จึงได้รับโลรางวัลคุณภาพแห่ง สพฐ. ผลงานอันเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับสุภาพรรณ หลงทะเล อธิบายว่า แนวทางส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชน ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งอำนวยความสะดวกตามความต้องการของผู้รับผิดชอบ มีการตรวจสอบประเมินผล จึงส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือภายในโรงเรียน สร้างเครื่องมือตรวจสอบผลการดำเนินงานในรูปแบบภาคีเครือข่าย ส่งเสริมให้มีโครงสร้างพื้นฐานของระบบอินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้งาน และส่งเสริมให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (สุภาพรรณ หลงทะเล, 2561) เช่นเดียวกับบัวลิตพร จิโนทา (2562) ได้อธิบายว่า การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการบริหารสำหรับทัศนะของบุคลากรต่อ

กระบวนการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับมากที่สุด จึงควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมผู้ประเมินระบบการส่งต่องานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไม่เป็นระบบ หน่วยงานควรสนับสนุนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และปัญหาเอกสารประเมินที่มีจำนวนมาก หน่วยงานจึงควรวางแผนและจัดเก็บเอกสารให้มีระบบมากขึ้น (วลิตพร จิโนทา, 2562)

## องค์ความรู้จากการวิจัย



ภาพ : วงจรการบริหารโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัยด้วยกระบวนการ PDCA+A โดยยึดหลัก (ที่มา: รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย ปีการศึกษา 2565)

จากภาพอธิบายได้ว่า โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัยบริหารจัดการโรงเรียนทั้งระบบด้วยกระบวนการ PDCA+A โดยยึดหลักโมเดล 5Ps ตามรายละเอียดจากภาพดังกล่าว จึงสามารถนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## สรุป/ข้อเสนอแนะ

โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัยมีแนวทางในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศได้ด้วยหลักการบริหารอย่างมีส่วนร่วม นำกระบวนการ PDCA+A โดยยึดหลักโมเดล 5Ps และโมเดลโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย CHUMPHOL Model มาขับเคลื่อนงานทั้ง 8 กระบวนการ ให้บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศอย่างมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย ในครั้งนี้ ควรขยายขอบเขตการวิจัยไปยังโรงเรียนขนาดใหญ่อื่น ๆ หรือเขตพื้นที่การศึกษาอื่น เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในภาพรวม และเป็นแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการวิจัยเพื่อต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในครั้งต่อไปควรขยายผลการศึกษาให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงกว้างมากยิ่งขึ้น เช่น การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการลงสัมภาษณ์องค์กรภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และเป็นการต่อยอดงานวิจัยต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ทองจบ. หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงบประมาณ แผนงาน และสารสนเทศ. (17 กุมภาพันธ์ 2566). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- กุลทรัพย์ เลิศทวีสิน, อัจฉรา นิยามภา, และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2562). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. *วารสารรัชต์ภาคย์ TCI ก.2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 1(30), 201-215.
- โชติ จันทรวัง, พงศ์เทพ จิระโร และเสกสรรค์ ทองคำบรรจง. (2562). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพบกไทย. *วารสารสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ*, 10(1), 80-95.
- ทิพวรรณ โนนตุม. ตัวแทนผู้ปกครองโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย. (15 กุมภาพันธ์ 2566). การส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- นัตยา สุขเอม และจินดา ศรีญาณลักษณ์. (2563). รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*, 32(2), 108-122.
- นิรมล รอดไพ วรฤตเถื่อนช้าง และปฐวิธรรม สำเนียง. (2565). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23. *วารสารวิจัยวิชาการมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครสวรรค์*, 5(6), 75-86.
- เบญจมาศ แจ่มทุ่ง. เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ. (17 กุมภาพันธ์ 2566). การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์). ปานตะวัน ประวิเศษ. ตัวแทนครูโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย. (7 กุมภาพันธ์ 2566). การกำหนดมาตรฐานการศึกษา. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- ปาริฉัตร เทียนทิพย์. รองผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย. (9 กุมภาพันธ์ 2566). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- พระครูธรรมรัตนาภรณ์. ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา. (17 กุมภาพันธ์ 2566). การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).

- พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์. ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย. (7 กุมภาพันธ์ 2566). การกำหนดมาตรฐานการศึกษา. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- ไพลิน ประเสริฐศรี. เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ. (15 กุมภาพันธ์ 2566). การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- ณัฐพงศ์ พลมุข และจักรกฤษ โปตาพล. (2561). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต19. *วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์*, 3(3), 363-376.
- ภัทรวรรณ คำแปล. (2565). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มยุรีย์ แพร่หลาย, ชญาพิมพ์ อุสาโห และวรรณิ แกมเกตุ. (2561). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก. *วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 1(1), 23-46.
- ลดาวลย์ ตั้งมั่น. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วรพล ศีลาคม. ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย. (10 กุมภาพันธ์ 2566). การจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- วรรณภา นันทะแสง, ประคอง พลสิทธิ์, พชรินทร์ อุทัยฉัตร, และประมวล อุ้นเรือน. (2564). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภูเขต 1. *JBER มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น*, 7(3), 277-290.
- วลิตพร จิโนทา. (2562). การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ (พ.ศ.2557-2561) ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ภาควิชาหน่วยงาน/คณะที่จัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์ลำปาง. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม*, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์ลำปาง.
- วิทยา ศรีวิเศษ. รองผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย. (15 กุมภาพันธ์ 2566). ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- สิทธิชัย สอนสุگی. (2565). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.
- สุภาพรรณ หลงทะเล. (2561). การศึกษาแนวทางส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านการดำเนินการของครู สพม. 31. *วารสารดุสิตบัณฑิตสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, 8(1), 135-149. สุภาวดี ผาตะเนตร. รองผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย. (15 กุมภาพันธ์ 2566). การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).

- สลั บ หัตถ์คำหมี น. รองผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย (17 กุมภาพันธ์ 2566). การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- อารีรัตน์ วานิช. เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ. (15 กุมภาพันธ์ 2566). การส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- อชรา สุวรรณรอด. หัวหน้ากลุ่มสาระการงานอาชีพ. (17 กุมภาพันธ์ 2566). การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในโรงเรียน. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- อนุชาติ ทองจบ. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขพลศึกษา. (15 กุมภาพันธ์ 2566). การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- อินทิพร จิรฐานิต. หัวหน้าฝ่ายงานประกันคุณภาพ. (15 กุมภาพันธ์ 2566). การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา. (รัฐยากรณ์ ทองโท, ผู้สัมภาษณ์).
- Lucander & Christersson. (2020). Engagement for quality development in higher education: a process for quality assurance of assessment. Routledge Taylor & Francis Group ROUTLEDGE. *QUALITY IN HIGHER EDUCATION*, 26(2), 135 – 155.
- Phumphakawat Phumphongkhochasorn. (2020). EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE AND SCHOOL MANAGEMENT STANDARDS ACCORDING TO INTERNATIONAL. *Asia Pacific Journal of Religions and Cultures*, 4(2), 108–123.