

ความสัมพันธ์ของปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของ
ประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม

RELATONSHIP OF PROBLEMS WITH SOLUTIONS TO THE PROBLEMS OF
PEOPLE IN ELECTION DISTRICT 6 NAKHON PATHOM PROVINCE*

พรุ่ง วงษ์น้อย

Pornrung Wongnoi

เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา

Saowaluk Nikornpittaya

รังสรรค์ อินทน์จันทน์

Rungsun Inchan

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand.

E-mail: wongnoirung@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 2) เพื่อศึกษาระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และ 4) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้แก่ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง ในเขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ประชากรจำนวน 121,137 คน และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 399 คน โดยคำนวณได้จากสูตรของทาโร ยามาเน ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย ด้วยการจับสลาก ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง โดยวิธี Enter ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

*Received: 28 December 2023; Revised: 16 April 2024; Accepted: 17 April 2024.

3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ .769 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .815 ($R = .815$) ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้เท่ากับร้อยละ 66.5 มีค่า $R^2 = .665$ และมีค่า $F = 155.685$ ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระส่งผลต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 4) ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน คือ ควรเพิ่มวงเงินบัตรสวัสดิการแห่งรัฐให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ควรมีการลดค่าสาธารณูปโภค และการเมืองควรมีการลงพื้นที่ให้เหมือนกับช่วงการหาเสียง

คำสำคัญ: ปัญหา, แนวทางการแก้ปัญหา, ประชาชน

Abstract

The objectives of this research were: 1) to examine the level of problems causing distress among the people, 2) to investigate the level of approaches to solving these problems, 3) to study the relationship between the problems and the problem-solving approaches, and 4) to explore recommendations for resolving the people's problems. This was a quantitative study. The population and sample consisted of people with the right to vote in Election District 6, Nakhonpathom province, with a total population of 121,137 and a sample of 399, calculated using Taro Yamane's formula. Simple random sampling by drawing lots was used. Data was collected via questionnaire and analyzed using mean, standard deviation, and linear multiple regression with the Enter method at a .05 significance level.

The findings were: 1) the level of problems causing distress among the people was overall moderate, 2) the level of problem-solving approaches was overall high, 3) the relationship between problems and approaches was found to be strongly positive ($r = .769$), with a multiple correlation of .815 ($R^2 = .665$, $F = 155.685$), indicating the independent variables significantly affected the approaches to solving the people's problems, and 4) recommendations included increasing the state welfare card limit to

match current economic conditions, reducing utility costs, and having politicians' electoral constituency visits like during campaigns.

Keywords: Problem, Problem solving guidelines, People

บทนำ

รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่งเป็นการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ให้บรรลุซึ่งเป้าหมายการสร้างและรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะให้ประเทศไทยมีความมั่นคงในทุกด้าน คนในชาติมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่งคั่ง และประเทศสามารถพัฒนาไปได้อย่างยั่งยืน ประกอบกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” สร้างสังคมไทยมีคุณภาพและมีความเป็นธรรม โดยมีที่ยืนสำหรับทุกคนในสังคม และเป็นการพัฒนาที่เกิดจากการผนึกกำลังในการผลักดันขับเคลื่อนร่วมกันของทุกภาคส่วน เชื่อมโยงกับราชการไทย 4.0 ภาคราชการไทย ต้องให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง (citizen-centric government) หมายถึง การทำงานเชิงรุกและมองไปข้างหน้า โดยตั้งคำถามกับตนเองเสมอว่า ประชาชนจะได้อะไร มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาความต้องการและตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้ประชาชนเข้ามาขอรับบริการหรือร้องขอความช่วยเหลือจากทางราชการ (pro-active public services) พร้อมทั้งการใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางราชการ (big government data) และระบบดิจิทัลสมัยใหม่ ในการจัดการบริการสาธารณะที่ตรงกับความต้องการของประชาชน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559) ในส่วนของการพัฒนาประเทศไทยภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504-2509) จนถึงปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้นำพาให้ประเทศมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ มีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ประเทศไทยมีระดับการพัฒนาที่สูงขึ้นตามลำดับทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม แต่อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังประสบปัญหาที่เป็นผลพวงจากการพัฒนาหลายประการ อาทิ ปัญหาโครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย ปัญหาความเหลื่อมล้ำอันเนื่องมาจากปัญหาการกระจายรายได้ (รวยกระจุก จนกระจาย) เกิดความแตกต่างของรายได้ระหว่างกลุ่มรวยที่สุดกับกลุ่มคนจนที่สุด แตกต่างกันถึง 34.9 เท่าในปี พ.ศ.2556 (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564) การเข้าถึงทรัพยากร กระบวนการยุติธรรม ข้อมูลข่าวสาร

และบริการของรัฐ ยังมีความเหลื่อมล้ำอยู่มาก สภาพปัญหาดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนระดับรากหญ้า เกิดปัญหาความเดือดร้อนจากความทุกข์ยากในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ ความยากจน ไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีที่ดินทำกิน ว่างาน มีหนี้สิน ไม่ได้รับความเป็นธรรม ขาดการสงเคราะห์ดูแล ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหายาเสพติด ปัญหาภัยพิบัติ การเข้าไม่ถึงบริการของรัฐ ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาของรัฐและเอกชน เป็นต้น

ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นปัญหาที่หลากหลายและสั่งสมเป็นเวลานาน สาเหตุสำคัญของปัญหาเกิดจากโครงสร้างทางสังคมที่มีช่องว่างความเหลื่อมล้ำ ความไม่เท่าเทียมกันสูงมาก เช่น ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม การเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ การเข้าถึงทรัพยากรธรรมชาติ การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การเข้าถึงเครื่องมือทำมาหากินในการประกอบอาชีพ การขาดที่ดินทำกิน ฯลฯ รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวที่ทวีความรุนแรง และส่งผลกระทบเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ และศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ (ยุทธพล จรูญเรือง, ปะการัง ชื่นจิตร และวิริยยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2566) ดังนั้น เพื่อเป็นการรวบรวมปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชน จึงมีนโยบายให้สำนักงานสถิติแห่งชาติจัดเก็บข้อมูลและสถิติตัวเลข รวมทั้งสำรวจและสอบถามประชาชนเกี่ยวกับนโยบายหลัก ๆ ของรัฐบาล ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2545 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ได้ดำเนินการจัดทำโครงการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ตามนโยบายของรัฐบาลและบันทึกข้อมูลผ่านเว็บไซต์ <http://tns.nso.go.th> ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ได้มีการจัดเก็บข้อมูลจากผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน จากการสำรวจพบว่า ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ระบุว่าได้รับความเดือดร้อน 5 อันดับแรก คือ ผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ รองลงมาคือ รายได้ไม่พอกับรายจ่าย ว่างาน/ตกงาน สินค้าราคาแพงและค่าครองชีพสูง (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2566) สำหรับปี พ.ศ. 2566 พบว่าความเดือดร้อนในชุมชน ประกอบด้วย ค่าครองชีพสูง ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ รายได้ไม่พอกับรายจ่าย ว่างาน/ตกงาน บัญและสารเคมีราคาแพง น้ำใช้ทำการเกษตรไม่พอเพียง เป็นหนี้สินทั้งในและนอกระบบ เศรษฐกิจตกต่ำ ขาดแหล่งเงินทุน/เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ และยาเสพติดระบาด (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2566)

สำหรับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตามการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประจำปี 2566

ณ มีนาคม 2566 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2566) พบว่า ประชาชนในอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม มีความเดือดร้อนในชุมชน คือ ปัญหาค่าครองชีพสูง ปัญหาค่าแรงขั้นต่ำ ปัญหาว่างงาน/ตกงาน ปัญหาผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ ปัญหารายได้ไม่พอกับรายจ่าย ปัญหาปุ๋ยและสารเคมีมีราคาแพง ปัญหาต้นทุนการผลิตมีราคาสูง ปัญหาค่าสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปา มีราคาแพง ปัญหาขาดแหล่งเงินทุน/เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ และปัญหานี้สินนอกระบบดอกเบี้ยโหด มีเรื่องที่ต้องการให้รัฐบาลช่วยเหลือ คือ แก้ไขค่าครองชีพสูง เพิ่มค่าแรงขั้นต่ำ ลดต้นทุนการผลิต แก้ไขปัญหาว่างงาน/ตกงาน เพิ่มเบี้ยยังชีพคนยากจน/ยากไร้/บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ ปรับ/เพิ่มราคาพืชผลทางการเกษตร หาแหล่งเงินทุน/เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ จัดหาอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มรายได้ และลดภาระค่าสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปา รวมถึงการประสบปัญหาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 78.11

จากข้อมูลดังกล่าวถึง ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในส่วนของการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในพื้นที่เขตเลือกตั้ง 6 จังหวัดนครปฐม ที่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ถึงปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชน เช่น กรณีการได้รับแจ้งจากประชาชนให้เข้าช่วยเหลือชายไร้บ้าน มีอาการบาดเจ็บที่เท้า ไม่สามารถเดินได้ จึงได้มีการประสานงานเพื่อรับการช่วยเหลือนำส่งชายคนดังกล่าว เข้ารับการรักษาก่อนประสานไปยังศูนย์คนไร้ที่พึ่ง ทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในพื้นที่เขตเลือกตั้ง 6 จังหวัดนครปฐม ประกอบกับการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เช่น งานวิจัยของปรมัตถ์ โปตาพลและพูนสุข จันทศิลป์ ศึกษาแนวทางปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาชุมชนให้น่าอยู่: บ้านท่าม่วง ตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด (ปรมัตถ์ โปตาพลและพูนสุข จันทศิลป์, 2565) งานวิจัยของชรัส บุญณสะ ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขระบบการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม (ชรัส บุญณสะ, 2566) ซึ่งทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ในเขตเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม เป็นภูมิลำเนาของผู้วิจัย ว่าประชาชนในพื้นที่มีปัญหาและความเดือดร้อนในด้านใดบ้าง และจะมีแนวทางใดในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นให้กับประชาชน เพื่อที่ประชาชนจะได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนั้น จึงทำให้ผู้วิจัยตัดสินใจทำการวิจัย ความสัมพันธ์ของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ว่าประชาชนมีปัญหาในการ

ดำเนินชีวิตประจำวันอย่างไรบ้าง และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนนั้นได้อย่างไร เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศในการส่งเสริมให้ประชาชนดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข ก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม
2. เพื่อศึกษาระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม
4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม จำนวน 121,137 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาโร ยามาเน่ (Yamane Taro, 1973) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 399 คน ทำการหากลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ เพื่อให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม แบบเลือกตอบโดยใช้แบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale)

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1 ขออนุญาตรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัย จากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

3.2 แต่งตั้งผู้ช่วยวิจัยจำนวน 3 คน ในการช่วยเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง ไม่เกิดความลำเอียงในการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามและได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด

4.2 ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

4.3 กำหนดเกณฑ์การวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของ Likert

4.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยเกณฑ์การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ (Williams, Walter, 1971)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ระดับปัญหา/ระดับแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติเชิงตีความ (Inference Statistics) จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยจะใช้สถิติหลักเพื่อการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) โดยวิธี Enter ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 เนื่องจากเป็นการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทำการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยประกอบการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกตัว

5.3 ในกรณีแบบสอบถามตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดให้เป็นระเบียบหมวดหมู่ โดยการจัดกลุ่มข้อความ หรือประโยค (Grouping) ที่มีลักษณะหรือความหมายเดียวกันหรือใกล้เคียงกันและแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และพรรณนาความ

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ปัญหา เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ปัญหาเศรษฐกิจและปัญหาการเมือง และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ปัญหา เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ปัญหาสังคม รองลงมาคือ ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และปัญหาเทคโนโลยี ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ปัญหาสังคม	3.21	0.38	ปานกลาง
2. ปัญหาเศรษฐกิจ	3.62	0.41	มาก
3. ปัญหาการเมือง	3.49	0.37	มาก
4. ปัญหาเทคโนโลยี	2.71	0.34	ปานกลาง
5. ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.12	0.56	ปานกลาง
รวม	3.23	0.29	ปานกลาง

2. ระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีแนวทางการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบผลการแก้ปัญหา ด้านการเตรียมการ ด้านการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาและด้านการนำไปประยุกต์ใช้ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

แนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านการเตรียมการ	3.83	0.65	มาก
2. ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	3.95	0.54	มาก
3. ด้านการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา	3.76	0.67	มาก
4. ด้านการตรวจสอบผลการแก้ปัญหา	3.93	0.65	มาก
5. ด้านการนำไปประยุกต์ใช้	3.55	0.79	มาก
รวม	3.80	0.54	มาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ .769 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .815 ($R = .815$) ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้เท่ากับร้อยละ 66.5 มีค่า $R^2 = .665$ และมีค่า $F = 155.685$ ซึ่งแสดงว่า ตัวแปรอิสระส่งผลต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้ง เขต 6 จังหวัดนครปฐม

4. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม มีดังนี้ ควรมีการเพิ่มวงเงินสำหรับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ควรมีการจัดหน่วยบริการนอกสถานที่ของโรงพยาบาลในการตรวจสุขภาพให้แก่ประชาชน ควรมีการลดค่าสาธารณูปโภคทั้งในส่วนของคุณค่าไฟฟ้า ค่าน้ำ ค่าแก๊ส ควรมีส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีอาชีพเสริมเพื่อให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้นจากงานประจำ นักการเมืองควรมีการลงพื้นที่ให้เหมือนกับช่วงการหาเสียงในการเลือกตั้ง นักการเมืองควรให้การช่วยเหลือประชาชนตามที่มีการหาเสียง ควรมีการติดตั้งระบบ Internet สาธารณะประจำหมู่บ้าน สำหรับบริการประชาชน ควรมีการดำเนินคดีกับมิจฉาชีพ (Call Center) อย่างจริงจัง ควรมีการกำหนดจุดทิ้งขยะประจำหมู่บ้าน/ชุมชน และควรมีการจัดเก็บขยะอย่างเป็นประจำ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

1. ศึกษาระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนในพื้นที่เขตการเลือกตั้งที่ 6 ประสบกับปัญหาในเรื่องของเศรษฐกิจและปัญหาการเมืองเป็นหลัก ส่วนปัญหาสังคม ปัญหาเทคโนโลยี และปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น เป็นปัญหาที่ประชาชนประสบในระดับรองลงมา หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนในพื้นที่เขตการเลือกตั้งเขต 6 ประสบกับปัญหาเศรษฐกิจอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากปัญหาค่าครองชีพสูง ปัญหาค่าสาธารณูปโภค ค่าน้ำ ค่าไฟ มีราคา ทำให้มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ปัญหาการแย่งชิงตำแหน่งทางการเมือง ปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงที่ยังคงมีอยู่ แต่ถึงจะมีปัญหาสังคมและปัญหาการเมืองอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาปัญหาสังคม ปัญหาเทคโนโลยี ปัญหา

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ปัญหาที่ประชาชนประสบนั้นส่วนมากจะอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในส่วนของปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ปัญหากลุ่มวัยรุ่น ปัญหาการถูกหลอกหรือโดนโกงทางออนไลน์ รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับน้ำเสีย ปัญหาเรื่องคว้น และฝุ่นละออง ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เขตการเลือกตั้งเขต 6 จึงทำให้ระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของจรัญ พรหมอยู่ ได้กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาสังคม 3 ประการ คือ ปัญหาสังคมที่เกิดจากมนุษย์ จากการที่ผู้คนในสังคมนั้นสร้างขึ้นหรือกำหนดขึ้น เนื่องจากความผิดปกติในองค์ประกอบของร่างกาย ปัญหาสังคมมนุษย์ที่เกิดจากสภาพแวดล้อม โดยทั่วไปแล้วสภาพธรรมชาติมักจะเป็นสาเหตุทางอ้อม หรือเป็นปัจจัยที่จะก่อให้เกิดปัญหาสังคมมากกว่าที่จะเป็นสาเหตุโดยตรงของปัญหาสังคม และปัญหาสังคมที่เกิดจากมนุษย์และสภาพธรรมชาติ ปัญหาสังคมบางปัญหามีสาเหตุมาจากทั้งมนุษย์และธรรมชาติเป็นต้นเหตุประกอบกัน (จรัญ พรหมอยู่, 2548)

2. ศึกษาระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประชาชนในเขตการเลือกตั้งเขต 6 ได้รับการแก้ไขปัญหามาจากหน่วยงานบุคคลที่เกี่ยวข้องตามกระบวนการของการแก้ปัญหา นับตั้งแต่การเตรียมการ การวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดแนวทางทางในการแก้ปัญหา การตรวจสอบผลการแก้ปัญหาและการนำแนวทางการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ จึงทำให้ประชาชนรับรู้ได้ถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของประกาศิต สายธนู เห็นว่ากระบวนการคิดแก้ปัญหา ควรประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นเตรียมการ (Preparation) ขั้นในการวิเคราะห์ปัญหา (Analysis) ขั้นในการนำเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา (Production) ขั้นตรวจสอบผล (Verification) และ ขั้นในการนำไปประยุกต์ใหม่ (Reapplication) (ประกาศิต สายธนู, 2553)

3. ศึกษาความสัมพันธ์ของปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ .769 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .815 ($R = .815$) ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้เท่ากับร้อยละ 66.5 มีค่า $R^2 = .665$ และมีค่า $F = 155.685$ ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระส่งผลต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้ง เขต 6 จังหวัดนครปฐม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประชาชนในเขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ประสบปัญหา

เศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ทั้งในส่วนของคุณค่าครองชีพสูง ค่าสาธารณูปโภคต่างมีราคาแพง ทำให้เกิดปัญหารายได้ไม่พอกับรายจ่าย ดังนั้นแล้ว เพื่อให้เป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จะต้องมีความเห็นในการแก้ปัญหาตามกระบวนการวิธีการแก้ปัญหา สอดคล้องกับงานวิจัยชรัส บุญณสะ ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขระบบการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม โดยเสนอแนะให้มีการจัดตั้งสำนักงานศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ เพื่อเป็นองค์กรหลักในการบูรณาการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ไม่ผันแปรไปตามการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาลหรือการเมือง ให้มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และภารกิจของศูนย์ดำรงธรรมให้ชัดเจน ออกระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในด้านบุคลากรควรจัดอัตรากำลังให้เพียงพอกับภารกิจและปริมาณงาน โดยจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร ปรับระบบงานให้เป็นไปในเชิงรุก และการสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับภารกิจและปริมาณงาน (ชรัส บุญณสะ, 2566)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ระดับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม พบว่า ปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ .769 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .815 ($R = .815$) ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้เท่ากับร้อยละ 66.5 มีค่า $R^2 = .665$ และมีค่า $F = 155.685$ ซึ่งแสดงว่า ตัวแปรอิสระส่งผลต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้ง เขต 6 จังหวัดนครปฐม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากงานวิจัยในครั้งนี้พบว่า ความสัมพันธ์ของปัญหากับแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เขตการเลือกตั้งเขต 6 จังหวัดนครปฐม ดังนี้

1.1 หน่วยงานภาครัฐควรมีนโยบายต่อการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาค่าครองชีพสูง ให้สอดคล้องต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน

1.2 หน่วยงานภาครัฐควรมีการลดค่าสาธารณูปโภคทั้งในส่วน of ค่าไฟ ค่าน้ำ ค่าแก๊ส เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน

1.3 หน่วยงานภาครัฐควรมีการติดตั้งระบบ Internet สาธารณะประจำหมู่บ้าน สำหรับบริการประชาชน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน

2.2 ควรทำการวิจัยปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง โดยเปรียบเทียบระดับปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อนำมาซึ่งการกำหนดนโยบายในการแก้ปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- จรัญ พรหมอยู่. (2548). *ความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ชรัส บุญผด้อย. (2566). *ปัญหาและแนวทางแก้ไขระบบการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม*. เรียกใช้เมื่อ 15 กันยายน 2566 จาก <https://shorturl.asia/LXVYw>
- ปรมัตต์ โปตาพลและพูนสุข จันทศิลป์. (2565). *แนวทาง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาชุมชนให้น่าอยู่: บ้านท่าม่วง ตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด*. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 16(1), 267-277.
- ประกาศิต สายธนู. (2553). *ผลการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบและทักษะการแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียนด้วยบทเรียนบนเว็บแบบ PBL กับการเรียนรู้แบบ PBL เรื่องการเขียนภาพฉาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง*. ใน *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.

- ยุทธพล จรุงเรือง, ปะการัง ชื่นจิตร และวีรยุทธ พรพจน์ธนาศ. (2566). *บทบาทของภาครัฐกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน : กรณีศึกษา ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี*. เรียกใช้เมื่อ 15 กันยายน 2566. จาก <https://shorturl.asia/qOdE1>.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม. (2566). *บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566*. นครปฐม : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *รายงานประจำปี 2559*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2566). *ปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชน*. เรียกใช้เมื่อ 20 กันยายน 2566 จาก <https://www.nso.go.th/>.
- Williams, Walter. (1971). *Social Policy Research and Analysis: The Experience in the Federal Social Agencies*. New York : American Elsevier Publishing Co.
- Yamane Taro. (1973). *Statistics an Introductory Analysis*. 3rd ed. New York : Harper and Row.