

ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย*

THE PARTICIPATIVE LEADERSHIP FACTORS OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AFFECTING RELATIONSHIP BETWEEN SCHOOLS AND COMMUNITIES
UNDER THE OFFICES OF PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA IN NONGKHAI PROVINCE

*ชฎานนท์ ศรีกวนชา¹, พนายุทธ เชยบาล², พัทชรินทร์ ชมภูวิเศษ³
Chayanon Srikuancha¹, Panayuth Choeybal², Patcharin Chomphuwiset³
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, ประเทศไทย^{1,2,3}
Udonthani Rajabhat University, Thailand^{1,2,3}
*Corresponding Author, E-mail: 67120605126@udru.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน 2) สร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากครูผู้สอนจำนวน 2,675 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 338 คน ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวม 0.91 และมีค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านเท่ากับ 0.93 0.91 0.95 และ 0.91 ตามลำดับ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2. สมการ

พยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ใช้ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตัวแปรพยากรณ์ ได้อำนาจพยากรณ์ร้อยละ 50.80 โดยมีสมการดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .829 + .288(X_3) + .146(X_4) + .287(X_2) + .081(X_1)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .561(X_3) + .298(X_4) + .367(X_2) + .115(X_1)$$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม, สถานศึกษา, ชุมชน

Abstract

The purposes of this research were to 1) investigate the relationship between participative leadership of school administrators and school–community relationships, and 2) develop a predictive equation of participative leadership factors of school administrators affecting school–community relationships under the Nong Khai Primary Educational Service Area Office. The study employed a quantitative research design. Data were collected from a population of 2,675 teachers, with a sample of 338 teachers selected through stratified random sampling. The research instrument was a five-point rating scale questionnaire. The participative leadership factors consisted of participation in decision making (X_1), participation in operations (X_2), participation in benefits (X_3), and participation in evaluation (X_4). The overall reliability of the instrument was 0.91, while the reliability coefficients for each dimension were 0.93, 0.91, 0.95, and 0.91. The reliability coefficient of school community relationships was 0.97. Statistics used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The research findings revealed that: 1. Participative leadership factors of school administrators were significantly related to school community relationships 2. The predictive equation of school community relationships using participative leadership factors of school administrators as predictors had a predictive power of 50.80 percent, as shown in the following equation.

The predictive equation of raw score:

$$\hat{Y} = .829 + .288(X_3) + .146(X_4) + .287(X_2) + .081(X_1)$$

The predictive equation of standard score:

$$\hat{Z} = .561(X_3) + .298(X_4) + .367(X_2) + .115(X_1)$$

Keywords: participative leadership, school, communities

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาและนโยบายการกระจายอำนาจทางการบริหารจัดการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ภาครัฐมุ่งผลักดันเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคนไทยให้สอดคล้องกับบริบททางสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ นโยบายดังกล่าวให้ความสำคัญกับ “การมีส่วนร่วมของชุมชน” ในฐานะภาคีเครือข่ายหลักที่มีบทบาทต่อการพัฒนาการศึกษาในระดับพื้นที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2565) โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและศักยภาพของท้องถิ่นอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งในระดับบุคคล ชุมชน และสังคมโดยรวม อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในหลายพื้นที่ยังขาดความเข้มแข็งและไม่สามารถเชื่อมโยงเป็นกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพได้ส่งผลให้การจัดการศึกษาไม่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและบริบทท้องถิ่นได้อย่างเต็มที่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) อีกทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวนไม่น้อยยังขาดสมรรถนะที่เพียงพอในการสร้างและประคับประคองความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างสถานศึกษากับภาคีเครือข่ายชุมชน

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนได้รับการยอมรับว่าเป็นกลไกสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นักวิชาการหลายท่านชี้ให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและมีคุณภาพจะก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ความรู้ ประสบการณ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนและประสิทธิภาพของระบบการศึกษาในภาพรวม (นาวิน แกละสมุทร, 2562; นพธิ หอมชื่นชม, 2564) ความสัมพันธ์เชิงบวกยังช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทุนทางสังคมการสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ และการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (นฤมล เสิงวัฒน์, 2564; รัฐเชตร แร่งทน, 2565) นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษายังเป็นปัจจัยที่สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม และความรับผิดชอบร่วมต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในกระบวนการดังกล่าว ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ถือเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลโดยตรงต่อความเข้มแข็งและความยั่งยืนของความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน (ลัดดาวัลย์ สมตน, 2561) ภาวะผู้นำรูปแบบนี้มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งช่วยเสริมสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร ความผูกพัน และความร่วมมือภายในระบบ (กิตติพงศ์ ทาปง, 2563) ผู้นำที่มีลักษณะการบริหารแบบมีส่วนร่วมยังมีบทบาทสำคัญในการสร้างบรรยากาศของการทำงานแบบมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม (สุชาดา อักษรกริช, 2563) อีกทั้ง

ยังเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความไว้วางใจ ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นระหว่างผู้นำกับผู้ตาม (พรเทพ เหมรณนที, 2564)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดหนองคายเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ชายแดน ซึ่งมีลักษณะทางภูมิศาสตร์ และวัฒนธรรมที่หลากหลาย สถานศึกษาในสังกัดกระจายอยู่ในทั้งเขตเมืองและชนบท ทำให้บริบททางสังคมของแต่ละชุมชนมีความแตกต่างกันอย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยเห็นความจำเป็นในการศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดหนองคาย เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้เชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ ให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ผลการศึกษานี้คาดว่าจะประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนระหว่างสถานศึกษากับชุมชนอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของระบบการศึกษาในระดับประเทศอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย
2. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,675 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย ปีการศึกษา 2568 จำนวน 338 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ด้วยการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, R. V., & Morgan, D. W., 1970) แล้วกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของโรงเรียนโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละขั้นตอนมีดังนี้

2.1 แบบยืนยันองค์ประกอบ

2.2 แบบสอบถามปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย มี 3 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ซึ่งประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 4) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งมีความครอบคลุมตามนิยามของภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขึ้น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วม 2) การให้บริการชุมชน 3) การได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน 4) การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ 5) บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา และ 6) การประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีความครอบคลุมตามนิยามของความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขึ้น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 โดยมีข้อคำถามทั้งหมด 80 ข้อ พบว่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 63 ข้อ และเท่ากับ 0.60 จำนวน 17 ข้อ และจากการนำเครื่องมือไปทดลองใช้ พบว่า ตอนที่ 2 ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 โดยปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 และ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 และตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยติดต่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 338 ฉบับทาง Google Form พร้อมด้วยหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยถึงกลุ่มตัวอย่าง และผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยวิธีการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และตรวจสอบว่าแบบสอบถามมีความสมบูรณ์

3.3 นำแบบสอบถามที่รวบรวมมาได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์โดยได้รับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 338 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

3.4 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาผลวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเพศสภาพ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ผู้วิจัยได้นำมาหาความถี่ และร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยนำมาป้อนคะแนน เข้าโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 นำค่าเฉลี่ยจากข้อ 4.2 และ 4.3 มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และใช้เกณฑ์การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เพื่อแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้ ช่วงค่าเฉลี่ย 0.81 - 1.00, 0.61 - 0.80, 0.41 - 0.60, 0.21 - 0.40, 0.01 - 0.20 และ 0.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด และ ไม่มีความสัมพันธ์ตามลำดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

สำหรับทิศทางความสัมพันธ์ พิจารณาดังนี้ ถ้าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เป็นลบแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทิศทางลบหรือทิศทางตรงกันข้าม ถ้าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เป็นบวกแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือทิศทางเดียวกัน

4.4 การวิเคราะห์เพื่อหาตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด โดยใช้ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามตัวแปรพยากรณ์ ทั้ง 4 ปัจจัย โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ

ขั้นตอน เพื่อดูว่าตัวแปรพยากรณ์ใดที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วนำตัวแปรนั้นไปสร้างสมการพยากรณ์ต่อไป

4.5 ข้อตกลงเบื้องต้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา Multicollinearity ความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวแปร ต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเอง คือ ต้องมี Tolerance มากกว่า 0.10 และ Variance Inflation Factor (VIF) ทุกข้อต้องไม่เกิน 10

ผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 51.48) ส่วนมากมีอายุ ตั้งแต่ 30 - 40 ปี (ร้อยละ 34.32) ระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.44) และมีประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษาตั้งแต่ 11 ปี - 15 ปี (ร้อยละ 30.18)

2. ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับความสัมพันธระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับความสัมพันธระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย

ตัวแปร	ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา						
	X_1	X_2	X_3	X_4	Y_0	Tolerance	VIF
X_1	1.000	0.783**	0.476**	0.247**	0.496**	0.383	2.613
X_2		1.000	0.617**	0.300**	0.672**	0.309	3.232
X_3			1.000	0.401**	0.685**	0.418	2.392
X_4				1.000	0.459**	0.833	1.200
Y_0					1.000	0.576	1.738

** มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสัมพันธระหว่างสถานศึกษากับชุมชนโดยรวม (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3) และ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .685$ และ $.672$ ตามลำดับ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) และ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) มีความสัมพันธ์อยู่ใน

ระดับ ปานกลาง ($r = .496$ และ $.459$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ด้วยกันแล้วความสัมพันธ์ (r) ระหว่าง $X_1 - X_4$ มีความสัมพันธ์ (r) ตั้งแต่ $.459 - .685$

3. สมการพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย โดยใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตัวพยากรณ์ ได้อ่านาจพยากรณ์ร้อยละ 51.40 โดยมีสมการดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .829 + .288(X_3) + .146(X_2) + .287(X_1) + .081(X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .561(X_3) + .298(X_2) + .367(X_1) + .115(X_4)$$

ตารางที่ 2 สัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย

ตัวพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน		Sig.
	B	Std. Error	β	T	
ค่าคงที่ (constant)	0.829	0.224		3.702	.000**
ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ (X_3)	0.288	0.021	0.561	13.813	.000**
ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน (X_2)	0.146	0.021	0.298	6.866	.000**
ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ (X_1)	0.287	0.035	.367	8.277	.000**
ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมใน การประเมินผล (X_4)	0.081	0.028	.115	2.865	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า เมื่อนำองค์ประกอบภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ทั้ง 4 ปัจจัย ไปหาความสัมพันธ์ เพื่อสร้างสมการพยากรณ์โดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นตัวแปรเกณฑ์ ตัวพยากรณ์ที่มีสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (B) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) คือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) และปัจจัย

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ($R = .717$) ซึ่งสามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนได้ร้อยละ 51.40 ($R^2 = .514$)

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อที่ 1 คือ ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนโดยรวม อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม มีรูปแบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน และความไว้วางใจระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ซึ่งช่วยลดช่องว่างระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา การพัฒนาผู้เรียน และการแก้ไขปัญหาสอดคล้องกับแนวคิดของนฤมล สุวรรณรงค์ ที่กล่าวถึงภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมว่า พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการบริหารงาน และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วม กระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นในการพัฒนางาน ขอคำปรึกษาจากครูในการมอบหมายงานที่ตรงความสามารถสร้างบรรยากาศให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ให้โอกาสครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล (นฤมล สุวรรณรงค์, 2564) สอดคล้องกับแนวคิดของกชพร นาคทัตน์ ที่กล่าวถึงภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องที่มีหน้าที่รับผิดชอบและวิธีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการโดยมีการร่วมมือหรือสนับสนุนด้านทรัพยากร การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารโดยคณะกรรมการ มีรูปแบบวิธีการเดียวกันกับการวางแผนบริหารและปฏิบัติงานร่วมกัน สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการตัดสินใจรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นในองค์กร (กชพร นาคทัตน์, 2565)

2. สมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย โดยผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อหาตัวพยากรณ์ ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย จากองค์ประกอบบรรยากาศองค์การของสถานศึกษาทั้งหมด 4 องค์ประกอบ

จากสมการพยากรณ์แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา 4 องค์ประกอบสามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อที่

2 คือ ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อยหนึ่งปัจจัย สามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย โดยที่ตัวแปรปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3) เป็นตัวแปรแรกที่เข้าสู่สมการพยากรณ์ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม โปร่งใส และคำนึงถึงประโยชน์ร่วมกันของสถานศึกษาและชุมชน ส่งผลให้ชุมชนเกิดความไว้วางใจและมีแรงจูงใจในการเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของลัดดาวัลย์ สมทน ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แก้ไขปัญหา ตัดสินใจ เพื่อผลประโยชน์กับโรงเรียน ครูมีส่วนร่วมในการนำการปฏิบัติงานนั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งด้านวัตถุและจิตใจ โดยอยู่บนพื้นฐานความเท่าเทียมกัน (ลัดดาวัลย์ สมทน, 2561) สอดคล้องกับแนวคิดของอริยาภรณ์ ขุนปักซี ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ว่า การส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความสุขในการทำงานยกย่องชมเชยสำหรับครู ที่มีผลงาน จัดสรรสิ่งจูงใจในการทำงานเพื่อก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ครูผู้ปฏิบัติงาน และส่งผลต่อ ความตั้งใจในการทำงาน (อริยาภรณ์ ขุนปักซี, 2565) สอดคล้องกับแนวคิดของโคเฮนและอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ว่า การที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับผลประโยชน์จากโครงการหรือกิจกรรมที่ตนเองได้เข้ามามีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางตรง หรือบริการที่ดีขึ้น และผลประโยชน์ทางอ้อม เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วม (Cohen, J. M., & Uphoff, 1980) ตัวแปรที่สองที่เข้าสู่สมการพยากรณ์ คือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของพรเทพ เหมรานนท์ ที่กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานว่า การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ทำให้เกิดการร่วมกันดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของภาคีฐานักเรียน ชุมชน การดำเนินงานในกิจกรรมนั้นๆ ตามภารกิจที่กำหนดร่วมกัน ส่งผลให้โครงการที่ได้ดำเนินการประสบความสำเร็จรวม (พรเทพ เหมรานนท์, 2564) สอดคล้องกับแนวคิดของกชพร นาคทัศน์ ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรในทุกด้าน การบริหารงานกับบุคลากรทุกฝ่าย การประสานงานกับบุคลากรทุกฝ่าย การปฏิบัติงานตามเงื่อนไขที่กำหนดทั้งแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม การส่งเสริมบุคคลให้มีความผูกพันที่ดีภายในองค์กรของสถานศึกษา (กชพร นาคทัศน์, 2565) สอดคล้องกับแนวคิดของอริยาภรณ์ ขุนปักซี ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานว่า การดำเนิน การสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการปฏิบัติการ หรือดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยส่งเสริมให้ครูสามารถใช้ทักษะความสามารถอย่างเต็มที่ โดยผู้บริหารลงมือปฏิบัติงานและกิจกรรมของโรงเรียนร่วมกับครู เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และการรับรู้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่าย (อริยาภรณ์ ขุนปักซี, 2565)

ตัวแปรที่สามที่เข้าสู่สมการพยากรณ์ คือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากที่ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในประเด็นสำคัญของสถานศึกษา ทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของลัดดาวัลย์ สมทน ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนลำดับความสำคัญของปัญหา ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ขั้นตอนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตัดสินใจ โดยใช้ความคิดเห็นของกลุ่ม ทำให้การบริหารการจัดการในองค์กรไปถึงเป้าหมายที่วางไว้โดยง่าย (ลัดดาวัลย์ สมทน, 2561) สอดคล้องกับแนวคิดของพรเทพ เหมรณนัท ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในตัดสินใจว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อมีกิจกรรมใด หรือจะทำโครงการอะไร ผู้บริหารก็จะให้สมาชิกที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา มาร่วมกันตัดสินใจในการทำงานนั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาสาเหตุ และความต้องการ ร่วมคิดค้นแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมตัดสินใจในการวางแผนแก้ไขปัญหา ร่วมในการรับผิดชอบ ร่วมในการตัดสินใจ ตลอดจนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลทางเลือกของการตัดสินใจ ให้เกิดผลที่ดีตามบริบทสถานที่ต่าง ๆ (พรเทพ เหมรณนัท, 2564) สอดคล้องกับแนวคิดของกชพร นาคทัศน์ ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในตัดสินใจว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจในงานรับผิดชอบ การค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา การกำหนดนโยบายของโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เปลี่ยนแปลงพัฒนาโครงการหรือกิจกรรม (กชพร นาคทัศน์, 2565) สอดคล้องกับโคเฮนและอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในตัดสินใจว่า การที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปัญหาในการดำเนินงาน การคิดริเริ่มโครงการ การเลือกทำโครงการ ตลอดจนกระทั้งงานและกิจกรรมส่วนต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Cohen, J. M., & Uphoff, 1980)

ตัวแปรที่สี่ที่เข้าสู่สมการพยากรณ์ คือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของลัดดาวัลย์ สมทน ที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน (ลัดดาวัลย์ สมทน, 2561) และสุชาดา อักษรกริช ที่ชี้ถึงการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการรายงานและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สุชาดา อักษรกริช, 2563) นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของพรเทพ เหมรณนัท ที่มองว่าการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นกระบวนการติดตามและพัฒนางานร่วมกันของทุกภาคส่วน (พรเทพ เหมรณนัท, 2564) และโคเฮนและอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff) ที่ระบุว่า การมีส่วนร่วมสามารถเกิดได้ ทั้งในรูปแบบทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานร่วมกัน (Cohen, J. M., & Uphoff, 1980)

สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย พบว่า 1) ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดหนองคาย 2) สมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย โดยใช้ปัจจัยภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตัวแปรพยากรณ์ ได้อ่านาพยากรณ์ร้อยละ 50.80

2. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากกับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ดังนั้น ผู้บริหารควรพัฒนาและส่งเสริมภาวะผู้นำลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง โดยเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจและความร่วมมือ อันนำไปสู่ความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งและยั่งยืน

2) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ควรถูกนำมาใช้เป็นกรอบในการบริหารและพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มความร่วมมือ ความไว้วางใจ และสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและชุมชนอย่างยั่งยืน

2.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ

1) ควรขยายขอบเขตของการศึกษาไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดอื่น หรือในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยและให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

2) ควรมีการทำวิจัยและพัฒนาภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยใช้ตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลในสมการโดยใช้การวิจัยเชิงพัฒนา การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเชิงกลยุทธ์และ การวิจัยเชิงเปลี่ยนแปลง

เอกสารอ้างอิง

- กขพร นาคทัศน์. (2565). ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- กิตติพงศ์ ทาปง. (2563). ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นพธิ หอมชื่นชม. (2564). การบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม. ใน *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นฤมล สุวรรณรงค์. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฤมล เส็งวัฒน์. (2564). การศึกษาสภาพและแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นาวัน แกละสมุท. (2562). การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- พรเทพ เหมรานนท์. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- รัฐเขตร แรงทน. (2565). การบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน กลุ่มสหวิทยาเขตเบญจมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเชียงราย. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ลัดดาวัลย์ สมตน. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2565). รายงานการปฏิรูปการศึกษาและการกระจายอำนาจทางการบริหารจัดการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). รายงานสถานภาพการศึกษาไทยและแนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สุชาดา อักษรกริช. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริการงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จังหวัดอ่างทอง. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

อริยาภรณ์ ขุนปักซี่. (2565). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

Cohen, J. M., & Uphoff. (1980). *Rural development participation: Concepts and measures for project design, implementation and evaluation*. Cornell University.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.