รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

THE MODEL FOR THE ADMINISTRATION OF NEW MORMAL LEARNING AFTER COVID-19 CRISIS TO DEVELOP THE QUALITY OF VOCATIONAL STUDENTS IN CHANGING CONTEXT, NAKHONTHAI INDUSTRIAL AND COMMUNITY EDUCATION COLLEGE

ธนพนธ์ พรมราช[1]
Thanaphon Phrommaral [1]

บทความวิจัย
วันที่รับบทความ 17 เมษายน 2566 แก้ไขบทความ 10 ธันวาคม 2567 ตอบรับบทความ 20 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย 2) สร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย 3) ทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 34 คน รวม 38 คน และการเก็บข้อมูลจากผู้เรียน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด- 19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง พบว่า 1) ควรมีการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา

[1] วิทยาลัยการอาชีพนครไทย
[1] Nakhonthai Industrial and Community Education College
*Corresponding Author, E-mail: Voum1112@gmail.com

2) ควรกำหนดแนวทางการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ และ 3) ควรมีการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ 2. รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 2) การบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 3) การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษา และ 4) เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด และ ผลการประเมินผลใช้รูปแบบ พบว่า 1) คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้านความรู้และทักษะ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.16 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 อยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบ อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การบริหารจัดการศึกษา/ วิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 / คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the conditions and the guidelines for the administration of New Normal learning after COVID-19 crisis to develop the quality of vocational students changing context. 2) to create the model for the administration of New Normal learning after COVID-19 crisis to develop the quality of vocational students in changing context, Nakhonthai Industrial and Community Education College, 3) to try out and evaluate to implementation of the model. The population consisted of 38 persons namely 4 school administrators and 38 teachers and data collection from 120 students. The research instrument were data record form, a questionnaire, and an interview. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The research findings were as follows: 1. In general, the condition of the administration of New Normal learning after COVID-19 crisis to develop the quality of vocational students in changing context was at the moderate level. The guideline for the administration of New Normal learning after COVID-19 crisis to develop the quality of vocational students in changing context. were as follow: 1) The educational goals for the development of students. 2) The guidelines for the educational administration with be consistent with New Normal 3) The evaluation should be well-managed. 2. The model to developed consisted of 4 components as follows: 1) The goal of educational administration to develop the quality of vocational students after COVID-19 crisis. 2) The administration of New Normal learning after COVID-19. 3) The educational evaluation and 4) The success condition for the administration of New Normal learning after COVID-19 crisis. 3. The try out of model implementation was found that the appropriateness, the possibility and the utility were at the highest levels. The participants' satisfactions towards the project were at the highest level. The evaluation of model implementation were as follows: 1) For knowledge and skill, it was found that students' learning achievement increase at 11.16 percent 2) Students' satisfactions towards the administration of New Normal learning after COVID-19 crisis to develop the quality of vocational students in changing context were at the highest level. 3) The satisfactions of the administrators and teachers towards the model were at the high level.

Keywords : Educational Administration/New Normal learning after COVID-19 crisis/The quality of vocational students in changing context

บทนำ

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่จะขับเคลื่อนกลไกให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการศึกษาในอนาคต การเรียนรู้ในสิ่งใหม่ที่มีคุณค่าต่อการนำไปใช้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เป็นสิ่งที่เลี่ยงไม่ได้ ทั้งการนำ

เทคโนโลยีมาใช้อำนวยความสะดวกสำหรับผู้เรียน การเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่เป็นตัวขับเคลื่อนผู้ที่พร้อมจะเรียนรู้ และเปิดรับความท้าทายใหม่ ๆ อยู่เสมอ นอกจากนี้สภาวะวิกฤตที่เกิดจากโรคระบาดไวรัสโควิด-19 ได้ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น ส่งผลให้การดำรงชีวิตเป็นวงจรของความเป็นปกติใหม่ (New Normal) อย่างไม่มีที่สิ้นสุด กล่าวคือ เมื่อวิกฤตการณ์ใดเกิดขึ้น ย่อมต้องมีการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เป็นอยู่เดิมให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงนั้น จากความปกติเดิมสู่ความปกติใหม่เสมอ [1] ซึ่งจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 ทำให้ทั่วโลกต่างหามาตรการรับมือที่ดีที่สุด ก่อนมาลงเอยด้วยมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมหรือ Social Distancing จนนำไปสู่การปิดเมือง ปิดเศรษฐกิจ และปิดสถาบันการศึกษาในเวลาต่อมา นั่นกลายเป็นสาเหตุให้นักเรียนจำนวนกว่า 1.38 พันล้านคนหรือมากกว่าร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมดในโลกได้รับผลกระทบ [2]

วิกฤตโควิด-19 ได้สร้างปัญหาและความยุ่งยากให้กับการศึกษาไทย แต่ในอีกมุมหนึ่งกลับเป็นตัวแปรในการสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับการศึกษา และเป็นตัวขับเคลื่อนในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในระบบการศึกษาไทย ดังนั้นหากทุกฝ่ายในระบบการศึกษาไทยช่วยกันทำระบบกลไกการศึกษาที่แข็งแรง ก็จะสามารถขับเคลื่อนการศึกษาท่ามกลางสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างแน่นอน ระบบการศึกษาที่ดีควรมีความยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนได้ทันสถานการณ์และบริบทแวดล้อม [3] เมื่อโควิด-19 ผ่านไปการเรียนรู้ทางไกลและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้จะกลายเป็นความปกติใหม่ของการศึกษาไทย มีการจัดการเรียนทางไกลและการเรียนออนไลน์ที่ทั่วถึงและมีประสิทธิผลสูง โดยต้องพึ่งพาหลายปัจจัยทั้งความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และความพร้อมของครอบครัวและนักเรียนในการเรียนรู้จากที่บ้าน ปัจจัยเหล่านี้มีต้นทุนมหาศาล [4]

โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ได้กำหนดนโยบายที่จะต้องเปลี่ยนระบบการศึกษาอาชีวศึกษาสู่ไทยแลนด์ 4.0 ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและพัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill การจัดการศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพ ทั้งด้านความรู้ (Head On) ทักษะฝีมือ (Hand On) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Heart On) และการปรับตัวให้รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง [5] และจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาได้ปรับเปลี่ยนให้เข้ากับวิถีชีวิต

ใหม่หรือ New Normal ดำเนินการทั้งในรูปแบบ Onsite ควบคู่ไปกับรูปแบบ On-Air และแบบ Online โดยคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ออกประกาศให้สถานศึกษาในสังกัดปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ การจัดเวลาเรียน การฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ การฝึกอาชีพ การประเมินผลการเรียนรายวิชาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนไปหลังวิกฤตโควิด-19 [6]

วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนผู้เรียนอาชีวศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามความต้องการของผู้เรียน สถานประกอบการ และชุมชน ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด -19 โดยการจัดรูปแบบการเรียนการสอน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมสู่โลกยุควิถีการเรียนรู้ใหม่ การพัฒนาหลักสูตร การประเมินผลการศึกษา มีการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน รวมทั้งการพัฒนาผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าว ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ยังมีปัญหาต่าง ๆ ที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ได้แก่ ปัญหาด้านความพร้อมของครูและบุคลากรทางการศึกษา ปัญหาด้านการบริหารงานหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ ปัญหาขาดความพร้อมด้านเทคโนโลยีและความไม่พร้อมในด้านอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ รวมทั้งปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ซึ่งจะเป็นการนำนวัตกรรมที่ได้จากการศึกษาวิจัยมาแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้ และเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

3. เพื่อทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาและการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19

การบริหารการศึกษามีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลว จะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษา หรืออีกนัยหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษา หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจงานด้านการศึกษา และผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรือง [7] แนวทางการบริหารจัดการศึกษาในการเตรียมรับความปกติใหม่ (New normal) ที่จะเกิดขึ้นหลังวิกฤตโควิด-19 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องบริหารจัดการศึกษาภายใต้รูปแบบการดำเนินชีวิตอย่างใหม่ที่แตกต่างจากอดีต โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางศึกษา ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและภาคประชาสังคม พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูและผู้เรียน [8]

2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลงสู่วิถีการเรียนรู้ปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด–19

[9] กล่าวว่าการออกแบบการเรียนรู้ใน New normal หมายถึงการออกแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ออกแบบและใช้วิธีการเรียนรู้ของตนเอง ประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาตนเอง นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาตนเอง (Self-reflection) อีกครั้งว่าสิ่งที่ตนเองจะเรียนรู้ต่อไปคืออะไร แล้วกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ใหม่ด้วยตนเองอีกครั้ง แล้วลงมือเรียนรู้ต่อไปไม่มีที่สิ้นสุด

และด้านการบริหารหลักสูตร บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในขณะนี้ นอกจากจะพัฒนาทักษะการศึกษาให้แก่คนรุ่นใหม่แล้ว ยังต้องมีการพัฒนาฝีมือแรงงาน เช่น Up-Skill และ Re-Skill และ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่คนทุกช่วงวัย ดังนั้นหลักสูตรการเรียนการสอนจึงมีความหลากหลาย และรูปแบบการสอนเองก็ต้องปรับให้มีทั้ง 2 แบบ คือ ออฟไลน์และออนไลน์ อีกทั้งคงไม่มีสูตรสำเร็จว่าหลักสูตรไหนจะเป็นออนไลน์ 100% การออกแบบหลักสูตรจึงควรคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน [10] ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบวิถีใหม่นี้การประเมินจะถูกเปลี่ยนจาก “การประเมินผลการเรียน” ไปสู่ “การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้” นั่นคือการวัดผลลัพธ์ให้คุณครูเข้าใจว่า ผู้เรียนเหมาะกับการเรียนรู้รูปแบบไหน และอะไรที่จะสามารถเติมทักษะที่คุณครูคาดหวังได้ การประเมินผลในวิถีการศึกษาใหม่จึงเป็นการทำความเข้าใจ ไม่ใช่การตัดสิน [11]

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

[12] ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง พบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ นโยบายเชิงรุก โครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน จัดการเรียนรู้อิงบริบท และประเมินผลแบบสหวิถี 2) รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ (1) มโนทัศน์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3 ด้าน (2) แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 6 ด้าน และ (3) เงื่อนไขความสำเร็จการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4 ด้าน 3) ผลการประเมินหลังการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า PSPCLE Model มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

[8] ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 พบว่าผู้บริหารต้องมีการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน การบริหารจัดการสถานศึกษาและครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางศึกษา ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและภาคประชาสังคม

วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสารและจากแบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยการอาชีพนครไทย ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2565 รวมจำนวน 38 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 34 คน และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤต โควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ดำเนินการโดยการยกร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 14 คน และตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน รวมทั้งประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 18 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ตอนที่ 3 การทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบ ดำเนินการทดลองตามคู่มือการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นและกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบ แล้วศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบ และศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ ได้แก่ 1) คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้านความรู้และทักษะ และด้านความคิดสร้างสรรค์และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง และ 3) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด- 19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ในภาพรวมอยู่ในระดับปาน

กลาง (μ = 3.30) โดยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาการประเมินผลการศึกษาเน้นเชิงประจักษ์ (μ = 3.37) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารการจัดการเรียนการสอนในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (μ = 3.33) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ (μ = 3.25) และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย พบว่า 1) ควรมีการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ 2) ควรมีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ และ 3) ควรมีการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด -19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 2) การบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 ประกอบด้วย (1) จัดการศึกษาเชิงรุกและมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ (2) พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ (3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (4) จัดการเรียนการสอนแบบวิถีการเรียนรู้ใหม่ (5) การประเมินผลการศึกษาเน้นเชิงประจักษ์ (6) รับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง ผู้เรียน และชุมชน 3) การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษา และ 4) เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 โดยผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56) ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการที่มีต่อโครงการสำหรับใช้รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.70) และ ผลการประเมินผลใช้รูปแบบ พบว่า 1) คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้านความรู้และทักษะ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์ (หมวดวิชาสามัญ) เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.87 และหมวดวิชาชีพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.45 ด้านความคิดสร้างสรรค์และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด- 19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3)

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด- 19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง สรุปในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 ค่อนข้างน้อย ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ ด้านการพัฒนาการประเมินผลการศึกษาเน้นเชิงประจักษ์ และด้านการบริหารการจัดการเรียนการสอนในวิถีการเรียนรู้ใหม่ เพราะบทบาทการบริหารสถานศึกษาวิถีการเรียนรู้ใหม่นอกจากจะต้องพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ชีวิตให้ผู้เรียนแล้ว รูปแบบการสอนต้องปรับให้มีทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ สอดคล้องกับแนวคิดของ [10] กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในขณะนี้ นอกจากจะพัฒนาทักษะการศึกษาให้แก่คนรุ่นใหม่แล้ว ยังต้องมีการพัฒนาฝีมือแรงงาน พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย และรูปแบบการสอนเองก็ต้องปรับให้มีทั้ง 2 แบบ คือ ออฟไลน์และออนไลน์ และผลการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยการอาชีพนครไทย พบว่า 1) ควรมีการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ 2) ควรมีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ และ 3) ควรมีการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ [13] กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เป็นการดำเนินการของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนการบริหารตามแนวชีวิตวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal) เพื่อให้ทันต่อการปรับตัวทางเศรษฐกิจและสังคม ในยุคโลกาภิวัฒน์การศึกษาสมัยใหม่ที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องนั้น ทำให้การจัดเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ตลอดไปจนถึงการวัดและประเมินผล ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ [14] ที่พบว่า สภาพการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (New normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ [15] ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง BACK TO SCHOOL ในยุค NEW NORMAL พบว่า องค์การยูเนสโก ได้ออกมาแนะนำแก่โรงเรียน 7 วิธี ที่จะช่วยให้

ครูประสบความสำเร็จ เมื่อโรงเรียนกลับมาเปิดใหม่ ดังนี้ 1. รับฟังเสียงของครูในการกำหนดนโยบาย 2. สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในโรงเรียน 3. ให้ความสำคัญกับสภาพจิตใจ สังคมและอารมณ์ของครูและนักเรียน 4. ช่วยให้ครูปรับตัวเข้ากับ New Normal เมื่อกลับมาสอนในชั้นเรียนตามปกติ 5. จัดให้มีครูเพียงพอและให้ครูได้ทำงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม 6. ลงทุนกับภาคการศึกษา 7. คอยเช็กสถานการณ์และข้อเสนอแนะจากครู

2. ผลการสร้างรูปแบบ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 2) การบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 ประกอบด้วย (1) จัดการศึกษาเชิงรุกและมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ (2) พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ (3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (4) จัดการเรียนการสอนแบบวิถีการเรียนรู้ใหม่ (5) การประเมินผลการศึกษาเน้นเชิงประจักษ์ (6) รับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง ผู้เรียน และชุมชน 3) การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษา และ 4) เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 โดยผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบของรูปแบบได้ประยุกต์และพัฒนามาจากการเสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบจากนักการศึกษาที่หลากหลาย สอดคล้องกับแนวคิดของ [16] ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบควรประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ 3) วิธีการ/กระบวนการของรูปแบบ และ 4) การประเมินผลของรูปแบบ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับ [12] ที่ได้วิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่ พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง พบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ นโยบายเชิงรุก โครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน จัดการเรียนรู้อิงบริบท และประเมินผลแบบสหวิถี 2) รูปแบบที่พัฒนาเรียกว่า PSPCLE Model ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ (1) มโนทัศน์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3 ด้าน (2) แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 6 ด้าน และ (3) เงื่อนไขความสำเร็จการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4 ด้าน

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการที่มีต่อ

โครงการสำหรับใช้รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ ผลการประเมินผลใช้รูปแบบ ประกอบด้วย 1) คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้านความรู้และทักษะ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์ (หมวดวิชาสามัญ) เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.87 และหมวดวิชาชีพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.45 ด้านความคิดสร้างสรรค์และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวิจัยพัฒนารูปแบบในครั้งนี้ มีขั้นตอนการพัฒนาและการสร้างที่เป็นระบบตามหลักการและแนวคิดในการพัฒนารูปแบบที่เป็นที่ยอมรับของนักการศึกษา โดยมีขั้นตอนประกอบด้วย การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 การสร้างรูปแบบ การทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ [17] ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) เรียกว่า “ADDIE Model” ซึ่งผลการทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบสอดคล้องกับผลการวิจัยของ [18] ที่ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบ ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับ [19] ที่ได้ศึกษาวิจัย การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ Covid-19 สู่มาตรฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ (On-Site) แบบออนไลน์ (Online) และแบบสลับกลุ่มเรียน (Alternate) สูงกว่าก่อนเรียน 2) ความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ (On-Site) แบบออนไลน์ (Online) และแบบสลับกลุ่มเรียน (Alternate) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครองที่มีต่อการ

จัดการเรียนแบบ New Normal ภายใต้สถานการณ์ Covid-19 พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผลการศึกษาพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิถีการเรียนรู้ใหม่ มีค่าเฉลี่ยการพัฒนาอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตรให้หลากหลายและให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ

2. สถานศึกษาควรสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้ไปสู่โลกดิจิทัลหรือการศึกษาในศตวรรษที่ 21

3. การบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง สถานศึกษาควรรับฟังเสียงสะท้อนจากครูผู้สอน ผู้ปกครอง ผู้เรียน และชุมชน

4. ควรมีการขยายขอบเขตการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เอกสารอ้างอิง

[1] สุพริศร์ สุวรรณิก. (2564). [ออนไลน์]. **โลกจะเปลี่ยนไปอย่างไรหลังโควิด-19 จบลง?**. [สืบค้นเมื่อ 7 กันยายน 2564]. จาก https://www.bot.or.th/Thai/ ResearchAndPublications/aticle/Page/Areticle_30Mar2020.aspx

[2] World Economic Forum. (2020). [online] **The World Economic Forum COVID**. [Retrieved February 28, 2022]. From : https://www.weforum. org/agenda/2020/07/ covid19-education-lockdown - children.

[3] สุวิมล มธุรส. (2564). การจัดการศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค NEW NORMAL COVID-19. **วารสารรัชต์ภาคย์**, 15(40), 33-42.

[4] เสาวรัจ รัตนคำฟู. (2563). [ออนไลน์]. **วิกฤตโควิด-19 รัฐต้องเร่งลดช่องว่างดิจิทัล เพื่อความเท่าเทียมในห้องเรียนออนไลน์**. [สืบค้นเมื่อ 7 พฤษภาคม 2564]. จาก https://tdri.or.th/2020/04/digital-educationine qualities/.

[5] ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2560). อาชีวศึกษากับประเทศไทย 4.0. **วารสารอาชีวะก้าวไกล**. 3(2), 8-9.

[6] สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2564). **ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)**. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

[7] ครรชิต มาลัยวงศ์. (2561). [ออนไลน์]. **เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา**. [สืบค้นเมื่อ : 30 สิงหาคม 2564]. จาก :http://www.drkanchit.com/general_ articles/ articles/general_24.html.

[8] พัชราภรณ์ ดวงชื่น. (2563). การบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด – 19. **วารสารศิลปการจัดการ**. 4(3), 783-785.

[9] วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล. (2563). **การออกแบบการเรียนรู้ใน New Normal**. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

[10] ศิริเดช คำสุพรหม. (2563). [ออนไลน์]. **รีวิวหลักสูตรยุคโควิด-19**. [สืบค้นเมื่อ : 30 มีนาคม 2564]. จาก https://www.salika.co/2020/05/05/review-mba-program-post-covid-era/.

[11] มารุต พัฒนผล. (2563). **การประเมินการเรียนรู้ใน New Normal**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

[12] อัจฉรา นิยมาภา. (2564). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง. **วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.** 14(2), 178-179.

[13] นิวัตต์ น้อยมณี. (2562). คุณลักษณะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. **E-Journal of Education Studies, Burapha University**. 1(5), 35-50.

[14] รังสรรค์ พรมมา. (2563). [ออนไลน์]. **แนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (New Normal)ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3**. [สืบค้นเมื่อ : 9 พฤษภาคม 2564]. จาก : http://edu.crru.ac.th/articles/029.pdf.

[15] Force, T., & Unesco,. (2020). [online]. **BACK TO SCHOOL ในยุค NEW NORMAL**. [Retrieved July 31, 2021]. From : https://www.educathai./ knowledge/articles/362?fbclid=IwAR2VlQDYmsV5kG vsHb5FnXAq.

[16] Keeves, J.P. (1988). **Educational research, Methodology and measurement** : An international Handbook. Oxford : Pergamon.

[17] Strickland, B. F. (2006). A study of factor affecting administrative unit of North California. **Dissertation Abstracts International**. 23(12), 4598-4599.

[18] นิมิตร อาศัย. (2564). รูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย. **วารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3**. 5(9), 122-137.

[19] นิคม เหลี่ยมจุ้ย. (2565). การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ Covid-19 สู่มาตรฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย. **วารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3**.6(12): 214-227.