

การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง

DEVELOPMENT OF A PARTICIPATORY ACADEMIC ADMINISTRATION MODEL FOR SCHOOLS
UNDER THE SAINT GABRIEL FOUNDATION IN THE CENTRAL REGION OF THAILAND

จำรัส แก้วอำคา¹ สามารท สว่างแจ้ง² ชัยวิชิต เชียรชนะ³
Jamrus Kaewamka¹ Samart Swangjang² Chaiwichit Chianchana³

บทความวิจัย

วันที่รับบทความ 8 มกราคม 2568 แก้ไขบทความ 31 มีนาคม 2568 ตอบรับบทความ 26 พฤษภาคม 2568

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ: (1) สรรวจสภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เขตภาคกลาง (2) พัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับโรงเรียนเหล่านี้ และ (3) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและศิษย์เก่า โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เขตภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 5,199 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วยผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและศิษย์เก่า โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เขตภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 360 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลมี ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

^{1 2 3} สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

^{1 2 3} Vocational and Technical Education Management, Department of Technical Education Management, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok.

*Corresponding author. E-mail: s6402061810522@email.kmutnb.ac.th

สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า: 1. สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีมิติที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติขณะที่มิติที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผล 2. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 ด้าน และองค์ประกอบย่อย 14 ด้านครอบคลุมมิติต่าง ๆ ของการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม 3. ผลการประเมินรูปแบบดังกล่าวมีความเหมาะสมในระดับสูงมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.77 และมีความเป็นไปได้ในระดับสูงมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59

คำสำคัญ: การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม, การพัฒนารูปแบบ, การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, การบริหารการศึกษา, ภาวะผู้นำเชิงความร่วมมือ

Abstract

This study aimed to: (1) examine the current conditions of participatory academic administration in schools under the Saint Gabriel's Foundation of Thailand in the Central Region, (2) develop an appropriate model for participatory academic administration suited to these schools, and (3) assess the appropriateness and feasibility of the proposed model. The research population comprised school administrators, teachers, educational personnel, parents, and alumni affiliated with the Saint Gabriel's Foundation of Thailand in the Central Region during the 2023 academic year, totaling 5,199 individuals. The research sample included a minimum of 358 participants, calculated using the Raosoft sample size calculator. The final sample consisted of 360 participants.

Three data collection instruments were employed: (1) a five-point Likert scale questionnaire to assess the current state of participatory

academic administration, with data analyzed using mean and standard deviation; (2) a structured interview protocol used to inform model development, analyzed through content analysis; and (3) an evaluation form to assess the appropriateness and feasibility of the developed model.

The findings revealed that: 1. The overall level of participatory academic administration was moderate. The highest-rated dimension was stakeholder participation in implementation, while the lowest was participation in monitoring and evaluation. 2. The developed model consisted of four major components and fourteen sub-components, comprehensively addressing the various dimensions of participatory academic administration. 3. Expert evaluations indicated that the model was highly appropriate (mean = 4.77) and highly feasible (mean = 4.59).

Keywords: participatory academic administration, model development, stakeholder engagement, educational management, collaborative leadership.

บทนำ

จากแผนการศึกษาแห่งชาติของไทย [1] เป็นกรอบยุทธศาสตร์ระยะยาวที่วางแผนจัดการศึกษาด้วยวิสัยทัศน์หลักด้านศักยภาพคนไทยทุกช่วงวัย เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดเป็น 6 ยุทธศาสตร์หลัก ประกอบไปด้วย 1) การศึกษาเพื่อสังคมที่มั่นคงและประเทศไทย 2) การพัฒนากำลังคน, การวิจัย, และนวัตกรรมเพื่อการแข่งขัน 3) การพัฒนาศักยภาพทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) การสร้างโอกาส, ความเสมอภาค, และความเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การศึกษาเพื่อชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา ซึ่งเป้าหมายหลักของยุทธศาสตร์ที่ 4 คือการเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาคุณภาพ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการศึกษาและการมีระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนและจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและ

ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมไทยในศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม (เช่น สกulpt) (ละอองดาว ขาทองยศ) [10]

การพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพต้องเริ่มจากการเสริมสร้างและพัฒนาคนในประเทศให้เป็นคนที่มีคุณภาพ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการมีเครื่องมือสำหรับการพัฒนาประเทศชาติ และเครื่องมือที่สำคัญยิ่ง คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยงานและบุคคลที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคือผู้บริหารสถานศึกษา, ครู, ผู้ปกครอง, คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ร่วมงานทุกคน จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนเจตคติและให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำ, การทำงานเป็นทีม, การประสานความร่วมมือ, และการมีสำนึกร่วมกันของผู้ปกครอง, ผู้แทนชุมชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้น (บุญส่ง เจริญศรี) [13] การบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จจะต้องให้ความสำคัญกับหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการบริหารทุกขั้นตอน จึงจะทำให้องค์กรสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ได้อย่างตรงตามเป้าหมายมากที่สุด

การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) คือกระบวนการสำหรับการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของทั้งผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาในการตัดสินใจและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อเพิ่มความมุ่งมั่นและพันธสัญญาต่อองค์กร โดยให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลในการสนับสนุนการทำงานร่วมกัน การพัฒนาการสื่อสาร การฝึกอบรม และการใช้ภาวะผู้นำเพื่อสร้างความร่วมมือและความมุ่งมั่นในการทำงานในทีม สิ่งเหล่านี้ช่วยให้องค์กรสามารถแข่งขันและบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาวะการแข่งขันทางธุรกิจ [1] การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการบริหารที่เน้นความมีส่วนร่วมและการลงมือดำเนินการร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้บริหารจะให้ความสำคัญและรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากบุคลากรในกระบวนการตัดสินใจที่มีผลต่อการบริหาร การบริหารแบบมีส่วนร่วมมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อให้ทุกคนรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดทิศทางและอนาคตขององค์กร เพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดการพัฒนาและมีความมั่นคงต่อเนื่องจำเป็นอย่างยิ่งต้องอาศัยหลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วมในยุคปัจจุบัน (นุชเรศ คำดีบุญ) [12] การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม ให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมี

รูปแบบในการบริหาร เพื่อให้เกิดขั้นตอน กระบวนการในการดำเนินงาน มีแผนที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติ ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข ดังนั้นกระบวนการในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรในโรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเชิญผู้ปกครองและหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ และการส่งเสริมการพัฒนาครูผ่านการแบ่งปันประสบการณ์ในประชุมกลุ่มสาระฯ หรือการประชุมครูผู้ร่วมบริหาร ซึ่งช่วยสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน คาดหวังให้เกิดการพัฒนาในด้านคุณภาพการศึกษาและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่มีความร่วมมือกันทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (จรูณี แก้วเอี่ยม) [8] การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลมีการพัฒนามาจากอดีตที่การบริหารจัดการเน้นการดำเนินการโดยโรงเรียนเป็นหลัก และให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือน้อยลง แต่ในปัจจุบันมีการพัฒนาให้การจัดการศึกษามีความหลากหลายมากขึ้น และตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี มูลนิธิฯ จึงได้กำหนดให้การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นส่วนหนึ่งในยุทธศาสตร์ของมูลนิธิฯ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาและยังคงรักษามาตรฐานด้านการศึกษาได้อย่างดี

การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมมีจุดเด่นหลายประการที่ช่วยเสริมสร้างระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยเน้นการ ร่วมมือจากทุกฝ่าย เช่น ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า ที่มีส่วนร่วมในการวางแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข ซึ่งทำให้ทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกันและเป็นเจ้าของในการพัฒนา นอกจากนี้ การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมยังช่วย สร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่น ในกระบวนการตัดสินใจ เนื่องจากทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้าใจเหตุผลในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมยังช่วย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และพัฒนาศักยภาพ ของทุกฝ่าย รวมทั้ง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ พัฒนาระบบการบริหารที่ยั่งยืน ช่วย เพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย การ

บริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นแนวทางที่สร้างผลกระทบที่ดีในระยะยาวทั้งในด้านการพัฒนาการเรียนรู้และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน (นุชเรศ คำดีบุญ) [12]

จากหลักการและความสำคัญดังกล่าว จึงมีความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และเป็นเครื่องมือสำหรับการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน ซึ่งงานวิจัยนี้จะช่วยให้โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลางมีข้อมูลสภาพปัจจุบันด้านการบริหารวิชาการ อีกทั้งมีกระบวนการในการพัฒนาทักษะของผู้เรียน จากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เขตภาคกลาง
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เขตภาคกลาง
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เขตภาคกลาง

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการบริหารวิชาการ

กิตติภพ ถาวร [6] ให้ความหมาย การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการในโรงเรียน ซึ่งการบริหารงานวิชาการจะประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายได้นั้น ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อนำใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา แล้วนำแผนไปดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขและข้อกำหนดด้วยการกำกับติดตามแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และทำการประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรม เพื่อเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ [5] ได้อธิบายว่า การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารการศึกษาเพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการ ทั้งสิ้นงานวิชาการเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้แบบเรียน งานการเรียนการสอนงาน สื่อการเรียนการสอนงานวัดผลและประเมินผลงานห้องสมุด การนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุม อบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรีชา กาวีใจ [16] ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆ เป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารประสิทธิผลขององค์การในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมายวิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดก็คือการให้มีส่วนร่วม การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์กรนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการหรือปฏิบัติการกิจต่างๆ จะทำให้บุคคลนั้นมีความผูกพัน

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม

กัญญ์ณัฏฐ์ ธารีบุญ และนพดล เจนอักษร [3] กล่าวว่า จากการได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมสรุปได้ว่า มีองค์ประกอบ 9 ด้าน 1) ความผูกพันต่อองค์การ 2) การพัฒนาทีมงาน 3) การกระจายอำนาจ 4) ความไว้วางใจกัน 5) การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ 6) การตัดสินใจ 7) การร่วมกำหนด 8) ความเป็นอิสระในการบริหารองค์การ 9) เข้าใจธรรมชาติขององค์การ

ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม [18] กล่าวว่า จากการได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

สรุปได้ว่ามีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

จากความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative management) หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนิน

กิจกรรมต่างๆ ด้วยความเต็มใจอย่างมีอิสระ โดยการคิดสร้างสรรค์ และความคิดเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการบริหารงานในองค์กรนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบ หมายถึง ตัวแทนของการใช้แนวคิดของโปรแกรมที่กำหนดไว้เฉพาะ รูปแบบเป็นการจำลองความจริง หรือสิ่งที่เข้าใจยากสามารถอธิบายให้เข้าใจความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ได้ง่ายขึ้น Keeves, J. P. [21] ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างความคิดองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ให้เป็นแบบจำลองหรือโครงสร้างแทนสภาพความจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่บุคคลแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง กล่าวอีกนัยหนึ่งรูปแบบเป็นการสร้างขึ้นเพื่อย่อส่วนปรากฏการณ์ต่างๆ ที่ผู้เสนอได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับแนวการศึกษาของ (เบญจพร แก้วมีศรี) [14] คุณค่าของรูปแบบในทางทฤษฎีจะช่วยให้การสร้างทฤษฎีและ นำทฤษฎีไปใช้รูปแบบทำให้เกิดความชัดเจน ในการอธิบายช่วยให้ทราบแหล่งสมมติฐานที่ยังไม่ได้พิสูจน์

ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม [18] กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ได้กำหนดขั้นตอนไว้ดังนี้

1. ขั้นตอนการสร้างและพัฒนารูปแบบ โดยศึกษาองค์ประกอบรูปแบบ สร้างรูปแบบ โดยจัดทำร่างรูปแบบ ตรวจสอบรูปแบบ ปรับปรุงรูปแบบ จัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบ ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ

2. การประเมินรูปแบบ โดยการทดลองใช้รูปแบบและประเมินผลการใช้รูปแบบการสร้างรูปแบบ (Model) นั้นเป็นกระบวนการพิจารณาซ้ำทวนและสร้างจากส่วนใหญ่สู่ส่วนย่อยหรือ จากส่วนย่อยแล้วเชื่อมโยงเป็นระบบใหญ่มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างสามารถทำนายผล ขยายผล การทำนายได้กว้างขวาง และสามารถนำไปสู่แนวคิดใหม่ ทั้งนี้ไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวว่าจะต้องทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการหาองค์ประกอบ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาสมมติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนา โดยนำเอาข้อมูลที่ศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ กำหนดโครงสร้างและเสนอของรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้นและนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบประเมินหาคุณภาพของรูปแบบหรือความเป็นไปได้ของรูปแบบต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและศิษย์เก่า ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2566 จำนวน 5,199 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 7.22 ครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 15.27 บุคลากรทางการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 24.16 ผู้ปกครอง และศิษย์เก่าคิดเป็นร้อยละ 53.33 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำโดยการคำนวณออนไลน์ของ Raosoft ได้จำนวน 358 คน อย่างไรก็ตามในการวิจัยมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 360 คน

Sample size calculator

What margin of error can you accept? %
5% is a common choice

What confidence level do you need? %
Typical choices are 90%, 95%, or 99%

What is the population size?
If you don't know, use 20000

What is the response distribution? %
Leave this as 50%

Your recommended sample size is **358**

Online surveys with Vovici have completion rates of 66%!

Alternate scenarios

With a sample size of	100	200	300	With a confidence level of	90	95	99
Your margin of error would be	9.71%	6.80%	5.48%	Your sample size would need to be	258	358	589

Save effort, save time. **Conduct your survey online with Vovici.**

ภาพที่ 1 แสดงการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ Raosoft (1 มีนาคม 2568)

(<http://www.raosoft.com/samplesize.html>)

การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง สอบถาม 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบ ด้าน

การปรับปรุงแก้ไข มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item of Objective Congruence : IOC) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.83 –1.00 การวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 2) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจาก ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและศิษย์เก่า เพื่อนำข้อมูลสู่การพัฒนาารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถามสัมภาษณ์ โดยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.83 –1.00 (Index of Item Objective Congruence: IOC) การวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย

1. จากการศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบันการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง

ลำดับที่	สภาพปัจจุบันด้านการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1	ด้านการวางแผน (Plan)	3.46	0.45	ปานกลาง
2	ด้านการปฏิบัติ (Do)	3.63	0.46	มาก
3	ด้านการตรวจสอบ (Check)	3.34	0.46	ปานกลาง
4	ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act)	3.40	0.50	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.46	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 360 คน ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบ ด้านการปรับปรุง

แก้ไข ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.46) ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, S.D. = 0.45) ด้านการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = 0.50) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการตรวจสอบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

1. จากการสัมภาษณ์ โดยการสนทนาซักถามผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบไปด้วยผู้บริหาร ผู้ร่วมบริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง มีข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ ตามหลักการหรือกระบวนการ PDCA ซึ่งใช้เป็นหลักการในการตั้งข้อคำถามดังต่อไปนี้

“...ปัจจัยที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารคือจะต้องมีการวางแผนให้ครอบคลุมทั้งด้านการบริหารงาน บริหารเงิน และบริหารคน ให้เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา มีกระบวนการการบริหารงานที่ชัดเจนตามกระบวนการ PDCA...” (Dir_1 สัมภาษณ์ วันที่ 2 ธันวาคม 2567)

“...การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์องค์ประกอบให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และพันธกิจของการจัดการศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในแต่ละกระบวนการตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล...” (Vic_1 สัมภาษณ์ วันที่ 2 ธันวาคม 2567)

“...กระบวนการและวิธีการเป็นสิ่งที่สำคัญหรือเป็นหัวใจของความก้าวหน้า การบริหารวิชาการก็เช่นกัน หากมีการวิเคราะห์องค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ให้ครอบคลุม มีงบประมาณที่เพียงพอ จัดสรรบุคลากรอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอน จะส่งผลต่อความสำเร็จได้ง่ายขึ้น...” (Hea_1 สัมภาษณ์ วันที่ 2 ธันวาคม 2567)

“...การบริหารวิชาการตามกระบวนการ PDCA สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ โดยการร่วมกันวิเคราะห์ วางแผนอย่างชัดเจน กำหนดบทบาทหน้าที่

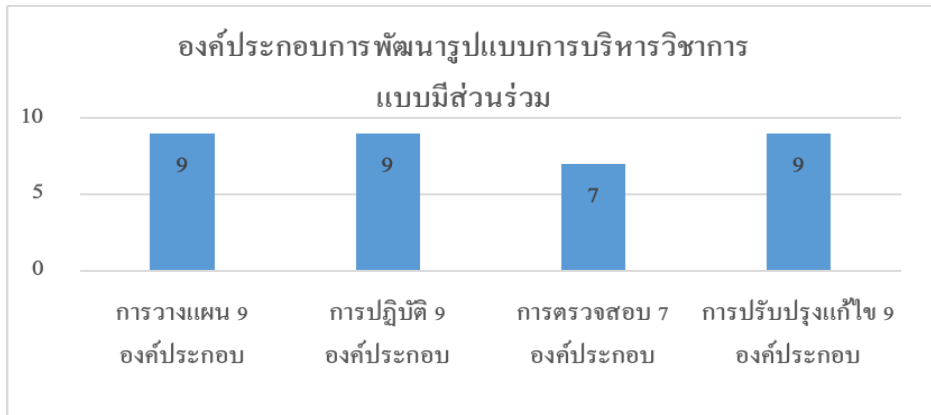
ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการในแต่ละขั้นตอน มีกระบวนการตรวจสอบ ประเมิน รายงานผล นำผลสู่การปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการในการกำกับติดตามในแต่ละขั้นตอน...” (Hea_2 สัมภาษณ์ วันที่ 2 ธันวาคม 2567)

“...การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม หากจะให้บรรลุผลตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการตรวจสอบ การให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมจะต้องมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน มีการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ทุกกระบวนการมีความสำคัญและสัมพันธ์ต่อเป้าหมายของการจัดการศึกษา...” (Hea_3 สัมภาษณ์ วันที่ 2 ธันวาคม 2567)

“...การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมจะทำให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา จะต้องมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนของกระบวนการ สอดคล้อง เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้...” (Hea_4 สัมภาษณ์ วันที่ 2 ธันวาคม 2567)

“...การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม จะต้องเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้รอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ภาวะผู้นำเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับการสร้างความร่วมมือ กระบวนการที่ชัดเจนจะทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การวิเคราะห์องค์ประกอบในแต่ละขั้นตอนเป็นเรื่องที่สำคัญที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดกระบวนการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย...” (Hea_5 สัมภาษณ์ วันที่ 2 ธันวาคม 2567)

จากการสัมภาษณ์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ตามกระบวนการ PDCA ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) มี 9 องค์ประกอบ ด้านการปฏิบัติ (Do) มี 9 องค์ประกอบ ด้านการตรวจสอบ (Check) มี 7 องค์ประกอบ ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) มี 9 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังภาพที่ 2



**ภาพที่ 2 องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน
ในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ตามกระบวนการ PDCA**

จากภาพที่ 2 พบว่า การสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ตามกระบวนการ PDCA ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ด้านการวางแผน (Plan) พบว่า มีองค์ประกอบทั้งหมด 9 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ควรมีการระดมความคิด เปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็น โดยการประชุมเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด 2) ควรมีแผนการศึกษายุทธศาสตร์ของมูลนิธิฯ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ศึกษาทิศทางการจัดการศึกษาในอนาคต โดยอาจใช้กระบวนการ SWOT Analysis 3) ควรมีแผนปฏิบัติการ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมูลนิธิฯ ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยระบุขั้นตอนการดำเนินงาน ทรัพยากรที่จำเป็น กำหนดผู้รับผิดชอบ และมีกรอบเวลาที่ชัดเจน 4) ควรมีแผนการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันที่ชัดเจนและตรงกับความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และเป้าหมายของการจัดการศึกษา 5) ควรมีแผนการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ต้องสามารถวัดผลได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด 6) ควรมีแผนการจัดสรรทรัพยากร โดยการวางแผนการจัดสรรทรัพยากรทั้งทางด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็น 7) ควรมีแผนด้านระบบการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ โดยการสร้างระบบการสื่อสาร

ภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ 8) ควรมีแผนการติดตามและประเมินผล โดยกำหนด กลไกการติดตามและการประเมินผลทั้งก่อน ระหว่างและหลังดำเนินการ 9) ควรมีแผนการ ปรับปรุงและพัฒนา โดยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินเพื่อปรับปรุงกระบวนการและกลยุทธ์ โดยยึดหลักการ PDCA ด้านการปฏิบัติ (Do) พบว่า เมืองค์ประกอบทั้งหมด 9 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ควรมีการดำเนินการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสร้างช่องทาง และวัฒนธรรมการสื่อสารที่เปิดกว้าง 2) ควรมีการดำเนินการกำหนดภาระงานและหน้าที่ โดยการระบุและแบ่งความรับผิดชอบอย่างชัดเจนแก่ทุกหน่วยงาน 3) ควรมีกระบวนการ สร้างทีมงานและความร่วมมือ โดยการกำหนดนโยบายการทำงานเป็นทีมและความร่วมมือ ระหว่างบุคลากร 4) ควรมีกระบวนการจัดอบรมและพัฒนาบุคลากร โดยการวิเคราะห์ความ จำเป็น สอดคล้องกับภาระงานตรงตามคู่มือพัฒนาตนเองและสอดคล้องกับคู่มือคุณภาพ หน่วยงาน 5) ควรมีนโยบายด้านการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยการสนับสนุนการนำ เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอนและการบริหาร 6) ควรมีการสนับสนุน ด้านทรัพยากรที่จำเป็น โดยการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงานโครงการ สำหรับการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม 7) ควรมีการดำเนินการวัดและ ประเมินผล โดยการกำหนดเกณฑ์และสร้างระบบการประเมินและรายงานผลการประเมินให้ สามารถติดตามความก้าวหน้าได้อย่างต่อเนื่อง 8) ควรมีกระบวนการรับและตอบสนองต่อ ข้อเสนอแนะ โดยการสร้างกลไกการรับฟังและตอบสนองต่อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง 9) ควรมีกระบวนการนำผลของข้อมูลสู่ปรับปรุง โดยอาศัยหลักการความยืดหยุ่นในการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานตามความจำเป็น โดยอิง จากข้อมูลที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงาน

ด้านการตรวจสอบ (Check) พบว่า เมืองค์ประกอบทั้งหมด 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ควรมีการกำหนดกรอบการตรวจสอบ โดยมีกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจน รวมถึงกำหนด วัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการ และเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการตรวจสอบ 2) ควรมีการ ตรวจสอบภายในและภายนอก โดยการตรวจสอบภายในใช้ทีมงานของโรงเรียนในเครือ และ การตรวจสอบภายนอกจากหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญที่น่าเชื่อถือ 3) ควรมีการรวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูล โดยมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทาง

วิชาการ ทั้งจากเอกสาร สัมภาษณ์ การสังเกต และแบบสอบถาม และอื่นๆ นำสู่การวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการดำเนินงาน 4) ควรมีกระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง โดยการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบ เพื่อให้ได้มุมมองที่หลากหลาย 5) ควรมีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลจากการตรวจสอบเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ บรรลุ อย่างไร 6) ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและโอกาสในการพัฒนา โดยการจัดทำรายงานผลที่ระบุปัญหา อุปสรรค โอกาส และแนวทางในการพัฒนาที่ตรวจพบจากการประเมินผล 7) ควรมีการรายงานผลการตรวจสอบ โดยการแจ้งผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเปิดเผย เพื่อให้ทุกคนรับรู้และตระหนักถึงสถานการณ์ปัจจุบัน

ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) พบว่า เมืองค์ประกอบทั้งหมด 9 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ควรมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สาเหตุ โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากการตรวจสอบและประเมินผล 2) ควรมีการระดมความคิดจากผู้มีส่วนร่วม โดยเชิญชวนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไข ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการหรือกลุ่มระดมความคิด 3) ควรมีกระบวนการพัฒนาวิธีการแก้ไข โดยการออกแบบและพัฒนามาตรการหรือวิธีการแก้ไขที่สอดคล้องกับสาเหตุที่ค้นพบ โดยพิจารณาปัจจัยด้านต่างๆ ที่สอดคล้อง เช่น งบประมาณ ทรัพยากร และกรอบเวลา 4) ควรมีการวางแผนการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยสร้างแผนการดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งระบุรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ กำหนดผู้รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ ทรัพยากร และกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการ 5) ควรมีการนำแผนสู่การปฏิบัติ โดยนำแผนที่ได้รับการพัฒนามาดำเนินการด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้ทรัพยากรและบุคลากรให้เหมาะสม พร้อมทั้งให้การสนับสนุนตลอดกระบวนการ 6) ควรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าวิธีการแก้ไขที่พัฒนาขึ้นสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 7) ควรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 8) ควรมีการสื่อสารและรายงานผล โดย

แจ้งผลการปรับปรุงแก้ไขให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ตลอดจนสิ่งที่เป็นความสำเร็จและบทเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง 9) ควรมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการเรียนรู้และปรับตัว โดยการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนา ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง

นำผลจากการสัมภาษณ์ผู้การวิเคราะห์ สังเคราะห์ จนได้เป็นข้อสรุป กำหนดเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ที่มี 4 องค์ประกอบหลัก ตามภาพที่ 2

การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง คือการส่งเสริมการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนาการศึกษาเกิดผลสูงสุด การพัฒนารูปแบบนี้มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข โดยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาการศึกษาให้ดีขึ้นกระบวนการพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและศิษย์เก่า เพื่อสร้างระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาการศึกษาเกิดขึ้นอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ การวัดและประเมินผลการพัฒนารูปแบบนี้มีความสำคัญในการตรวจสอบและปรับปรุงการบริหารวิชาการ เพื่อเห็นผลสำเร็จและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและปรับกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

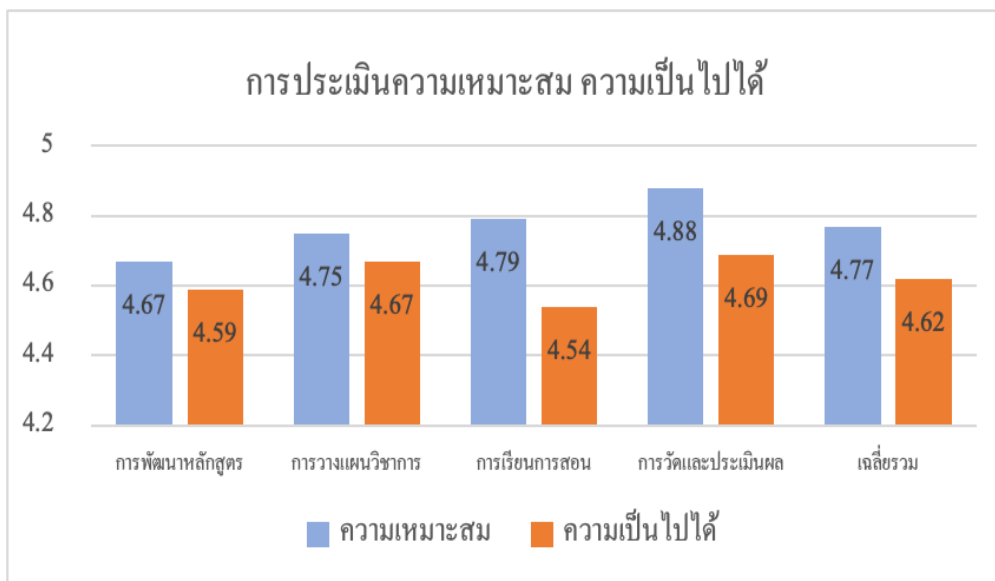
จากการพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง มีองค์ประกอบของรูปแบบทั้งหมด 4 องค์ประกอบหลัก จำแนกออกเป็น 14 องค์ประกอบย่อย สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิ คณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง

จากภาพที่ 3 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบหลัก และ 14 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร มี 2 องค์ประกอบย่อย 2) ด้านการวางแผนงานวิชาการ มี 1 องค์ประกอบย่อย 3) ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มี 8 องค์ประกอบย่อย 4) ด้านการวัดและประเมินผล มี 3 องค์ประกอบย่อย

2. จากการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง จำแนกออกเป็น 4 ด้านประกอบไปด้วย ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล สามารถสรุปโดยภาพรวมได้ดังภาพที่ 3



**ภาพที่ 4 การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารวิชาการ
แบบมีส่วนร่วมโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง**

จากภาพที่ 4 พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ประกอบไปด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) โดยภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยภาพรวมด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75$) โดยภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ด้านการเรียนการสอน โดยภาพรวมด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.79$) โดยภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$) โดยภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) และมีค่าเฉลี่ยด้านความเหมาะสมโดยภาพรวมที่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) ค่าเฉลี่ยรวมด้านความเป็นไปได้โดยภาพรวมที่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$)

การอภิปรายผลการวิจัย

การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาองค์กร หรือสถาบันการศึกษา โดยเน้นการให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน การบริหารวิชาการที่มีส่วนร่วมช่วยส่งเสริม การตัดสินใจที่รอบคอบ เป็นธรรม และสร้างความสามัคคีในองค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับผิดชอบต่อบทบาทของตนเอง กระบวนการมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ซึ่ง จากการศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม พบว่า โดย ภาพรวมของสภาพการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง อาจเกิดจาก บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายไม่ได้มีการเชื่อมโยงโดยตรงกับการบริหารวิชาการหรือขาด การมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวม นอกจากนี้ยังอาจเกิดจากการขาด การสนับสนุนด้านทรัพยากรหรือการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร ซึ่งทั้งหมดนี้ส่งผลให้การ บริหารวิชาการ การพัฒนาและยกระดับคุณภาพไม่เป็นไปอย่างที่ควร (นุชเรศ คำดีบุญ) [12] หากแต่ด้านการปฏิบัติ (Do) มีผลอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะมีการดำเนินการตาม แผนงานโครงการที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี มีกระบวนการในการกำกับติดตามจากผู้บังคับบัญชา มีการสนับสนุนจากผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการพัฒนาและ ยกระดับคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังต้องมีการใช้เทคโนโลยีและระบบการประเมินผลที่ ทันสมัย การพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง การบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ (กาญจน์ เรือง มนตรี) (ธรินธร นามวรรณ) [5] การบริหารงานวิชาการเป็นถือเป็นหัวใจสำคัญของการ บริหารการศึกษาเพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่ง ขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้นงานวิชาการเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรการนำ หลักสูตรไปใช้แบบเรียน งานการเรียนการสอนงาน สื่อการเรียนการสอนงานวัดผลและ ประเมินผลงานห้องสมุด การนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุม อบรม ทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมี ประสิทธิภาพสูง (พระมหาสิริยศ สิริยโส) [17] การบริหารจัดการการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ

สอดคล้องกับ (สิริพร ยงเพชร) [19] ศึกษาการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมในการบริหารของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนก
ตามเพศ และประสบการณ์การทำงาน ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของ
ข้าราชการครู ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี
เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 3
ด้าน

2. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของ
โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง พบว่า การบริหารวิชาการตาม
กระบวนการ PDCA ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) มี 9
องค์ประกอบ ด้านการปฏิบัติ (Do) มี 9 องค์ประกอบ ด้านการตรวจสอบ (Check) มี 7
องค์ประกอบ ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) มี 9 องค์ประกอบ กระบวนการและ
องค์ประกอบดังกล่าวจะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการบริหารวิชาการให้มีคุณภาพ เกิด
ประสิทธิผล การเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทหน้าที่ที่จะส่งเสริมให้เกิด
ความหลากหลายทั้งด้านของการมีส่วนร่วมเรื่องการวางแผน การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ
การมีส่วนร่วมด้านการตรวจสอบ การมีส่วนร่วมด้านการปรับปรุงแก้ไข องค์ประกอบเหล่านี้
ประกอบไปด้วยหลายปัจจัยที่เชื่อมโยงกัน อาจเนื่องมาจาก ประสบการณ์ด้านการบริหาร
วิชาการและความชัดเจนในวิสัยทัศน์และพันธกิจ เข้าใจกระบวนการดำเนินงานตาม
กระบวนการ PDCA อีกทั้งเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงานตามโครงสร้างด้านการ
บริหารวิชาการ ตระหนักถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา ตลอดจนเห็น
ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสอดคล้องกับ (ธัญญา วุฒิวนิชย์)
[11] การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับความสามารถ
ของครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะต๋อย
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน บุคลากรมีส่วนร่วมระดับ
มาก ผู้ปกครองและชุมชนระดับน้อย ความต้องการของบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน ระดับ
มาก วิเคราะห์รายด้าน การตัดสินใจ ระดับมากที่สุด การดำเนินงาน การรับผลประโยชน์
การประเมินผล ระดับมาก 2) ผลการพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์
ระบบและกลไก วิธีดำเนินการ แนวทางการประเมิน และเงื่อนไข วิธีดำเนินงาน ได้แก่ การ
ตัดสินใจ การดำเนินงาน การรับรู้ผลประโยชน์ และการประเมินผล การตรวจสอบรูปแบบ

พบว่า มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ระดับมาก มีความเป็นประโยชน์ ระดับมากที่สุด 3) ผลการดำเนินงาน บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนระดับมากที่สุด ผู้ปกครองและชุมชน ระดับมาก การดำเนินงานตามรูปแบบ ทำให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ระดับมาก นักเรียนมีทักษะหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 4) ประเมินความพึงพอใจและปรับปรุงรูปแบบ บุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจ ระดับมาก โดยเพิ่มช่องทางการสื่อสาร ใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศสนับสนุน นำทรัพยากรในท้องถิ่นมาออกแบบหน่วยการเรียนรู้เน้นบูรณาการ ส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานนักเรียน นำคู่มือการประเมินผล และเครื่องมือประเมินทักษะเผยแพร่ในระบบเครือข่าย ให้บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนสามารถนำไปใช้ได้สะดวก (จริยธิดาภรณ์ อินทร์) [9] การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 พบว่า องค์ประกอบที่ต้องการพัฒนามี 4 องค์ประกอบ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) การขับเคลื่อน ภารกิจ และขอบข่ายงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) การพัฒนาบุคลากรวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) กระบวนการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ที่พัฒนาขึ้น พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 3) ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 4) ด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งทุกด้านรวมกันมี 14 องค์ประกอบย่อย ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ จากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านความเหมาะสมโดยภาพรวมที่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) ค่าเฉลี่ยรวมด้านความเป็นไปได้โดยภาพรวมที่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล เขตภาคกลาง เป็นการนำแนวคิดที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงาน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการบริหารจัดการจัดการศึกษา โดยตระหนักถึง

เป้าหมายหลักร่วมกัน คือ เพื่อพัฒนา รักษาไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษา ให้ดียิ่งขึ้น ด้วยการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีความชัดเจน จึงส่งผลให้ในภาพรวมการประเมินด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ (ไกรพันธ์ พูลพันธ์ชู) (สาธิต ทรัพย์รวงทอง) (นันทิยา น้อยจันทร์) [7] รูปแบบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา ต้นแบบพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบของ รูปแบบการบริหารงานวิชาการมี 7 องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การวางแผนการจัดการศึกษา การบริหารจัดการศึกษาการสร้างงานวิจัย การแนะแนวการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผล และผลการประเมินรูปแบบการบริหารงาน วิชาการสถานศึกษา ต้นแบบพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องครอบคลุม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยิ่งสอดคล้องกับ (กัมพล ชันทะวงษ์) [4] แนวทางการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาสหวิทยาเขตปราสาทพญาไผ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สหวิทยาเขตปราสาทพญาไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 2) หา แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสหวิทยาเขตปราสาทพญาไผ่ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารจำนวน 18 คน และ ครูผู้สอนจำนวน 185 คน เครื่องมือในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถามผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสหวิทยาเขตปราสาทพญาไผ่สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาสหวิทยาเขตปราสาทพญาไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) แนวทางการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา 3 ลำดับแรก คือด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน (บุญยงษ์ บุญ ปัญญาวิภู) [14] การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านตูม พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อรูปแบบ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมตามกระบวนการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจร

คุณภาพ (PDCA) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านภารกิจและขอบข่ายของงานวิชาการ และด้านการดำเนินงานของฝ่ายวิชาการ

ข้อเสนอแนะการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล ตามกระบวนการ PDCA ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมด้านการตรวจสอบ จึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารควรเพิ่มเติมด้านกระบวนการกำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล โดยกำหนดเป็นนโยบายหรือปฏิทินแผนการปฏิบัติงาน นำผลของการกำกับติดตามสู่กระบวนการประชุม วิเคราะห์วางแผน เพื่อพัฒนากลยุทธ์ด้านการจัดการศึกษาโดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา

1.2 โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล ควรเพิ่มเติมด้านการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามตามบทบาทหน้าที่ และควรเพิ่มเติมช่องทางหรือวิธีการสะท้อนกลับข้อมูลมายังผู้บังคับบัญชา ผู้บริหาร เพื่อนำสู่การพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล ในทุกเขตพื้นที่ เชื่อมโยงถึงการพัฒนาแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม

2.2 ควรมีการศึกษาการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมของแต่ละสถานศึกษาของโรงเรียนในเครื่องมือลักษณะเซนต์คาเบรียล ให้ตอบสนองต่อบริบทและปัจจัยแวดล้อมของแต่ละพื้นที่

เอกสารอ้างอิง

[1] กมลชนก ศรีวรรณ. (2561) การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

[2] กระทรวงศึกษาธิการ).2560). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ พัฒนา : คุณภาพวิชาการ .(พว)

[3] กัญญ์ณู ธาธิบุญ และนพดล เจนอักษร. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย. ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศิลปากร.[4] กัมพล ชันทะวงษ์. (2555). แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสหวิทยาเขตปราสาทพญาไฟ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา).ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

[5] กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). การบริหารวิชาการและนวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้. มหาสารคาม : ภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

[6] กิตติภพ ถาวร. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบทีมงานในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนชุมชนเทศบาล 3 (พินิจพิทยานุสรณ์) สังกัดเทศบาลนครพนม. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย มหาสารคาม, มหาสารคาม.

[7] ไกรพันธ์ พูลพันธ์ชู สาธร ทรัพย์รวงทอง และ นันทิยา น้อยจันทร์. (2561).รูปแบบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาต้นแบบพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารมหาจุฬาริชาการ. 5 (พิเศษ), 222-223.

[8] จรุณี แก้วเอียน. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษากลยุทธ์และแนวทาง การปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.

[9] จิรัฐติกาล บุญอินทร์. (2562)การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

[10] ชื่น สกุลปัน, ละอองดาว ชาทองยศ. (2567). การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ผ่านหลักสูตร การศึกษาสมัยใหม่. วารสารวิชาการ จินตาสีห์, 2 (3).

[11] ธัญญา วุฒินิชย์. 2565. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะท้อน อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัยวิทยาเขตล้านนา.

[12] นุชเรศ คำดีบุญ. (2564) การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

[13] บุญส่ง เจริญศรี. (2550). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดนครราชสีมา เขต 1-17. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

[14] บุญนุช บุญปัญญาวิทย์. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านตุม. วารสารสถาบันวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 4(1), 34-49.

[15] เบญจพร แก้วมีศรี. (2545). รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

[16] ปรีชา กาวีใจ. 2553. การจัดการโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนบ้านเทพกาญจนาอปลัมภ์ เขตพื้นที่ การศึกษาเขียงรายเขต 3. หลักสูตรปริญญาศึกษาศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเขียงใหม่.

[17] พระมหาสิริยศ สิริยโส (ชาลีเปรี่ยม), พระมหาสมบัติ ธนปญโญ, & พระครูสังฆรักษ์ จักรกฤษณ์ ฐิริปญโญ. (2020). ศึกษาสภาพการบริหารจัดการการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธ ศาสนา. *วารสารบรร สหการศึกษาและมนุษย สังคมศาสตร์*, 1(2), 12-19.

[18] ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม. (2560). การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 (Administration Involved Affecting the Effectiveness of Education under the Jurisdiction of Secondary Educational Service Area Office 9). *คณะศึกษาศาสตร์*

[19] สิริพร ยงเพชร. (2553). การตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมในการบริหารงานของ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. *งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยบูรพา.

[20] <http://www.raosoft.com/samplesize.html>

[21] Keeves, J. P. (1988). Cross-national comparisons in educational achievement: the role of the international association for the evaluation of educational achievement (IEA). *PUB TYPE*, 151.*TYPE*, 151.