

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

A Comparison of Reading Comprehension Ability of Grade 5th Students By Using KWL Plus Technique and Traditional Learning

Received:	April	10, 2021
Revised:	June	4, 2021
Accepted:	June	17, 2021

กชพร จันคามิ (Kochaporn Junkami)*

นพคุณ คุณาชีวะ (Noppakun Kunacheva)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและนักเรียนกลุ่มควบคุม 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มควบคุมก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสุวิทย์ เสรีอนุสรณ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 60 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ด้วยการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เพื่อเป็นกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที่ t-test dependent, independent

ผลการวิจัย พบว่า

- 1) นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 2) นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) นักเรียนกลุ่มควบคุมมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การอ่านจับใจความ, เทคนิค KWL Plus, การสอนแบบปกติ

* นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Master's Students, Department of Teaching Thai, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University,

E-mail: kochaporn.jun11@gmail.com

** รองศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Associate Professor, At the Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education,

Ramkhamhaeng University, E-mail: vp-policyplanning@ru.ac.th

Abstract

The purposes of this study were: 1) to compare reading comprehension ability of experimental group students and control group students 2) to compare reading comprehension ability of experimental group students before and after and 3) to compare reading comprehension ability of control group students before and after. The sample was carried out with grade 5th students of Suwit Seri Anuson School in semester of academic year 2020. The sample was simple random sampling 60 students for experimental group and control group. The research instruments employed in the study were: 1) lesson plan of KWL Plus techniques 2) lesson plan of traditional learning and 3) reading comprehension ability test. Data were analyzed through the use of t-test for dependent samples and t-test for independent samples.

The findings were as follows:

- 1) Reading comprehension ability of the experimental group students was significantly higher than that of the control group students .05 level.
- 2) Reading comprehension ability of the experimental group students after the intervention was significantly higher at .05 level.
- 3) Reading comprehension ability of the control group students after the intervention was significantly higher at .05 level.

Keywords: reading comprehension, KWL plus technique, traditional learning

บทนำ

ในปัจจุบันการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการอ่านเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาทักษะทางภาษา ทำให้เกิดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาได้ดี ถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับ (Pruksawan, 2014: 79) การพัฒนาทักษะการอ่านจึงจำเป็นสำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาให้เกิดความคล่องแคล่วทางภาษา ใช้ภาษาได้ถูกต้อง สละสลวย

การอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องรู้ เนื่องจากการอ่านจับใจความช่วยให้นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร เพื่อนำไปสู่การเรียบเรียงเป็นงานเขียนสรุปความได้ครบถ้วน (Laksanasiri and Intraraporn, 2019) รวมทั้ง ยังสามารถช่วยให้นักเรียนนำไปใช้ในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านให้เพิ่มสูงขึ้นได้ (Chevaphan, 2010: 19) ด้วยเหตุนี้ การอ่านจับใจความจึงสำคัญและควรส่งเสริมให้แก่ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สามารถนำไปใช้ระบุใจความสำคัญ เพื่อนำไปสู่การเขียน นำไปใช้เรียนรู้ในวิชาอื่น และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ให้เพิ่มสูงขึ้น

จากอดีตที่ผ่านมา การจัดการเรียนรู้การอ่านเป็นปัญหาในระดับชาติ เด็กส่วนใหญ่อ่านไม่คล่อง ไม่สามารถจับใจความจากการอ่านได้ ส่งผลให้ต้องมีการพัฒนาการอ่านในระดับชั้นต่าง ๆ Aksorn (2011) ได้กล่าวถึงปัญหาการสอนอ่านไว้ว่า การสอนภาษาไทยในปัจจุบันที่ให้นักเรียนจำนวนมากไม่ได้รับการสอนที่ดีเท่าที่ควร และไม่สามารถใช้ทักษะการอ่านให้เกิดผลดี ทั้งนี้เนื่องจากปัญหาหลัก ๆ 2 ประการ คือ ด้านตัวครู และด้านนักเรียน ด้านตัวครูนั้น Department of Academic Affairs (2002: 101 - 102) กล่าวว่า ในด้านการจัดการเรียนการสอน ครูขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนของวิธีสอน เน้นความรู้เพียงท่องจำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และใช้วิธีการสอนนักเรียนเหมือนกันทุกคน อีกทั้งครูไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน ครูอาจศึกษารูปแบบการสอนที่หลากหลายและน่าสนใจเพื่อทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการระดมสมอง การทำกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนไม่เกิดความเบื่อหน่าย ซึ่งการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน สิ่งสำคัญ คือ หากนักเรียนมีทักษะพื้นฐานในการอ่านจับใจความสำคัญที่ดีแล้วนั้นก็จะส่งผลให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องราวของเรื่องที่อ่านและสามารถต่อยอดไปสู่การอ่านในระดับที่สูงขึ้นไปได้ จากผลการเรียนของนักเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการเรียนรายวิชาภาษาไทยที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับรายวิชาอื่น ๆ ซึ่งจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจกับเรื่องของการอ่าน เพราะนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่เข้าใจคำศัพท์หรืออ่านคำศัพท์ไม่คล่อง ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหาที่แท้จริง ไม่สามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ และเกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียนภาษาไทย

การแก้ปัญหาการอ่านจับใจความเพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความให้สูงขึ้นนั้น ครูต้องส่งเสริมกระบวนการอ่านโดยแสวงหาเทคนิคการสอนและจัดกิจกรรมให้เหมาะสม โดยครูต้องเอาใจใส่นักเรียน ให้ได้ฝึกฝนการอ่านบ่อย ๆ เมื่อฝึกปฏิบัติจนเกิดทักษะแล้วยังจำเป็นต้องฝึกเพิ่มเติมอีกด้วย แนวคิดทางการสอนที่สามารถนำมาแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนได้คือ เทคนิค KWL Plus

เทคนิค KWL Plus เป็นแนวคิดของ Carr and Ogle. (Carr and Ogle. 1987: 626 - 631) เป็นเทคนิคที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการคิด ช่วยกระตุ้นนักเรียนให้เป็นนักคิด ในขณะที่อ่านนักเรียนจะทำนายเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านก่อนที่จะเริ่มอ่านเรื่องที่กำหนด นักเรียนจะพิจารณาความรู้ความเข้าใจของตนเองที่มีต่อเรื่องที่อ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนจะตรวจสอบเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านว่าเป็นไปตามที่นักเรียนได้ทำนายไว้หรือไม่โดยวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้น Know หมายถึง ประสพการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน ซึ่งครูให้นักเรียนระดมกำลังสมอง
- 2) ขั้น Want to Know หมายถึง นักเรียนต้องการที่จะรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ครูและนักเรียนจะตั้งคำถามในสิ่งที่อยากรู้
- 3) ขั้น Learned หมายถึง นักเรียนรู้อะไรบ้างจากการอ่าน
- 4) ขั้น Mapping เป็นการทำแผนภาพความคิด

5) ^{ชั้น} Summarizing เป็นการสรุปเรื่องหลังการอ่านซึ่งเป็นการช่วยให้นักเรียนจัดระบบความคิดได้

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ เทคนิค KWL Plus ไปพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียน พบว่า การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus สามารถนำมาพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Chalermthamwong, 2014; Phanpongswad, 2007)

จากความเป็นมาและสภาพปัญหาที่ผู้วิจัยนำเสนอมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสุวิทย์ เสรีอนุสรณ์ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มควบคุมก่อนและหลังเรียน

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเทคนิค KWL Plus

แนวคิดเทคนิค KWL Plus ได้รับการคิดค้นและเผยแพร่ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1986 โดย Donna Ogle ซึ่งการสอนแบบนี้มีกิจกรรมการอ่านที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม เช่น มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนจะต้องมีการระดมพลังสมองในกลุ่ม ใช้ประสบการณ์เดิมของตนแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเพื่อนในกลุ่มและครูผู้สอนมีการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งวิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus มีทั้งหมด 3 ขั้นตอน (Laoreandee, Kitrongreng and Sirisumphan, 2018) ดังนี้

K (Know) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบประสบการณ์เดิมของนักเรียน เพื่อผู้สอนจะได้ทราบว่านักเรียนมีพื้นฐานในสิ่งที่เรียนเพียงใด ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่

W (Want to Know) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนต้องการรู้ในเรื่องที่จะอ่านเป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านของนักเรียนว่าต้องการเรียนรู้อะไร

L (Learned) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง โดยนักเรียนหาคำตอบที่ตัวเองตั้งไว้แล้วจดบันทึกสิ่งที่ตนได้เรียนรู้

2. การอ่านจับใจความ

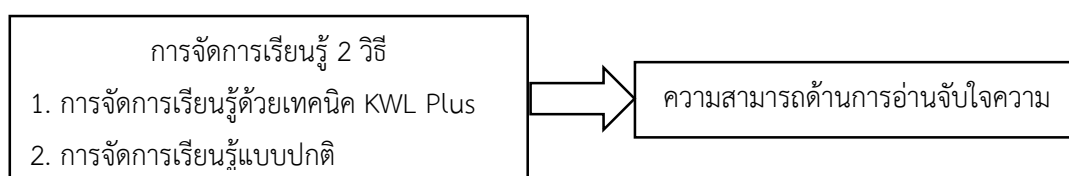
การอ่านจับใจความเป็นการที่ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเนื้อหา และผู้อ่าน มีความสามารถในการรับรู้ข้อเท็จจริง รู้ใจความสำคัญของเรื่อง สามารถตีความหรือประเมิน ความคิดจากเรื่องที่อ่านได้ (Miller, 1979: 1 ; Carr et al, 1987: 1-2; Flood, 1988: 735; Lono, 1987: 67)

การวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านจับใจความสามารถออกแบบเครื่องมือวัดหลากหลาย ได้แก่ แบบสอบปรนัย ได้แก่ แบบเลือกตอบ แบบเติมคำ แบบสอบอัตนัย ได้แก่ การเขียนรายงาน การตั้งคำถาม การตอบคำถาม การเขียนแผนภาพโครงเรื่อง เป็นต้น (Kongpila, 2010; Munsethawit, 2016; Mueannin, 2010) จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยจึงนำมาดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความต่อไป

3. การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

การจัดการเรียนรู้แบบปกติเป็นการจัดการเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้เตรียมเรื่องที่จะสอนจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ แล้วถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยการบรรยาย การบอก การใช้สื่อประกอบซึ่งครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายซักถาม โดยมีขั้นตอนการสอน 4 ขั้นตอน ดังนี้ (1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นการทบทวนความรู้เดิมแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และตั้ง นักเรียนสู่เนื้อหาใหม่ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น เกม บทบาทสมมุติ นิทาน เพลง เป็นต้น (2) ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การเสนอเนื้อหาการเรียนให้กับนักเรียน โดยให้นักเรียนใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การอธิบาย การสนทนาซักถาม ตอบปากเปล่า อภิปราย การแบบฝึกหัด การทำกิจกรรมตามใบงานหรือทำงานกลุ่มประกอบกับการใช้สื่อการสอนของจริง รูปภาพ ใบงาน หรือสัญลักษณ์ประกอบการเรียนการสอน (3) ขั้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหลักการและสาระร่วมกัน (4) ขั้นวัดและประเมินผล เป็นการตรวจสอบเพื่อวินิจฉัยว่านักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ถ้า นักเรียนยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ก็จะได้รับการสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเนื้อหาต่อไป โดยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม การตอบคำถาม การทำแบบฝึกหัด และการตรวจสอบแบบทดสอบ (Khemmani, 2018)

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ แสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi experimental research) ผู้วิจัยเลือกใช้แบบแผนการทดลองแบบสองกลุ่มวัดผลสองครั้งก่อนและหลังการทดลอง (randomized control group pretest posttest design) เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 124 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 60 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม สุ่มครั้งแรกเป็นกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/3 จำนวน 30 คน จัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus และสุ่มครั้งที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 30 คน จัดการเรียนรู้แบบปกติ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus จำนวน 9 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 9 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 วิธี ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ก่อนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พิจารณาและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ระหว่าง .67-1.00 และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อยู่ระหว่าง .67-1.00ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 50 นาที จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา ก่อนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พิจารณาและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และความเป็นปรนัย (objectivity) และนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง .67-1.00 จากนั้นนำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไป try out กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อหาค่าได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง .30 – .75 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .20 – .80 คัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อไปทดลองใช้ try out เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .69 จากนั้นปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และจัดทำฉบับสมบูรณ์

4. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 กำหนดประชากร และสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

4.2 เลือกแบบแผนการทดลอง

4.3 ทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความฉบับก่อนเรียน

4.4 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับนักเรียนกลุ่มทดลอง จำนวน 9 แผน เป็นเวลา 9 ชั่วโมง และจัดการเรียนรู้แบบปกติกับนักเรียนกลุ่มควบคุม จำนวน 9 แผน เป็นเวลา 9 ชั่วโมง

4.5 ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความฉบับหลังเรียน

4.6 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ” ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองกับนักเรียนกลุ่มควบคุม

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและนักเรียนกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
กลุ่มควบคุม	30	17.57	4.732	4.118	.000*
กลุ่มทดลอง	30	21.60	2.527		

*p < .05

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลอง

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลอง

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	13.33	4.020	8.267	.000*
หลังเรียน	30	21.60	2.527		

* p < .05

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุม

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุม

กลุ่มควบคุม	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	13.53	4.455	9.747	.000*
หลังเรียน	30	17.57	4.732		

* $p < .05$

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนกลุ่มควบคุมมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงขึ้น อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนฝึกกระตุ้นความคิดอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนเพื่อเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ โดยมีกรอบและแนวทางให้นักเรียนเชื่อมโยงเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน ส่วนการจัดการเรียนรู้แบบปกติเป็นการจัดการเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้เตรียมเรื่องที่สอนจากแหล่ง การเรียนรู้ต่าง ๆ แล้วถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยการบรรยาย การบอก การใช้สื่อประกอบ ซึ่งครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายซักถาม ตลอดจนช่วยกันสรุปเนื้อเรื่อง ซึ่งอาจทำให้นักเรียนจัดลำดับขั้นตอนความคิดไม่ได้จึงทำให้ไม่เข้าใจและไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ สอดคล้องผลการวิจัยของ Kaewsara (2013) ที่พบว่า กลุ่มนักเรียนสองภาษาที่เรียนด้วย KWL Plus มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับรู้ความสามารถในการเรียนสูงกว่านักเรียนสองภาษาที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ และสอดคล้องผลการวิจัยของ Intakeenee (2015), Chalenmthammawong (2014), Phongsawat (2007) ที่พบข้อสรุปตรงกันว่า การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงขึ้น อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนฝึกกระตุ้นความคิดอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนเพื่อเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ โดยเริ่มจาก (ขั้นที่ 1) กิจกรรมก่อนการอ่าน K (What we Know) คือ นักเรียนมีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (ขั้นที่ 2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า ขั้น W (What we want to Know) คือ นักเรียนต้องการจะรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (ขั้นที่ 3) กิจกรรมหลังการอ่าน เรียกว่า ขั้น L (What we have Learned) คือ นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน (ขั้นที่ 4) กิจกรรมการสร้างแผนภาพความคิด (Mapping) ให้นักเรียนนำข้อมูลจากการอ่านมาสร้างเป็นแผนภาพความคิด (ขั้นที่ 5) กิจกรรมการสรุปเรื่อง (Summarizing) โดยให้นักเรียนเขียนสรุปจากเรื่องที่อ่านโดยใช้แผนภาพความคิดเป็นแนวทางในการสรุป จึงทำให้นักเรียนรวบรวมความคิดให้เป็นระบบขั้นตอน เข้าใจเรื่องที่อ่านและสามารถจับใจความได้

3. นักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มควบคุมสูงขึ้น อาจเนื่องมาจาก ครูเตรียมเนื้อหาที่จะสอนได้ตรงกับการเรียนจึงทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและครูช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหาตลอดระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจที่จะทำกิจกรรมการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ก็เป็นสิ่งสำคัญ ครูจึงควรมีบุคลิกภาพของครูที่ดี มีใบหน้าที่ยิ้มแย้ม ท่าทางกระตือรือร้นเป็นกันเองจะเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน อีกทั้งมีความกระตือรือร้นในการเรียนและสอดคล้องผลการวิจัยของ Thikhatti (2007) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบปกติมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการอภิปรายผลข้างต้น จึงเป็นข้อสรุปเชิงประจักษ์ที่ทำให้ผู้วิจัยค้นพบว่า การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้เพิ่มสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ครูควรใช้บทอ่านที่มีความหลากหลายและเป็นเรื่องที่น่าสนใจไม่ยากเกินไป เพราะจะทำให้ให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย นอกจากนี้ควรมีภาพประกอบที่สวยงาม สอดคล้องกับเนื้อเรื่องเพื่อดึงดูดความสนใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนสนใจอ่านและอ่านจับใจความได้ดีขึ้น

1.2 การจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ครูควรกระตุ้นความรู้เดิมหรือแนวคิดของนักเรียน ฝึกใช้ความคิดในการระดมสมอง การตั้งคำถาม การจัดลำดับข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันให้มากที่สุด

1.3 การจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ครูควรเตรียมตัวในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ล่วงหน้าเป็นอย่างดี คอยชี้แนะหรืออธิบายช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึงตลอดเวลา เพื่อช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยนำเทคนิค KWL Plus ไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การเขียนสรุปความ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การเขียนย่อความ โดยใช้บทอ่านหลากหลายประเภท

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ที่ใช้สอนอ่านจับใจความร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้ด้วยการทำโครงงาน การจัดการเรียนรู้แบบอุปนัย

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยการอ่านจับใจความ โดยใช้บทอ่านที่เป็นเรื่องใกล้ตัวนักเรียน

References

- Aksorn, R., (2011). **Creating a reading teaching series. Stories from the literature with storyline method for students in 6th grade (การสร้างชุดการสอนอ่าน เนื้อเรื่องจากวรรณคดีลำนํ้า ด้วยวิธีสตอรี่ไลน์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)**. Thesis of Master of Education majoring in Thai Language at Thaksin University.
- Carr, E., and Donna Ogle. (1987). **K-W-L Plus: A Strategies for Comprehension and Summarization**. Journal of Reading 30 (April 1981): 626-631.
- Chaiyotha, D., (1991). **Studying and learning principle in education institution (หลักการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา)**. Bangkok: Odeon Store Publishing house.
- Chalenmthamwong, R., (2014). **The development of reading comprehension abilities of students. For 6th grade student with KWL Plus Technique (การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus)**. Thesis of Master of Education majoring in Thai Language Teaching, Graduated School, Silpakorn University.
- Chevaphan, A. (2010). **Language to teaching: Story for Thai language teachers (ภาษาพาสอน: เรื่องน่ารู้สำหรับครูภาษาไทย)**. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Department of Academic Affairs (2002). **National Education Plan (B.E. 2545 - 2559) (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545 - 2559)**. Bangkok: Prikwan Graphic Co., Ltd.
- Flood, J. (1988). **Mapping and Conceptual for Understanding Instruction Text**. New York : Macmillan.
- Inthakecnee, S., (2015). **Using TWL Plus techniques to develop reading comprehension ability of 3rd grade students(การใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3)**. Thesis of Master of Education major in Thai Language Teaching, Graduated School, Chiang Mai University.
- Kaewsara, W., (2013). **Effects of KWL Plus on Learning Achievement and Self-Efficacy in Thai Subject of Bilingual Grade Six Students (ผลของ KWL Plus ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับรู้ความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)**. Dissertaion of Education Department of Psychology and Guidance. Graduate school Prince of Songkla University.
- Khemmani, T. (2018). **Science of teaching: Knowledge for effective learning process management (ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ)**. Bangkok: Chulalongkorn University Press.

- Kongpila, C., (2010). **Development of Reading for Main Ideas of Grade 7 Students Using the CIRC Cooperative Learning** (การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC). Master of Education Independent Study, Curriculum and Instruction Program, Mahasarakham University.
- Laoreandee, W; Kitrongreng, P and Sirisumphan, O. (2018). **Activity learning instructional strategies for teaching development and educational improvement of the 21st century** (กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21). Nakhonpathom: Petchkasem Printing Group.
- Laksanasiri, C and Intraporn, W. (2019). **Thai language for Communication** (ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร). Nakhonpathom: Silpakorn University Press.
- Lono, L.P. (1987). Teaching reading skills: A guide for the new ELS teaching. In **A TESOL Professional Antholgy: Listening Speaking and Reading** (pp. 66 - 85). Illinois: Carol Cargill.
- Miller. W.H. (1979). **The First R: Elementary Reading Today**. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Ministry of Education, Department of Academic Affairs. (1990). **Lower Secondary Education Program, B.E. 2521 (Revised in 1990)** (หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521, ฉบับปรับปรุง 2533). Bangkok: Author.
- Mueannin, W., (2010). **Reading comprehension (3rd edition)** (การอ่านจับใจความ ,พิมพ์ครั้งที่ 3). Bangkok Metropolis: Suwi Riyasan.
- Munsethawit, S., (2016). **Reading Comprehension Unit 3 ม Academic Teaching Document for Thai Language Reading Unit 1 - 7 (14th edition)** (การอ่านจับใจความ หน่วยที่ 3 เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาไทยหน่วยที่ 1 - 7 พิมพ์ครั้งที่ 14). Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University.
- Phongsawat, A., (2007). **The development of reading comprehension abilities of students. 5th Grade Student with a KWL Plus** (การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus). Thesis Submitted in Fulfillment of the Requirements for the Degree Master of Education Department of Curriculum and Instruction Graduate School Silpakorn University.
- Pruksawan, B. (2014). **Development approach for reading speed and thinking** (แนวทางการพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น). Bangkok: Chulalongkorn University Press.

Thikhatti, J. (2007). A Comparison of Mattayom Suksa III Students' Achievement and Responsibility in Learning Thai through the Instructional Method Based on "STAD" and The Teacher's Manual (การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการเรียนวิชาภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ เอส ที เอ ดี STAD และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี). Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Education Degree in Secondary Education at Srinakharinwirot University.