ผลการสอนโดยใช้เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยาน ในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

The use of the STAD teaching teachnique to develop the reading achievement of the recitation in the selected literature courses in the textbooks Of students in thai language department, 3rd year, faculty of education, chaiyaphum rajabhat university

Received:	*May*	*3, 2022*
Revised:	*June*	*2, 2022*
Accepted:	*June*	*29, 2022*

ปพิชญา พรหมกันธา (Paphitchaya Phromkantha)*

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานหลัก และบทอาขยานเลือก ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่เรียนโดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ STAD ในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาการอ่านเชิงวิจารณ์ (มคอ. 3) และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : รูปแบบการสอน STAD; ผลสัมฤทธิ์การอ่าน; บทอาขยาน; วรรณกรรมคัดสรร

* อาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
Lecturer, Department of Thai Language, Faculty of Education, Chaiyaphum Rajabhat University,
E-mail: thaieducpru@gmail.com

The New Viridian Journal of Arts, Humanities and Social Sciences
ISSN 2773 - 8787

Abstract

This research aims to develop the reading achievement of the recitation in the selected literature courses in the textbooks of students in Thai Language Department, 3rd year, Faculty of Education, Chaiyaphum Rajabhat University. The samples used in the research was the 3rd year students in Thai Language of the 2021 academic year, 60 students enrolled in the selected literature Courses in the textbooks, the research instruments include reading achievement of the recitation in the selected literature Courses in the textbooks Learning Management Plan (TQF.3) and the achievement test. The statistic used to analysis the data were mean $(\bar{x})$, standard deviation (S.D.) and t-test dependent.

The results showed; the achievement of reading after learning higher than learning through STAD teachnique, with 05. Level of statistically significantly.

Keywords: STAD teaching teachnique; reading achievement; recitation; the selected literature courses

บทนำ

ภาษาไทยมิใช่เป็นเพียงภาษาประจำชาติที่คนไทยทุกคนพึงรักษาให้ดำรงอยู่เพียงเท่านั้น แต่ต้องดำเนินการให้คนไทยใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ ซึ่งในกระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยหลักสูตรพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชาเอกภาษาไทย ไว้ 3 ด้านด้วยกันคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูสอนภาษาไทย ด้านความรู้ ดยเฉพาะเกี่ยวกับวรรณคดีและวัฒนธรรมไทย ร้อยแก้ว ร้อยกรอง วรรณกรรมปัจจุบัน วรรณกรรมท้องถิ่น วรรณกรรมสำหรับเด็ก และหนังสือเรียนวิชาภาษาไทย วิถีชีวิตไทย คุณธรรม จริยธรรม ความเชื่อ ภูมิปัญญาไทย และทักษะทางปัญญา ทุกด้านที่เกี่ยวข้องในศาสตร์สาขาภาษาไทยเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ การแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนความหมายและความสำคัญของร้อยกรอง (Office of the National Higher Education Commission, 2013: 38) เห็นได้จากสาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าวในหมวดที่ 4 มาตรา 22 ที่ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ในมาตรา 24 กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ (1) จัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมให้สอดคล้องกบความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (2) ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่ รู้อย่างต่อเนื่อง (4) จัดการเรียน การสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อยางได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิด

การเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภท ต่าง ๆ (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (Department of Academic Affairs, 2002: 7-9)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับวรรณคดีไทย โดยกำหนด “วรรณคดีและวรรณกรรม” อยู่ในสาระที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรแกน กลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐาน ท 5.1 ว่า การศึกษาวรรณคดีและวรรณกรรมเป็นการเข้าใจ และแสดงความคิดเห็นวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ ด้วยเหตุนี้การอ่านทำนองเสนาะจึงเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนในระดับประถมและมัธยมศึกษา ดังที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระการอ่านได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านทำนองเสนาะไว้ว่านักเรียนสามารถอ่านออกเสียงร้อยกรองประเภท โคลง ฉันท์ กาพย์ กลอนและอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ (Ministry of Education, 2008: 9-13) แต่ทั้งนี้ การท่องจำบทอาขยานภาษาไทยในปัจจุบันเป็นเสมือน “ยาขม” สำหรับผู้เรียนหลายคน เนื่องจากผู้เรียนขาดความเข้าใจและไม่เห็นคุณค่า แม้ว่าหลักสูตรจะมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของบทอาขยาน และสามารถนำไปใช้อ้างอิง แต่การสอนท่องบทอาขยานก็ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรบทความนี้จึงมุ่งเสนอแนวทางในการสอนท่องบทอาขยาน ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนสำคัญคือแจกแจง จดจำ และนำไปใช้ ซึ่งจะทำให้ผู้สอนสามารถเปลี่ยนแปลงการท่องบท อาขยานจาก “ยาขม” ให้กลายเป็น “ยาขนานเอก” สำหรับผู้เรียนทุกคน (Suranakaphan, Nawaporn. (2011: 69-79) ซึ่งจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้วิจัยในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ นักศึกษาไม่สนใจในกิจกรรมการเรียนการสอนอันเนื่องมาจากกิจกรรมไม่มีความหลากหลาย นักศึกษาขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ขาดทักษะการทำงานกลุ่ม เมื่อต้องอ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว ร้อยกรอง หรืออ่านออกเสียงบทอาขยาน จึงทำให้ไม่กล้าอ่านออกเสียงคนเดียว และไม่กล้าฝึกอ่านออกเสียงเดี่ยว ๆ ทั้งนี้เมื่อนักศึกษาไม่กล้าฝึกอ่านออกเสียง จึงส่งผลให้อ่านออกเสียงร้อยกรองได้ไม่ดีเท่าที่ควร ทำให้นักศึกษาขาดทักษะที่สำคัญในเนื้อหาวิชาเอก ซึ่งจะต้องนำไปใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการแบบกลุ่มร่วมมือหรือร่วมมือกันเรียนรู้กันนั้นมีหลายรูปแบบ ได้แก่ Group Investigation (GI), Jigsaw, Student Team Achievement Division (STAD), Team Games Tournament (TGT) เป็นต้น การสอนแต่ละรูปแบบมีความน่าสนใจ มีความเหมาะสมในด้านเนื้อหา และวิธีการสอนที่แตกต่างกันแต่ทั้งนี้ต้องดูความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนและเนื้อหาเป็นสำคัญ ผู้วิจัยมีความคิดว่าการเรียนเป็นกลุ่มที่ผู้เรียนมีการพึ่งพากันน่าจะเป็นวิธีการสอนวิธีหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับการเรียน แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่สัมพันธ์กบชีวิตจริง ได้รับการฝึกฝนทักษะกระบวนการแสวงหาความรู้ การบันทึกความรู้ การคิด การจัดการกบความรู้ การแสดงออก การสร้างความรู้ใหม่และทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมวิธีหนึ่ง คือ วิธีสอนแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์

The New Viridian Journal of Arts, Humanities and Social Sciences
ISSN 2773 - 8787

(STAD : Student Teams-Achievement Divisions) เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความ สามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วน ร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กัน และกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่ อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความ สำเร็จแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม วิธีการสอนแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD : Student Teams-Achievement Divisions) สามารถนำมาใช้ได้กับการเรียนทุกวิชาและทุกระดับชั้นและจะมีประสิทธิผลยิ่งกับกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้านการแก้ปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ การคิดแบบหลากหลาย การปฏิบัติภารกิจที่ซับซ้อน การเน้นคุณธรรมจริยธรรม การเสริมสร้างประชาธิปไตยในชั้นเรียน ทักษะทางสังคม การสร้างวินัย ความรับผิดชอบร่วมกัน และความร่วมมือภายในกลุ่ม (Ra-ngabthuk, Wattanaporn. 1999: 34) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เริ่มต้นด้วยการจัดเตรียมเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถได้เรียนรู้ด้วยตนเอง มีการแบ่งกลุ่มความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน คละกันไปเพื่อการจัดกิจกรรมการแข่งขัน เป็นการสร้างแรงจูงใจและไม่ให้เกิดความเบื่อหน่าย จนผู้เรียนที่อยู่ภายในกลุ่มมีคะแนนพัฒนาการด้วยการช่วยเหลือกนภายในกลุ่มก่อนที่จะมีการทดสอบครั้งสุดท้ายเพื่อหากลุ่มผู้ชนะ (Moonkham, Suwit. 2005: 70 - 75)

จากสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือหรือร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค Student Team Achievement Division (STAD) จะเป็นวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องการอ่านออกเสียงบทอาขยานได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากการใช้เทคนิค Student Team Achievement Division (STAD) นี้จะเป็นการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้เนื้อหาในบทเรียนด้วยตนเองกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม มีการร่วมกันแสดงความคิดเห็นและช่วยกันหาคำตอบของคำถามที่ครูผู้สอนได้แจกให้ ทำให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิด ความเข้าใจกับเนื้อหาและได้รับความรู้อย่างเท่าเทียมกันทุกคน ทั้งยังส่งผลให้ผู้เรียนรู้จักที่จะทำงานร่วมกัน กับผู้อื่น มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมห้อง เมื่อถึงเวลาแยกย้ายทำแบบทดสอบก็สามารถทำคะแนนได้มากขึ้นอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่เรียนโดยการใช้เทคนิค STAD ในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน

สมมุติฐานการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่เรียนโดยการใช้เทคนิค STAD ในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนก่อนและหลังเรียนแตกต่างกัน

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

Slavin (1989: 87 cited in Chirakon Samrej, Jirakorn. 2008: 32) กล่าวถึงรูปแบบการสอนแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ไว้ว่า เป็นการจัดสมาชิกกลุ่มละ 4 – 5 คน แบบคละความสามารถด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเพศ โดยครูจะทำการเสนอบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้นก่อน แล้วให้แต่ละกลุ่มทำงานตามที่กำหนดไว้ใน แผนการสอนเมื่อสมาชิกกลุ่มช่วยกันทำแบบฝึกหัดและทบทวนบทเรียนที่เรียนจบแล้ว ครูจะให้นักเรียนทำแบบทดสอบประมาณ 15 – 20 นาที คะแนนที่ได้จากการทดสอบจะถูกแปลงเป็นคะแนนของแต่ละกลุ่มที่เรียกว่า กลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD (Student Teams – Achievement Division)

Moonkham, Suwit. & Moonkham, Orathai. (2002: 170–175) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หมายถึง การเรียนรู้แบบร่วมมืออีกรูปแบบหนึ่งคล้ายกันกับเทคนิค TGT ที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน กลุ่มละประมาณ 4 – 5 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ แล้วทำการทดสอบความรู้ คะแนนที่ได้จากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคนนำมาบวกเป็นคะแนนของทีม ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล คำชมเชย เป็นต้น ดังนั้นสมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม

Khamanee, Thassana. (2013: 266 – 267) กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนการสอนรูปแบบเอส.ที.เอ.ดี คำว่า “STAD” เป็นตัวย่อของ “Student Teams Achievement Divisions” มีกระบวนการดำเนินการดังนี้

1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่ม กลุ่มละ 4 คนโดยจัดคละความสามารถ (เก่ง-กลาง-อ่อน) ซึ่งเราเรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านเรา (Home group)

2. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเราจะได้รับเนื้อหาสาระสำหรับศึกษาร่วมกัน เนื้อหาสาระที่ทำการศึกษานั้นอาจมีหลายตอน ผู้เรียนต้องเก็บคะแนนโดยการทำแบบทดสอบในแต่ละตอน

3. หาคะแนนพัฒนาการโดยให้ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอดและนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ (Improvement score) ซึ่งหาคะแนนพื้นฐานได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบย่อยหลายครั้งที่ผู้เรียนแต่ละคนทำได้ คะแนนที่ได้ได้จากการนำคะแนนทดสอบครั้งสุดท้ายลบคะแนนพื้นฐาน

4. นำคะแนนพัฒนาการของสมาชิกในกลุ่มบ้านเรามารวมกันใช้เป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดได้ คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รางวัล

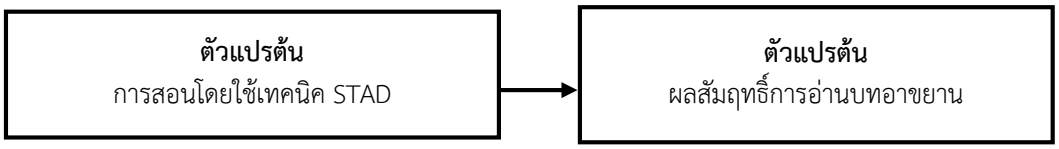
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Sukbunpant, Sasipin. (2015) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในรายวิชา การจัดการพฤติกรรม (SPE 3201) โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 37.65 รองลงมาคือ

ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 27.06, ระดับดี ร้อยละ 23.53, ระดับดีพอใช้ ร้อยละ 7.06, ระดับพอใช้ ร้อยละ 3.53 และระดับอ่อนมาก ร้อยละ 1.17 ตามลำดับ นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 81.27 คะแนนต่อคน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 7.13 แสดงว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในวิชา การจัดการพฤติกรรม (SPE 3201) โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD แตกต่างกันน้อย

Wannapong, Lalinthip. and Daungkamnoi, Sangsuree. (2020) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ1)ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยให้นักเรียนมีคะแนนผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 70ขึ้นไปและมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไปจากจำนวนนักเรียนทั้งหมด และ 2) ศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 ที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทยที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STADกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพระธาตุหนองสามหมื่น สังกัดส านักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2ประเภท ประกอบด้วย 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผน 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบปรนัยชนิด

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 1-5 ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 291 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชารายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1) ตัวแปรต้น คือ การใช้การสอนเทคนิค STAD

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ บทอาขยานหลัก และบทอาขยานเลือก ในหนังสือเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การใช้เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าวิจัย ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน ภาคเรียนที่ 1/2564 ผ่านการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยทุกแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน ที่มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ จำนวน 40 ข้อ และ เป็นบทอ่านออกเสียง จำนวน 6 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 มีค่าความความยากง่าย 0.30-0.80

ขั้นดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสอนโดยใช้เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีขั้นดำเนินการทดลอง ดังนี้

1. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการใช้แบบทดสอบ

2. ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 40 ข้อ ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ

3. ผู้วิจัยดำเนินสอนอ่านบทอาขยานโดยใช้การสอนแบบร่วมมือรูปแบบ STAD เพื่อบรรลุจุดประสงค์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีที่วางไว้ในตารางเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

4. ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (Post-test) ตอนที่ 1 ข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ และผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 6 ข้อ ที่เป็นบทอ่านให้นักศึกษาอ่าน โดยกำหนดเวลาหลังเลิกเรียนของทุกวันเป็นเวลาทำการสอบ

The New Viridian Journal of Arts, Humanities and Social Sciences
ISSN 2773 - 8787

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมาย โดยพิจารณาจากความแตกต่างของใช้สูตร t-test แบบ Dependent

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบทักษะการวิจารณ์วรรณกรรมที่สอนตามแนวทฤษฎีโครงสร้างของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ก่อน และหลังการทดลอง แบบรายบุคคล

n	คะแนน		ผลต่าง	n	คะแนน		ผลต่าง	n	คะแนน		ผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	59	78	18	21	56	78	22	41	61	81	+20
2	62	82	20	22	60	77	17	42	60	77	+17
3	57	77	20	23	56	77	21	43	62	81	+19
4	60	81	21	24	59	77	18	44	60	77	+17
5	61	77	16	25	62	80	22	45	61	78	+17
6	56	78	22	26	60	77	17	46	65	85	+20
7	59	82	23	27	61	80	19	47	60	84	+24
8	62	78	16	28	60	78	18	48	59	77	+18
9	58	78	20	29	62	81	19	49	61	80	+19
10	60	78	18	30	59	77	18	50	60	75	+15
11	57	78	21	31	58	78	20	51	59	76	+17
12	60	77	17	32	60	77	17	52	58	77	+19
13	59	78	19	33	63	81	18	53	57	77	+20
14	65	82	17	34	60	81	18	54	63	80	+23
15	60	78	18	35	59	80	21	55	60	78	+18
16	62	83	21	36	60	77	17	56	59	77	+18
17	61	82	21	37	61	80	19	57	63	82	+19

18	58	77	19	**38**	62	80	18	**58**	60	77	+17
19	63	84	21	**39**	59	78	19	**59**	61	80	+19
20	59	78	19	**40**	62	85	23	**60**	62	83	+21
								$\bar{x}$	60.13	79.12	+19.10

จากตารางที่ 1 คะแนนแบบรายบุคคลของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 60.13 คะแนนแบบรายบุคคลของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 79.12 คะแนนแบบรายบุคคลของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีค่าความต่างของคะแนนหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 19.10

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยการใช้เทคนิค STAD ในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยการใช้เทคนิค STAD ในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน

คะแนน	**N**	**Mean**	**S.D.**	**t**	**df**	**sig**
ก่อนเรียน	60	60.13	3.91	77.76	59	.000
หลังเรียน		79.12	5.80			

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60.13 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.91 หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 79.12 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.80 จากผลการเปรียบเทียบพบว่าคะแนนหลังเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

การสอนสอนโดยใช้เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

The New Viridian Journal of Arts, Humanities and Social Sciences
ISSN 2773 - 8787

อภิปรายผลการวิจัย

การสอนสอนโดยใช้เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

การสอนสอนโดยใช้เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านบทอาขยานในรายวิชาวรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบรวมมือ (STAD) เป็นการเพิ่มทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนทุกคนให้ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้เพิ่มมากขึ้น ด้านพฤติกรรมการทำงานรวมกัน ทำงานของสมาชิกที่มากกว่า 1 คน โดยที่สมาชิกทุกคนนั้นจะต้องมีเป้าหมายเดียวกันจะทำอะไรแล้วทุกคนต้องยอมรับรวมกัน มีการวาง แผนการทำงานรวมกันสงเสริมให้เกิดความรับผิดชอบความสามัคคี และไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนจนเกิดความสำเร็จในที่สุด เมื่อนักศึกษามีการเรียนรู้ร่วมกันโดยนักศึกษาที่มีผลการเรียนสูงได้สอนนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำใน ลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน เกิดความสามัคคีภายในกลุ่ม มีความรับผิดชอบงานร่วมกัน จนส่งผลให้การเรียนของนักศึกษาสูงขึ้น จากแนวทางการสอนของ Khamanee, Thassana. (2013: 383) วิธีสอนเป็นกระบวนการหรือขั้นตอนในการดำเนินการสอน วิธีสอนแบบใดแบบหนึ่งก็คือขั้นตอนในการดำเนินการสอนซึ่งมีองค์ประกอบและขั้นตอนสำคัญอันเป็นลักษณะเด่นที่ขาดไม่ได้ของวิธีนั้น ผู้สอนจึงควรศึกษาให้เข้าใจลักษณะเด่นหรือแก่นสำคัญของวิธีสอนแต่ละวิธีเพื่อช่วยให้สามารถใช้วิธีแต่ละวิธีได้อย่างเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของวิธีนั้น ๆ นอกจากนั้นวิธีสอนบางวิธียังมีชื่อเป็นได้ทั้งวิธีสอนและรูปแบบการสอน ผู้สอนจึงจำเป็นต้องเข้าใจองค์ประกอบสำคัญของวิธีสอนและรูปแบบการสอนอย่างชัดเจน เพื่อจะได้สามารถวิเคราะห์และจำแนกความแตกต่างได้ วิธีสอนมีให้เลือกอย่างหลากหลาย ครูผู้สอนจึงควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับบทเรียนและจุดมุ่งหมาย การใช้วิธีสอนหลากหลายวิธี นอกจากจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนแล้ว ยังสามารถช่วยให้บทเรียนมีความน่าสนใจเพิ่มขึ้น และจูงใจผู้เรียนให้สนใจเรียนรู้เพิ่มขึ้นด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ngammeesri, Luksamee (2019) ที่ศึกษาผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พบว่า 1. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD มีพฤติกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจในการเรียนในระดับมากนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wannapong, Lalinthip. and Daungkamnoi, Sangsuree (2020) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียน

ทั้งหมด เท่ากับ 22.23 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.11 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนด 2) เจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทยที่ได้รับการ จัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sukbunpant, Sasipin. (2015) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในรายวิชาการจัดการพฤติกรรม (SPE 3201) โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก และนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 81.27 คะแนนต่อคน แสดงว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในวิชาการจัดการพฤติกรรม (SPE 3201) โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD แตกต่างกันน้อย

จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการกระบวนการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) รูปแบบ STAD (Student Teams – Achievement Division) เป็นการเรียนแบบร่วมมือ ที่ใช้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบอื่น ๆ หรือหลังจากที่ผู้สอนได้สอนผู้เรียนทั้งชั้นไปแล้ว และต้องการให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า ร่วมกันภายในกลุ่มสืบเนื่องจากสิ่งที่ผสู้อนได้สอนไปแล้ว ซึ่งใช้ได้กับทุกวิชาที่ต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นข้อเท็จจริง เกิดความคิดรวบยอด ค้นหาสิ่งที่มีคำตอบชัดเจน แน่นอน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดี ดังนั้นการออกแบบการจัดการเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญ โดยผู้สอนควรพิจารณารายวิชาและหัวขอที่ตนเองจะสอนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนว่าต้องกี่พัฒนาผู้เรียนด้วยเทคนิคใด อย่างไร เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ผู้สอนตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ในการเรียนการสอนควรสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาว่าทุกคนต้องมีการช่วยเหลือและร่วมมือกันทำงานของกลุ่ม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาเพื่อกลุ่มจะได้รับความสำเร็จ

2. ควรนำเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนมีการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาที่มีผลการเรียนสูงหรือนักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง จนทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ในการทำกิจกรรมกลุ่มของนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนต้องดูแลและคอยกระตุ้นให้นักศึกษาทุกคนได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ปรึกษาหารือกันในกลุ่มมากที่สุด

The New Viridian Journal of Arts, Humanities and Social Sciences
ISSN 2773 - 8787

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิควิธีการอื่น เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการทำงานและความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในกระบวนวิชาอื่น ๆ โดยใช้เทคนิคการเรียนการสอนแบบต่างๆ อาทิ Group Investigation (GI), Jigsaw, และ Team Games Tournament (TGT) เพื่อเป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

References

Chirakorn Samrej. (2008). The effect of learning on mathematics ability in communication through student team–achievemant division (STAD) with kwdl technique of mathayomsuksa vi students with different learning abilities (ผลการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) โดยเน้นเทคนิค เค ดับเบิ้ลยู ดี แอล ที่มีต่อ ความสามารถในการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน). Master of Education degree in Educational Research and Statistic, Graduate School, Srinakharinwirot University. Bangkok. Thailand.

Department of Academic Affairs. (2002). **Research for learning development according to basic education curricula.** Bangkok: Educational Research Division, Department of Academic Affairs, Ministry of Education.

Hanphichai, Suriya. (2019). The Development of Learning Achievement using Collaborative Learning withStudent Teams Achievement Divisions (STAD) Techniquesin the Course of Administrative Law for Public Administration (การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Student Teams Achievement Divisions (STAD) ในรายวิชากฎหมายปกครองสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์). **SSRU Journal of Public Administration.** 2(3); 23-32. [Online], Retrieved on December 11, 2021. Form https://so04.tci-thaijo.org/index.php/SSRUJPD/article/view/248976

Khamanee, Thassana. (2013). **Pedagogical science.** Bangkok: Publishing House of Chulalongkorn University.

Ministry of Education. (2008). **Basic Education Core Curriculum 2008.** Bangkok: Agricultural Cooperative Association of Thailand Limited.

Moonkham, Suwit. (2005). **Strategies-Teaching Integrative Thinking.** Bangkok: Duangkamon Samai.

Moonkham, Suwit. & Moonkham, Orathai. (2002). **19 Methods of learning management to develop knowledge and skills.** Bangkok: Prints.

Ngammeesri, Luksamee. (2019). Ressults of Active Learning by Applying Co-operative Learning Technique towards Learning Behavior, Learning Accomplishment and Satisfaction of Business Finance Nakhon Sawan Rajabhat University (ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์). **Journal of Logistics and Supply Chain College.** 1(2), 65-73. [Online], Retrieved on December 11, 2021. Form https://so03.tci-thaijo.org/index.php/Logis_j/article/view/

150213/110157

Office of the National Higher Education Commission. (2013). Bachelor of Arts Program Department of Teaching Thai Language (5 years) Revised Curriculum 2013 according to the Qualifications Framework Higher Education. [Online], Retrieved on October 11, 2021. From http://www.mcu.ac.th/site/curi/02/02Teaching ThaiLanguage/TeachingThaiLanguage.pdf.

Ra-ngabthuk, Wattanaporn. (1999). **Teaching and learning management that focuses on student-centered learning.** Bangkok: Love and Love Press.

Sukbunpant, Sasipin. (2015). The Study of Academic Achievement of Undergraduate Students in Special Education at Chiang Mai Rajabhat University in Behaviour Management course (SPE 3201) through Cooperative Learning by STAD Technique (การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในรายวิชา การจัดการพฤติกรรม (SPE 3201) โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD) . **The Golden Teak : Humanity and Social Science Journal (STMS.).** 21(3); 32-40. [Online], Retrieved on February 8, 2021. Form https://so05.tci-thaijo.org/index.php/tgt/article/view/47365

Suranakaphan, Nawaporn. (2011). Recitation of Thai recitations : from bitter pills to medicinal pills (การท่องบทอาขยานภาษาไทย : จากยาขมสู่ยาขนานเอก). **Journal of Arts, Ubon Ratchathani University.** 7(1); 69-79. Retrieved on November 19, 2021. Retrieved form https://so03.tcithaijo.org/index.php/jla_ubu/article/view/94527/73919

Wannapong, Lalinthip. and Daungkamnoi, Sangsuree. (2020). A study on learning achievement and attitude towards studying thai literature of mattayomsuksa 4 students receiving proactive learning management together with STAD cooperative learning technique (การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD). **Journal of MCU Ubon Review.** 5(3), 425-438. [Online], Retrieved on December 11, 2021. Form https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/245465/167166