

**แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2**

**Guidelines For Enhancing the Quality of Students with the Relationship Between Participatory Management with the Operation of The Student Support System in The Group of Interdisciplinary Schools in Wang Si Tha Under the Office of Saraburi Primary Educational Service Area Office 2**

จิตาภา ตัดวัด<sup>1</sup> ไตรรัตน์ สิทธิกุล<sup>2</sup> ธนรัตน์ ตรีสวัสดิชัย<sup>3</sup>

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม<sup>1</sup>

อาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต<sup>2,3</sup>

สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม<sup>2,3</sup>

Jidapa Dutwut<sup>1</sup> Trairat Sittithun<sup>2</sup> Tanarat Tirasawasdichai<sup>3</sup>

Master's degree students Department of Educational Administration

Siam Technology College<sup>1</sup>

Advisor Master of Education Degree Program<sup>2,3</sup>

Department of Educational Administration Siam Technology College<sup>2,3</sup>

E-mail : Jidapa75@gmail.com<sup>1</sup>

Received : 24 September 2024

Revised : 25 October 2024

Accepted : 30 December 2024

### **บทคัดย่อ**

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีหลักการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เหมาะสมให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความเลื่อมใสศรัทธาอย่างแท้จริง มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานให้โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกลวิธีหนึ่งในการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงการที่จะบริหารงานโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพในการยกระดับคุณภาพนักเรียนผ่านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทย

ศึกษาวิจัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนำเสนอแนวทางการยกระดับคุณภาพนักเรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 จำนวน 108 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970) หลังจากนั้นได้ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อหาสัดส่วนของแต่ละโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับ ดีมาก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 15 ปี จำนวน 5 คน โดยนำหัวข้อองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาสัมภาษณ์ และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อหาแนวทางการยกระดับคุณภาพนักเรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีพฤติกรรมที่แสดงออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $\bar{X}$  = 3.71) รองลงมาคือ ความยืดหยุ่นผูกพัน ( $\bar{X}$  = 3.68) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}$  = 3.47) 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}$  = 3.71) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ( $\bar{X}$  = 3.48) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}$  = 3.28) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ ( $r_{xy}=0.87$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4) แนวทางการยกระดับคุณภาพนักเรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสหวิทยาเขตวังสีทา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ด้านการไว้วางใจกัน (Trust) เชื่อมั่นในความรอบรู้ ความสามารถของครู ให้ความไว้วางใจครูที่ปฏิบัติงานในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) สนับสนุน และเปิดโอกาสให้คณะครู ได้เข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผนการช่วยเหลือนักเรียน ร่วมกันทำงานจึงก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร่วมกัน (Goals and Objectives) ครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เสนอ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ สร้างความชัดเจนในการช่วยเหลือนักเรียน ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (Autonomy) ให้ความอิสระในการรับผิดชอบการทำงานของครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**คำสำคัญ:** การบริหารแบบมีส่วนร่วม, การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, คุณภาพผู้เรียน

### Abstract

School administrators should adhere to appropriate management principles, fostering genuine trust and respect among subordinates, instilling dedication to duties, ensuring projects and activities are carried out systematically according to objectives, and achieving results as intended. Participatory management is one approach to effectively manage educational institutions, especially in adapting to changes and ensuring school success and efficiency in enhancing student quality through student support systems. Researchers are interested in studying the improvement of student quality through the relationship between participatory management and student support systems in the Wangsita Education Consortium schools under the jurisdiction of the Sa Buri District Education Office, District 2. The objectives are to study participatory management, analyze the relationship between participatory management and student support systems, and propose strategies to improve student quality through the relationship between participatory management and student support systems in the Wangsita Education Consortium schools under the jurisdiction of the Sa Buri District Education Office, District 2.

This research is a mixed-methods study involving both quantitative and qualitative approaches. The sample consists of 108 individuals, including school administrators and student support system teachers from schools in the Wangsita Education Consortium under the jurisdiction of the Sa Buri District Education Office, District 2. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table (1970), followed by simple random sampling to determine the proportions for each school. Research tools included questionnaires and proportional estimation scale surveys with 5 levels. Data from the questionnaires were analyzed using computer-based social science software, employing statistical measures such as frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson correlation coefficient. Interviews were conducted with five school administrators who had undergone external quality assurance in education and had at least 15 years of experience in educational management. The interviews focused on the components of participatory management and student support system operations. Content analysis was performed to identify strategies for enhancing student quality through the relationship between participatory management and student support systems in the Wangsita Education Consortium schools under the jurisdiction of the Sa Buri District Education Office, District 2

The research findings are as follows: 1) Participatory management in schools within the Wangsita Education Consortium under the Sa Buri District Education Office, District 2, was generally observed to be at a high level ( $\bar{x} = 3.59$ ). Upon closer examination, the aspect with the highest average score was goal setting and objective establishment ( $\bar{x} = 3.71$ ), followed by commitment ( $\bar{x} = 3.68$ ), while autonomy in job performance ( $\bar{x} = 3.47$ ) had the lowest average score. 2) The operation of student support systems in schools within the Wangsita Education Consortium under the Sa Buri District Education Office, District 2, was found to be at a moderate level overall ( $\bar{x} = 3.48$ ). Upon detailed analysis, the aspect with the highest average score was understanding students as individuals ( $\bar{x} = 3.71$ ), followed by student promotion activities ( $\bar{x} = 3.48$ ), while student referral services ( $\bar{x} = 3.28$ ) had the lowest average score. 3) The correlation between participatory management and student support systems in schools within the Wangsita Education Consortium under the Sa Buri District Education Office, District 2, was found to be positively correlated, with a correlation coefficient

of ( $r_{xy} = 0.87$ ), which aligns with the hypothesis. 4) Strategies to enhance student quality through the relationship between participatory management and student support systems in schools within the Wangsita Education Consortium under the Sa Buri District Education Office, District 2, Foster trust in teachers' knowledge and abilities, ensuring confidence in teachers implementing student support system operations. Support and provide opportunities for faculty members to participate in decision-making and planning processes for student support. This fosters a sense of commitment, cohesion, and mutual agreement among faculty members in achieving school goals. Teachers in the student support system should propose clear goals and objectives, ensuring clarity in supporting students. This fosters motivation in their work. Autonomy in job performance refers to granting teachers in the student support system the freedom to take responsibility for their work.

**Keywords :** Participatory management, Student support system operation, Student quality

## 1. บทนำ

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีหลักการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เหมาะสมให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความเลื่อมใสศรัทธาอย่างแท้จริง มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน ให้โครงการและ กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปด้วย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็น กลวิธีหนึ่งในการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงการที่จะบริหารงาน โรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพในการยกระดับคุณภาพนักเรียนผ่านการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทย ศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

2.2 เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

2.4 เพื่อนำเสนอแนวทางการยกระดับ คุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัย เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เรื่อง แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2

#### 3.1 ขอบเขตด้านประชากร

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เกี่ยวข้องกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของกลุ่มโรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ทั้งหมด จำนวน 151 คน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2, 2565)

##### 3.1.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เกี่ยวข้องกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของกลุ่มโรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610 ) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อแบ่งตามสัดส่วนของแต่ละโรงเรียน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 แบบสอบถามเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 120 -121)

ตอนที่ 3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 120 -121)

3.2.2 แบบสัมภาษณ์แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) วิเคราะห์แบบสอบถามชนิดมีโครงสร้าง โดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

2.1) ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยการหาค่า IOC

2.2) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4) ความสัมพันธ์ระหว่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2

โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

5) การวิเคราะห์แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ที่ได้การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### 4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยการนำเสนอข้อมูลใน 2 ลักษณะ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

การบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ( $\bar{X}$  = 3.71) รองลงมา คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ( $\bar{X}$  = 3.68) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}$  = 3.47)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยการนำเสนอข้อมูลใน 2 ลักษณะ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.48) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}$  = 3.71) รองลงมา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ( $\bar{X}$  = 3.48) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}$  = 3.28)

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่ม

โรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยรวมเท่ากับ .87 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้านระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 2 พบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีความสัมพันธ์สูง ได้แก่

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.82

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.82

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.77

4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.76

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.74

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.74

7. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.72

8. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.71

9. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.71

10. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.71

แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2

1. ด้านการไว้วางใจกัน ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงถึงการยอมรับและเชื่อมั่นในความรอบรู้และความสามารถของครูที่ปฏิบัติงานในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แม้ว่าบางผู้บริหารจะไม่นับใจในด้านนี้ แต่ควรตระหนักถึงความสำคัญของการให้ความไว้วางใจแก่ครู และอาจจะต้องดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด เมื่อความรู้และประสบการณ์ของครูมีมากขึ้นทำให้ผู้บริหารมั่นใจและไว้วางใจมากขึ้นในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ด้านความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่让ครูมีความยึดมั่นและผูกพันในองค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีคุณภาพ การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมมือกันในการช่วยเหลือนักเรียน และสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นกันเองเหมือนครอบครัว นอกจากนี้ยังควรเปิดโอกาสให้ครูมีการพูดคุยและปรึกษางาน ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือ รวมถึงการร่วมวางแผนการช่วยเหลือนักเรียน เพื่อสร้างความรู้สึกยึดมั่น ผูกพัน และเชื่อมั่นในการบริหารโรงเรียนให้สำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

3. ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของครู โดยเริ่มต้นด้วยการวางแผนและกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ เพื่อให้เป็นแนวทางหลักในการทำงานร่วมกันของโรงเรียน โดยผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทางในการจัดการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษา และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อสร้างความชัดเจนในหน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่ได้รับมอบหมาย อาจเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เข้าใจง่ายและสร้างแรงจูงใจให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น

4. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระและเสรีภาพในการรับผิดชอบต่องานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ความดุลยพินิจในการตัดสินใจ ทั้งนี้จะทำให้ครูสามารถปฏิบัติงานด้วยความรู้และความสามารถอย่างเต็มที่ มีความทุ่มเทเต็มที่ในการทำงาน เพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุเป้าหมายสูงสุด และเสนอแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใหม่ ๆ ที่มาจากประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 5. อภิปรายผล

1. ผลวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสหวิทยศึกษ วังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน รองลงมา คือ ความยึดมั่นผูกพัน ทั้งนี้เพราะว่า ความสำเร็จของการศึกษาและการพัฒนาของนักเรียนนี้คือเหตุผลที่เชื่อว่าการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานมีความสำคัญอย่างมาก ซึ่งจะช่วยให้ทุกคนในโรงเรียนมีทิศทางที่ชัดเจนและเป้าหมายที่สอดคล้องกัน นอกจากนี้ยังช่วยสร้างความร่วมมือและความมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน เมื่อมีเป้าหมายที่ชัดเจนและทุกคนมุ่งมั่นทำงานในทิศทางเดียวกัน และช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ทำให้กำลังใจและสนับสนุนในการทำงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับสุเทพ เชาวลิต (2556, น.155) พบว่า การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมนี้จะเน้นความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจ และเสริมแรงในการทำงานของผู้ปฏิบัติหรือทีมงาน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจและมีส่วนร่วมวางแผนถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารแบบมีส่วนร่วม การไว้วางใจและมีความมีอิสระในการปฏิบัติงานก็เป็นสิ่งที่สำคัญเช่นกัน โรงเรียนที่มีบริบทที่สนับสนุนและส่งเสริมความไว้วางใจ และให้ความอิสระในการทำงานจะช่วยสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นให้บุคลากรมีความรับผิดชอบและความสามารถในการตัดสินใจด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียน เมื่อบุคลากรมีความมีอิสระในการทำงาน ซึ่งจะส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การที่บุคลากรมีความเชื่อมั่นและรู้สึกว่าเขาได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารและมีความมีอิสระในการทำงานจะส่งผลให้ครูและ

บุคลากรมีความสุขและพร้อมที่จะทำงานอย่างเต็มที่ ซึ่งจะส่งผลต่อผลการทำงานของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิระภา มีหวายหลิม (2565) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการยึดมั่นผูกพันและการให้ความไว้วางใจและความมีอิสระในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสร้างการทำงานร่วมกันและความสามารถในการแก้ปัญหาที่ดีขึ้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ดีจะส่งผลให้โรงเรียนมีความยืดหยุ่นในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมยังช่วยสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาการของบุคลากรและนักเรียนอย่างเท่าเทียม ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาองค์กรที่ยั่งยืน

2. ผลวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ทั้งนี้เพราะว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่สำคัญที่ช่วยให้นักเรียนได้รับการดูแลและสนับสนุนทั้งในด้านการเรียนรู้และพัฒนาการ โดยเฉพาะด้านที่อยู่ในระดับมากคือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เนื่องจากการเข้าใจและรู้จักนักเรียนแต่ละคนจะช่วยให้โรงเรียนสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งการส่งเสริมนักเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ช่วยกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนพัฒนาทักษะ ความรู้ และทัศนคติที่ดีขึ้น โดยการให้กิจกรรมที่สร้างสรรค์และท้าทาย การพัฒนาทักษะสำหรับชีวิต และการสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมภายในโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนมีความสำคัญเพราะเป็นการช่วยให้นักเรียนที่มีปัญหาสามารถได้รับการช่วยเหลือทันที และไม่ปล่อยให้ปัญหาเกิดความเสียหายต่อพัฒนาการของนักเรียน การคัดกรองนักเรียนและการส่งต่อนักเรียนตามลำดับช่วยให้ระบบสามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้อย่างเหมาะสม และช่วยลดภาระของโรงเรียนในการดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างเชี่ยวชาญได้ด้วย สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, น. 16) พบว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียนอย่างมีแบบแผน และมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัย จากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้และยังสอดคล้องงานกับวิจัยของจักรพงษ์

ตระการไทย (2565) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษายุคดิจิทัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษายุคดิจิทัล โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 โดยภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ 0.87 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการเปิดให้โอกาสแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจและการดำเนินงาน โดยทั้งนี้จะช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกตัดสินใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน อีกทั้งยังช่วยสร้างความรับผิดชอบและสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอีกด้วย ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมและมีความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น ซึ่งจะส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาการเป็นบุคลิกภายในนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมยังสร้างชุมชนการเรียนรู้ที่แข็งแกร่งขึ้น เนื่องจากมีการส่งเสริมความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่สร้างประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างมากขึ้น นอกจากนี้ยังสร้างความเข้าใจและความเป็นกลางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างเหมาะสมและมีโอกาสพัฒนาทักษะทางสังคมและทักษะการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีผลที่สำคัญต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมากและส่งผลทำให้นักเรียนมีคุณภาพชีวิตและการศึกษาที่ดีขึ้น สอดคล้องกับ อรอนงค์ แจ่มจรัส (2565) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ให้ความสำคัญกับการบริหารมีส่วนร่วมในการเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาในการร่วมกันในเรื่องการตัดสินใจ การวางแผน การตั้งเป้าหมาย การดำเนินงาน และการประเมินผล เนื่องจากการดำเนินงานในสถานศึกษาผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความหลากหลาย ดังนั้นผู้บริหารจึงเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาร่วมเสนอแนวคิด วิเคราะห์ถึงปัญหาในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้แนวทางในการดำเนินงานในหลายมุมมอง และนำข้อมูลเหล่านั้นมากำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อลดปัญหาการขัดแย้งในสถานศึกษา และเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของโกศล เย็นสุขใจชน (2565) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู ใน

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X2) และด้านการไว้วางใจกัน (X1) ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยสามารถร่วมกันทำนวยการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 31.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลวิจัยพบว่า แนวทางการยกระดับ คุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการศึกษาได้แนวทางดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควร ดำเนินการให้ความเชื่อมั่นในการบริหารงานกับครูที่ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อให้งานประสบความสำเร็จจะต้องมีความเป็นหนึ่งเดียวกัน เพื่อให้บรรลุความสำเร็จในงาน หรือบรรลุเป้าหมายร่วมกัน สนับสนุน และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานพูดคุยปรึกษาหารือเกี่ยวกับงานที่กำลังดำเนินการอยู่ ผู้บริหารคอยให้ คำแนะนำส่งเสริมและฝึกฝนวิธีการปฏิบัติงานให้แก่ครูที่ปฏิบัติงานอยู่เสมอ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรร่วมกันวางแผนและจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน เพื่อให้เกิดการบริหารงานการช่วยเหลือนักเรียนที่ดีและมีประสิทธิภาพ แต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบงานที่ได้รับ มอบหมาย ควรมีสิทธิในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ ร่วมกัน ซึ่งถือเป็นการให้เสรีภาพแก่ผู้ร่วมงานทุกฝ่ายใน การแสดงความคิดเห็นตลอดจนการปฏิบัติงานสามารถทำงานอย่างเต็มที่และเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับ งานวิจัยของจักรพงษ์ ตรีการไทย (2565) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน สถานศึกษายุคดิจิทัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ พบว่าด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล ควรจัดอบรมด้านการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้คัดกรอง นักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรจัดอบรมด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน ด้านการ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ควรนำข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองนำมาส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ด้านการ ป้องกัน ควรนำข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียน มาวางแผนเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น ด้านการ แก้ปัญหา ควรผสมผสานความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาด้วยรูปแบบที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ด้าน การส่งต่อ ควรมีช่องทางติดต่อกับองค์กรภายนอก เพื่อประสานงานและส่งต่อรูปแบบออนไลน์

## 5. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา แนวทางการยกระดับคุณภาพนักเรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

### 5.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

(1) จากการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา ควรพิจารณา โดยผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีอิสระ เสรีภาพ ในการรับผิดชอบการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ดุลยพินิจ ในการคิดตัดสินใจ จะทำให้ครูได้ปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ ความสามารถของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ

(2) จากการศึกษาพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ด้านการส่งต่อนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา ควรพิจารณา โดยผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ครูมีส่วนร่วม ในการดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหายากที่จะแก้ไข ไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไปเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็ว

### 5.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

(1) ควรศึกษาแนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยศึกษาอื่น อีก 3 สหวิทยศึกษา ในอำเภอแก่งคอย คือ 1. สหวิทยศึกษาแก่งคอยร่วมใจ 2. สหวิทยศึกษาเมืองใหม่ 3. สหวิทยศึกษาผาเสด็จ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

(2) ควรศึกษาแนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน มัธยมศึกษา และเทศบาล ไกล่เคียง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 6. เอกสารอ้างอิง

- โกศล เย็นสุขใจชน. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. วารสารวิชาการครุศาสตร์สวนสุนันทา, 6(20), 62-71
- จักรพงษ์ ตระการไทย. (2564). การดำเนินการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษายุคดิจิทัล. วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต. 1(21).

- จีระภา มีหวายหลิม. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร. วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์. 7(2).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). คู่มือบริหารจัดการ เวลา เรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ปีการศึกษา 2559. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์.
- สุเทพ เขาวลิต. (2556). การสื่อสารในการดำเนินกลยุทธ์. ในประมวลสาระชุดวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐกิจ (ปรับปรุงครั้งที่ 1) (หน่วยที่ 10). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช.
- อรอนงค์ แจ่มจำรัส และชัยอนันต์ มั่นคง. (2565). แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 10. วารสารวิจัยวิชาการ, 5(3).
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. *Education and Psychological Measurement*, 30(3).