

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู
กับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

The Relationship between Curriculum Administration Competencies
and Teacher Learning Management with the Effectiveness of the
Administration of Educational Institutions under the Secondary
Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 6

ศิริขวัญ ผูกจิต¹ ไตรรัตน์ สิทธิกุล² ธนิกา เจษฎาวรางกุล³

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม¹

อาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม^{2,3}

Sirikuan Phukchit¹ Trirath Sithtool² Thanika Chedsadawarangkul³

Master's degree students Department of Educational Administration

Siam Technology College ¹

Advisor Master of Education Degree Program

Department of Educational Administration Siam Technology College ^{2,3}

E-mail : p.phukchit@gmail.com ¹

Received : 27 September 2024

Revised : 25 October 2024

Accepted : 30 December 2024

บทคัดย่อ

สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แต่จากการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563 มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้นในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นบุคลากรทางการศึกษาดังกล่าว ที่รับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นส่วนงานสำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา จึงมีความสนใจศึกษาในหัวข้อเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 256 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 13 คน และครูจำนวน 243 คนได้จากการคำนวณด้วยสูตรของ Yamane เพื่อหาสัดส่วนของครูในแต่ละโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1) สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$) ด้านการใช้และพัฒนาวัตกรรมการเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.32$) ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.28$) และด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบุคลากรมีมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.36$) การส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.34$) บรรยากาศสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.33$) การปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.32$) การติดตาม กำกับ ควบคุมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.29$) และการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 มีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูง ($r_{xy} = 0.83$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร และส่งเสริมให้สถานศึกษาต้องทำงานร่วมกับชุมชน วัด หน่วยงานและสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ควรส่งเสริมด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน มีการสร้างบรรยากาศในการทำงานที่พึงประสงค์เพื่อก่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน ทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการทำงาน และผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุน จัดอบรม ตลอดจนจัดหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการคิดและกระบวนการแก้ปัญหาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งจากผลการวิจัยครั้งนี้ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 อาจต้องพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาสมรรถนะของครู และแนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

คำสำคัญ : สมรรถนะการบริหารหลักสูตร, การจัดการเรียนรู้, ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา

Abstract

Teachers' competency in curriculum administration and learning management is the heart of teaching and learning in educational institutions. According to the Basic Education Core Curriculum and the National Education Act but from reporting the results of the Ordinary National Educational Test (O-NET) at Mathayom 6 level, it was found that schools under the Office of Secondary Educational Service Area Bangkok, Area 1, Group 6, when comparing the average scores of 5 learning subject groups, academic year 2020, had an average score lower than the standard criteria. Therefore, as the researcher is such educational personnel. that is responsible for teaching and learning which is the most important part that affects the effectiveness of the educational institution Therefore, he is interested in studying the topic. The relationship between curriculum administration competencies and teacher learning management with the effectiveness of educational institutions under the Secondary

Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 6, with the objectives to 1) study the level of competency in curriculum administration and learning management of teachers, 2) study the effectiveness level of educational institutions, and 3) to study the relationship between administrative competency Curriculum and teacher learning management and administrative effectiveness of educational institutions. This research is quantitative research. The sample used in the research is educational institution administrators and teachers of schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 1, Group 6, Academic Year 2021, totaling 256 people, 13 educational institution administrators and 243 teachers obtained from the calculation. Yamane's formula for finding the proportion of teachers in each school. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with a confidence value of 0.95. Statistics used in data analysis included percentages, means, and standard deviations. and Pearson's product moment correlation coefficient

The results of the research found that 1) teachers' curriculum administration and learning management competencies Under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 6, the overall level was at a high level in every aspect ($\bar{X} = 4.30$). When considering each aspect, it was found that Teachers' competency in curriculum administration and learning management Under the jurisdiction of Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 6, it is at a high level. sorted by arithmetic mean From highest to lowest, the measurement and evaluation of learning outcomes ($\bar{X} = 4.34$) the use and development of innovations. Technology for learning management ($\bar{X} = 4.32$) in terms of knowledge, ability to design learning ($\bar{X} = 4.29$) and in creating and developing curriculum ($\bar{X} = 4.28$), respectively. 2) Effectiveness of the administration of educational institutions. Under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 6, the overall level is at a high level in all aspects ($\bar{X} = 4.32$). When considering each aspect, it was found that Effectiveness of the administration of educational institutions Under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 6, it is at a high level. sorted by arithmetic mean From highest to lowest, personnel have standards ($\bar{X} = 4.36$), promoting discipline among students ($\bar{X} = 4.34$), atmosphere supporting student learning ($\bar{X} = 4.33$), improving student academic achievement ($\bar{X} = 4.32$). Monitoring and supervising the teaching and learning process ($\bar{X} = 4.29$) and arranging the

working environment and welfare ($\bar{X} = 4.28$), respectively, and 3) the relationship between teachers' curriculum and learning management competencies and the effectiveness of educational institution administration. Under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 6, there is a high positive relationship ($r_{xy} = 0.83$) with statistical significance at 0.05. The results of this research found that teachers' curriculum administration and learning management competencies Under the jurisdiction of the Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 1, Group 6, in the area of curriculum creation and development, activities should be organized to promote skills in curriculum creation and development. and encourage educational institutions to work together with communities, temples, agencies, and educational institutions in both the public and private sectors. Respond to social and economic changes Effectiveness of the administration of educational institutions educational institution administrators in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 1, Group 6 should promote the provision of working environments and welfare. A desirable working atmosphere is created to create morale and encouragement for working together. Make personnel satisfied with their work and the results of the analysis of the relationship between teachers' curriculum administration and learning management competencies and the administrative effectiveness of educational institutions. Educational institution administrators should promote and support, organize training, as well as provide lecturers with expertise in student-centered learning management for teachers and educational personnel. To develop the ability to design learning that is student-centered. Organize activities that allow students to learn the thinking process and problem-solving process and be able to apply knowledge in daily life. which from the results of this research educational institutions under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 1, Group 6, may need to consider factors affecting competency in curriculum administration and learning management. and factors affecting the effectiveness of the administration of educational institutions in other areas in order to develop teachers' competencies. and guidelines for managing educational institutions to be more effective.

Keywords: Curriculum administration competency, learning management, Effectiveness of the administration of educational institutions

1. บทนำ

การศึกษาที่มีความสำคัญและเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คนที่มีคุณภาพจะช่วยพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าได้ การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างเหมาะสมกับยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านทั้งเรื่องสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดให้การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรมการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2545)

ในปัจจุบันมีการกระจายอำนาจและมอบหมายการจัดการศึกษาให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหาร การจัดการศึกษา หรือกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น โดยให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ในการจัดทำสาระของหลักสูตรให้เป็นไปตามสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อที่จะได้เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป (สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา, 2544) สถานศึกษาจึงมีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา วางแผนและดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดระเบียบการวัดและประเมินผล ในการพัฒนาหลักสูตรนั้นสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายละเอียดที่เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ ในระดับท้องถิ่นที่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 35)

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเกี่ยวกับการปฏิรูปเพื่อการพัฒนาครูยุคใหม่ กระบวนการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครู และสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน และในขณะเดียวกันก็สามารถพัฒนาตนเอง และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดทำโครงการพัฒนาครูทั้งระบบเพื่อยกระดับคุณภาพครูให้มีศักยภาพและคุณภาพ ทัดเทียมกับประชาคมโลกในยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อมุ่งที่จะสร้างครูคุณภาพในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้เป็นพลเมืองคุณภาพ และเปี่ยมคุณธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 1-3)

แต่ทั้งนี้สภาพปัจจุบันผลการดำเนินงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงโดยดูได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563 มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้อาจมีผลมาจากการจัดการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำให้ประสิทธิผลด้านการบริหารต่าง ๆ ลดลงจนเกิดปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1, 2564: 101) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กำหนดพันธกิจในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพระดับนานาชาติและกำหนดเป้าหมายให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเพื่อยกระดับสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล และเพื่อให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนควบคู่ไปกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในด้านการจัดการเรียนรู้

จากปัญหาของการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูที่มีความสัมพันธ์หรืออาจเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

2.2 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

3.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 710 คน

ตัวอย่าง ของการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 256 คน ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาจำนวน 13 คน ครูจำนวน 243 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างจากการคำนวณด้วยสูตรของ Yamane (1973) ที่ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างในการศึกษา 0.05 และระดับความเชื่อมั่น 0.95 ได้ตัวอย่างทั้งสิ้น 256 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ฉบับ จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู โดยสังเคราะห์ จากแนวคิดและงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ (2556: 56) สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2557: 32) ปุณทริกา นิลพัฒน์ (2558: 14) รัฐศาสตร์ พาณิชยพงษ์ศักดิ์ (2559: 68)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา โดยผู้วิจัยนำมาจาก การสังเคราะห์จากแนวคิด Mott (1972) Austin and Reynolds (1990) Sammons, Hillman and Mortimore (1994) Hanson (1996) และปุณทริกา นิลพัฒน์ (2558, น. 60)

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นโดยใช้ความถี่ (frequency) และค่า ร้อยละ (Percentage)

2) วิเคราะห์เกี่ยวกับระดับสมรรถนะการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ของครูสถิติที่ใช้ คือการหาค่าคะแนนเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สถิติที่ใช้คือการหาค่า คะแนนเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4) ทดสอบสมมติฐานการวิจัยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 สถิติที่ใช้ คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Hinkle, 1998: 120)

5) สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

5.1) ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยการหาค่า IOC

5.2) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

6) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 64.06 ด้านตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่มากที่สุด คือ ครู จำนวน 226 คิดเป็นร้อยละ 88.28 ด้านอายุ 35 – 44 ปี มากที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.06 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด คือปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 51.56 และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษามากที่สุด คือ 5 - 9 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08

สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมาคือ ด้านการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.32$) ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.28$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.27$)

ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.28) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง (\bar{X} = 4.52) รองลงมาคือ ครูในสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น (\bar{X} = 4.26) ครูในสถานศึกษาสามารถประเมินหลักสูตรได้ถูกต้องตามมาตรฐานที่กำหนด (\bar{X} = 4.20) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 4.14)

ด้านความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.40) รองลงมา คือ ครูในสถานศึกษาสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน (\bar{X} = 4.35) ครูในสถานศึกษาสามารถนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปปรับใช้กับผู้เรียนให้เกิดผลตามที่คาดหวัง (\bar{X} = 4.34) ครูในสถานศึกษาสามารถกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เหมาะสมกับความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล (\bar{X} = 4.33) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ได้อย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.20)

ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.27) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.36) รองลงมาคือ ครูในสถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน (\bar{X} = 4.32) ครูในสถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนได้อย่างเต็มศักยภาพ (\bar{X} = 4.31) ครูในสถานศึกษาสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.30) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือครูในสถานศึกษาสามารถใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.20)

ด้านการใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.32) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย (\bar{X} = 4.40) รองลงมา คือ ครูในสถานศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.34) ครูในสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.30) ครูในสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตนวัตกรรมที่ใช้ในการ

จัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.28$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาได้อย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.27$)

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้ได้ อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ ครูในสถานศึกษาสามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงได้ ($\bar{X} = 4.41$) ครูในสถานศึกษาสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.36$) ครูในสถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.32$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูในสถานศึกษาสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.26$)

ประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมผลสำเร็จของการบริหารงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบุคลากร มีมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมาคือ การส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.34$) บรรยากาศสนับสนุน การเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.33$) การปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.32$) การติดตาม กำกับ กระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.29$) และการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ด้านการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยภาพรวมมีระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีกระบวนการ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาตามหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.35$) สถานศึกษามีกระบวนการ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.29$) สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} = 4.26$) สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.24$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามี กระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ ($\bar{X} = 4.23$)

ด้านบรรยากาศสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาคือ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.39$) สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้และแหล่งค้นคว้าข้อมูลในสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.38$) สถานศึกษาจัดอบรมครูให้นำสื่อเทคโนโลยีมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.37$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภายนอก ($\bar{X} = 4.20$)

ด้านการติดตามกำกับกระบวนการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูทุกปี ($\bar{X} = 4.32$) สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.31$) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.30$) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 4.29$) สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลหลักสูตรอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.27$) และสถานศึกษามีกระบวนการ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ด้านบุคลากรมีมาตรฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองตาม มาตรฐานการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.45$) สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ครอบคลุมหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ให้แก่ผู้เรียน ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{X} = 4.31$) และสถานศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

ด้านการส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาชี้แจงให้ผู้เรียนทราบสิทธิและหน้าที่ของผู้เรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.41$) สถานศึกษามีการจัดอบรมให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวินัยของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.40$) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามระเบียบวินัยได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.35$) สถานศึกษาส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างเสริมวินัยในเนื้อหาวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.33$) สถานศึกษาแจ้งให้

ผู้เรียนทราบสิทธิและหน้าที่ของผู้เรียนตามระเบียบของสถานศึกษา (\bar{X} = 4.32) สถานศึกษา ติดตามประเมินผล กิจกรรมที่สร้างเสริมวินัยในเนื้อหาวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่เสมอ (\bar{X} = 4.30) และสถานศึกษานำผลการประเมินกิจกรรม มาพัฒนาวินัยของผู้เรียนอย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.27) ตามลำดับ

ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.28) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย เลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน (\bar{X} = 4.34) สถานศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน (\bar{X} = 4.32) สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.31) สถานศึกษามีการจัดอบรมสัมมนาให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อการทำงาน (\bar{X} = 4.29) สถานศึกษามีกิจกรรมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีความสุข (\bar{X} = 4.27) สถานศึกษามีกระบวนการประเมิน ความดีความชอบ อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม (\bar{X} = 4.26) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพอย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.23) และสถานศึกษากำหนด ค่าตอบแทน และสวัสดิการให้กับครูในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.20) ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 มีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูง (r_{xy} = 0.83) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 จากผลการวิจัยรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูงมากจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X4) กับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา (Y_{tot}) โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก (r = 0.91*) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูงจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (X5) กับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (r = 0.89*) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร (X1) กับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (r = 0.82*) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับปานกลางจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ (X2) กับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง (r = 0.65*) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(X3) กับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.58^*$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. อภิปรายผล

1. ผลวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้บริหารจะต้องดำเนินการวางแผนและกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลร่วมกับครูและฝ่ายวิชาการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามแนวทางของ หลักสูตร วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ผู้บริหารติดตาม ตรวจสอบผลการจัดการเรียนรู้ของครู ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายเพียงใด มีวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียน และนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551: 12) ได้เสนอแนวปฏิบัติการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สรุปได้ว่า สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผล การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผล การเรียนรู้รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายใน และการประเมินภายนอกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ และสอดคล้องกับ ปุณศรีภา นิลพัฒน์ (2558) ได้ทำการวิจัย สมรรถนะการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ของครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการวัดและการประเมินผล การเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาหลักสูตรและการใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยะรัตน์ มนูญชัย (2557) ได้ศึกษาสมรรถนะทางวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า สมรรถนะทางวิชาการของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าครูมีสมรรถนะทางวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านหลักสูตร 4) ด้านสื่อและนวัตกรรมการศึกษา และ5) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้าน บุคลากรมีมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน ด้านบรรยากาศสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักเรียน ด้านการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การติดตาม กำกับ ด้านกระบวนการเรียนการ สอน และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประสิทธิผลการ บริหารงานของสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา บุคลากรมีมาตรฐานจากการที่สถานศึกษามีกิจกรรม ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน สถานศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเอง ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนครบตามหลักสูตร สถานศึกษา และสถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียนตามคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของหลักสูตรแกนกลาง สอดคล้องกับราชกิจจานุเบกษา (2562, น. 18-20) ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย มาตรฐานวิชาชีพ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรฐานการปฏิบัติงานผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องมี มาตรฐานการปฏิบัติงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ได้แก่ 1) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู 2) ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง 3) ส่งเสริมการ เรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล 4) สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่ เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม และ 5) พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากันตบุรี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความสามารถผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และด้านความสามารถใน การแก้ปัญหาในสถานศึกษา ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วินัย คำวิเศษ (2561) ได้ศึกษาการ บริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 2 กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาพรวมของด้านการบริหารสถานศึกษา ความ พึงพอใจในงาน องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียนฯ ทุกด้านอยู่ในระดับสูง แนวทางสำคัญ ในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีองค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงานร่วมกัน 2) ส่งเสริมพัฒนา อบรมเชิงปฏิบัติการ แก่คณะครูในโรงเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนต่อการปฏิบัติงาน 3) ส่งเสริมพัฒนา ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและ Internet ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน 4) ส่งเสริม พัฒนาระบบเครือข่ายทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการ สถานศึกษา

3. ผลวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 มีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูง ($r_{xy} = 0.83$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์กันในระดับสูงไปถึงระดับปานกลาง ดังนี้ ด้านการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ และด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู และสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ดังนั้นครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องตระหนักถึงการปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับ สมรรถนะที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนให้มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิผลตามมา ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูง โดยเฉพาะด้านการใช้และพัฒนาวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 หมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 63-69 ที่มีสาระสำคัญ คือ รัฐต้องจัดสรรคลื่นความถี่สื่อตัวนำและโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตพัฒนาแบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น วัสดุอุปกรณ์ และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้มีการพัฒนาบุคลากร ทั้งด้านผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีนั้น ผู้เรียน มีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโอกาสแรกๆ ที่ทำได้เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนี้รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่า และเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย ตลอดจนให้มีการระดมทุนเพื่อจัดตั้งกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมถึงการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสอดคล้องกับ สนท นันทชัย (2549) ได้ศึกษาแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านนโยบายและโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า สถานศึกษาควรมีนโยบายพัฒนาครูบุคลากรต่อการใช้งานเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีการวางแผนพัฒนาการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล วางแผนงานพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความสำคัญ และประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีนโยบายในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างเหมาะสม

6. ข้อเสนอแนะ

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

6.1.1 จากการศึกษาพบว่า สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับปฏิบัติที่น้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุน จัดอบรม ตลอดจนจัดหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน จัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการต่าง ๆ เช่น กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการทำงานให้สำเร็จ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

6.1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน มีระดับปฏิบัติที่น้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ควรส่งเสริมด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน มีการสร้างบรรยากาศในการทำงานที่พึงประสงค์เพื่อก่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเกื้อหนุนให้การทำงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิผล

6.1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความสัมพันธ์ในทางบวกในอยู่ในระดับปานกลางซึ่งน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการ

เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน ได้ลงมือค้นคว้า คิดแก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน จัดสถานการณ์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่สูงขึ้น

6.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา

6.2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อแนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิผลสูงขึ้น

6.2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม สนับสนุน อย่างเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน ได้ลงมือค้นคว้า คิดแก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง

7. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: [ม.ป.พ.].
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). *การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ปิยะรัตน์ มนูญชัย. (2557). *สมรรถนะทางวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุณชกริกา นิลพัฒน์. (2558). *สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสงคราม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข. (2550). *ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- รัฐศาสตร์ พาณิชยพงษ์ศักดิ์. (2559). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วินัย คำวิเศษ และ กฤษณะ ดาราเรือง. (2561). *การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสำนักงานศึกษาธิการภาค กระทรวงศึกษาธิการ*. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, 14(1).
- สนิท นันทชัย. (2549). *แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. (2564). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2563*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือประเมินสมรรถนะครู (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). *รายงานปฏิรูปการศึกษาต่อประชาชน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *เข้าใจสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับประชาชน และเข้าใจหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : 21 เซ็นจูรี่ จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- Austin and Reynolds (1990). "Managing for improved school effectiveness: An international survey." *School Organization*,10(2/3).
- E. Mark Hanson. *Educational Administration and Organization Behavior*. (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon, 1996.
- Hinkle, D. E., Wiersma, W., & Jurs, S. G. (1988). *Applied statistics for the behavioral sciences*. New York: Harper & Row. Mentz.

Volume 4 No 3 (September – December 2024)

ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2567)



~ AR 90 ~

Wishing Journal Review.

วารสารภาวนาสารปริทัศน์

Mott, P. E. (1972). *The characteristics of effective organization*. New York: Harper & Row. Mentz.

Sammons, P., Hillman, J., & Mortimore, P. (1994). *Key characteristics of effective school: A review of school effectiveness*. New York: Harper & Row. Mentz.