

การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตร
และสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง

Personnel participation in the implementation according to the
Agricultural and Cooperatives Development Plan in Mueang
District, Ranong Province

สุภรัตน์ดา เพชรบูรณ์¹ จักรวาล สุขไมตรี² ศิโรตม์ ภาคสุวรรณ³
สัณห์รัฐ จักรภัทรวงศ์⁴

Suparatda Patchaboon, Jagraval Sukmaitree, Sirot Bhaksuwan,
and Sunhanat Jakkapattarawong

Received: October 2021, 9 Revised: October 2021, 14

Accepted: February 2022, 15

บทคัดย่อ (Abstracts)

บทความวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง 2) เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและ

¹ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Master of Political Science Program in Politics and Government, College of Politics and Suan Sunandha Rajabhat University. E-mail: s62463825025@ssru.ac.th

² วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Politics and Government, Suan Sunandha Rajabhat University. E-mail: jagraval.su@ssru.ac.th

³ วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Politics and Government, Suan Sunandha Rajabhat University. E-mail: Sirot.bh@ssou.ac.th

⁴ วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Politics and Government, Suan Sunandha Rajabhat University. E-mail: Sunhanat.ja@ssou.ac.th

สหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง 3) เพื่อหาแนวทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 17 ท่าน โดยเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกเครื่องมือที่ใช้วิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านตัดสินใจ บุคลากรได้ร่วมกระบวนการวางแผนและตัดสินใจทั้งในรูปแบบการเข้าประชุมทีมหรือเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อนำข้อสรุปที่ได้ไปประกอบการตัดสินใจในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งปัญหาที่พบ คือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่สามารถตัดสินใจได้ด้วยตัวเองในบางเรื่องเนื่องจากเกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย ความไม่ชัดเจนในเชิงนโยบายและแนวในการดำเนินงานแนวทางการแก้ไข ที่พบ คือ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีการสะท้อนกลับของข้อมูลเพื่อสรุปประเด็นใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงาน 2) ด้านการดำเนินการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมอบนโยบายสู่หน่วยงานระดับกรม โดยส่งมอบข้อกฎหมาย และขั้นตอนการดำเนินงานสู่หน่วยงานระดับจังหวัด ซึ่งปัญหา คือ บุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่เพียงพอ การติดขัดเรื่องระเบียบวิธีการของแผนงาน/โครงการ โดยโครงการที่ได้รับมาไม่สอดคล้องกับพื้นที่ที่ปฏิบัติ แนวทางการแก้ไข คือ การแปลงนโยบายออกเป็นแนวทางปฏิบัติหรือออกมาในรูปของแผนงานหรือโครงการแล้วแต่กรณี หน่วยงานยอมรับแนวทางแผนงานโครงการ 3) ด้านการรับประโยชน์ ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบถึงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ แนวทางปฏิบัติ ปัญหา คือ บุคลากรที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการของแต่ละหน่วยงาน มีการสับเปลี่ยน/โอนย้าย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน แนวทางการแก้ไข คือ ควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้เกิดการรวมตัวของบุคลากรและเกษตรกรในพื้นที่ การเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและหน้าที่ 4) ด้านการประเมินผล มีการกำหนดระยะเวลาในการติดตามและประเมินผล ซึ่งเจ้าหน้าที่จะลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมายที่ได้ลงไปดำเนินการว่ากลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด ซึ่งปัญหา คือ ระยะเวลาที่กำหนดไม่เพียงพอสำหรับการประเมินผล แนวทางการแก้ไข คือ ควรมีการกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมในการลงไปเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความยืดหยุ่นในการดำเนินการ

คำสำคัญ (keywords): กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ การมีส่วนร่วม

Abstracts

The research objectives are as follows:

1) to study the personnel Participation in the implementation of the Agricultural and Cooperative Development Plan Mueang District Ranong Province, 2) To study the problem of personnel participation in the implementation according to the Agricultural and Cooperative Development Plan in Mueang District, Ranong Province, and 3) to find The approach of personnel participation in the implementation according to the Agricultural and Cooperatives Development Plan in Mueang District, Ranong Province.

This research is qualitative research There were 17 keyinformants based on in-depth interviews. The results of the research were as follows : 1) In decision making, personnel participate in the planning and decision-making process either in team meetings or as a committee/working group in order to bring the conclusions into consideration in the preparation of the Agricultural and Cooperatives Development Plan. The problem encountered was that the operators were unable to make decisions on their own in certain matters due to legal implications, unclear policy, and operational guidelines. The solution found was to allow personnel to participate in expressing opinions and making decisions in order to exchange information and reflect information in order to summarize issues for decision-making in operations. 2) In the operational aspect, the Ministry of Agriculture and Cooperatives will deliver policies to department-level departments by delivering orders, regulations and operational procedures to provincial-level agencies. Problems encountered were insufficient personnel and operational staff, and having a disruption in the rules and procedures of the program/project. The project received does not correspond to the area of operation. The solution found is that it should start from the conversion of policies into guidelines or come out in the form of plans or projects, as the case may be. The agency accepts the project plan guidelines. 3) In the benefit,

operators are informed of the implementation according to the Agricultural and Cooperatives Development Plan and guidelines. The problem encountered was that the personnel responsible for the plans/projects of each unit were switched/transferred, resulting in a lack of continuity in operations. The solution found was to open up opportunities and encourage the integration of local personnel and agriculture for access to information, news, and duties. 4) In the evaluation aspect, there was a period of time for the follow-up evaluation. The staff went to the storage area to collect the information of the targeted groups that have gone down to see how much the target audience has benefited. The problem was that the time limit was not sufficient for the evaluation. The solution found was that there should be an appropriate time period for collecting data for evaluation to allow staff flexibility in action.

Keyword : Ministry of Agriculture and Cooperatives, Agricultural and Cooperative Development Plan, Participation

บทนำ (Introduction)

คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดระนอง (2563, หน้า 2-5) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเกษตรกรรม การจัดหาแหล่งน้ำและพัฒนาระบบชลประทาน ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร ส่งเสริมและพัฒนาระบบสหกรณ์ รวมตลอดทั้งกระบวนการผลิตและสินค้าเกษตรกรรม และราชการอื่นที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ให้นโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี พ.ศ. 2563 โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี หมายความว่า ภายใน 20 ปี ไทยจะก้าวไปสู่ประเทศที่พ้นจากกับดักของผู้มีรายได้น้อย และยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกร โดยวางแนวทางไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร

- 2) การเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานของการเกษตร
- 3) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันสินค้าเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 4) การใช้ทรัพยากรอย่างสมดุลและยั่งยืน ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
- 5) พัฒนาบุคลากรให้เป็น Smart Officer

จากนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะต้องจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ในระดับจังหวัด เป็นการกำหนดภาพรวม ทิศทาง แนวทางการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ในจังหวัด ดังนั้น ในการจัดทำจะต้องคำนึงถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแต่ละฉบับ แผนพัฒนาจังหวัดการสอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายรัฐบาล นโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งสอดคล้องกับศักยภาพ โอกาส สภาพปัญหาความต้องการของเกษตรกร ภาควิชาต่างๆ ในจังหวัด จะต้องผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีการทบทวนและปรับปรุงใหม่ให้ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละปีทุกปี แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดระนอง (พ.ศ.2561–2565) เป็นแผนเชิงกลยุทธ์ที่ครอบคลุมการพัฒนาการเกษตรของจังหวัดระนองในทุกบริบทที่มีความสำคัญ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคง มั่งคั่ง อย่างยั่งยืน บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง”

แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดระนอง (พ.ศ.2561–2565) ได้กำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาและการขับเคลื่อนปัญหาต่าง ๆ ด้านการเกษตร ทั้งด้านพืช ปศุสัตว์ ประมง รวมถึงส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาพันธุ์ ดำเนินการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีภารกิจหน้าที่หลักต้องร่วมกันบูรณาการขับเคลื่อนนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาของเกษตรกร มุ่งหวังให้เกษตรกรสามารถลดรายจ่ายเพิ่มรายได้เพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ซึ่งการที่จะพัฒนาให้เกษตรกรสามารถยั่งยืนได้อย่างแท้จริงได้นั้น ต้องอาศัยนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรอย่างแท้จริง การดำเนินงานตามนโยบายของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติ ศักยภาพ โอกาส สภาพปัญหา และความต้องการของเกษตรกร เป็นต้น

จากความเป็นมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม สภาพปัญหา และแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในการนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนงานปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการทำงานของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดระนองต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง
2. เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง
3. เพื่อหาแนวทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน 17 คน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงประจักษ์เพื่อเข้าสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยตนเอง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน โดยการจดบันทึก การบันทึกเสียงในการสัมภาษณ์ และบันทึกภาพร่วมกับผู้ให้สัมภาษณ์และทำการตรวจสอบคัดแยกข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดการทำวิจัย ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดระเบียบข้อมูล (Data Organizing) โดยนำข้อมูลจากการบันทึกเสียงมาถอดบทเรียนและจัดกลุ่มของข้อมูลตามเนื้อหาส่วนข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกนำมาเรียบเรียง

ตามลำดับ เนื้อหา จัดแสดงข้อมูล (Data Display) ทำข้อสรุป และตรวจสอบความถูกต้องของผลการวิจัย (Conclusion, Interpretation and Verification) โดยการหาข้อสรุปจากข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม และได้เสนอร่างเครื่องมือในการวิจัยต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องแบบสัมภาษณ์และปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิจัย (Research Results)

ในการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง” ผลการวิจัยพบว่า

ด้านการตัดสินใจ เป็นการได้ร่วมตัดสินใจในฐานะคณะทำงานฯ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยใช้เวทีการประชุม การประชุมจัดทำแผนฯ เพื่อชี้แจงและรับทราบแนวทางการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อไป ซึ่งปัญหาที่พบคือ การตัดสินใจของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ขึ้นอยู่กับตำแหน่งและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอาจมีข้อจำกัดตามลำดับขั้นของแผนงาน เจ้าหน้าที่ยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในระเบียบ/ข้อกฎหมายที่ต้องใช้อ้างอิง และแนวทางในการมีส่วนร่วม ที่พบ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรหน่วยงานภายนอกและเกษตรกรในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีการสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อสรุปประเด็นใช้ประกอบในการตัดสินใจในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์

ด้านการดำเนินการ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนองในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ หน่วยงาน/คณะทำงาน ที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติตามคำสั่งมอบหมายงาน โดยดำเนินการภายใต้แผนฯ ที่กำหนด ปัญหาที่พบคือ ด้านจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และมีภาระงานมาก ต้องรับผิดชอบงานหลายด้านทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ อีกทั้งปัญหานโยบายไม่สอดคล้องกับพื้นที่จังหวัดระนองส่งผลให้การปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ และแนวทางในการมีส่วนร่วมควรกำหนดแผนการดำเนินงานจากกระทรวงให้แต่ละหน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรดูบริบทของพื้นที่เพราะการดำเนินให้แต่ละจังหวัด เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานในพื้นที่ให้เหมาะสมกับจำนวนเกษตรกร

ด้านการรับประโยชน์ เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลแผนงาน/โครงการ ข้อมูลข่าวสาร แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จะเป็นคู่มือเพื่อให้หน่วยงานได้ใช้ประโยชน์ เช่น ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลภาคการเกษตร และการเขียนแผนงานเพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณต่อไป ซึ่งปัญหาที่พบคือ ข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ได้รับมามีข้อมูลที่ไม่ตรงกัน เกิดความบิดเบือนด้านข้อมูล อีกทั้งยังขาดการนำเสนอแผนงานสู่หน่วยงานภายนอก การประชาสัมพันธ์แผนงาน/โครงการ ประชาชนภายนอกยังไม่สามารถเข้าถึงได้ และแนวทางในการมีส่วนร่วมควรส่งเสริมให้มีการนำยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ มาศึกษาควบคู่กับการดำเนินงาน และการจัดตั้งคณะทำงานย่อยชุดข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลที่จัดทำแผนนั้นมีความถูกต้องชัดเจน

ด้านการประเมินผล ในขั้นตอนนี้จะเน้นการประเมินผลโครงการที่อยู่ภายใต้แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งแต่ละโครงการนั้นผู้ปฏิบัติงานจะยึดตามคู่มือในการปฏิบัติงานตามแผน ซึ่งปัญหาที่พบคือ กระบวนการประเมินผลในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ที่กำหนดนั้นมีข้อจำกัดของระยะเวลาในการรวบรวมการประเมินผล อีกทั้งเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันภายในแผนงานเดียวกัน ส่งผลให้การประเมินออกมาไม่สอดคล้องกันและไม่ตรงตามแผนที่กำหนด และแนวทางในการมีส่วนร่วมควรมีการกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมในการลงไปเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผล เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความยืดหยุ่นในการดำเนินการ และกำหนดแบบประเมินไปทิศทางเดียวกัน

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

วัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ต้องการศึกษาถึงการมีส่วนร่วม ปัญหาการมีส่วนร่วม และแนวทางการมีส่วนร่วม ซึ่งจากการวิจัยพบและสามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัย ด้านการตัดสินใจ พบว่า เจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดระนองได้ร่วมตัดสินใจในฐานะคณะทำงานฯ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการแผนการปฏิบัติงานของคณะทำงานโดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยใช้เวทีการประชุมการประชุมจัดทำแผนฯ เพื่อชี้แจงและรับทราบแนวทางการดำเนินงานตามแผนฯ การได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งสิ่งที่กล่าวแล้วนั้นล้วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจตามแนวคิดของปกรณัม ปรียาภรณ์ (2530) สมศักดิ์ สุขวงศ์ (2532) จิรนนท์ อังกาสี (2551) ที่กล่าวถึงการตัดสินใจไว้ซึ่งสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมนั้นเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล

เข้าไปมีบทบาท หน้าที่ เพื่อพัฒนาองค์กร โดยมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์และร่วมประเมินผล ให้สอดคล้องกับแผนงานและความต้องการพื้นฐานของตนเองและประโยชน์ส่วนรวม ปัญหาด้านการตัดสินใจ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับงานจึงทำให้ไม่กล้าตัดสินใจด้วยตนเองอย่างเต็มที่ ตามแนวคิดของวรรัตน์ เขียวไพร (2542) ที่กล่าวถึงปัญหาการตัดสินใจไว้ซึ่งสรุปได้ว่าปัญหาในการตัดสินใจเกิดได้จากการเปลี่ยนแปลงขององค์กร ผู้บริหารได้มอบหมายงานที่ผิดบทบาท อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน ขาดความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์และไม่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ แนวทางการมีส่วนร่วมด้านตัดสินใจพบว่า การตัดสินใจในการที่จะนำแผนงานโครงการไปปฏิบัติในพื้นที่ ควรเป็นการเสนอโครงการจากส่วนภูมิภาคขึ้นไปส่วนกลาง ซึ่งจะเป็นแนวทางในการผลักดันการจัดทำแผนให้มีความสอดคล้องกับพื้นที่ จะทำให้แนวทางการมีส่วนร่วมด้านตัดสินใจตรงกับความต้องการและบริบทของพื้นที่ ตามแนวคิดของ วิชัย โสสุวรรณจินดา (2535) กรองแก้ว อยู่สุข (2537) กวี วงศ์พุด (2539) ที่กล่าวถึงการตัดสินใจไว้ซึ่งสรุปได้ว่า ควรพิจารณาแนวทางที่ดีที่สุด ผู้บริหารควรตัดสินใจด้วยเหตุผลโดยใช้ข้อมูล หลักการและเหตุผล วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนในการเลือกแผนงานที่ดีที่สุด เหมาะสมที่สุดจากทางเลือกที่สามารถตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการดำเนินการ พบว่า การนำแผนงาน โครงการ ไปปฏิบัติตามโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงตามกระบวนการภายใต้แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งสิ่งที่กล่าวแล้วนั้นล้วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ กัลยาณี สนธิสุวรรณ (2542), พิจิตรา ใช้เอกปัญญา (2551) และชานนท์ ภัทรจารี (2563, หน้า147) ที่กล่าวถึงการดำเนินการไว้ซึ่งสรุปได้ว่า ผลของการปฏิบัติงาน คือการผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ปัญหาด้านการดำเนินการ พบว่า บุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่เพียงพอ และอาจจะมีปัญหาอุปสรรคในการถ่ายทอดงานการเปลี่ยนแปลง หรือโยกย้ายบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทำให้ การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ข้อบังคับ ข้อกฎหมายที่ไม่อำนวยความสะดวกการดำเนินการการติดขัดเรื่องระเบียบตามแนวคิดของ สุรชาติ ฦ หนองคาย (2543) ที่กล่าวถึงปัญหาการดำเนินการไว้ว่า การที่จะดำเนินการใดๆ ไม่ว่าจะใช้แผนการพัฒนาองค์กรให้แก่องค์การใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาที่พบได้ในทุกหน่วยทุกองค์การและปัญหาเหล่านี้ สาเหตุเนื่องจากการมีนโยบายของ

พนักงานบ่อยครั้ง ทำให้งานขาดประสิทธิภาพ อีกทั้งเจ้าหน้าที่มีงานรับผิดชอบมากจนไม่สามารถดูแลและตรวจสอบงานได้เต็มที่ส่งผลให้งานขาดกำลังและมีภาระงานเกินกำลัง แนวทางการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินการ พบว่า การกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานตามแผนครุจะมีความชัดเจน เข้าใจง่าย มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และต้องไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย เพื่อให้มีความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกันตามแนวคิดของ บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ (2562) ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยส่วนหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถควบคุม ซึ่งหมายถึงความสามารถในการวัดความก้าวหน้า หรือผลการปฏิบัติของนโยบายแผนงานหรือโครงการ ปัญหาในด้านการควบคุมจะมีมาน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ ความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแปลงนโยบาย ความชัดเจนของกิจกรรม แผนงาน และโครงการที่ถูกแปลงมาจากนโยบาย ความสามารถในการกำหนดภารกิจ ตลอดจนมาตรฐานในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติงานรวมหรือสอดคล้องกับแผนงานหรือโครงการ

3. ผลการวิจัย ด้านการรับประโยชน์ พบว่าการที่เจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ทำให้เกิดการปฏิบัติงานทิศทางมุ่งตรงไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างสะดวกและเกิดผลดี เกิดการบูรณาการงานร่วมกันทำให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่มีอยู่ให้เกิดความหลากหลายตามแนวคิดของ ทันดร ธนะกุลบริรักษ์ (2552) ที่กล่าวว่า การปฏิบัติงานหรือการให้ความสะดวกต่างๆ ที่คนกลุ่มหนึ่งร่วมกันดำเนินการที่จะเสนอให้คนอีกกลุ่มหนึ่งเพื่อตอบสนองความต้องการ ซึ่งจะต้องประกอบด้วยความร่วมมือกัน รวมถึงการให้บริการที่ได้รับการปรับปรุงไม่ว่าจะด้านข้อมูลต่างๆ ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้เกิดประโยชน์กับองค์กรสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรินทร์ อยู่เย็น (2563, หน้า327) พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนกับการบริหารราชการไม่ว่าจะเป็นบริบทไหนจะเป็นการกำหนดนโยบายและทิศทางการจัดการของประเทศ ซึ่งจะใช้เป็นแนวทางเพื่อประโยชน์ของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของภาครัฐ มีประสิทธิภาพคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจที่ไม่จำเป็น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ปัญหาด้านการรับประโยชน์ พบว่า ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ในแต่ละหน่วยงานที่มารับบรรจุใหม่หรือมารับงานต่อจากคนเดิม ทำให้ยังไม่แม่นในข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำแผน ข้อมูลในพื้นที่ทำให้ข้อมูลและการดำเนินงานขาดรอยต่อกัน และเกิดความไม่เข้าใจในงานนั้นๆ อย่างแท้จริงและปัญหาด้านการดำเนินการตาม พ.ร.บ การจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบกระทรวงการคลัง และเรื่องการ

ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ว่าจะพบอุปสรรคในการร่วมกลุ่ม หรือ วิธีในการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ สุรชาติ ฒ หนองคาย (2543) ที่กล่าวถึงปัญหาการดำเนินการไว้ซึ่งสรุปได้ว่า การโอนย้ายของพนักงานบ่อยครั้ง ทำให้งานที่ได้ดำเนินการไปขาดความต่อเนื่องกัน ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ ยังขาดความรู้ ความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับงานทำให้การทำงานบกพร่อง ข้อมูลผิดพลาดได้ง่าย แนวทางการมีส่วนร่วมด้านการรับประโยชน์ พบว่า ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ อีกทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานกลุ่ม แก่นนำ เกษตรกร ผู้ชุมชน ได้เข้าถึงข้อมูล

4. ผลการวิจัย ด้านการประเมินผล พบว่า ในส่วนของการประเมินผล จะมีการกำหนดแผนการประเมินผลที่ชัดเจนโดยกำหนดจากกระทรวง ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบนั้นจะรวบรวมข้อมูล จัดเก็บข้อมูลลงแผน เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนต่อไป ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัจฉกร (2551) ที่กล่าวถึงการประเมินผลไว้ซึ่งสรุปได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการประเมินค่าบุคคลผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน ภายใต้การสังเกต จดบันทึก โดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นระบบและมีมาตรฐานแบบเดียวกันมีเกณฑ์การประเมินที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติในทิศทางเดียวกันซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์ (2554, หน้า 149) พบว่า "การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล กล่าวถึงเกี่ยวกับประเด็นการตรวจสอบผลการดำเนินงาน การประเมินผลความสำเร็จและปัญหาอุปสรรค การกำหนดเกณฑ์การประเมินและติดตาม การวิเคราะห์ผล การนำผลมาพัฒนาการรายงานผลไปยังส่วนที่เกี่ยวข้อง ปัญหาด้านการประเมินผล พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่พบปัญหาในการกำหนดระยะเวลาในการเข้าไปประเมินผลที่สั้นเกินไป อีกทั้งรูปแบบในการประเมินของแต่ละหน่วยงานยังไม่เป็นทิศทางเดียวกัน และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าไปประเมินผลยังไม่มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประเมินผล ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ ปิยวัฒน์ แก้วกันทรรัตน์ (2551) ที่กล่าวถึงปัญหาในการประเมินผลซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ประเมินที่ไม่มีความรู้เรื่องงานของผู้ถูกประเมิน ไม่มีข้อมูลเพียงพอในการประเมิน รวมถึงการที่มีความคาดหวังที่แตกต่างกันเนื่องจากระดับและบทบาทในลำดับขั้นการบังคับบัญชาภายในโครงสร้างองค์กร ส่งผลต่อการตัดสินใจที่ลำเอียง ผิดพลาด หรือมีการตัดสินใจไว้แล้วล่วงหน้า แนวทางการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า ควรให้หน่วยงานภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมใน

การประเมินผลตามแผนงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามแผนปฏิบัติงานและประกอบการตัดสินใจในการจัดทำแผน โดยบูรณาการกับหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อให้หน่วยงานได้จัดเก็บข้อมูลที่ผ่านการประเมินแล้วนำไปต่อยอดการพัฒนาโครงการให้มีความต่อเนื่องได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ อเล็กซานดร้า (2532, หน้า 124) พบว่า การติดตามประเมินผลงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนได้มากที่สุด ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าที่สุด ในการมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ การให้สมาชิกในกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการวัดผลการบันทึกรวบรวมข้อมูล เพื่อช่วยให้เจ้าหน้าที่สมาชิกได้นำไปประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานของกลุ่ม นอกจากนี้ การติดตามงานและการประเมินผลยังเป็นสิ่งที่สะท้อนทำให้ทราบผลการดำเนินงานเป็นระยะ และต้องทำอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ เพื่อทบทวนการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อให้แน่ใจว่าปัจจัยต่าง ๆ สำหรับโครงการได้รับการเตรียมพร้อมตรงตามเวลาที่วางไว้อย่างใกล้เคียงที่สุด การทำงานทุกขั้นตอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างใกล้เคียงที่สุด

ข้อเสนอแนะ (Research Suggestions)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนองให้เกิดประสิทธิผลนั้น ต้องเริ่มต้นจากตัวนโยบายเอง กล่าวคือ นโยบายที่ถูกกำหนดโดยกระทรวงนั้น ควร มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เป็นวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกัน สามารถเข้าใจได้ง่าย แล้วสามารถส่งต่อให้ส่วนภูมิภาคได้บรรจุในการจัดทำแผน อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ มีหน้าที่ต้องคอยวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์อยู่ตลอดเวลาต้องติดตาม ประเมินผล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ตัวแผนได้รับมาปฏิบัติ เพื่อทำความเข้าใจ และถือปฏิบัติให้ตรงแนวทางวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ควรมีการกำหนดนโยบายจากล่างขึ้นบน เพื่อแก้ไขปัญหาการกำหนดนโยบายให้การจัดทำแผนที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่ดำเนินการจริง หากการกำหนดนโยบายจากล่างขึ้นบนเป็นเรื่องที่ดำเนินการได้ยาก ควรมีการสอบถามข้อมูลพื้นฐานจากหน่วยงานระดับล่างในฐานะผู้ปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานตามนโยบายได้อย่างมี

ประสิทธิภาพการกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง ข้อเสนอ การปฏิบัติงานควรมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย หรือตัวแผนงาน โครงการที่แปลงมาจากนโยบาย เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในอำเภออื่นภายในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดระนอง
2. ควรมีการศึกษาตัวแปรเพิ่มเติมที่อาจมีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ เขตอำเภอเมือง จังหวัดระนอง เช่น แนวทางการพัฒนาการในรูปแบบของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดระนอง

เอกสารอ้างอิง (References)

- กรองแก้ว อยู่สุข. (2537). **พฤติกรรมองค์การ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กวี วงศ์พุด. (2539). **ภาวะผู้นำ**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาชีพปัญญา.
- กัญญาพัชร นิยมสัณฑ์ ศรีมโน นิชมคำ และสุธิดา ล่ามช้าง. (2563). **ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการตัดสินใจดูแลรักษาเด็กป่วยมะเร็งที่ได้รับเคมีบำบัด. พยาบาลสาร. ปีที่47, ฉบับที่ 1, มกราคม – มีนาคม พ.ศ. 2563, หน้า 66-76.**
- กัลยาณี สนธิสุวรรณ. (2542). **ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์บุคคลกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มธุรกิจโทรคมนาคม เครือเจริญโภคภัณฑ์. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์. ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
- คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดระนอง. (2563). **แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดระนอง (พ.ศ. 2561-2565). สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดระนอง.**
- จิรนนท์ อังกาสี. (2551). **การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาและคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนศิริราชวิทยาคารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.**
- ชานนท์ ภัทรจารี. (2563). **การมีส่วนร่วมของชุมชนและปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ส่งผลต่อการจัดการท่องเที่ยวที่ดีของเทศบาลเมืองชะอำ จังหวัดเพชรบุรี. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปีที่ 15, ฉบับ 2, พฤศจิกายน – ธันวาคม, หน้า 147 – 169.**
- ปิยวัฒน์ แก้วกันทรรัตน์. (2551). **คอลัมน์ HR corner: สำนักพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ.**
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. (2535). **ความลับองค์การ: พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ดีไลท์.**

ทันดร ธนะกุลบริรักษ์. (2552). **คู่มือจัดองค์ความรู้ มาตรฐานการให้บริการ สำนักการศึกษา**

ต่อเนื่อง. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บุญเกียรติ การะเวกพันธ์. (2562). **เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนการบริหารงานนโยบาย**

ไปปฏิบัติและ การประเมินผลนโยบาย. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.

ปกรณ ปรียาภรณ์. (2530). **การบริหารการพัฒนาชนบท** นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัย

ธรรมาธิราช.

พัชรินทร์ อยู่เย็น พูลลาภ จันทรเฉลิม และศักดิ์ดา พลเข้ม. (2563). **การมีส่วนร่วมของ**

ประชาชนกับการพัฒนาการบริหารราชการไทย. บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์. วิทยาลัย

สงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8, ฉบับที่ 1, มกราคม – เมษายน, หน้า 327-340.

พจิตร ใช้ออกปัญญา. (2551). **ความสัมพันธ์ระหว่างระบบการบริหารผลปฏิบัติงานและผล**

การปฏิบัติงานของพนักงานปฏิบัติการของโรงพยาบาลเอกชน. วิทยาศาสตร์

มหาบัณฑิต. สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัย

ศรีปทุม.

วรรัตน์ เขียวโพธิ์. (2542). **องค์การและการจัดการ.** กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.

วุฒิชัย อารักษ์โพธิ์มงคล. (2554). **อิทธิพลของการรับรู้ทัศนคติและการมีส่วนร่วมที่มีต่อ**

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยในกำกับของ

รัฐตามระบบคุณภาพภายใน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการ

จัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมศักดิ์ สุขวงศ์. (2532). **การจัดการป่าไม้เพื่อแก้ไขปัญหาป่าไม้ในคนกับป่าไม้: สถานการณ์**

ปัญหาและอนาคต. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรชาติ ณ หนองคาย. (2543). **จิตวิทยาการทำงาน.** กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราอาจารย์นิสิต.

อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัจฉกร. (2539). **การประเมินผลการปฏิบัติงาน(ฉบับปรับปรุง).**

กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

อเล็กซานดร้า สตีฟเฟนส์. (2532). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและ**

ประเมินผลคู่มือการอบรมเจ้าหน้าที่. กรุงเทพฯ: สำนักงานประจำภาคพื้นเอเชียและ
แปซิฟิกขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ.