

# แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม กรณีศึกษา กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

## Guidelines for Preventing and Solving Crimes: A Case Study of Metropolitan Police Division 5, Bangkok

วัตถกานต์ อุเทนกุล<sup>1</sup> วิจิตรา ศรีสอน<sup>2</sup>  
Wattakan Autenkull and Wijittra Srisorn

Received: February 14, 2022 Revised: September 13, 2022

Accepted: September 25, 2022

### บทคัดย่อ (Abstract)

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์คือ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ 2. เพื่อศึกษาปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่และ 3. เพื่อนำเสนอแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ 2 ผู้กระทำความผิด (อาชญากร) หรือผู้ที่เคยกระทำความผิดและกลุ่มที่ 3 ประชาชนที่พักอาศัยอยู่เขตความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร โดยใช้เทคนิคการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงรวมทั้งสิ้นจำนวน 20 คน ใช้เครื่องมือแบบสัมภาษณ์กึ่งสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลใช้การตีความหรือการแปลความจากบทสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า

---

<sup>1</sup> รัฐศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Master of Political Science Program (Politics and Government) College of Politics and Governance Suan Sunandha Rajabhat University. Corresponding Author s63463825015@ssru.ac.th

<sup>2</sup> วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Politics and Governance Suan Sunandha Rajabhat University. wijittra.sr@ssru.ac.th

ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนที่มีความยากจน เกิดจากชุมชนที่แออัด ชุมชนที่มีคนอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ปัจจัยด้านปัญหายาเสพติดเกิดจากความไม่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ การอยากทดลองของวัยรุ่น ความคึกคะนอง เกิดจากการชักชวนกัน การถูกหลอกหลวงและปัจจัยปัญหาด้านเศรษฐกิจเมื่อคนไม่มีรายได้ ทำให้ก่อเหตุอาชญากรรม เช่น ลักขโมย ปล้น ชิงทรัพย์ สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ สาเหตุการเกิดปัญหาอาชญากรรม เกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม สภาพครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความเสื่อมโทรมทางศีลธรรม รูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นคือ วิ่งราวทรัพย์ ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ยาเสพติดเพื่อครอบครองและเพื่อจำหน่าย การพนันและขับรถฝ่าฝืนกฎหมายจราจร การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมเกิดจากการไม่ตรวจตราความเรียบร้อยประตู หน้าต่าง รั้วบ้าน รถยนต์ จักรยานยนต์ การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณภายในบ้าน ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อการป้องกันอาชญากรรม แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม พบว่า ในพื้นที่ต้องมีกรมมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคือต้องเกิดจากความร่วมมือทุกภาคส่วน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและชุมชน พัฒนารูปแบบวิธีการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้มีความชัดเจน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน การเตรียมความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรมนั้น ต้องมีมาตรการเฝ้าระวัง ส่งเสริมความรู้ในการป้องกันตนเองและจัดระเบียบชุมชนให้เกิดความปลอดภัย

**คำสำคัญ** : ปัญหาอาชญากรรม, การป้องกันอาชญากรรม, การป้องกันอาชญากรรมอย่างมีส่วนร่วม

## Abstract

The objectives of this research are: 1. to study the key factors causing crime problems in the area, 2. to study crime problems in the area, and 3. to present guidelines for preventing and solving crimes in the area of Metropolitan Police Division 5, Bangkok. This is a qualitative research method and collects data

from 3 key-informants groups that are: Group 1, Police officers at the Metropolitan Police Division 5, Bangkok, Group 2, Offenders (criminals) or those who have committed crimes, and Group 3, Residents in the area under the responsibility of the Metropolitan Police Division 5, Bangkok. A specific sampling technique at a total of 20 people was used with a semi-structure interview tool. The researcher analyzed the data by relying on interpretations based on the data obtained from interviews.

The results showed that the key factors contributing to crime are environmental factors in poor communities as a result from a crowded population, factors related to drug problems arising from ignorance, the adolescent's lust for experimentation, being deceived, as well as economic problems. When people have no income, there will be crimes such as theft, robbery, and pillage. Economic downturn, social problems, family conditions, economic status, social change, and moral degradation are all causes of crime. The forms of crime that took place was snatching, burglary, stealing, drugs for possession and for sale, gambling, and driving that violates traffic laws. Being a victim of crime is due to lack of surveillance in terms of the orderliness of doors, windows, fences, cars, and motorcycles. The organization of the environment inside the house without crime prevention equipment. Guidelines for the preventing and solving of crime problems are found that the participation in preventing and solving problems must arise from cooperation among all sectors in the area. Encouraging people to take part in taking care of the safety of life and property of themselves and the community. Developing a clear pattern of method for solving crimes. Promoting public participation with government networks and having the private sector to take part in solving crimes and serving the people. There should be a preparation for crime prevention, surveillance

measures, a promotion of self-defense knowledge, and an organization of communities to ensure safety.

**Keyword:** Crime problem, crime prevention, participating in crime prevention

## บทนำ (Introduction)

อาชญากรรมในปัจจุบันมีแนวโน้มของความรุนแรง และซับซ้อนมากขึ้นตามความเจริญของเทคโนโลยี และความทันสมัยของการสื่อสารแขนงต่าง ๆ สิ่งที่จะยืนยันได้ก็คือ สถิติคดีอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีข่าวอาชญากรรมตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือจากสื่อต่าง ๆ หน่วยงานทางด้านกระบวนการยุติธรรมที่ตั้งขึ้นมาใหม่ หรือมีการปรับปรุงระบบการทำงานแบบใหม่ เพื่อรองรับปัญหาอาชญากรรมและจำนวนนักโทษที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี จนเรียกได้ว่าล้นคุก ขอบเขตและปริมาณความร้ายแรงของอาชญากรรม เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของบุคคลโดยทั่วไป เพราะขอบเขตของอาชญากรรมเป็นตัวบ่งชี้ถึงความร้ายแรงของอาชญากรรมที่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับจำนวนอาชญากรรมในอดีตหรือคาดคะเนปัญหาอาชญากรรมในอนาคต ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในเขตเมืองนับว่าเป็นภารกิจที่มีบทบาทในสภาวะการณ์ของสังคมไทยในปัจจุบัน และยังสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมและการก่อการร้าย ซึ่งจะทำให้ปัญหาอาชญากรรมและการก่อการร้ายในสังคมลดน้อยลง ดังนั้น การป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในเขตเมืองจึงเป็นประเด็นที่สำคัญอย่างยิ่งในสภาวะการณ์ของสังคมไทยในปัจจุบัน ในเรื่องการป้องกันอาชญากรรมและการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและบทบาทของภาคีการพัฒนาต่าง ๆ กล่าวคือทุกภาคส่วนรวมถึงประชาชนในชุมชนจะต้องตระหนักถึงความสำคัญในการร่วมมือกันป้องกันเผื่อระวังเหตุภัยอันตรายของชุมชนของตนเองและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการปรับสภาพแวดล้อมให้ดูปลอดภัย (สุพจน์ พรหมพิทักษ์ และคณะ, 2557)

กรณีในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว จึงทำให้ขาดการจัดระเบียบหรือการวางผังเมืองที่ถูกต้อง พื้นที่อยู่อาศัยถูกจำกัดในวงแคบทำให้เกิดชุมชนแออัดขึ้นหลายชุมชน การจัดเรียงของตัวอาคารบ้านเรือน หรือการจัดพื้นที่อยู่อาศัย ถูกจัดขึ้นอย่างไม่ถูกต้อง อุปกรณ์ในการส่องสว่างหรืออุปกรณ์ในการดูแลรักษาความปลอดภัยมีไม่เพียงพอต่อ

ความต้องการของแต่ละพื้นที่ จะสังเกตได้ว่าบริเวณพื้นที่ชุมชนแออัดมักเกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นมาก อีกทั้งสภาพสังคมได้เปลี่ยนไป จากที่ในสมัยก่อนเพื่อนบ้านหรือคนในชุมชนเดียวกันจะรู้จักกันหมด คนในชุมชนมีปฏิสัมพันธ์กัน รู้จักระวังภัยต่าง ๆ ให้แก่กัน ดังจะเห็นจากตัวอย่างชุมชนในต่างจังหวัด แต่ปัจจุบันคนในสังคมต่างใช้ชีวิตแบบโดดเดี่ยว เพราะสภาพสังคมที่กดดันบีบบังคับให้คนในชุมชนต้องเอาตัวรอด การใช้ชีวิตเปลี่ยนไป เช่น ตื่นเช้าก็รีบไปทำงาน พอตกเย็นก็กลับเข้าบ้าน ชุมชนไม่มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ดังนั้น เพราะสภาพแวดล้อมของสังคมที่กดดันย่อมมีอิทธิพลต่อวิถีทางดำเนินชีวิตและพฤติกรรมของประชาชนอย่างลึกซึ้ง โดยเฉพาะพฤติกรรมของอาชญากรซึ่งต้องพึงพาช่องทางโอกาสในสภาพแวดล้อมเป็นอย่างยิ่ง แต่ในความเป็นจริง ปัญหาอาชญากรรมยังไม่ได้รับการพิจารณาในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการวางผังเมืองและการมีส่วนร่วมกันชุมชน ด้วยเหตุนี้จึงไม่น่าแปลกใจที่สามารถพบเห็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสังคม ซึ่งเอื้ออำนวยต่อการละเมิดกฎหมายของอาชญากรปรากฏทั่วไป เช่น สวนสาธารณะที่เต็มไปด้วยบริเวณอับสายตา ซึ่งยากต่อการสังเกตตรวจตรา อาคารร้านค้าซึ่งปลูกสร้างในซอยย่านที่อยู่อาศัยจนไม่สามารถควบคุมการใช้พื้นที่ สถานีตำรวจซึ่งตั้งอยู่ในชอกชอยซึ่งยากแก่การเข้าออก รถประจำทางซึ่งจัดช่องทางเดินรถคับแคบแออัดจนง่ายต่อการฉวยโอกาสประทุษร้ายต่อร่างกายและทรัพย์สิน ตลอดจนลิฟต์ชั้นลงตามอาคารสูง ๆ ซึ่งปิดกั้นด้วยประตูเหล็กที่บจนไม่อาจทราบได้จากภายนอกว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายอะไรขึ้นภายในลิฟต์ และการเตือนภัยของคนในชุมชนรวมถึงมาตรการออกตรวจภายในชุมชนที่หย่อนยานไม่มีประสิทธิภาพ ก็อาจส่งผลให้เกิดอาชญากรรมพื้นฐานได้ เป็นต้น (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2561)

จากปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบันมีแนวโน้มของความรุนแรง และซับซ้อนมากขึ้นตามความเจริญของเทคโนโลยี และความทันสมัยของการสื่อสารแขนงต่าง ๆ สิ่งที่จะยืนยันได้ก็คือสถิติคดีอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีข่าวอาชญากรรมตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือจากสื่อต่าง ๆ หน่วยงานทางด้านกระบวนการยุติธรรมที่ตั้งขึ้นมาใหม่ หรือมีการปรับปรุงระบบการทำงานแบบใหม่ เพื่อรองรับปัญหาอาชญากรรมและจำนวนนักโทษที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี จนเรียกได้ว่าล้นคุก ขอบเขตและปริมาณความร้ายแรงของอาชญากรรม เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของบุคคลโดยทั่วไป เพราะขอบเขตของอาชญากรรมเป็นตัวบ่งชี้ถึงความร้ายแรงของอาชญากรรมที่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับจำนวนอาชญากรรมในอดีตหรือคาดคะเนปัญหาอาชญากรรมในอนาคต ดังนั้น กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ได้ตระหนักและเห็น

ความสำคัญในเรื่องการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่เป็นอย่างยิ่ง ได้เล็งเห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นวิธีการหนึ่งที่จะนำความสงบสุขเรียบร้อยมาสู่ประชาชนในพื้นที่และพื้นที่บริเวณใกล้เคียง และขณะนี้ยังไม่มีข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเรื่องที่จะเข้ามาช่วยเหลือการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมากนักน้อยเพียงใด อย่างไรก็ตามพื้นที่ใด ที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงานหรือโครงการในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะนำมาสู่ความสงบเรียบร้อยของสังคมในพื้นที่และทำให้เกิดความพึงพอใจ เชื่อถือ ศรัทธาในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ส่วนรวมที่ดีตลอดจนสำนักงานตำรวจแห่งชาติและรัฐบาลต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อนำเสนอแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

### ขอบเขตการวิจัย (Research Extent)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ซึ่งประกอบด้วย สภาพแวดล้อมในพื้นที่ ยาเสพติด ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาอาชญากรรม ซึ่งประกอบด้วยสาเหตุการเกิดปัญหาอาชญากรรม รูปแบบของอาชญากรรมและการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม และแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ซึ่งประกอบด้วยการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาและการเตรียมความพร้อมในการรับมือปัญหาอาชญากรรม โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่

กลุ่มที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

กลุ่มที่ 2 ผู้กระทำความผิด (อาชญากร) หรือผู้ที่เคยกระทำความผิด

กลุ่มที่ 3 ประชาชนที่พักอาศัยอยู่เขตความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

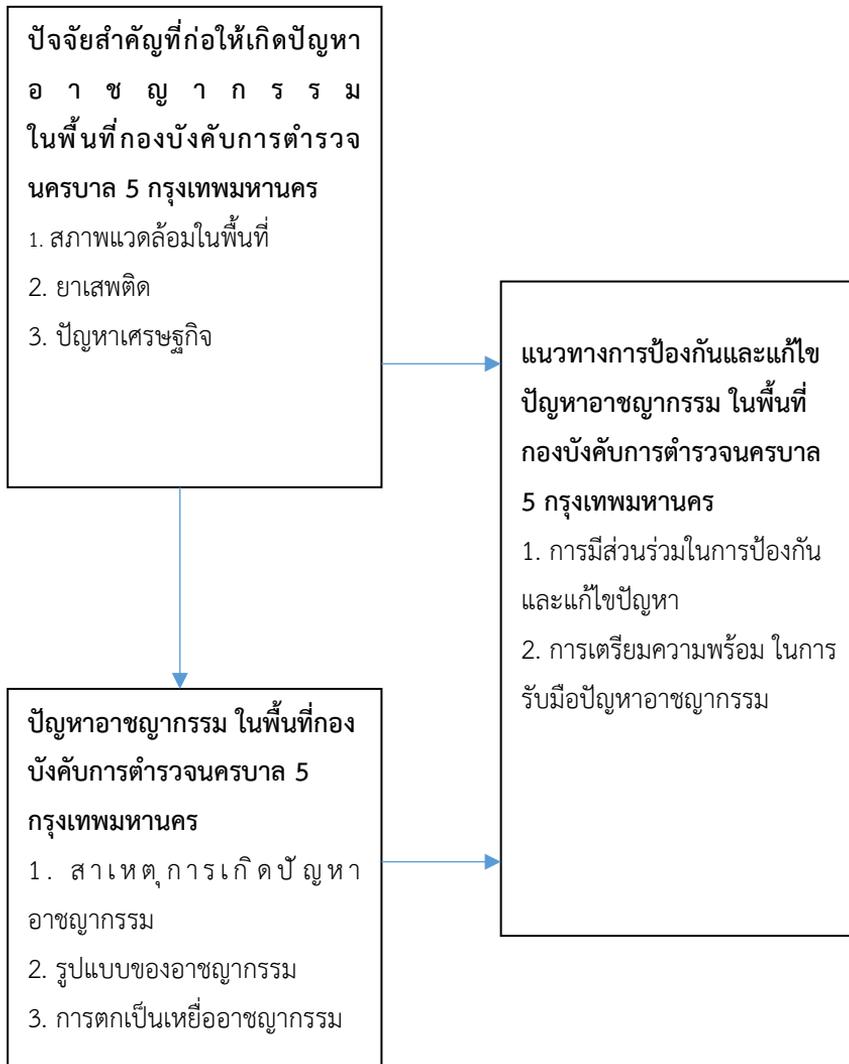
3.2 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมในพื้นที่ ยาเสพติด และปัญหาเศรษฐกิจ

3.3 ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย สาเหตุการเกิดปัญหาอาชญากรรม รูปแบบของอาชญากรรม และการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

3.4 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และการเตรียมความพร้อมในการรับมือปัญหาอาชญากรรม

4. ขอบเขตด้านพื้นที่ ผู้วิจัยศึกษาพื้นที่ในความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้แก่ พื้นที่ลุมพินี ทองหล่อ คลองตัน พระโขนง บางนา ท่าเรือ ทุ่งมหาเมฆ วัดพระยาไกร และบางโพธิ์พวง

5. ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้อยู่ระหว่างช่วงเดือน พฤษภาคม – ธันวาคม 2564



### วิธีดำเนินการวิจัย(Research Methods)

การครั้งนี้ศึกษาใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Method) มาเป็นกรอบในการศึกษาผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสัญลักษณ์ (Typical Case Sampling) (ประไพพิมพ์ สุธีวสินนทร์ และประสพชัย พสุนนท์, 2559) เป็นการเลือกตัวอย่างในเชิงสัญลักษณ์ โดยเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยให้ความสนใจ คือ

กลุ่มที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร โดยเลือกผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมหรือสอบสวนคดีเกี่ยวกับอาชญากรรม จำนวน 5 ราย

กลุ่มที่ 2 ผู้กระทำความผิด (อาชญากร) หรือผู้ที่เคยกระทำความผิด ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในคุมขังในพื้นที่สถานีตำรวจกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร และเป็นการเลือกผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ซ้ำประเภทของอาชญากรรมและเลือกผู้ที่สมัครใจให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยเลือกจากปัญหาอาชญากรรมประเภทที่เกิดจากบริบทสภาพแวดล้อมในพื้นที่ (เว็กราว จี๋ ปล้น) ปัญหายาเสพติด และปัญหาเศรษฐกิจ จำนวน 10 ราย

กลุ่มที่ 3 ประชาชนที่พักอาศัยอยู่เขตความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร เลือกจากประชาชนที่เกี่ยวข้องและมีความรู้ความเข้าใจ มีบทบาทสำคัญในชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และเลือกผู้ที่สมัครใจให้ข้อมูลจำนวน 5 คน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการศึกษาในครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แยกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ

1. แนวการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview Guide) ซึ่งกำหนดแนวคำถามเฉพาะที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย แต่ไม่กำหนดถ้อยคำและการเรียงลำดับของคำถามอย่างแน่นอนตายตัว ดังนั้นในระหว่างการสัมภาษณ์ (ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง) ผู้สัมภาษณ์สามารถปรับถ้อยคำและการเรียงลำดับของคำถามในการสัมภาษณ์ เพื่อให้เหมาะกับผู้ที่ให้สัมภาษณ์แต่ละคน และบริบทของการสัมภาษณ์จริงในแต่ละกรณี

2. เครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นแบบการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Interviewing Key Informants) โดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open End) และคำถามที่ตรงกับวัตถุประสงค์ เพื่อสอบถามผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงและเกี่ยวข้องประเด็นในการสัมภาษณ์ และทำการสืบค้นข้อมูลด้วยการกำหนดประเด็นหลัก (Main Issue) ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต หนังสือทางวิชาการ บทความ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมเป็นการศึกษาในเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ เรียบเรียง ค้นหาปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ว่าข้อมูลที่มีอยู่ในแต่ละประเด็น นั้น มีความหมายว่าอะไร โดยเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อตีความข้อมูลตามหลักการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เพื่อหาข้อสรุปสุดท้ายของข้อมูลในแต่ละ

ประเด็นก็คืออะไร มีแบบแผนของความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ อยู่หรือไม่อย่างไร แล้วทำการสรุป แต่หากข้อสรุปนั้นยังไม่ได้รับการตรวจสอบอื่น ๆ หากได้รับการยืนยันก็ถือว่าเป็นข้อสรุปซึ่งมีความเป็นนามธรรมในระดับต้น ๆ

## ผลการวิจัย (Research Results)

ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร

1. ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

1.1 สภาพแวดล้อมในพื้นที่พบว่าในพื้นที่นั้นมีปัญหาการก่ออาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน การลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ในชุมชนที่มีความยากจน เกิดจากชุมชนที่แออัด ชุมชนที่มีคนอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ผู้เสียหายขาดความระมัดระวัง ในการป้องกันทรัพย์สิน เช่น คดีลักทรัพย์ โดยจอดรถไว้ที่เปลี่ยว ที่อยู่ในชุมชนที่มีผู้เสพยาเสพติดจะชักชวนกันไปทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เมื่อไม่มีเงินมาเสพยา ก็จะชักชวนกันก่ออาชญากรรมประเภทอื่น เช่น ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยให้เกิดปัญหาอาชญากรรม การก่ออาชญากรรมเกี่ยวกับการขายยาเสพติด การไม่มีรายได้ การลักทรัพย์ ปัญหาครอบครัวพ่อแม่แยกทางกัน ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และเนื่องจากไม่มีการจัดระเบียบที่ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในความปลอดภัย ความแออัด ความแน่นของจำนวนประชากร มาตรการความปลอดภัยในพื้นที่

1.2 ยาเสพติด พบว่าส่วนใหญ่เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ การอยากทดลองของวัยรุ่น ความคึกคะนอง เกิดจากการชักชวนกัน การถูกหลอกลวง การแนะนำจากคนรู้จัก คนบางคนมีความคึกคะนอง ชอบพูดอวดเก่งเป็นนิสัย การอยู่ใกล้แหล่งปัญหายาเสพติด มีปัญหาการว่างงาน เกิดความเครียด ความต้องการทำงานหนัก ความต้องการเป็นที่ยอมรับของเพื่อน ผลที่ตามมาคือก่ออาชญากรรมไปแล้วถึงได้รู้ว่าลูกหลานติดยา หรือเกิดจากความกดดันทางสังคม ทำให้เกิดก่อเหตุอาชญากรรมต่าง ๆ ตามมา

1.3 ปัญหาเศรษฐกิจ พบว่าเมื่อคนไม่มีรายได้ สิ่งที่เกิดขึ้น คือ ให้ก่อเหตุอาชญากรรม เช่น ลักขโมย ปล้น ชิงทรัพย์ ซึ่งเป็นเหตุที่เกิดขึ้นทุกวัน ปัญหาการว่างงาน การไม่มีรายได้ ไม่สามารถหาเลี้ยงครอบครัวได้ สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ นอกจากนี้ เกิดจากการเพิ่มขึ้น

ของประชากร คนมีฐานะยากจน การนิยมวัตถุนิยมสัมพันธภาพทางเพศ การแต่งกาย เมื่อมีความต้องการมาก ๆ ก็ทำให้ประกอบการกระทำผิดได้ สภาพเศรษฐกิจรัดตัว รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย และไม่สามารถจะบำบัดความต้องการทั้งทางร่างกายและจิตใจ จนเป็นเหตุให้บุคคลนั้นมีสภาพความเป็นอยู่ต่ำกว่าระดับมาตรฐานที่สังคมวางไว้ ก่อให้เกิดปัญหาสังคมอื่น ๆ ตามมา เช่น ปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

## 2. ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

2.1 สาเหตุการเกิดปัญหาอาชญากรรม พบว่าสาเหตุเกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และการเพิ่มขึ้นของประชากร สภาพครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความเสื่อมโทรมทางศีลธรรม เกิดจากครอบครัวพ่อแม่แยกทางกัน ปัญหาการว่างงาน ตกงาน รวยทางลัด หาเงินใช้หนี้พินัน การต้องการการยอมรับในสังคม มาจากปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม ปัญหาสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ปัญหาด้านศีลธรรมและการอบรมเลี้ยงดูบุตรหลาน

2.2 รูปแบบของอาชญากรรม พบว่ารูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นคือเกี่ยวกับ วิ่งราวทรัพย์ ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ยาเสพติดเพื่อครอบครองและเพื่อจำหน่าย การพนันและขับรถฝ่าฝืนกฎหมายจราจร

2.3 การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม พบว่าการตกเป็นเหยื่อเกิดจากการไม่ตรวจตรา ความเรียบร้อยประตู หน้าต่าง รั้วบ้าน รถยนต์ จักรยานยนต์ ก่อนออกจากบ้าน การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณภายในบ้าน นอกบ้านเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการป้องกันอาชญากรรม การมองเห็น ทุกส่วนของบ้านอย่างสะดวก ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อการป้องกันอาชญากรรม เช่น สัญญาณกันขโมยที่บ้าน สัญญาณกันขโมยที่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ กล้องวงจรปิด ไฟส่องสว่าง การแต่งกาย ใส่เครื่องประดับของมีค่า ถนนมืด เป็นแหล่งมั่วสุม ยาเสพติดและการทะเลาะวิวาทในชุมชนหมู่บ้าน การไม่ให้ความสำคัญของชุมชน ความปลอดภัยของถนนในหมู่บ้าน การสร้างนิสัยเกี่ยวกับความปลอดภัย ปัญหาสังคม ยาเสพติด ความไร้ระเบียบของชุมชน

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

1. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่าด้านการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหารูปได้ว่าการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหา คือ ต้องมีการประสานความร่วมมือในการแก้ปัญหาร่วมกับทุกภาคส่วน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ

ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและชุมชน ปรับปรุง พัฒนารูปแบบ วิธีการปฏิบัติให้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน ต้องมีความปลอดภัยในการใช้ชีวิตเช่น ล้อครถทุกครั้งที่ลงจากรถ มีเพื่อนร่วมทางเสมอ ใช้เส้นทางที่คนนิยมใช้ มีผู้คนมองเห็นได้ชัดเจน จดจำชื่อคนขับ และทะเบียนรถคันที่ท่านโดยสาร สวมเสื้อผ้ามีดขีด พกอุปกรณ์ฉุกเฉินเวลาออกจากบ้าน รับรู้ข้อมูลข่าวสารการก่ออาชญากรรม และละเว้นสถานที่ที่มีการทะเลาะวิวาท และประชาชนในพื้นที่ต้องมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ ส่งเสริมความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม ช่วยกันดูแลชีวิตและทรัพย์สิน รักษาความปลอดภัยในชีวิตและต้องระมัดระวังตรวจสอบบ้านให้เรียบร้อยทุกครั้งก่อนออกจากบ้าน

2. การเตรียมความพร้อมในการรับมือปัญหาอาชญากรรม พบว่ามีการเตรียมความพร้อมด้วยมาตรการเฝ้าระวังบุคคลพันโทฯ ควบคุมแหล่งอบายมุข สิ่งผิดกฎหมาย กำหนดมาตรการเฝ้าระวังกลุ่มเป้าหมายที่เพ่งพันโทฯ หรือสถานที่ที่เคยเกิดเหตุ ออกเยี่ยมเยียนประชาชนเพื่อให้ความรู้ในการป้องกันตนเอง ให้คำแนะนำประชาชนในการปรับสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันเหตุ เช่น การเพิ่มแสงสว่าง ติดสัญญาณเตือนภัย ติดตั้ง กล้องวงจรปิด และควบคุมพื้นที่เสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ ต้องป้องกันการลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์ในที่พักอาศัย ในที่สาธารณะซึ่งทรัพย์ วิวรรพทรัพย์ ในสถานประกอบการค้า การโจรกรรมของมีค่ารถยนต์จักรยานยนต์ และรถจักรยาน การถูกทำร้ายร่างกาย การหลีกเลี่ยงการพกเงินสดติดตัวเป็นจำนวนมาก การใช้โทรศัพท์ในสถานที่ที่เปลี่ยว การเลี้ยงสุนัข ฝ้าบ้าน การเก็บทรัพย์สินที่พกติดตัวมาไว้อย่างมิดชิด การหลีกเลี่ยงที่จะเข้าไปในสถานที่ที่เสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมเช่น สลัม บ่อนการพนัน โดยสารสาธารณะโดยลำพังในช่วงเวลากลางคืน

## อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

**วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหา  
อาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า**

1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในพื้นที่ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในพื้นที่นั้น ในพื้นที่  
นั้นมีปัญหาการก่ออาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน การลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ในชุมชนที่มีความยากจน  
เกิดจากชุมชนแออัด ชุมชนที่มีคนอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ผู้เสียหายขาดความระมัดระวัง ใน  
การป้องกันทรัพย์สิน เช่น คดีลักทรัพย์ โดยจอดรถไว้ที่เปลี่ยว ที่อยู่ในชุมชนที่มีผู้เสพยาเสพติดจะ  
ชักชวนกันไปทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เมื่อไม่มีเงินมาเสพยา ก็จะชักชวนกันก่อ  
อาชญากรรมประเภทอื่น เช่น ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยให้เกิด  
ปัญหาอาชญากรรม การก่ออาชญากรรมเกี่ยวกับการขาย ยาเสพติด การไม่มีรายได้ การลัก  
ทรัพย์ ปัญหาครอบครัวพ่อแม่แยกทางกัน ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และเนื่องจากไม่มี  
การจัดระเบียบที่ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในความปลอดภัย ความแออัด ความแน่นของจำนวน  
ประชากร มาตรการความปลอดภัยในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญญา เสนาคูณ  
และจอมเดช ตรีเมฆ (2564) การมีส่วนร่วมของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชน เพื่อการป้องกัน  
อาชญากรรมของเมืองมหาวิทยาลัยชุมชนหมู่บ้านเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า  
การแก้ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่นั้น ควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมคิด ร่วม  
ตัดสินใจ กำหนดนโยบายร่วมกัน บูรณาการการทำงานและสร้างแนวทางการดำเนินงาน  
ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีประโยชน์ต่อ  
ชุมชนอย่างแท้จริง เพิ่มการสื่อสารและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้รักษาความปลอดภัยใน  
ชุมชนกับประชาชนเพื่อร่วมกันดูแลปัญหาในพื้นที่ทุก ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้น

2. ปัจจัยด้านปัญหาเสพยาเสพติด พบว่า ปัญหาเสพยาเสพติดในพื้นที่ส่วนใหญ่เกิดจากความ  
รู้เท่าไม่ถึงการณ์ การอยากทดลองของวัยรุ่น ความคึกคะนอง เกิดจากการชักชวนกัน การถูก  
หลอกลวง การแนะนำจากคนรู้จัก คนบางคนมีความคึกคะนอง ชอบพูดวาทะเป็นนินสัย การ  
อยู่ใกล้แหล่งเสพยาเสพติด มีปัญหาการว่างงาน เกิดความเครียด ความต้องการทำงานหนัก  
ความต้องการเป็นที่ยอมรับของเพื่อน ผลที่ตามมา คือ ก่ออาชญากรรมไปแล้วถึงได้รู้ว่าลูกหลาน  
ติดยา หรือเกิดจากความกดดันทางสังคม ทำให้เกิดก่อเหตุอาชญากรรมต่าง ๆ ตามมา ซึ่ง  
สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวรรณ คำกรเหตุ และอุนิษา เลิศโตมรสกุล (2564) การสร้าง  
ภูมิคุ้มกันในเด็กและเยาวชนต่อการป้องกันจากการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและเป็นผู้กระทำ  
ผิดในสังคมการสร้างภูมิคุ้มกันของเด็กและเยาวชนต่อโอกาสในการตกเป็นเหยื่อและการเป็น

ผู้กระทำความผิดในสังคมไทยที่เหมาะสมกับประเทศไทยและแต่ละบริบทสังคมต่อไปเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมในชุมชนเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแนวทางการสร้างภูมิคุ้มกันของเด็กและเยาวชนต่อโอกาสในการตกเป็นเหยื่อและการเป็นผู้กระทำความผิดในสังคมไทยที่เหมาะสมกับประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ปัจจัยปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบว่า ในด้านเศรษฐกิจ ในพื้นที่นั้นปัญหาเศรษฐกิจกล่าวได้ว่า เมื่อคนไม่มีรายได้สิ่งที่เกิดขึ้น คือ ให้ออกเหตุอาชญากรรม เช่น ลักขโมย ปล้น ชิงทรัพย์ ซึ่งเป็นเหตุที่เกิดขึ้นทุกวัน ปัญหาการว่างงาน การไม่มีรายได้ ไม่สามารถหาเลี้ยงครอบครัวได้ สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ นอกจากนี้ เกิดจากการเพิ่มขึ้นของประชากร คนมีฐานะยากจน การนิยมวัตถุความสัมพันธ์ทางเพศ การแต่งกาย เมื่อมีความต้องการมาก ๆ ก็ทำให้ประกอบการกระทำผิดได้ สภาพเศรษฐกิจรัดตัว รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย และไม่สามารถจะบำบัดความต้องการทั้งทางร่างกายและจิตใจ จนเป็นเหตุให้บุคคลนั้นมีสภาพความเป็นอยู่ต่ำกว่าระดับมาตรฐานที่สังคมวางไว้ ก่อให้เกิดปัญหาสังคมอื่น ๆ ตามมาเช่น ปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณ ชัยนหา (2564) บทบาทของประชาชนในการกระทำเพื่อป้องกันสิทธิของตนเองและผู้อื่นจากอาชญากรรมในสังคมได้ระบุถึงสภาพปัญหาอาชญากรรมว่ารูปแบบที่หลากหลายและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับงานวิจัยของนภัสสร รักษากิจโกศล (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่อการแก้ไขปัญหาสังคม สำหรับแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วยวัตถุประสงค์ให้สังคม และชุมชนอยู่กันอย่างร่มเย็นเป็นสุข เพราะปัญหาอาชญากรรมลดน้อยลงแนวทางการป้องกันอาชญากรรมโดยยึดหลักคุณธรรม โดยการใช้หลักคำสอนทางพุทธศาสนา แนวทางการลดช่องว่างทางสังคมและเศรษฐกิจ โดยใช้เบญจธรรมหรือคุณธรรม จะต้องมีการศึกษาความหมาย กติกาทางสังคมที่มีลักษณะการกระจายโอกาสหรือจัดการให้เกิดความยุติธรรม ทางสังคมและเศรษฐกิจ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติย่อมมีความสำคัญในเรื่องการทำมาหาเลี้ยงชีพ สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยเครื่องนุ่งห่ม ระบบสาธารณสุข ยารักษาโรค การแสวงหาผลประโยชน์ทรัพยากรต่าง ๆ

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2. เพื่อศึกษาปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

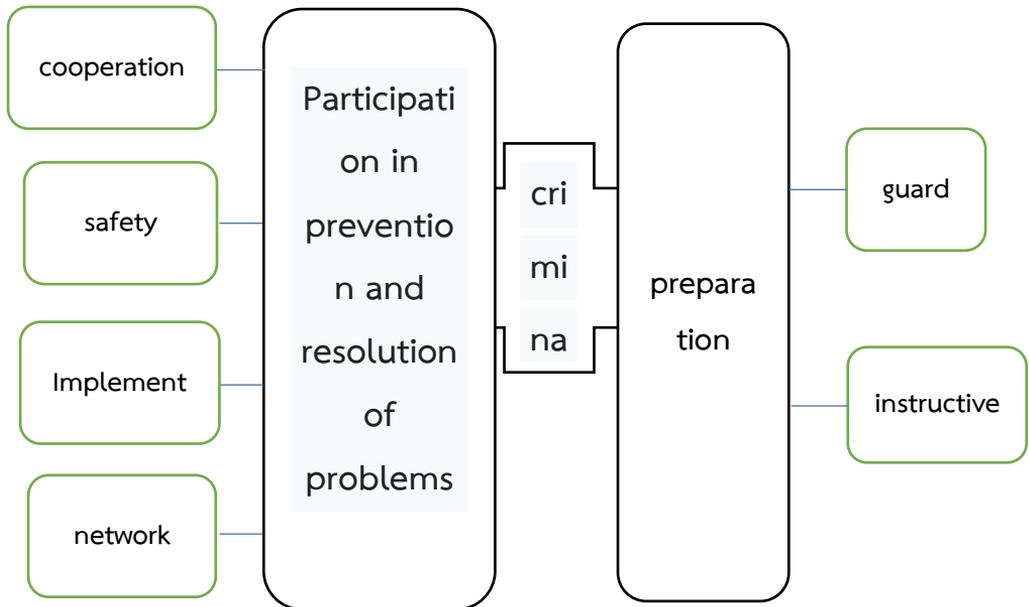
1. ปัญหาอาชญากรรมมีสาเหตุการเกิดปัญหาอาชญากรรม พบว่าสาเหตุเกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และการเพิ่มขึ้นของประชากร สภาพครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความเสื่อมโทรมทางศีลธรรม เกิดจากครอบครัวพ่อแม่แยกทางกัน ปัญหาการว่างงาน ตกงาน รวยทางลัด หาเงินใช้หนี้พินัน การต้องการการยอมรับในสังคม มาจากปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม ปัญหาสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ปัญหาด้านศีลธรรมและการอบรมเลี้ยงดูบุตรหลาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลอยตะวัน สุภาพงษ์ และกรเอก กาญจนานโกติน (2564) การจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ที่กล่าวว่าประชาชนในพื้นที่ต้องมีความพร้อมในการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรม ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม และด้านการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม ซึ่งเป็นกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับชุมชน ปรับสภาพแวดล้อม บริบทสังคมให้น่าอยู่มากยิ่งขึ้น

2. ปัญหาอาชญากรรม มีรูปแบบของอาชญากรรม พบว่า ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร มีรูปแบบที่สำคัญ คือ รูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นคือเกี่ยวกับ วิ่งราวทรัพย์ ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ยาเสพติดเพื่อครอบครองและเพื่อจำหน่าย การพนันและซักรถฝ่าฝืนกฎหมายจราจร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกียรติขจร พีเกาะ และธวิษ สุตสาคร (2564) รูปแบบการป้องกันอาชญากรรมร้านทองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา การศึกษารูปแบบการป้องกันอาชญากรรมร้านทองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา พบว่าการเกิดเหตุอาชญากรรมในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการลักทรัพย์ การวิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ หรือปล้นทรัพย์ รูปแบบแนวทางการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มีรูปแบบแนวทางด้านป้องกันเกี่ยวอาชญากรรม ในภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสื่อสาร ทำโดยการเมื่อผู้ประกอบการร้านทองพบเหตุอาชญากรรม สามารถแจ้งเหตุโดยตรงทางสายด่วน 191 และทางแอปพลิเคชันไลน์ในสมาร์ตโฟน

3. ปัญหาอาชญากรรม ในการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม พบว่า การตกเป็นเหยื่อเกิดจากการไม่ตรวจตรา ความเรียบร้อยประตุ หน้าต่าง รั้วบ้าน รถยนต์ จักรยานยนต์ ก่อนออกจากบ้าน การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณภายในบ้าน นอกบ้าน เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการป้องกัน

อาชญากรรมที่มองเห็นทุกส่วนของบ้านอย่างสะดวก ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อการป้องกันอาชญากรรม เช่น สัญญาณกันขโมยที่บ้าน สัญญาณกันขโมยที่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ กิ่งวงจรปิด ไฟส่องสว่าง การแต่งกาย ใส่เครื่องประดับของมีค่า ถนนมืด เป็นแหล่งมั่วสุม ยาเสพติดและการทะเลาะวิวาทในชุมชน หมู่บ้าน การไม่ให้ความสำคัญของชุมชน ความปลอดภัยของถนนในหมู่บ้าน การสร้างนิสัยเกี่ยวกับความปลอดภัย ปัญหาสังคม ยาเสพติด ความสำเร็จของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐวุฒิ ผิวนำคำ (2564) ที่ได้ศึกษาบทบาทการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจของพนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาตในการป้องกันอาชญากรรม ผลการวิจัยพบว่าพนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาตทั้งหมดไม่แน่ใจว่ามีความรู้เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย แต่ก็เห็นด้วยว่าสภาพแวดล้อมส่วนใหญ่ของหน่วยงานเอื้อต่อการรักษาความปลอดภัยต้องทำการปรับปรุงสภาพพื้นที่เพื่อป้องกันปัญหาและสอดคล้องกับงานวิจัยของกมลพ ยอดบ่อพลับ และคณะ (2563) ได้ศึกษามาตรการป้องกันปัญหาอาชญากรรมอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน ในจังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่าลักษณะของชุมชนอยู่ในย่านที่พักอาศัย อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ไม่เคยมีประสบการณ์ด้านอาชญากรรม และรู้จักเป็นการส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่รับผิดชอบอยู่แล้ว ทั้งนี้เคยเข้าร่วมการอบรมป้องกันอาชญากรรมและผลการศึกษาวิเคราะห์มาตรการป้องกันปัญหาอาชญากรรมอย่างมีส่วนร่วม สรุปเป็น 3 มาตรการ ได้แก่ มาตรการสิ่งแวดล้อม มาตรการการป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมประชาชน และมาตรการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิดซ้ำ โดยมีปัจจัยเอื้อในการก่อเหตุซ้ำ คือ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการป้องกันอาชญากรรม ถนนมืด เป็นแหล่งมั่วสุม ยาเสพติดและการทะเลาะวิวาทในชุมชน รวมทั้งชุมชนไม่มีจุดแจ้งเตือนความปลอดภัย หรือไม่มีมาตรการรักษาความปลอดภัยในชุมชน

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3. เพื่อนำเสนอแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า



ภาพที่ 1 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร

จากภาพสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Participation in prevention and resolution of problems) พบว่า แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร ด้านการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่า

1.1 ความร่วมมือ (cooperation) ต้องมีการประสานความร่วมมือในการแก้ปัญหาาร่วมกับทุกภาคส่วน

1.2 ความปลอดภัย (safety) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและชุมชน

1.3 การนำไปปฏิบัติ (Implement) ปรับปรุง พัฒนารูปแบบ วิธีการปฏิบัติในการแก้ปัญหาอาชญากรรมให้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.4 เครือข่ายความร่วมมือ (Network) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน

สำหรับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาจำเป็นต้องมีความปลอดภัยในการใช้ชีวิตของประชาชนในพื้นที่ เช่น ล้อครถทุกครั้งที่ลงจากรถ มีเพื่อนร่วมทางเสมอ ใช้เส้นทางที่คนนิยมใช้ มีผู้คนมองเห็นได้ชัดเจน จุด จำชื่อคนขับ และทะเบียนรถคันที่ท่านโดยสาร สวมเสื้อผ้ามิดชิด พกอุปกรณ์ฉุกเฉินเวลาออกจากบ้าน รับรู้ข้อมูลข่าวสารการก่ออาชญากรรม และละเว้นสถานที่ที่มีการทะเลาะวิวาท และประชาชนในพื้นที่ต้องมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือ สนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ ส่งเสริมความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม ช่วยกันดูแลชีวิต และทรัพย์สิน รักษาความปลอดภัยในชีวิตและต้องระมัดระวังตรวจสอบบ้านให้เรียบร้อยทุกครั้ง ที่ออกจากบ้าน

2. การเตรียมความพร้อมในการรับมือปัญหาอาชญากรรม (preparation) พบว่า แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กรุงเทพมหานคร สรุปได้ว่าการเตรียมความพร้อม พบว่า

2.1 เฝ้าระวัง (Guard) มาตรการเฝ้าระวังบุคคลพันโทฯ ควบคุมแหล่ง อบายมุข สิ่งผิดกฎหมาย กำหนดมาตรการเฝ้าระวังกลุ่มเป้าหมายที่เพิ่งพันโทฯ หรือสถานที่ที่ เคยเกิดเหตุ

2.2 ให้ความรู้ (Instructive) ออกเยี่ยมเยียนประชาชนเพื่อให้ความรู้ในการ ป้องกันตนเอง ให้คำแนะนำประชาชนในการปรับสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันเหตุ เช่น การเพิ่ม แสงสว่าง ติดสัญญาณเตือนภัย ติดตั้ง กล้องวงจรปิด และควบคุมพื้นที่เสี่ยงต่าง ๆ

การเตรียมความพร้อมในการรับมือปัญหาอาชญากรรม เพื่อให้เกิดความมั่นคง ปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ ต้องป้องกันการลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์ในที่พักอาศัย ในที่สาธารณะ ชิงทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ในสถานประกอบการค้า การโจรกรรมของมีค่ารถยนต์ รถจักรยานยนต์ และรถจักรยาน การถูกทำร้ายร่างกาย การหลีกเลียงการพกเงินสดติดตัวเป็นจำนวนมาก การใช้ โทรศัพท์ในสถานที่ ที่เปลี่ยว การเลี้ยงสุนัขเฝ้าบ้าน การเก็บทรัพย์สินที่พกติดตัวมาไว้ อย่างมิดชิด การหลีกเลียงที่จะเข้าไปในสถานที่ที่เสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เช่น สลัม บ่อนการพนัน โดยสารสาธารณะโดยลำพังในช่วงเวลากลางคืน เป็นต้น

**เอกสารอ้างอิง (References)**

- กรวรรณ คำกรเกิด และอุนิษา เลิศโตมรสกุล. (2564). การสร้างภูมิคุ้มกันในเด็กและเยาวชนต่อการป้องกันจากการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและเป็นผู้กระทำผิดในสังคม. **วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย**, 17(1). 1-16.
- กมลภพ ยอดป่อลับ และคณะ. (2563). มาตรการป้องกันปัญหาอาชญากรรมอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน  
ในจังหวัดพิษณุโลก. **วารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร**, 22(1). 87-95.
- เกียรติขจร พิเภาะ และอวิช สุตสาคร. (2564). รูปแบบการป้องกันอาชญากรรมร้านทองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. **วารสารอาชญากรรมและความปลอดภัย**, 3(1). 75-87.
- ณัฐวุฒิ ผิวบัวคำ. (2564). บทบาทการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจของพนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาตในการป้องกันอาชญากรรม. **วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**, 12(1), 71-90.
- นภัสสร รักษากิจโกศล. (2563). แนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่อการแก้ไขปัญหาลักขโมย. **Journal of Roi Kaensarn Academi**, 5(1). 1-16.
- ปัญญา เสนาคุน และจอมเดช ตรีเมฆ. (2564). การมีส่วนร่วมของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมของเมืองมหาวิทยาลัยชุมชนหมู่บ้านเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี. **วารสารกระบวนการยุติธรรม**, 14(3). 17-33.
- ประไพพิมพ์ สุธีวินนันท และประสพชัย พสุนนท์. (2559). กลยุทธ์การเลือกตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ. **วารสารปาริชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ**, 29(2). 31 - 48
- พลอยตะวัน สุภาพงษ์ และกรเอก กาญจนโกคิน. (2564). การจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี. **วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, 4(2). 650-665.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**. พ.ศ. 2555 – 2564. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 จาก <http://rtpstrategy.police.go.th/web2013>

- สุพจน์ พรหมพิทักษ์และคณะ. (2557). ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและ  
ปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง. กรุงเทพฯ: พิมพ์  
ลักษณะการพิมพ์.
- อรุณ ชัยนหา. (2564). บทบาทของประชาชนในการกระทำเพื่อป้องกันสิทธิของตนเองและผู้อื่น  
จากอาชญากรรมในสังคม. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์, 16(2), 251-263.