

มุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป

ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

Voters' Perceptions towards Transparency in General

Elections:

A Case Study of Dusit District, Bangkok in 2023.

พิทักษ์ ภูยาฟ้า¹

Pituck Pooyafa

บทคัดย่อ (Abstract)

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2566 โดยมุ่งเน้นที่เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร รวมถึงวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งครั้งนี้ โดยเน้นศึกษาปัจจัยสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ กฎหมายการเลือกตั้ง อิสรภาพของสื่อมวลชน ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ความชัดเจนของการออกแบบบัตรเลือกตั้ง และการบริหารจัดการการเลือกตั้ง รวบรวมความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ร่วมกับการวิเคราะห์เอกสาร บทความ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่าการออกแบบบัตรเลือกตั้งที่ชัดเจนสามารถส่งเสริมความเชื่อมั่นของประชาชนในการเลือกตั้ง และการบริหารจัดการที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพยังคงมีความสำคัญสูง โดยอิสรภาพของสื่อมวลชนและกฎหมายการเลือกตั้งที่ชัดเจนยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผลการศึกษานี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้าน การปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งให้โปร่งใสมากยิ่งขึ้น การพัฒนามาตรฐานและนโยบายที่สนับสนุนการเลือกตั้งที่เป็นธรรมและโปร่งใส การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสื่อมวลชนในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และถูกต้องแก่ประชาชน และยังเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งในการเข้าใจและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการเลือกตั้งครั้งต่อไป รวมถึงการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งที่โปร่งใสและเป็นธรรม

คำสำคัญ (Keywords) : การเลือกตั้งทั่วไป, ความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป, มุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง,

¹ วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Email: s65563825014@ssru.ac.th

Abstract

This study examines eligible voters' perspectives on the transparency of the 2023 general elections in the Dusit district of Bangkok. It analyzes the impact of five factors: election laws, media freedom, the independence of the Election Commission, the clarity of ballot design, and election management. Data were collected through voter surveys and an analysis of relevant literature.

The results show that clear ballot design enhances public confidence in elections, while transparent and efficient election management is crucial. Media freedom and clear election laws significantly influence voter perceptions. These findings can be used to improve election transparency, develop supportive laws and policies, and encourage media involvement in providing accurate information. This study is valuable for election agencies to address issues and educate the public on fair and transparent election processes.

Keywords : General Elections, Voters' Perceptions, Transparency in Elections,

บทนำ (Introduction)

การเลือกตั้งทั่วไปในประเทศไทยเป็นกลไกสำคัญในระบบประชาธิปไตยที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศผ่านการเลือกผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งที่บริสุทธิ์และยุติธรรมเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องอาศัยความโปร่งใสในทุกขั้นตอน เนื่องจากความโปร่งใสเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนต่อระบอบประชาธิปไตย ในอดีต ประเทศไทยเคยเผชิญกับปัญหาการทุจริตเลือกตั้งหลายรูปแบบ ซึ่งส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของการเลือกตั้งและความศรัทธาของประชาชนต่อระบอบประชาธิปไตย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2566 โดยกรณีศึกษาในเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ความโปร่งใสทางการเมือง (political transparency) เป็นปัจจัยสำคัญในระบบประชาธิปไตย ซึ่งหมายถึงความสามารถของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร เอกสาร และกระบวนการต่างๆ ของรัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐ โดยที่ข้อมูลเหล่านั้นต้องมีความ

ถูกต้องปราศจากการบิดเบือนหรือข้อมูลเท็จ การนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการตัดสินใจดำเนินนโยบายสาธารณะ การใช้อำนาจบริหารประเทศของรัฐบาล และการแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองและในระบบราชการเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าใจ มีส่วนร่วม และควบคุมตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลได้ การทำงานของรัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐที่มีความโปร่งใสจะช่วยสร้างความไว้วางใจและความเชื่อมั่นต่อระบบการเมือง ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองมากขึ้น การเข้าถึงข้อมูลที่ย่างและไม่เสียค่าใช้จ่ายจะช่วยให้ประชาชนสามารถตัดสินใจได้อย่างมีข้อมูล และร่วมแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การเลือกตั้งและความโปร่งใสในประเทศไทย การเลือกตั้งในประเทศไทยในอดีตมักเผชิญกับปัญหาการทุจริตที่หลากหลาย เช่น การซื้อเสียง การข่มขู่และการแทรกแซงจากทุนใหญ่ ซึ่งทำให้ความน่าเชื่อถือของการเลือกตั้งลดลง ปัญหาการทุจริตนี้เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการเลือกตั้ง ตั้งแต่การจัดการเลือกตั้ง การนับคะแนน ไปจนถึงการประกาศผลการเลือกตั้ง ความไม่เป็นกลางของสื่อมวลชนก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้ง เนื่องจากสื่อบางสำนักมักนำเสนอข่าวสารที่เอนเอียงและไม่เป็นธรรมนอกจากนี้ ประชาชนยังมีมุมมองที่หลากหลายต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้ง โดยมีข้อกังวลหลักที่มักถูกกล่าวถึง ได้แก่ การไม่เปิดเผยข้อมูลของกระบวนการเลือกตั้ง การที่ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งได้ยาก การซื้อเสียงที่ยังคงมีอยู่ และอิทธิพลของทุนใหญ่ที่มีต่อการเลือกตั้ง ปัญหาความไม่เป็นกลางของสื่อมวลชน และความไม่เชื่อมั่นในคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

การนำเสนอเนื้อหาในบทความนี้ ผู้เขียนนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่อิทธิพลต่อมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 และส่วนที่สองผู้เขียนนำเสนอถึงระดับความคิดเห็นทั้ง 5 ปัจจัยเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งในการเข้าใจและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการเลือกตั้งครั้งต่อไป รวมถึงการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งที่โปร่งใสและเป็นธรรม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ทบทวนวรรณกรรม

ความหมายของความโปร่งใสในการเลือกตั้ง

ความโปร่งใส อยู่ภายในแนวคิดหลักธรรมาภิบาล การส่งเสริมให้เกิดการสร้างธรรมาภิบาลนั้น มาจากความร่วมมือของทั้งสถาบันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาสังคม บทบาทของรัฐที่สำคัญนั้น คือ รัฐเป็นผู้มีบทบาทในการวางรากฐาน และรักษากฎระเบียบต่าง ๆ การสร้างธรรมาภิบาลของรัฐนั้นจำเป็นต้องอาศัยระบบการจัดการภาครัฐ ที่มีประสิทธิภาพ มีการรับผิดชอบภายใต้กฎหมาย และนโยบายที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ความโปร่งใสในการเลือกตั้ง จึงหมายถึง การดำเนินการในกระบวนการเลือกตั้งที่เปิดเผยข้อมูลและขั้นตอนต่างๆ อย่างชัดเจนและโปร่งใสต่อประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและความเป็นธรรมในกระบวนการเลือกตั้ง การทำให้การเลือกตั้งมีความโปร่งใสมีผลทำให้ผู้เข้ารับเลือกตั้งและประชาชนทั่วไปมีความเชื่อมั่นและความเป็นธรรมในผลการเลือกตั้งที่ออกมา นอกจากนี้ยังช่วยลดความขัดแย้งและการโต้แย้งที่อาจเกิดขึ้นหลังการเลือกตั้งด้วยดี โดยทั้งหมดนี้เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสังคมที่มีการเลือกตั้งที่เป็นอิสระและสมบูรณ์ จาก Kapstein (2009) กล่าวว่า ความโปร่งใสของการเลือกตั้ง หมายถึง การทำให้กระบวนการเลือกตั้งมีความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูลอย่างชัดเจนต่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัคร, กระบวนการเลือกตั้ง, การนับคะแนน, และผลการเลือกตั้ง การโปร่งใสมีเป้าหมายที่จะลดความขัดแย้ง ลดเลือนการโกง และสร้างความเชื่อถือให้กับผู้เลือก ทำให้ผู้เลือกมั่นใจในความถูกต้องและธรรมของผลการเลือกตั้งที่เกิดขึ้น การทำให้การเลือกตั้งโปร่งใสยังช่วยสร้างภาพลักษณ์ของระบบการเลือกตั้งที่มีความมั่นคงและเชื่อถือได้ในสาธารณะอย่างมาก ความโปร่งใสและความมั่นคงของระบบการเลือกตั้งมีความสำคัญอย่างมากเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นธรรมและมีความเชื่อถือได้จากประชาชนทั้งหลาย

การบริหารจัดการการเลือกตั้ง

การเลือกตั้ง (election) การเลือกตั้งถือเป็นรากฐานของระบบประชาธิปไตย เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนของตนไปทำหน้าที่แทนประชาชนในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ กระบวนการเลือกตั้งที่โปร่งใสและเป็นธรรมจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นในระบบการปกครองและเพิ่มความเข้มแข็งให้กับระบอบประชาธิปไตย การเลือกตั้งเป็นกระบวนการแต่งตั้งผู้ซึ่งจะเขาไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรผู้แต่งตั้งแสดงเจตนาออกเสียงลงคะแนน

ให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง คณะแนเสียงดังกล่าวจะได้รับการนับและนำมาคำนวณเพื่อให้ได้ผลว่าบุคคลใดจะเป็นผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การเลือกตั้ง เป็นวิธีการหนึ่งในหลายวิธีการในการที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการเมืองเคียงคู่ไปกับวิธีการอื่น ๆ เช่น การให้ประชาชนมาออกเสียงแสดงประชามติในการตัดสินใจทางการเมืองที่สำคัญ โดย Alvarez. (2008) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการการเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่มุ่งสู่การดำเนินงานและการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อให้กระบวนการเลือกตั้งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความถูกต้อง โดยมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัย ความเชื่อมั่น และความเชื่อถือให้กับประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง การบริหารจัดการการเลือกตั้งมุ่งเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพ และการสร้างเครื่องมือและกระบวนการที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้มีการตรวจสอบและการเป็นไปอย่างเชื่อถือได้ในการเลือกตั้งของประชาชน การบริหารจัดการการเลือกตั้งยังควรมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นธรรมและการสื่อสารกับประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและการเชื่อมั่นในกระบวนการเลือกตั้ง

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการการเลือกตั้งเป็นกระบวนการสำคัญในการสร้างความเชื่อถือและเข้าใจให้กับประชาชนในการเลือกตั้ง มุ่งเน้นความปลอดภัยและเชื่อถือในกระบวนการนี้ การจัดการเลือกตั้งมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยและความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการนี้ นอกจากนี้ยังเน้นความปลอดภัยเพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้เมื่อต้องตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง อีกทั้งการบริหารจัดการการเลือกตั้งมีรูปแบบและกระบวนการที่เน้นการดำเนินงานและการวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การเลือกตั้งมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดเตรียมและบริหารจัดการกระบวนการเลือกตั้งตั้งแต่การลงทะเบียนและการรณรงค์ การสังเกตติดตามกิจกรรมและการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งตลอดกระบวนการเลือกตั้ง และการประกาศ/รับรองผลการเลือกตั้ง นอกจากนี้แล้ว การบริหารจัดการการเลือกตั้งยังเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพ และการสร้างเครื่องมือและกระบวนการที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้มีการตรวจสอบและเชื่อถือได้ในการเลือกตั้งของประชาชน การเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นธรรมและการสื่อสารกับประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจัดการการเลือกตั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง

กฎหมายการเลือกตั้ง

กฎหมายการเลือกตั้ง หมายถึง กฎหมายที่กำหนดกฎเกณฑ์ วิธีการ และหลักการเกี่ยวกับการเลือกตั้งในประเทศไทย เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการเลือกตั้งที่ชัดเจน

ตรวจสอบได้ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง เช่น การสมัครรับเลือกตั้ง การรณรงค์หาเสียง การลงคะแนนเสียง ป้องกันการทุจริตการกำหนดบทลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้ผลการเลือกตั้งที่เป็นธรรมและเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติสูงสุด Bowler and Donovan (2016). กล่าวว่า กฎหมายการเลือกตั้งคือกฎหมายที่กำหนดการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างถูกต้อง สมดุล และโปร่งใส โดยให้ทุกคนมีสิทธิเข้าร่วมในกระบวนการเลือกตั้งโดยเสมอ และมีการคุ้มครองเพื่อป้องกันการละเมิดและการทุจริตในการเลือกตั้งอย่างเข้มงวด ทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นและเชื่อถือในระบบการเลือกตั้งของประเทศได้ในทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งแต่ละครั้ง Huefner (2009) อธิบายว่า กฎหมายการเลือกตั้งมีส่วนสำคัญในการแก้ไขความขัดแย้งทางการเมือง การพิจารณาภาพลักษณ์การเลือกตั้งที่ถูกต้องและการแบ่งแยกระหว่างขั้นตอนที่จำเป็นต้องทำและขั้นตอนที่เป็นการบังคับ ข้อเสนอที่สำคัญคือการปรับปรุงผลการลงคะแนนเสียงและขอบเขตของการทบทวนคำตัดสินในการแก้ไขความขัดแย้งทางการเมืองเลือกตั้งให้มีความโปร่งใสและเชื่อถือได้ในการเลือกตั้งโดยเฉพาะ

ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน คณะกรรมการควรมีความเป็นอิสระและไม่มีการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในการดำเนินการ การกำหนดกฎระเบียบที่ชัดเจนและมีการควบคุมที่เข้มงวดจะช่วยปกป้องความเป็นอิสระของคณะกรรมการและป้องกันการกระทำอย่างไม่เที่ยงตรง การไม่มีผูกขาดหรือการกดดันจากหน่วยงานหรือผู้มีอำนาจจะช่วยให้คณะกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นธรรม ความเป็นอิสระในการตัดสินใจของคณะกรรมการเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ความเป็นอิสระนี้ยังช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าคณะกรรมการสามารถดำเนินการของตนอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส

Alvarez and Hall (2010). กล่าวถึงความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้งอย่างครอบคลุมในงานวิจัยของพวกเขา ซึ่งเป็นผลงานที่มีนักวิจัยที่เชี่ยวชาญที่สุดในด้านนี้ พวกเขาได้กล่าวถึงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งควรมีความเป็นอิสระและไม่มีการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในการดำเนินการของตน โดยการกำหนดกฎระเบียบที่ชัดเจนและมีการควบคุมที่เข้มงวดจะช่วยปกป้องความเป็นอิสระของคณะกรรมการและป้องกันการกระทำอย่างไม่เที่ยงตรง และ Fombad (2016) ยังอธิบายถึง ความเสรีและไม่มีความผูกขาดในการดำเนินงานของคณะกรรมการ และ ความสำคัญของการเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยเน้นว่าคณะกรรมการ

ควรมีอิสระในการดำเนินงาน ไม่มีผูกขาดหรือกระทำภายใต้การกดดันจากหน่วยงานหรือผู้มีอำนาจ ซึ่งจะช่วยให้องค์กรสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นธรรมได้อย่างเต็มที่

การออกแบบบัตรเลือกตั้ง

ความชัดเจนของการออกแบบบัตรเลือกตั้ง กับความโปร่งใสการเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบันทึกเลือกตั้งของผู้เลือกโดยที่ผู้เลือกจะสามารถเข้าใจรายชื่อผู้สมัครเลือกตั้งแต่ละคนที่มีแต่ละตำแหน่งที่ต้องลงคะแนน จากนั้นผู้เลือกจะเลือกตั้งด้วยการใช้บัตรเลือกตั้งโดยใส่เครื่องหมายหรือเขียนชื่อตามตำแหน่งที่ต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการเลือกตั้งเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระเบียบตามกฎหมาย การใช้บัตรเลือกตั้งมีผลต่อกระบวนการเลือกตั้งและความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้ง โดยเฉพาะในส่วนของ การลดความผันผวนและการเป็นธรรมในการนับคะแนนและประเมินผลลัพธ์ ภายใต้แนวคิดนี้ การใช้บัตรเลือกตั้งไม่เพียงแค่เป็นเอกสารที่ใช้ในการยืนยันสิทธิของผู้เลือกตั้งในการเข้าร่วมเลือกตั้งเท่านั้น แต่ยังเป็นสื่อที่สำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและประชาธิปไตยที่มีความโปร่งใส ด้วยข้อมูลที่ระบุในบัตรเลือกตั้ง เช่น ชื่อ-สกุล ที่อยู่ หรือเลขประจำตัวประชาชน เป็นต้น จึงช่วยให้สามารถตรวจสอบและยืนยันสิทธิได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายการเลือกตั้งของแต่ละประเทศ การใช้บัตรเลือกตั้งจึงมีความสำคัญในการเสริมสร้างประชาธิปไตยที่แข็งแกร่งและสมบูรณ์ในประเทศ ซึ่ง Alvarez (2008). กล่าวว่า บัตรเลือกตั้งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกเลือกตั้งของผู้เลือก โดยที่ผู้เลือกจะสามารถเข้าใจรายชื่อผู้สมัครเลือกตั้งแต่ละคนที่มีแต่ละตำแหน่งที่ต้องลงคะแนน จากนั้นผู้เลือกจะเลือกตั้งด้วยการใช้บัตรเลือกตั้งโดยใส่เครื่องหมายหรือเขียนชื่อตามตำแหน่งที่ต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการเลือกตั้งเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระเบียบตามกฎหมาย โดยที่ Hall (2008) ได้สนับสนุนแนวคิดดังกล่าวและยังกล่าวเพิ่มเติมอีกว่า บัตรเลือกตั้งมีผลต่อกระบวนการเลือกตั้งและความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้ง โดยเฉพาะในส่วนของ การลดความผันผวนและการเป็นธรรมในการนับคะแนนและประเมินผลลัพธ์

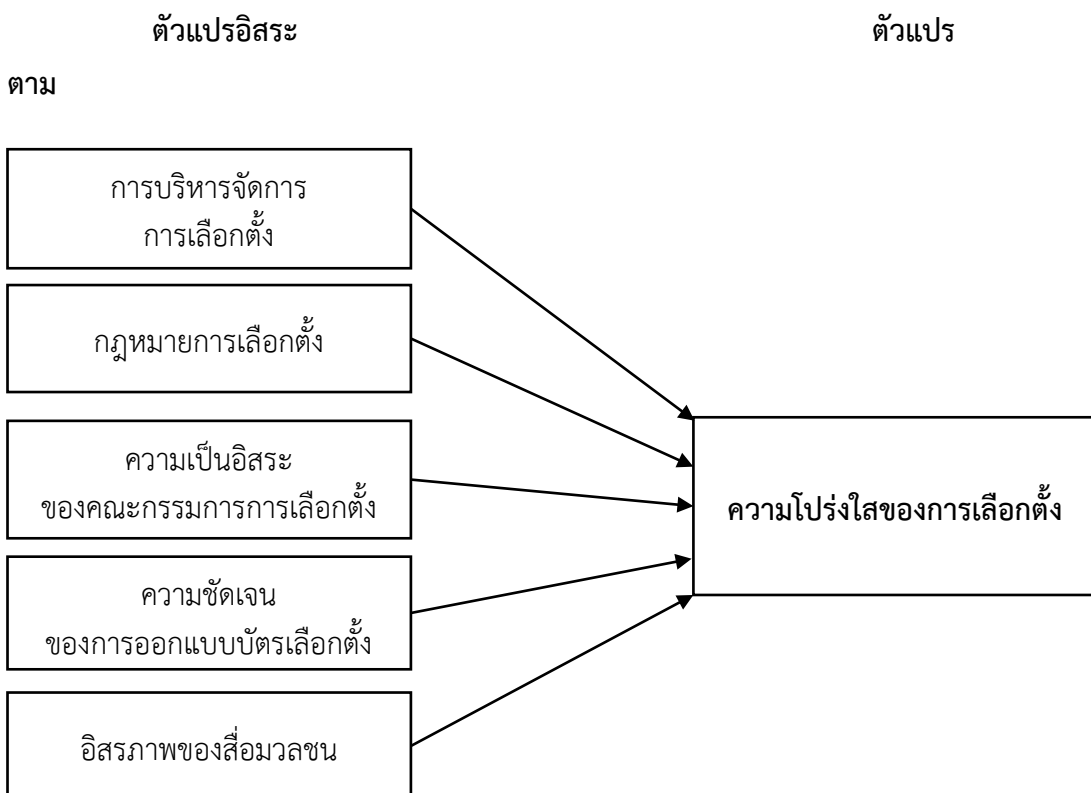
อิสรภาพของสื่อมวลชน

สื่อมวลชนที่มีอิสรภาพสามารถประกาศข่าวสารและความเห็นได้โดยอิสระโดยไม่ต้องเผยแพร่มุมมองหรือเรื่องราวที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง การมีอิสรภาพของสื่อมวลชนเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนความโปร่งใสในการเลือกตั้ง เพราะสื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจและการเชื่อมั่นในกระบวนการเลือกตั้ง การเผยแพร่ข้อมูลที่สมบูรณ์และเชื่อถือได้เกี่ยวกับผู้สมัครและนโยบายการเมือง ช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสในการเลือกตั้งและเพิ่มความเชื่อมั่นในผลการเลือกตั้งในสาธารณรัฐประชาธิปไตย Bennett (2008). อธิบายว่า สื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญใน

การสร้างความปลอดภัยและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง โดยการเผยแพร่ข้อมูลที่ต้องการและการทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่สำคัญในการตัดสินใจของประชาชน สื่อมวลชนส่งผลต่อความปลอดภัยของกระบวนการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความเชื่อถือได้ในสังคมการเมืองและการเลือกตั้งในประเทศต่าง ๆ อย่างรอบคอบและเป็นรูปธรรมที่สุด

ท้ายที่สุดแล้วบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน ก็ถือได้ว่าทำให้ประชาชนมีโอกาสดูได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย จนอาจจะกล่าวได้ว่า ณ ปัจจุบันความรู้ ความเข้าใจทางการเมืองของประชาชน เป็นผลจากการเรียนรู้ผ่านสื่อมวลชนมากกว่าการเรียนรู้โดยตรงจากสถาบันการศึกษาหรือจากช่องทางการสื่อสารอื่นๆ ทฤษฎีเหล่านี้ล้วนมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกัน ทฤษฎีใดที่จะเหมาะสมกับสังคมใดนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังเช่น วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โครงสร้างทางการเมือง และเศรษฐกิจ โดยในปัจจุบัน ทฤษฎีเกี่ยวกับอิสรภาพของสื่อมวลชนกำลังเผชิญกับความท้าทายใหม่ๆ จากเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การแพร่กระจายของข่าวปลอม การกลั่นแกล้งออนไลน์ และการแทรกแซงจากรัฐบาล การศึกษาและวิเคราะห์ทฤษฎีเกี่ยวกับอิสรภาพของสื่อมวลชนจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาสื่อมวลชนที่เข้มแข็ง โปร่งใส และรับผิดชอบต่อสังคม

กรอบแนวคิด



ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป อาศัยอยู่ในเขต ดุสิต กรุงเทพมหานคร มีจำนวนประชากร 75,538 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป อาศัยอยู่ในเขต ดุสิต กรุงเทพมหานคร และได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างการใช้สูตรของ (Taro Yamane, 1973, p. 125) ความคลาดเคลื่อนมากที่สุดที่ยอมรับได้ = ± 5 เปอร์เซ็นต์ ความเชื่อมั่นในการสุ่มน้อยที่สุดที่ยอมรับได้คือความเชื่อมั่นในการสุ่ม 95 เปอร์เซ็นต์ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 398 คน

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดการเลือกตัวอย่างที่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

จึงทำการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามพื้นที่การปกครองแบ่งเป็น 5 แขวง ที่ประชากรอาศัยอยู่ เพื่อนำผลไปใช้สรุปอ้างอิงถึงประชากรเป้าหมาย การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างขึ้นจากประชากรที่ทำการศึกษา โดยใช้หลักการพิจารณาจากตัวผู้วิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ดุสิต พื้นที่การปกครอง แบ่งเป็น 5 แขวง ซึ่งมีทั้งสิ้น 75,538 คน แล้วเทียบสัดส่วนเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรแต่ละกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างแยกตามพื้นที่การปกครอง 5 แขวง รวมกันทั้งหมด จำนวน 398 คน ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกเฉพาะประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป อาศัยอยู่ในเขตดุสิต เข้าร่วมตอบแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยอาศัยข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยมีแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นต้น

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับจากมากไปหาน้อย

3. การหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินความคิดเห็น (Opinionative) กำหนดพฤติกรรมการทำงานเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลังจากเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

ด้วยตนเองที่เก็บคืนมา โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทำการวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้จำนวน 6 สมมติฐาน โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้เป็นการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในสมมติฐานต่าง ๆ โดยใช้ในการวิเคราะห์การหาความสัมพันธ์วิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงอนุมาน การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เป็นการวิเคราะห์การถดถอยของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป เพื่ออธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างกลุ่มตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้ ระหว่างอิทธิพลต่อมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับความโปร่งใสของการเลือกตั้ง อบจ. อ.ก.ต.จ.ท.ว.ไป ปี 2566 ที่ได้กำหนดให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวแปร ได้แก่ การบริหารจัดการการเลือกตั้ง, กฎหมายการเลือกตั้ง, ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง, ความชัดเจนของการออกแบบบัตรเลือกตั้ง, อิสรภาพของสื่อมวลชน และความโปร่งใสของการเลือกตั้งเป็นตัวแปรตาม โดยใช้วิธีแบบ Ordinary Multiple Regression Analysis (Enter) เพื่อพยากรณ์การศึกษามุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ด้วยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) มีข้อตกลงเบื้องต้นประกอบด้วย

2.1 ความคลาดเคลื่อนของโมเดลต้องไม่มีความเกี่ยวข้องกันเอง (Autocorrelation)

2.2 การไม่มีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) หรือตัวแปรต้นมีความสัมพันธ์กันเองสูง

2.3 การกระจายของข้อมูลต้องเป็นการกระจายแบบปกติ (Normal Distribution)

2.4 การตรวจสอบความคงที่ของค่าความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน (Homoscedasticity)

ผลการวิจัย (Research Results)

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรต้นจำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ การบริหารจัดการการเลือกตั้ง กฎหมายการเลือกตั้ง ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ความชัดเจนของการออกแบบบัตรเลือกตั้ง อิสรภาพของสื่อมวลชน และตัวแปรตามจำนวน 1 ตัวแปร คือ ความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 เป็นการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ภาพรวมคุณลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปร	จำนวน (N = 398)		การแปลความหมาย	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การบริหารจัดการการเลือกตั้ง	4.05	0.079	มาก	3
2. กฎหมายการเลือกตั้ง	3.48	0.205	ปานกลาง	6
3. ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	3.72	0.021	มาก	5
4. ความชัดเจนของการออกแบบบัตรเลือกตั้ง	4.52	0.018	มากที่สุด	1
5. อิสรภาพของสื่อมวลชน	3.99	0.045	มาก	4
6. ความโปร่งใสของการเลือกตั้ง	4.42	0.025	มาก	2
รวม	4.03	0.073	มาก	-

จากตารางที่ 1 แสดงภาพรวมของคุณลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา โดยตัวแปรต่าง ๆ แสดงถึงมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.03 (S.D. = 0.073) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านซึ่งมีความคิดเห็นในลำดับที่เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ความชัดเจนของการออกแบบบัตรเลือกตั้ง ค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.52 (S.D. = 0.018) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความโปร่งใสของการเลือกตั้งค่าเฉลี่ย 4.42 (S.D. = 0.025) อยู่ในระดับมาก การบริหารจัดการการเลือกตั้งค่าเฉลี่ย 4.05 (S.D. = 0.079) อยู่ในระดับมาก อิสรภาพของสื่อมวลชน ค่าเฉลี่ย 3.99 (S.D. = 0.045) อยู่ในระดับมาก ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้งค่าเฉลี่ย

3.72 (S.D. = 0.021) อยู่ในระดับมาก และกฎหมายการเลือกตั้งค่าเฉลี่ย 3.48 (S.D. = 0.205) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ข้อตกลงข้อนี้เป็นการทดสอบเพื่อตรวจสอบการเกิดภาวะตัวแปรอิสระซ้ำซ้อนกันหรือภาวะ Multicollinearity ซึ่งหมายถึง ภาวะที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองอยู่ในระดับสูงมากจนคาดว่าจะเป็นตัวแปรตัวเดียวกัน ซึ่งในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นตรงนั้น จะต้องไม่มีภาวะตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงหรือภาวะ Multicollinearity ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยพิจารณาจากค่าสถิติ VIF และ Tolerance ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

ตัวแปร	VIF	Tolerance
การบริหารจัดการการเลือกตั้ง (PI)	4.06	0.246
กฎหมายการเลือกตั้ง (PC)	9.28	0.108
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (PL)	4.82	0.207
ความชัดเจนของการออกแบบบัตรเลือกตั้ง (PP)	7.00	0.143
อิสรภาพของสื่อมวลชน (PA)	3.66	0.274

การวิเคราะห์ในตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าการวิเคราะห์ความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมเพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบค่า Tolerance และค่า VIF ของตัวแปรพยากรณ์ พบว่า ค่า Tolerance ของตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง .108 - .246 และค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 3.66 - 9.28 เป็นไปตามเกณฑ์ของ Hair et al. (2010) ที่กำหนดให้ค่า Tolerance มีค่ามากกว่า .01 และ ค่า VIF ที่ไม่เกิน 10

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ปัจจัยที่มีผลต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากเรียงลำดับความสำคัญของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

การบริหารจัดการการเลือกตั้ง จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า ระดับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารจัดการการเลือกตั้งที่มีอิทธิพลต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งปัจจัยที่มีผลมากที่สุดได้แก่คือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเลือกตั้งที่ผ่านมาส่งเสริมให้การเลือกตั้งมีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากขึ้น อธิบายได้ว่า

การบริหารจัดการการเลือกตั้งในปี 2566 เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้งทั่วไป เป็นผลวิจัยที่ชัดเจนแสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการการเลือกตั้งด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2566 โดยเน้นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้งซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่สูงสุดเมื่อเทียบกับปัจจัยอื่นๆ การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการลงคะแนนเสียงช่วยลดความผิดพลาดและเพิ่มประสิทธิภาพในการนับคะแนนเสียง และเพิ่มประสิทธิภาพในการรับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การใช้ระบบข้อมูลออนไลน์ยังส่งเสริมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีข้อมูลที่ถูกต้องและมีเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทั้งหมดนี้มีส่งผลให้เกิดความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้งให้มีความเชื่อถือ เป็นธรรมมากขึ้นต่อสาธารณะ และมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ต่อสาธารณะที่มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ McReynolds (2019) กล่าวถึงการสร้างประสบการณ์ในการเลือกตั้งที่ดีขึ้น สำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งและการเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารจัดการการเลือกตั้ง โดยมุ่งเน้นการเสนอแนะแก่ผู้ดูแลระบบการเลือกตั้งผู้บริหารที่เลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อให้แน่ใจว่าระบบการเลือกตั้ง ซึ่งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวมีความปลอดภัย อีกทั้ง Willis et al. (2023) ย้ำถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลเลือกตั้ง การเข้าถึงข้อมูล และการนำมาใช้โดยง่าย ด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นมิติสำคัญในการรักษาความสมดุลและความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง เพื่อให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งของรัฐบาล

ความโปร่งใสในการเลือกตั้ง จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า ระดับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในด้านความโปร่งใสในการเลือกตั้งที่มีอิทธิพลต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งปัจจัยที่มีผลมากที่สุดได้แก่ ความเชื่อมั่นในความเป็นธรรมของกระบวนการการเลือกตั้งที่แสดงในบัตรเลือกตั้ง การออกแบบบัตรเลือกตั้งที่มีความชัดเจนมีส่งผลต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งในระดับมาก เนื่องจากความชัดเจนในการออกแบบบัตรเลือกตั้งมีผลต่อความเข้าใจของผู้เลือกตั้งเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งบัตรเลือกตั้งที่ออกแบบจะต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการลงคะแนน เพื่อให้ผู้เลือกตั้งเข้าใจและสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งได้อย่างถูกต้อง บัตรเลือกตั้งที่ชัดเจนจะช่วยเพิ่มความโปร่งใสในการเลือกตั้ง ผู้เลือกตั้งจะได้รับข้อมูลที่ตรงจากที่ที่เกี่ยวข้องและเชื่อถือได้ ทำให้กระบวนการเลือกตั้งมีความโปร่งใสและเชื่อถือได้มากขึ้น และสามารถช่วยเพิ่มความเข้าใจและความโปร่งใสของผู้เลือกตั้งในกระบวนการเลือกตั้งได้เป็นอย่างดี เป็นไปได้ที่การออกแบบบัตรเลือกตั้งที่ซับซ้อน

หรือไม่ชัดเจนอาจเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้ลงคะแนนเสียงทำให้เกิดการลงคะแนนที่ไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ Shulman et al. (2022) กล่าวถึงการออกแบบบัตรเลือกตั้งมีความสำคัญอย่างมากในการกำหนดผลการเลือกตั้ง โดยการเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดการข้อมูลของผู้ลงคะแนนเสียง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ลงคะแนนเสียง การออกแบบบัตรเลือกตั้งให้เป็นไปตามหลักการที่ชัดเจนและสื่อความหมายได้ดีช่วยกำหนดผลการเลือกตั้งอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการตั้งคำถามหรือรูปแบบของบัตรเลือกตั้งที่ไม่ชัดเจนอาจทำให้ผู้ลงคะแนนเสียงสับสนหรือไม่แน่ใจในการตัดสินใจ ทำให้เกิดโอกาสสูงที่จะมีผลลัพธ์การลงคะแนนเสียงที่ไม่แสดงถึงการเลือกตั้งที่แท้จริง การใช้คำถามหรือภาพรวมในบัตรเลือกตั้งที่ไม่ชัดเจนอาจทำให้ผู้ลงคะแนนเสียงทำในทางที่ไม่คาดคิด หรือไม่สามารถเข้าใจโดยทันที ส่งผลให้เกิดการลงคะแนนเสียงที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงไปตามความต้องการและวัตถุประสงค์ของผู้ลงคะแนนเสียง ดังนั้น การให้ความสำคัญกับการออกแบบบัตรเลือกตั้งให้เป็นไปตามหลักการที่ชัดเจนและสื่อความหมายได้ดี เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ลงคะแนนเสียงและให้ผลการเลือกตั้งที่แท้จริงและเป็นธรรมแก่สังคมในทุกๆ การเลือกตั้ง การเชื่อมโยงนี้ช่วยให้ผู้ลงคะแนนเสียงมีข้อมูลที่เป็นมิตรและมีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจอย่างถูกต้อง

อิสรภาพของสื่อมวลชน จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า ระดับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในด้านอิสรภาพของสื่อมวลชน ซึ่งปัจจัยที่มีผลมากที่สุดได้แก่ สื่อมวลชนในประเทศไทยให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างถูกต้อง และเพียงพอ อธิบายได้ว่าบทบาทของสื่อมวลชนในการให้ความรู้และข้อมูลที่เป็นธรรมต่อประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งในประเทศไทย โดยการสื่อสารข้อมูลอย่างถูกต้องและเป็นประโยชน์จะช่วยสร้างความโปร่งใสและเชื่อถือในกระบวนการเลือกตั้ง นอกจากนี้ การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายของผู้เข้ารับเลือกตั้ง แนวคิดของพรรคการเมือง และความคิดเห็นของนักการเมืองจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมความเข้าใจและการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งให้มีความมั่นใจและเป็นไปตามความต้องการและวัตถุประสงค์ของพวกเขา ดังนั้น การสร้างอิสรภาพของสื่อมวลชนในการนำเสนอข้อมูลที่สมดุลและถูกต้องเกี่ยวกับการเลือกตั้งจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะเสริมสร้างความโปร่งใสและความเชื่อถือในกระบวนการเลือกตั้งของประชาคมอย่างสูงสุดได้ การวิเคราะห์และการสื่อสารที่มีความคล้ายคลึงกับงานวิจัยจะเสริมสร้างฐานความรู้และเข้าใจในกระบวนการการเลือกตั้งที่เป็นมิตรและมีประสิทธิภาพสูงสุดให้แก่ประชาชนทั้งประเทศไทยโดยเฉพาะ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Mazzaro (2020) พบว่าการจำกัดอิสรภาพของสื่อมีบทบาทสำคัญในการรักษาอำนาจของผู้ปกครองในระบบ

hybrid regimes โดยรัฐบาลมักจำกัดอิสระของสื่อเพื่อยุทธศาสตร์และสนับสนุนผู้สนับสนุน ซึ่งแสดงให้เห็นผลกระทบของการแข่งขันการเลือกตั้งต่อการจำกัดอิสระสื่อ ในขณะที่ Smajlović et al. (2023) พบว่าสื่อมีบทบาทสำคัญในการรูปแบบความคิดเห็นสาธารณะและการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การศึกษาแสดงให้เห็นว่าสื่อทั้งทางโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และโซเชียลมีเดียมีบทบาทหลายมิติในการกำหนดการตัดสินใจของประชาชน

กฎหมายการเลือกตั้ง จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า ระดับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในด้านกฎหมายการเลือกตั้งปัจจุบันมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเข้าถึงได้ง่ายสำหรับประชาชนทั่วไป อธิบายได้ว่า ความชัดเจนและความเข้าใจง่ายของกฎหมายการเลือกตั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง กฎหมายที่เข้าถึงได้ง่ายและเข้าใจง่ายช่วยให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจได้ถึงสิทธิและหน้าที่ในการเลือกตั้ง ซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วมที่มากขึ้นและกระบวนการที่มีความเป็นธรรม การศึกษาหลายชิ้นได้ยืนยันว่าความชัดเจนของกฎหมายสามารถเพิ่มความเชื่อมั่นในระบบการเลือกตั้งได้ โดยกฎหมายที่เข้าใจง่ายช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของการเลือกตั้งได้ดียิ่งขึ้น และช่วยลดข้อผิดพลาดในการลงคะแนนเสียง นอกจากนี้ ความชัดเจนและความเข้าใจง่ายของกฎหมายยังช่วยให้มีการตรวจสอบและติดตามกระบวนการเลือกตั้งได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้กระบวนการเลือกตั้งมีความโปร่งใสและเชื่อถือได้มากขึ้น ในที่สุด การเข้าถึงกฎหมายการเลือกตั้งที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายยังช่วยส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบและตั้งคำถามต่อผลลัพธ์ของการเลือกตั้งได้ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการส่งเสริมการปกครองที่ดีและระบบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง นักวิจัยหลายท่านได้พิจารณาถึงบทบาทของกฎหมายการเลือกตั้งและความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้งจากมุมมองที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Maftuna (2023) ได้สำรวจผลกระทบของกฎหมายการเลือกตั้งต่อความน่าเชื่อถือของการเลือกตั้งในซิมบับเว และการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปกฎหมายการเลือกตั้งเพื่อล้างข้อบกพร่องที่มีอยู่ ซึ่งข้อบกพร่องหลายประการในกฎหมายการเลือกตั้งที่อาจขัดขวางกระบวนการเลือกตั้งที่เป็นธรรมและเสรี ซึ่งรวมถึงการขาดข้อบังคับที่เพียงพอในการรับรองความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูลการเลือกตั้ง นอกจากนี้ การศึกษายังเรียกร้องให้มีการปฏิรูปกฎหมายการเลือกตั้งโดยอ้างว่าการเปลี่ยนแปลงนี้จำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างจริงจังเพื่อปรับปรุงความน่าเชื่อถือและความเป็นธรรมของกระบวนการเลือกตั้งในประเทศ ในขณะที่ Torres-Spelliscy et al. (2011) ได้ตรวจสอบผลกระทบของการตัดสินใจของศาลฎีกาสหรัฐฯ ในคดี CitizensUnited ที่มีต่อกฎหมายการเปิดเผยข้อมูลการ

เลือกตั้ง โดยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของยุคสมัยใหม่

ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า ระดับมุมมองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 กรณีศึกษาเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งปัจจัยที่มีผลมากที่สุดได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง มีความเป็นกลางและปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส อธิบายได้ว่า หนึ่งในปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความโปร่งใสนี้คือความเป็นกลางและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง บุคลากรเหล่านี้ ซึ่งรวมถึงผู้กำกับดูแลการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการต่างๆ จำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างมีความเป็นกลาง เพื่อให้มั่นใจว่าทุกขั้นตอนของกระบวนการเลือกตั้งจะไม่มีแทรกแซงจากภายนอกหรือความลำเอียงที่อาจเกิดขึ้นได้ การมีบุคลากรที่มีความเป็นกลางและทำหน้าที่อย่างโปร่งใสนี้ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในระบบการเลือกตั้งและส่งผลให้เกิดความชอบธรรมของผลการเลือกตั้งที่ได้รับ นอกจากนี้ ความเป็นอิสระและความโปร่งใสนี้ยังมีส่วนช่วยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถจัดการกับข้อร้องเรียนและคำตอบคำถามเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งได้โดยไม่มีการเอนเอียงหรือความขัดแย้งของผลประโยชน์ ความโปร่งใสนี้มีความสำคัญในการรับรองว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนรู้สึกว่าคุณเขามีส่วนร่วมในการเลือกตั้งที่เป็นธรรมและได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม รวมไปถึงการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงแต่ส่งเสริมความโปร่งใสและความชอบธรรมของกระบวนการเลือกตั้งเท่านั้น แต่ยังช่วยสร้างความไว้วางใจในระบบการเมืองโดยรวม นำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนที่เพิ่มขึ้นและการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของพลเมืองในการดำเนินการเลือกตั้งที่เป็นอิสระและไม่ถูกครอบงำจากอิทธิพลภายนอก การวิเคราะห์บทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้งในระบบการเมืองต่างๆ ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและความเป็นอิสระในการเลือกตั้ง นักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาผลกระทบของการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการทางการเมืองต่อการบริหารจัดการเลือกตั้งและการคุ้มครองการแข่งขันทางการเมือง ในการวิเคราะห์ความเป็นอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้งและผลกระทบต่อความโปร่งใสและชอบธรรมในการจัดการเลือกตั้งตามบริบททางภูมิศาสตร์และวัฒนธรรมต่างๆ นักวิชาการหลายท่านได้นำเสนอมุมมองและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Galstyan et al. (2022) วิเคราะห์บทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการปกป้องการแข่งขันทางการเมืองในรัสเซีย, โดยเน้นที่ความเป็นอิสระและความเป็นกลางในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับอำนาจสาธารณะ การวิเคราะห์บทบาทสำคัญของคณะกรรมการการ

เลือกตั้งในการปกป้องการแข่งขันทางการเมืองในรัสเซีย และอธิบายถึงการกำหนดที่ตั้งทางการเมืองของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีบทบาทสำคัญในการปกป้องการแข่งขันทางการเมือง เอกสารนี้ชี้ให้เห็นว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้งกลางของสหพันธรัฐรัสเซีย (CEC) มีบทบาทที่แตกต่างกันในระบบการเมืองเนื่องจากคณะกรรมการเหล่านี้ อยู่ห่างจากตลาดการเมือง ไม่มีผลประโยชน์ในผลลัพธ์ของการแข่งขัน และมีความเป็นกลางและเป็นอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับอำนาจสาธารณะ คุณสมบัติเหล่านี้ทำให้พวกเขาสามารถปกป้องการแข่งขันทางการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ Galstyan ชี้ให้เห็นถึงปัญหาบางอย่างที่จำกัดศักยภาพของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการปกป้องการแข่งขันทางการเมือง ซึ่งรวมถึงปัญหาในการจัดตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปัญหาในการรับรองความเป็นอิสระของคณะทำงาน และอำนาจที่ไม่เพียงพอในการควบคุมความสัมพันธ์ทางการเมืองเลือกตั้ง Turischeva et al. (2023) เสริมว่า, การปรับปรุงกฎหมายการเลือกตั้งที่มีขึ้นสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงความสนใจจากการปกป้องผลประโยชน์ของบุคคลในกระบวนการเลือกตั้งมาสู่การควบคุมผลลัพธ์การเลือกตั้งอย่างเป็นกลาง ได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ระดับกลางและระดับล่าง โดยมีการยกเลิกสิทธิการมีเสียงให้คำปรึกษาในคณะกรรมการเหล่านั้น การเปลี่ยนแปลงนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อลดความขัดแย้งภายในของสถานะของสมาชิกคณะกรรมการ, โดยนำสมาชิกกลับสู่กระแสหลักที่เข้าใจในแง่ของการปกป้องและการดูแลสิทธิการเลือกตั้ง. การปรับปรุงกฎหมายการเลือกตั้งนี้ได้เปลี่ยนแปลงจุดศูนย์กลางของการปกป้องสิทธิทางรัฐธรรมนูญและกฎหมายการเลือกตั้งจากการเน้นที่ผลประโยชน์ของบุคคลผู้เข้าร่วมการเลือกตั้งมาสู่การควบคุมการตั้งค่าผลการเลือกตั้งอย่างเป็นกลาง. การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ไม่เพียงแต่เสริมสร้างการควบคุมที่เป็นอิสระและเป็นธรรมเท่านั้น แต่ยังช่วยให้กระบวนการเลือกตั้งมีความโปร่งใสและเชื่อถือได้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตการวิจัยไปยังพื้นที่อื่นๆ นอกเหนือจากเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ อาจรวมถึงพื้นที่ชนบทและเมืองอื่นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นตัวแทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในประเทศไทยทั้งหมด
2. ควรมีการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความโปร่งใสของการเลือกตั้ง โดยอาจใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการจัดกลุ่ม

สนทนา (Focus Group Discussion) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละปัจจัย

เอกสารอ้างอิง (References)

- Alvarez, R. M., & Hall, T. E. (2010). **Electronic Elections: The Perils And Promises Of Digital Democracy**. Princeton University Press.
- Alvarez, M., & Hall, T. E. (2008). Point, Counterpoint: The Promise and Performance of. Election Administration. PS: **Political Science & Politics**, **41**(4), 709-712.
- Bowler, S., & Donovan, T. (2016). A Partisan Model of Electoral Reform: Voter Identification Laws And Confidence In State Elections. **State Politics & Policy Quarterly**, **16**(3), 340-361.
- Bennett, W. L., Lawrence, R. G., & Livingston, S. (2008). **When the press fails: Political power and the news media from Iraq to Katrina**. University of Chicago Press.
- Fombad, C. M. (2016). Election management bodies (EMBs) in eastern and southern Africa: Some Reflections on their Legal Framework. **African and Asian Studies**, **15**(2-3), 289-335.
- Galstyan, N. (2022). Election Commissions in the Mechanism of Protection of Political Competition in the Russian Federation. **Actual Problems of Russian Law**, **18**(1), 43-59. doi: 10.17803/1994-1471.2023.146.1.043-059
- Huefner, Steven F. (2009) "The Resolution of Election Disputes: Legal Principles That Control Election Challenges, 2d ed." **Election Law Journal**, **8**(3), pp. 233
- Kapstein Ethan B., Converse Nathan. (2009). Why democracies fail. **Journal of Democracy**, **19**, 57-68.
- McReynolds, A. (2019). A Voter-Centered, Voter-First Approach to Elections. **The Future of Election Administration**.

- Mazzaro, K. (2020). Orchestrating silence, winning the votes: Explaining variation in media freedom during elections. **Electoral Studies**, **66**, 102172.
- Shulman, H., Sweitzer, M., Bullock, O., Coronel, J., Bond, R., & Poulsen, S. (2022). Predicting Vote Choice and Election Outcomes from Ballot Wording: The Role of Processing Fluency in Low Information Direct Democracy Elections. **Political Communication**, **39**, 652 - 673.
- Smajlović, H., & Čolakhodžić, F. (2024). How does media coverage affect the outcomes of the elections?. **MAP Social Sciences**, **4**, 109-123.
- Torres-Spelliscy, C. (2011). Transparent Elections after Citizens United. **Available at SSRN 1776482**.
- Turischeva, N. (2023). Procedural status of a member of the election commission. **Gosudarstvo i pravo**.
<https://doi.org/10.31857/s102694520024773-1>.
- Umarova, Maftuna. (2023). Electoral Laws, Reforms, **Transparency and the Credibility of Elections in Zimbabwe**. 307-322.
- Willis, D., Merivaki, T., & Ziogas, I. (2021). Election Data Transparency: Obtaining Precinct-Level Election Returns. **Public Integrity**, **24**, 162 - 178.