

ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล พลเอก
ประยุทธ์ จันทร์โอชา

Public Opinion on the Performance of the Government
of General Prayuth Chan-o-cha

อานภาพ ปัญญา^{1*}

Received: September 6, 2024. Revised: December 16, 2024. Accepted:
April 29, 2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีระดับกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่เป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว และพนักงานราชการ และใช้จำนวน 222 คน ใช้วิธีการเลือกสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น ใช้การวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ส่งผลต่อการบริหารงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แก่ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การบริหารงาน, รัฐบาล, พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

Abstract

This research was the study of public opinion on the results of the administration of the government of General Prayut Chan-o-cha. This research aims to study the level of public opinion regarding the administration of Prime Minister General Prayut Chan-o-cha government and to compare the opinions

¹ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง วิทยาลัยการเมืองและการปกครองมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Email: s65563825025@ssru.ac.th

of the public on the performance of his leadership. It was quantitative research. The sample group consisted of 222 civil servants, permanent/temporary employees and government employees of the Secretariat of the Prime Minister. Using Probability Sampling Methods. Data were analyzed with one-way anova. The findings revealed that the analysis of the personal status of respondents, which impacts the administration of Prime Minister General Prayut Chan-o-cha's government, includes significant factors such as status, education level, and work experience at a 0.05 significance level.

Keywords: Administration, Government, General Prayut Chan-o-cha

บทนำ

ผู้นำทางการเมืองต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารประเทศ โดยสามารถแก้ไขได้ทั้งปัญหาเฉพาะหน้าและระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์และวุฒิภาวะในการทำงาน และเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นด้วย นายกรัฐมนตรีคนที่ 29 ของประเทศไทย พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2557 ถึง 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ก่อนหน้านี้นั้นท่านเคยเป็นผู้บัญชาการทหารบกคนที่ 37 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2557 ก่อนจะเกิดความไม่สงบเรียบร้อยในบ้านเมือง มีการประกาศกฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักรไทยในวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 (กันทิมา ตีรภู, 2560)

ในช่วงแรกของการบริหารราชการแผ่นดินในฐานะนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ได้จัดตั้งหน่วยงานหลายหน่วย เช่น คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภาปฏิรูปแห่งชาติ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ภูมิ มูลศิลป์ และคณะ, 2565) พลเอกประยุทธ์เข้ามามีอำนาจทางการเมืองจากการรัฐประหารในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 ในฐานะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 (วาสนา นาน่วม, 2558) และในวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2557 สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติเลือกพลเอกประยุทธ์เป็นนายกรัฐมนตรี (วุฒิสภา, 2557) การเข้ามาของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ขัดต่อรูปแบบการปกครองแบบประชาธิปไตย แต่กลับได้รับความนิยมจากประชาชน มีภาพประชาชนนำดอกไม้ให้ทหารและมีผลโพลล์ที่แสดงความนิยมในตัวท่านอย่างสูงในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2558

การบริหารราชการแผ่นดินในฐานะนายกรัฐมนตรีของ พลเอกประยุทธ์ส่งผลกระทบในหลายด้าน เช่น การเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี และจริยธรรม คณะกรรมการของพลเอกประยุทธ์เปลี่ยนแปลงเรื่อย ๆ ในช่วงปี พ.ศ. 2558 - 2561 ซึ่งทำให้เห็นถึงปัญหาและความสำคัญของการศึกษาการบริหารงานที่จะต้องมีการจัดการเพื่อสร้างความนิยมให้ยั่งยืนในทางการเมือง

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา
- 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา จำแนกตามปัจจัยระดับส่วนบุคคล

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิด

ด้านการเมือง หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของผู้นำหรือระบบการเมืองต่อสังคมและสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศหรือชุมชน นั้นสามารถมีแรงกระตุ้นที่สามารถส่งผลต่อระบบการปกครอง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและประชาชน ความเชื่อมั่นในระบบการเมือง และการแก้ไขปัญหาทางการเมืองที่เกิดขึ้นในสังคม ด้านการเมืองอาจมีองค์ประกอบหลายประการ เช่น ความเชื่อมั่นในระบบการปกครอง ความสามารถในการแก้ไขปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นและการกระทำ ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม ความเจริญเติบโตของ ประเทศ ด้านการเมืองมีความสำคัญอย่างมากต่อสถานะและทิศทางการพัฒนาของสังคมและประเทศ และมีผลต่อความเป็นอยู่ของทุกคนในสังคมเช่นกัน (ลิขิต ธีรเวคิน, 2545)

ด้านเศรษฐกิจ หมายถึง ด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับความไม่เสมอภาคของโอกาสและการแบ่งแยกทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลต่อชีวิตประจำวันของคนในสังคมนั้น ๆ ได้หลายด้าน เช่น ความเหลื่อมล้ำทางรายได้และโอกาสทางการเมือง ความไม่แน่นอนทางการเมือง ความเหลื่อมล้ำทางโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ความเหลื่อมล้ำทางการเมือง (จารวิ โกมลดิษฐ์, 2544)

ด้านสังคมและวัฒนธรรม หมายถึง สังคมและวัฒนธรรมเป็นส่วนสำคัญของชีวิตมนุษย์ที่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตและมีอิทธิพลต่อตัวบุคคลและกลุ่มคนต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ความหมายที่แท้จริงของสังคมและวัฒนธรรมมีมุมมองหลากหลายและสามารถอธิบายได้หลายแง่มุม โดยสังคมหมายถึงระบบที่มนุษย์ใช้ในการใช้ชีวิตร่วมกันโดยมีการกำหนดบทบาท มีกฎระเบียบ และมีความสัมพันธ์ที่กำหนดขึ้นมา ในขณะที่

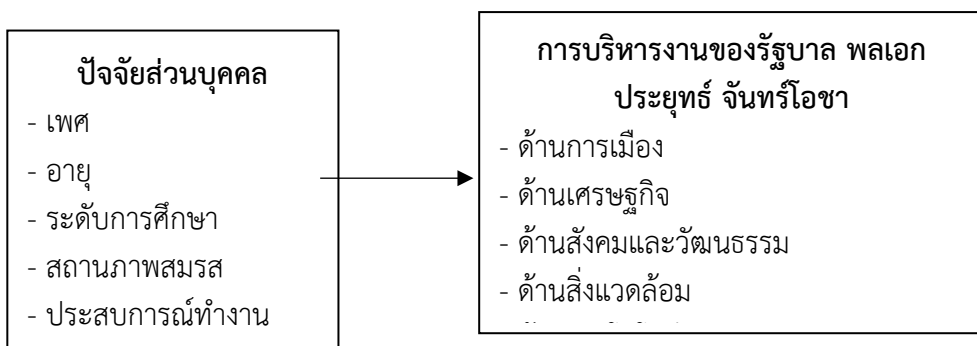
วัฒนธรรมหมายถึงรูปแบบของพฤติกรรม ความคิด เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ศิลปะ และ ความเชื่อมโยงทางสังคมที่ถูกสร้างขึ้นโดยกลุ่มคนในสังคมนั้น ๆ สังคมและวัฒนธรรมมี บทบาทสำคัญในการกำหนดตัวตนของบุคคลและการรับรู้โลกของเรา พวกเขามีผลต่อ ความรู้สึกของเราเกี่ยวกับตัวตน เช่น ความเชื่อ ค่านิยม และวิถีการพึ่งพาชีวิต การศึกษา สิ่งแวดล้อมและการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น เป็นต้น (Supchaisakun, Kitthontham, Chanprasert & Phungphosop, 2014)

ด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง ด้านสิ่งแวดล้อมหมายถึงผลที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมโดยตรง หรืออ้อมค้อม ซึ่งสามารถมีผลกระทบที่เป็นบวกหรือลบได้ต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวม และ สามารถมีผลต่อมนุษย์และสิ่งมีชีวิตทั้งในระดับที่ปรับตัวได้และระดับที่ไม่สามารถ ปรับตัวได้ การมีการจัดการและควบคุมด้านสิ่งแวดล้อมมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อ ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างมนุษย์และสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปในระยะยาว และเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และยั่งยืนสำหรับอนาคตของมนุษยชาติและ โลก (นิธินาถ เจริญโกคราช, 2542)

ด้านเทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทในชีวิตประจำวันของ มนุษย์มากขึ้น ขณะเดียวกันเครื่องคอมพิวเตอร์ก็มีราคาถูกลง ดังนั้นการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศกับงานต่าง ๆ จึงเป็นไปได้ อย่างกว้างขวาง ซึ่งการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีนั้นมมีผลกระทบต่อการด รงชีวิตของมนุษย์ทั้งด้าน บวกและด้านลบ ดังนี้ 1. ผลกระทบทางบวกของเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศมีผลกระทบ ทางบวกต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ดังนี้ 1) ด้านคุณภาพชีวิต เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ได้รับความสะดวกสบายขึ้น ได้แก่ - มนุษย์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และโปรแกรม ออฟฟิศช่วยให้เกิดความรวดเร็ว และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน มนุษย์ใช้ระบบ โทรคมนาคมในการสื่อสารที่รวดเร็ว เช่น การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ติดต่อสื่อสารในขณะที่ เดินทางไปยังที่ต่าง ๆ มนุษย์ใช้หุ่นยนต์ช่วยในอุตสาหกรรมการผลิตที่ต้อง เสี่ยงกับ อันตราย หรือในงานที่ต้องการความแม่นยำและความรวดเร็วในการผลิต เช่น หุ่นยนต์ สำหรับงานสำรวจ หุ่นยนต์ที่ใช้งานในอวกาศ เป็นต้น มนุษย์นำเอาเทคโนโลยี สารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการแพทย์ให้มีความ เจริญก้าวหน้าขึ้นมาก เช่น เครื่องมือตรวจคลื่นหัวใจที่ทันสมัย มีเครื่องเอกซเรย์ภาคตัดขวางที่ สามารถตรวจดู อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายได้อย่างละเอียด เครื่องมือช่วยในการผ่าตัดที่ทำให้คนไข้ ปลอดภัยมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการผลิตยา และวัคซีนสมัยใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเข้าช่วย ด้วย (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2566)

ด้านการมีจริยธรรม หมายถึง จริยธรรมทางการเมือง นับเป็นปัญหาหลัก ประการหนึ่ง ซึ่งถือได้ว่ามีความสำคัญยิ่งต่อการ พัฒนาการเมืองไทย โดยเฉพาะอย่าง

ยิ่ง ในบริบทของการพัฒนาเศรษฐกิจและการเมืองไทยในปัจจุบัน ส่งผลให้นักธุรกิจสามารถเข้าสู่การแสดงบทบาททางการเมืองมากขึ้น และนำไปสู่การเกิดสภาพปัญหาในลักษณะการอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางการเมืองเพื่อทางธุรกิจของครอบครัวและวงศ์ตระกูล เนื่องจากการบริหารประเทศนั้น ต้องยึดหลักผลประโยชน์สาธารณะ มากกว่าผลประโยชน์ส่วนบุคคล เพราะฉะนั้น หากนักการเมืองขาดซึ่งจริยธรรมทางการเมืองแล้ว ก็มักจะก่อ ปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในรูปแบบต่างๆ อาทิ เช่น การมิได้รับความเป็นธรรมของกลุ่มธุรกิจที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายเดียวกับรัฐบาล การกำหนดนโยบายต่างๆ อาจเอื้อต่อกลุ่มทุนรัฐบาลด้วย และทำให้การออกนโยบายต่างๆ ได้ประโยชน์กับคนเพียงบางกลุ่ม เริ่มแรกขอทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำว่า “จริยธรรม” จริยธรรมในที่นี้ มิใช่หมายถึงจริยธรรมในความหมายแคบ ๆ ตามที่เราใช้กันปัจจุบันแบบตะวันตก ซึ่งเน้นที่พฤติกรรมทางสังคม แต่จริยธรรมในความหมายทางพระพุทธศาสนา ได้แก่ การดำเนินชีวิต หรือกระบวนการแห่งชีวิตที่ดำเนินไปทั้งหมด คือความเป็นอยู่ การแสดงออก ความรู้สึกนึกคิด และคุณสมบัติต่างๆ ทั้งจิตใจ ทั้งปัญญา ทั้งพฤติกรรมในที่นี้เราพูดถึงถึงพฤติกรรมของนักการเมือง เมื่อพูดถึงจริยธรรมในระดับของบุคคลชั้นนำอย่างนักการเมืองนี้ ก็ขอข้ามเรื่องจริยธรรมสามัญสำหรับคนทั่วไป ซึ่งถือว่าทุกคนควรจะมีเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว อย่างเรื่องของการมีศีล ๕ การไม่เบียดเบียน ไม่ทำร้ายร่างกาย ไม่ทำลายชีวิตผู้อื่น การไม่ละเมิดทรัพย์สินของผู้อื่น การไม่ประพฤติดิตทางเพศ การไม่พูดเท็จ ไม่โกหกหลอกลวง การไม่ดื่มสุรายาเมา สิ่งเสพติด และการงดเว้นอบายมุข เหล่านี้ถือว่าเป็นเรื่องของ จริยธรรมพื้นฐาน ซึ่งทุกคนควรมีอยู่แล้วเพราะฉะนั้นในระดับของนักการเมือง ซึ่งถือว่าต้องมีจริยธรรมพื้นฐานสำหรับคนทั่วไปอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องพูดถึงอีกแต่เมื่อพูดถึงจริยธรรมของนักการเมือง จะหมายถึงการดำเนินชีวิต ความรู้สึกนึกคิด จิตใจ และสติปัญญา ของผู้ที่จะไปบริหารบ้านเมือง หรือเป็นผู้นำของประชาชน ที่จะพาประเทศชาติบ้านเมืองไปสู่ความเจริญงอกงามและสันติสุข (สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ, 2550)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

สมมติฐานการวิจัย

ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาแตกต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ คือ ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีทั้งสิ้นจำนวน 12 แผนก ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานเลขาธิการ กองการต่างประเทศ กองงานนายกรัฐมนตรี กองประสานงานการเมือง กองประสานนโยบายและยุทธศาสตร์ กองพิธีการ กองสถานที่ ยานพาหนะ และรักษาความปลอดภัยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักโฆษก กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มตรวจสอบภายใน และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น 500 คน (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2566) โดยตัวอย่างที่ใช้ศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 222 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวนดังกล่าวโดยใช้ตารางของสำเร็จรูปของ (Yamane, 1967) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% และ ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ซึ่งตัวอย่างที่ได้นั้น ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการเลือกสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งโครงสร้างคำถามเป็น 7 ส่วน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพส่วนบุคคล ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านการเมือง ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านเทคโนโลยี ตอนที่ 7 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านจริยธรรม ทั้ง 7 ส่วน เป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ตามรูปแบบของ Likert Scale โดยให้ผู้ตอบคำถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว มี 5 ระดับ ใช้ระดับในการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (Interval Scale)

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้วใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความถี่ ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณาดังสูตรการคำนวณระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นโดยใช้สูตรการคำนวณช่วงความกว้างของชั้น (มัลลิกา บุนนาค, 2537) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับการวิจัยไปทำการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ 2 ส่วน คือ ค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามดังนี้

1) ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหาที่ต้องการศึกษา โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) > 0.5

2) ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาไปทำการทดสอบ (Pilot test) จำนวน 30 ชุด กับกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อตรวจสอบว่าคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการและมีความเหมาะสมหรือไม่ จากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) โดยคำถามในแต่ละตัวแปรมีระดับความเชื่อมั่น มากกว่า 0.7 และค่าความเชื่อมั่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.786

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือ และอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาภายในแบบสอบถามรวมทั้งวิธีการตอบแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย โดยการใช้แบบสอบถามออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์กูเกิลฟอร์ม (Google Form) และส่งให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ขั้นที่ 3 รวบรวมเก็บแบบสอบถาม และประเมินจำนวนแบบสอบถามที่ได้กลับมามีความสมบูรณ์และมีจำนวนครบตามที่ได้ออกแบบไว้ คือ 222 ชุดหรือไม่

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติ ผลกระทบด้านการเมือง ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเทคโนโลยี ผลกระทบด้านจริยธรรม ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเพื่อวิเคราะห์สมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์หาค่าสถิติ ผลกระทบด้านการเมือง ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเทคโนโลยี ผลกระทบด้านจริยธรรม ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ดัชนีการเมือง มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยจะเน้นที่ นโยบายที่ดำเนินการโดย พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ส่งเสริมความมั่นคงทางการเมืองของประเทศ และการปกครองภายใต้ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ส่งเสริมความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการจัดการประเทศ

ด้านเศรษฐกิจ มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยจะเน้นที่ นโยบายทางเศรษฐกิจของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ส่งเสริมการเติบโตของ GDP ของประเทศ และภายใต้การนำของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจในประเทศ

ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยจะเน้นที่ ภายใต้การนำของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มีการพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ในประเทศ

ด้านสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยจะเน้นที่ การพัฒนาเมืองและการขยายตัวทางเมืองภายใต้การนำของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้คำนึงถึงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านเทคโนโลยี มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยจะเน้นที่ การลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้รับการ สนับสนุนอย่างเต็มที่ภายใต้การนำของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

ด้านจริยธรรม มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยจะเน้นที่ ภายใต้การนำของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีการตัดสินใจและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนด้านเพศ ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

การบริหารงานของ	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig
-----------------	------------------	----	----	----	---	-----

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา						
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.199	2	.100	.849	.429
	ภายในกลุ่ม	25.686	219	.117		
	รวม	25.885	221			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.326	2	.163	1.154	.317
	ภายในกลุ่ม	30.908	219	.141		
	รวม	31.234	221			
ด้านสังคมและ วัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.223	2	.111	.974	.379
	ภายในกลุ่ม	25.065	219	.114		
	รวม	25.288	221			
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.099	2	.050	.430	.651
	ภายในกลุ่ม	25.320	219	.116		
	รวม	25.419	221			
ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.176	2	.088	.784	.458
	ภายในกลุ่ม	24.602	219	.112		
	รวม	24.778	221			
ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.093	2	.047	.398	.672
	ภายในกลุ่ม	25.645	219	.117		
	รวม	25.738	221			

จากตารางที่ 4.9 แสดงสถานภาพส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการเมือง ไม่แตกต่างกัน (Sig.429) ด้านเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน (Sig.317) ด้านสังคมและวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน (Sig.379) ด้านสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน (Sig.651) ด้านเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน (Sig.458) และ ด้านจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน (Sig.672)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนด้านอายุ ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

การบริหารงานของ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig
-----------------	----------------------	----	----	----	---	-----

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา						
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.188	3	.063	.533	.660
	ภายในกลุ่ม	25.696	218	.118		
	รวม	25.885	221			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.454	3	.151	1.072	.362
	ภายในกลุ่ม	30.780	218	.141		
	รวม	31.234	221			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.188	3	.063	.543	.653
	ภายในกลุ่ม	25.100	218	.115		
	รวม	25.288	221			
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.228	3	.076	.659	.578
	ภายในกลุ่ม	25.191	218	.116		
	รวม	25.419	221			
ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.394	3	.131	1.173	.321
	ภายในกลุ่ม	24.385	218	.112		
	รวม	24.778	221			
ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.395	3	.132	1.132	.337
	ภายในกลุ่ม	25.343	218	.116		
	รวม	25.738	221			

จากตารางที่ 2 แสดงสถานภาพส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการเมือง ไม่แตกต่างกัน (Sig.429) ด้านเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน (Sig.362) ด้านสังคมและวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน (Sig.653) ด้านสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน (Sig.578) ด้านเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน (Sig.321) และ ด้านจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน (Sig.337)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนด้านระดับการศึกษา ต่อผลการบริหารงาน ของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

การบริหารงานของ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig
-----------------	----------------------	----	----	----	---	-----

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา						
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	1.160	3	.387	3.409	.018*
	ภายในกลุ่ม	24.725	218	.113		
	รวม	25.885	221			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2.612	3	.871	6.630	.000*
	ภายในกลุ่ม	28.622	218	.131		
	รวม	31.234	221			
ด้านสังคมและ วัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.488	3	.829	7.928	.000*
	ภายในกลุ่ม	22.800	218	.105		
	รวม	25.288	221			
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.367	3	.456	4.129	.007*
	ภายในกลุ่ม	24.052	218	.110		
	รวม	25.419	221			
ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	1.531	3	.510	4.787	.003*
	ภายในกลุ่ม	23.247	218	.107		
	รวม	24.778	221			
ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.634	3	.878	8.285	.000*
	ภายในกลุ่ม	23.104	218	.106		
	รวม	25.738	221			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 แสดงสถานภาพส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการเมือง แตกต่างกัน (Sig.018) ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน (Sig.000) ด้านสังคมและวัฒนธรรม แตกต่างกัน (Sig.000) ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกัน (Sig.007) ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกัน (Sig.003) และด้านจริยธรรม แตกต่างกัน (Sig.000)

เมื่อทำการทดสอบจับคู่ โดยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านระดับการศึกษา ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 2 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับ ปวช./ปวส. กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้าน

เศรษฐกิจ แตกต่างกัน²⁾ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านระดับการศึกษา ต่อผลการบริหารงานของ รัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันจำนวน 2 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับ ปวช./ปวส. กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญา เอก มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน 2) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านระดับการศึกษา ต่อผลการบริหารงานของ รัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสังคม แตกต่างกันจำนวน 2 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับ ปวช./ปวส. กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญา เอก มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสังคม แตกต่างกัน 2) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญา ตรี กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสังคม แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านระดับการศึกษา ต่อผลการบริหารงานของ รัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันจำนวน 2 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับ ปวช./ปวส. กับ ระดับปริญญาโท/ ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกัน 2) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาใน ระดับปริญญาตรี กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อผลการ บริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านระดับการศึกษา ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย 1) ผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก มีความ คิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านระดับการศึกษา ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านจริยธรรม แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย 1) ผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี กับ ระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก มีความ

คิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านจริยธรรม แตกต่าง
กัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนด้านสถานภาพสมรส ต่อผล
การบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

การบริหารงานของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.158	2	.079	.671	.512
	ภายในกลุ่ม	25.727	219	.117		
	รวม	25.885	221			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.507	2	.254	1.808	.166
	ภายในกลุ่ม	30.727	219	.140		
	รวม	31.234	221			
ด้านสังคมและ วัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.945	2	.472	4.250	.015*
	ภายในกลุ่ม	24.343	219	.111		
	รวม	25.288	221			
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.221	2	.610	5.524	.005*
	ภายในกลุ่ม	24.199	219	.110		
	รวม	25.419	221			
ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.870	2	.435	3.984	.020*
	ภายในกลุ่ม	23.908	219	.109		
	รวม	24.778	221			
ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.804	2	.402	3.529	.031*
	ภายในกลุ่ม	24.934	219	.114		
	รวม	25.738	221			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 แสดงสถานภาพส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสที่ต่างกัน
มีระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา
ด้านการเมือง ไม่แตกต่างกัน (Sig.512) ด้านเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน (Sig.166) ด้าน

สังคมและวัฒนธรรม แตกต่างกัน (Sig.015) ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกัน (Sig.005) ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกัน (Sig.020) และ ด้านจริยธรรม แตกต่างกัน (Sig.031)

เมื่อทำการทดสอบจับคู่ โดยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า
คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านสถานภาพสมรส ต่อผลการบริหารงานของ
รัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสังคมและวัฒนธรรม แตกต่างกันจำนวน 1 คู่
โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด กับ สถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อผลการ
บริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสังคมและวัฒนธรรม แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านสถานภาพสมรส ต่อผลการบริหารงานของ
รัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย
1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด กับ สถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อผล
การบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่าง
กัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านสถานภาพสมรส ต่อผลการบริหารงานของ
รัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย
1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด กับ สถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อผล
การบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเทคโนโลยี แตกต่าง
กัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านสถานภาพสมรส ต่อผลการบริหารงานของ
รัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านจริยธรรม แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย 1)
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด กับ สถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อผลการ
บริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านจริยธรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนด้านประสบการณ์ทำงาน ต่อผล
การบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

การบริหารงานของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	1.195	2	.597	5.299	.006*
	ภายในกลุ่ม	24.690	219	.113		
	รวม	25.885	221			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2.216	2	1.108	8.360	.000*
	ภายในกลุ่ม	29.019	219	.133		

	รวม	31.234	221			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.395	2	.698	6.395	.002*
	ภายในกลุ่ม	23.893	219	.109		
	รวม	25.288	221			
ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.163	2	.582	5.251	.006*
	ภายในกลุ่ม	24.256	219	.111		
	รวม	25.419	221			
ด้านเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	1.422	2	.711	6.668	.002*
	ภายในกลุ่ม	23.356	219	.107		
	รวม	24.778	221			

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารงานของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig
ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.304	2	.652	5.846	.003*
	ภายในกลุ่ม	24.433	219	.112		
	รวม	25.738	221			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 แสดงสถานภาพส่วนบุคคลด้านประสิทธิภาพการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการเมือง แตกต่างกัน (Sig.006) ด้านเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน (Sig.000) ด้านสังคมและวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน (Sig.002) ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่าง (Sig.006) ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกัน (Sig.002) และ ด้านจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน (Sig.003)

เมื่อทำการทดสอบจับคู่ โดยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านประสิทธิภาพการทำงาน ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการเมือง แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงาน 6 – 10 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการเมือง แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านประสิทธิภาพการทำงาน ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันจำนวน 2 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน 2) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงาน 6 – 10 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านประสิทธิภาพการทำงาน ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสังคมและวัฒนธรรม แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสังคมและวัฒนธรรม แตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านประสิทธิภาพการทำงาน ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันจำนวน 2 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน 2) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงาน 6 – 10 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านประสิทธิภาพการทำงาน ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านเทคโนโลยีแตกต่างกัน

คู่ความคิดเห็นของประชาชนด้านประสิทธิภาพการทำงาน ต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านจริยธรรม แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ โดย 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสิทธิภาพการทำงาน สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล ผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านจริยธรรมแตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา พบว่า

ด้านการเมือง มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ด้านเศรษฐกิจ มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ด้านสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ด้านเทคโนโลยี มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ด้านจริยธรรม มีความคิดเห็นในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยจะเน้นที่ ภายใต้การนำของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีการตัดสินใจและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด

การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส และประสบการณ์ทำงาน ที่ส่งต่อผลกระทบการบริหารงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แก่ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ข้อค้นพบว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีความสามารถด้านนโยบายที่ดำเนินการโดย พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ส่งเสริมความมั่นคงทางการเมือง ของประเทศ นอกจากนี้ ยังได้ช่วยเพิ่มความมั่นคงในตลาดการเงินของประเทศ การพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ในประเทศ การพัฒนาเมืองและการขยายตัวทางเมืองได้คำนึงถึงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ มีการตัดสินใจและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด โดยทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยที่ทำให้เห็นถึงผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งเป็นข้อมูลที่น่าสนใจและมีความสำคัญสำหรับการประเมินและการตัดสินใจในการเลือกตั้งและการเสนอชื่อผู้นำต่อไปในอนาคตของประเทศ สอดคล้องกับ สมาน ศิริเจริญสุข (2565) พบว่า ความเป็นผู้นำเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะนำออกมาหรือแสดงออกมาใช้เพื่อให้เกิดผลหรือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้ที่อยู่รอบข้างในองค์กร ซึ่งปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้นำมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้นำจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตัวหรือความสามารถพิเศษบางอย่างที่คนรอบข้างไม่มีและเป็นที่ยอมรับ รวมถึงยังเป็นผู้ที่ประกอบไปด้วยความรู้ความสามารถ หรืออาจเป็นผู้ที่มีพร้อมทั้งศาสตร์และศิลป์ มีความเข้าใจและสามารถปรับเปลี่ยนความต้องการของคน หรือสนองตอบความต้องการของคนได้ดี เพราะถ้าผู้นำสามารถเปลี่ยนความต้องการของคนได้ก็สามารถเปลี่ยนทัศนคติ หรือเจตนาของคน ๆ นั้นได้ นอกจากนั้น ผู้นำที่ดีจะต้องช่วยในการพัฒนาให้คน ๆ นั้นให้มีความรู้ความสามารถ หรือมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงานตามศักยภาพของคน ๆ นั้นด้วย และยังสอดคล้องกับ ศรีเสด็จ กองแกน (2566) พบว่า ความขัดแย้งนำไปสู่ความ

สร้างสรรค์ได้หากเข้าใจและมีการจัดการที่ดี แต่ความขัดแย้ง ถ้ามากเกินไป ขาดความเข้าใจ และขาดการจัดการที่ดีนำไปสู่ความรุนแรงและความเสียหายที่ตามมา ทั้งนี้มนุษย์เราดำรงชีพประจำวันควบคู่ไปกับปัญหาความขัดแย้งไม่ว่าทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง ที่อาจจะเกิดขึ้นมากน้อยต่างกันในแต่ละบุคคล แต่ละองค์กร ความขัดแย้ง มีทั้งเป็นประโยชน์ และไม่มีประโยชน์ หากไม่ทำความเข้าใจและบริหารไม่ดี ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่มนุษย์เราต้องเข้าใจและคิดว่าเป็นเรื่องธรรมชาติ เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ トラบโดที่ยังมีชีวิตและดำรงชีพร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม

เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ข้อค้นพบว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีความสามารถด้านนโยบายที่ดำเนินการโดย พลเอกประยุทธ์จันทร์โอชา ได้ส่งเสริมความมั่นคงทางการเมือง ของประเทศ นอกจากนี้ ยังได้ช่วยเพิ่มความมั่นคงในตลาดการเงินของประเทศ การพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ในประเทศ การพัฒนาเมือง และการขยายตัวทางเมืองได้คำนึงถึงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ มีการตัดสินใจและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด โดยทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยที่ทำให้เห็นถึงผลการบริหารงานของรัฐบาลผู้นำพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งเป็นข้อมูลที่น่าสนใจและมีความสำคัญสำหรับการประเมินและการตัดสินใจในการเลือกตั้งและการเสนอชื่อผู้นำต่อไปในอนาคตของประเทศ สอดคล้องกับ สมาน ศิริเจริญสุข (2565) พบว่า ความเป็นผู้นำเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะนำออกมาหรือแสดงออกมาใช้เพื่อให้เกิดผลหรือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้ที่อยู่รอบข้างในองค์กร ซึ่งปัจจัยที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้นำมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้นำจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตัวหรือความสามารถพิเศษบางอย่างที่คนรอบข้างไม่มีและเป็นที่ยอมรับ รวมถึงยังเป็นผู้ที่ประกอบไปด้วยความรู้ความสามารถ หรืออาจเป็นผู้ที่มีพร้อมทั้งศาสตร์และศิลป์ มีความเข้าใจและสามารถปรับเปลี่ยนความต้องการของคน หรือสนองตอบความต้องการของคนได้ดี เพราะถ้าผู้นำสามารถเปลี่ยนความต้องการของคนได้ก็สามารถเปลี่ยนทัศนคติ หรือเจตนาคติของคน ๆ นั้นได้ นอกจากนั้น ผู้นำที่ดีจะต้องช่วยในการพัฒนาให้คน ๆ นั้นให้มีความรู้ความสามารถ หรือมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงานตามศักยภาพของคน ๆ นั้นด้วย และยังสอดคล้องกับ ศรีเสด็จ กองแกน (2566) พบว่า ความขัดแย้งนำไปสู่ความสร้างสรรค์ได้หากเข้าใจและมีการจัดการที่ดี แต่ความขัดแย้ง ถ้ามากเกินไป ขาดความเข้าใจ และขาดการจัดการที่ดีนำไปสู่ความรุนแรงและความเสียหายที่ตามมา ทั้งนี้มนุษย์เราดำรงชีพประจำวันควบคู่ไปกับปัญหาความขัดแย้งไม่ว่าทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง ที่อาจจะเกิดขึ้นมากน้อยต่างกันในแต่ละบุคคล แต่ละองค์กร ความขัดแย้ง มีทั้งเป็นประโยชน์ และไม่มีประโยชน์ หากไม่ทำความเข้าใจและ

บริหารไม่ดี ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่มนุษย์เราต้องเข้าใจและคิดว่าเป็นเรื่องธรรมชาติ เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ トラบใดที่ยังมีชีวิตและดำรงชีพร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม

การเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของรัฐบาลที่เหมาะสม ได้ข้อค้นพบว่า เพื่อพัฒนาการบริหารงานของรัฐบาลให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ควรมีแนวทางดังนี้

1) การส่งเสริมความเป็นผู้นำที่มีหลักการและความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ต่อประชาชนและสังคมอย่างมีความเป็นธรรม โดยเน้นการส่งเสริมการเป็นตัวแทนจากประชาชนและการรับฟังความคิดเห็นของผู้ชนะเลือกตั้งเพื่อสร้างความโปร่งใสและความไว้วางใจในการปฏิบัติงานของผู้นำ

2) การส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาทักษะ ด้านต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้นำ ตัวอย่างการพัฒนาทักษะการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ การบริหารการประชุม การให้ข้อเสนอแนะ และการเตรียมความพร้อมในการเผชิญกับความท้าทายและปัญหาที่อาจเกิดขึ้น เป็นต้น

3) การสร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างและโปร่งใส โดยให้โอกาสแก่ผู้นำและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการวางแผน

4) การสร้างระบบการตรวจสอบและการติดตามผลเพื่อให้ผู้นำมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง และเพื่อให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

5) การสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำ

โดยการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลและการสื่อสารอย่างเปิดเผยและโปร่งใส

6) การสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สามารถสนับสนุนในการดำเนินงานของรัฐบาลและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต่อไป

7) การส่งเสริมความร่วมมือและความสันติภาพระหว่างประเทศและหน่วยงานภาคเอกชน เพื่อสร้างสังคมที่มั่นคงและสันติภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ภาครัฐสามารถนำผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนานโยบายทางการเมืองในระดับภูมิภาคหรือประเทศ เช่น การเสริมสร้างความมั่นคงทางการเมือง และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจส่วนต่างๆ ของรัฐบาล

2) ภาคธุรกิจสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มของธุรกิจในกลุ่มเป้าหมายและตลาดที่เป็นไปได้ เพื่อให้สามารถวางแผนการลงทุนในโครงการที่มีศักยภาพและเหมาะสมกับทิศทางการเมืองของประเทศ รวมถึงการปรับเปลี่ยนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการเมือง โดยใช้ข้อมูลเพื่อประเมินผลกระทบที่เป็นไปได้จากนโยบายและมุมมองทางการเมือง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษากลุ่มเป้าหมายอื่นในที่แตกต่างกันสำหรับการศึกษาเรื่องการเมืองในประเทศไทยครั้งต่อไป ควรสำรวจข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่แตกต่างกันในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อเข้าใจความคิดเห็นและความรู้สึกที่แตกต่างกันของประชากรในแต่ละพื้นที่

2) ควรศึกษาตัวแปรอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ความพึงพอใจของประชากรต่อการเมือง โดยการสำรวจความพึงพอใจของประชากรที่มีผลต่อการรับฟังและการสนับสนุนนโยบายการเมือง

3) ควรศึกษาโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระเบียบและครอบคลุมเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษา โดยการสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อของประชากรเป็นหลัก และนำข้อมูลเหล่านี้มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนนโยบายการเมืองในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- กันทิมา ติรฎ. (2560). *พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อธุรกิจร้านอาหารริมน้ำ ในเขตเกาะเมือง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. (ปริญญาานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จารวี โกมลดิษฐ์. (2544). การพัฒนาระบบการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยชุมชน. *Journal of Humanities and Social Sciences Valaya Alongkorn*, 9 (1), 176-185.
- นิธินาถ เจริญโครราช. (2542). *การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของชุมชนริมคลอง เพื่ออนุรักษ์ ความหลากหลายของชนิดนกและพันธุ์ไม้ริมคลอง ตำบลบางนางลี่ อำเภอมโนพรว จังหวัดสมุทรสงคราม*. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ภูมิ มูลศิลป์ ศิริพร ดาบเพชร จุลศักดิ์ ขาญณรงค์ ชูเดช โลศิริ อัญชลี ศรีกลชาญ และ วิศรุต สำลีอ่อน. (2565). การสำรวจและติดตามการดำเนินงานการปฏิรูปด้านกฎหมายของประเทศไทย. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 11(3), 195-220.

- มัลลิกา บุณนาค. (2537). *สถิติเพื่อการตัดสินใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลิขิต ธีรเวคิน. (2545). *การเมืองการปกครองของไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- วาสนา นาน่วม. (2558). “*บิกตู*” *นายกฯ โหด มั่น ฮา*. กรุงเทพฯ: มติชน.
- วุฒิสภา. (2557). *ข้อมูลการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ*. สืบค้นเมื่อ มกราคม 7, 2567, จาก <https://www.senate.go.th/view/>
- ศรีเสด็จ กองแกน. (2566). การจัดการความขัดแย้ง. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่*. 1(2), 36-49.
- สมาน ศิริเจริญสุข. (2565). สุขภาวะเชิงพุทธกับการพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์. *วารสารวิจัยวิชาการ*. 5(5), 331-342.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2566). *ข้อมูลจากกลุ่มบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี.
- สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ. (2550). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)*. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- Supchaisakun, N. Kitthontham, W. Chanprasert, T & Phungphosop, N. (2014). *The Development of a Promoting Model for Sustainable Behavior Conformability with Thai Values and Culture*. Behavioral Science Research Institute (BSRI) Srinakharinwirot University
- Yamane, Taro. (1976). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper and Row