

แนวทางการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขต  
กรุงเทพมหานคร

A Guidelines Acceptance and Use of Digital Currency by  
People in Bangkok, Thailand

ภัทรพร จิตรม้น<sup>1</sup> และ ทิฆัมพร พันลึกเดช<sup>1</sup>

Received: October 14, 2024. Revised: June 25, 2025. Accepted: June 29,  
2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกโดยประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้บริหารด้านการเงินดิจิทัลทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวน 18 คน โดยคัดเลือกแบบเจาะจง และกำหนดแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ รวมถึงตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ก่อนนำมาสรุปเป็นประเด็นในการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการยอมรับการใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร มีความเกี่ยวข้องกับหลายปัจจัยสำคัญ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจใช้งานของผู้ใช้งาน ได้แก่ 1) ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) 2) การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Benefits) ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อการตัดสินใจในการยอมรับและใช้งานจริง 3) การรับรู้ความน่าเชื่อถือ (Perceived Trustworthiness) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ เพราะผู้ใช้งานต้องมั่นใจว่าระบบมีมาตรการป้องกันที่ดีและสามารถป้องกันความเสี่ยงจากการโจมตีทางไซเบอร์หรือการฉ้อโกงได้ 4) อิทธิพลจากรอบข้าง (Social Influence) ดังนั้น การสร้าง ความตระหนักรู้ ที่ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ การนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนและโปร่งใส รวมถึงการสร้างมาตรการความปลอดภัยที่น่าเชื่อถือ และทำให้แพลตฟอร์มเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน จะเป็นกุญแจสำคัญในการส่งเสริมการใช้งานสกุลเงินดิจิทัลในวงกว้าง การพัฒนาแพลตฟอร์มที่ใช้งานง่าย การสื่อสารถึงประโยชน์ที่ชัดเจน และการเสริมสร้างความ

<sup>1</sup> มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ Email: musicpp975@gmail.com

เชื่อมั่นต่อระบบ จะช่วยให้ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความมั่นใจและพร้อมที่จะยอมรับสกุลเงินดิจิทัลมากขึ้น

**คำสำคัญ:** การยอมรับการใช้สกุลเงินดิจิทัล การตระหนักรู้การใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

## Abstract

This research aims to present people's acceptance and use patterns of digital currencies in Bangkok. The qualitative study used in-depth interviews with the population and critical informants, namely 18 executives of digital finance in both the public and private sectors, who were purposively selected and assigned a semi-structured interview form. The data were analyzed and triangulated before being summarized as research issues. The research results found that the acceptance patterns of digital currencies by people in Bangkok are related to several important factors that directly affect users' intentions to use them, including 1) Perceived Ease of Use; 2) Perceived Benefits, which are factors that directly affect the decision to accept and use them; 3) Perceived Trustworthiness, which is an essential factor because users must be confident that the system has suitable security measures and can prevent the risk of cyberattacks or fraud; and 4) Social Influence. Therefore, creating complete and adequate awareness, presenting clear and transparent information, creating reliable security measures, and making the platform user-friendly will promote the widespread use of digital currencies. Developing an easy-to-use platform, communicating clear benefits, and building trust in the system will help people in Bangkok to be more confident and ready to accept digital currencies.

**Keywords:** Cryptocurrency adoption, awareness, perceived usefulness, perceived ease of use

## ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันเมื่อเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าและทันสมัยมากขึ้น รูปแบบและวิธีการชำระเงิน ทางอิเล็กทรอนิกส์ก็มีการพัฒนารูปแบบและวิธีการชำระเงินให้มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์มีบทบาทหลักในการสนับสนุนการค้าขายออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นช่วยการลดค่าใช้จ่ายในการทำธุรกรรมทางการเงิน ช่วยลดต้นทุนในการเก็บรักษาเงินสด รวมทั้ง ลดความแตกต่างทางภูมิศาสตร์ระหว่างประเทศด้วยวิธีการส่งข้อมูลและสามารถทำธุรกรรมทางการเงินเชื่อมต่อกันได้ทั่วทั้งโลก อย่างไรก็ตาม การทำธุรกิจค้าขายออนไลน์โดยใช้ระบบการชำระเงิน ทางอิเล็กทรอนิกส์จะต้องมีผู้ซื้ออย่างน้อยหนึ่งรายและผู้ขายหนึ่งรายที่ทั้งสองฝ่ายต้องมีบัญชีในธนาคาร เพื่อเชื่อมต่อระบบการชำระเงินและมีการแทรกแซงและตรวจสอบจากตัวกลางอย่าง “ธนาคาร” จึงทำให้ในปัจจุบันมีการเกิดการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนมากขึ้นสำหรับการค้าขายออนไลน์และการแลกเปลี่ยนสินค้า บริการ และมีการปฏิวัติระบบการชำระเงินด้วยการเกิดขึ้นของ “สกุลเงินดิจิทัล (Digital Currency)” สกุลเงินดิจิทัลเป็นรูปแบบของสกุลเงินที่มีเฉพาะในรูปแบบดิจิทัลหรืออิเล็กทรอนิกส์ เรียกอีกอย่างว่าเงินดิจิทัล (Digital money) เงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Money) สกุลเงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Currency) หรือเงินสดทางอินเทอร์เน็ต (Cybercash) (Data Reportal, 2022)

จากมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดของคริปโทเคอร์เรนซีที่มีมูลค่ามหาศาลประเทศไทยจึงได้มีการออกกฎหมายรองรับถึงคริปโทเคอร์เรนซีได้แก่ พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจ สินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ.2561 เพื่อกำกับดูแลการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่ เกี่ยวกับคริปโทเคอร์เรนซีและโทเคนดิจิทัลตามพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจ สินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ.2561 มาตรา 3 และยังมี การออกพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 19) พ.ศ.2561 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรที่เกี่ยวข้อง กับคริปโทเคอร์เรนซีและโทเคนดิจิทัลตามมาตรา 40 (4) (ซ), (ฅ) และมาตรา 50 (2) (ฉ) ด้วย สะท้อนให้เห็นถึงความตื่นตัวของประเทศไทยในการรองรับหลักการเรื่อง สินทรัพย์ดิจิทัลไว้ในกฎหมายอย่างเป็นทางการ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้กำหนดหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่นที่มีฐานะเป็นคริปโทเคอร์เรนซีไว้ 7 สกุลเงินด้วยกัน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์กำหนด (2561) 1) Bitcoin (BTC) 2) Bitcoin Cash (BCH) 3) Ethereum (ETH) 4) Ethereum Classic (ETC) 5) Litecoin (LTC) 6) Ripple (XRP) 7) Stellar (XLM) (Gold Price, 2022)

ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อโอกาสการใช้เงินสกุลดิจิทัล โดยเฉพาะในกรณีของประเทศไทยที่ยังพบว่ามี การใช้ในวงที่จำกัดอยู่ โดยข้อมูลจากงานวิจัยสามารถใช้

เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมการใช้เงินสกุลดิจิทัลให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของสกุลเงินดิจิทัลตามโลกาภิวัตน์ของระบบการเงินโลก ถึงแม้จะมีประเทศที่ออกมาประกาศห้ามซื้อขายเงินสกุลดิจิทัล แต่หลายประเทศก็ยอมรับให้ใช้สกุลเงินดิจิทัลอย่างถูกกฎหมาย เช่น ในประเทศญี่ปุ่น แคนาดา เป็นต้น (มินตรา เชื้ออ๋า, 2561) สำหรับประเทศไทยนั้นการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลยังไม่เป็นที่ยอมรับ แม้ว่ากระแสความนิยมในสกุลเงินดิจิทัลจะสูงเป็นอย่างมาก แต่ทางธนาคารแห่งประเทศไทยยังไม่รองรับการซื้อขายหรือการลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลและยังยืนยันว่า ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกฎหมายไทย (มินตรา เชื้ออ๋า, 2561)

จากที่มาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง การยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่สนใจในเรื่องสกุลเงินดิจิทัลต่อไป โดยนำแนวคิดจากแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี (Technology Acceptance Model หรือ TAM2) Venkatesh และ Davis (2000) ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย เพื่อสามารถช่วยพยากรณ์พฤติกรรมการใช้ระบบสารสนเทศได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อนำเสนอรูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยนี้จะได้ทราบถึงรูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการศึกษาในเชิงวิชาการและเชิงนโยบายในมุมที่กว้างขึ้น เช่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการสร้างหลักสูตรการศึกษาในระดับต้น หรือในระดับอุดมศึกษาได้
2. ผู้วางนโยบายจะสามารถเข้าใจถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครผู้วางนโยบายหรือผู้ให้บริการสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปพัฒนารูปแบบการดำเนินงานเพื่อตอบโจทย์ในการให้บริการธุรกิจที่เกี่ยวกับสกุลเงินดิจิทัลต่อไป
3. เพื่อให้ได้รูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้งานวิจัยนี้เป็นรูปแบบที่มีลักษณะเฉพาะโดยจะสามารถนำเสนอแนวทางในการพัฒนาการให้บริการ

## ทบทวนวรรณกรรม

### สกุลเงินดิจิทัล

เงินสกุลดิจิทัล หรือ Cryptocurrency จากเอกสาร และบทความที่เกี่ยวข้องกับการเงินสกุลดิจิทัล ให้ความหมายของ Cryptocurrency ความหมายตามกฎหมายไทย ตามพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 ได้มีการบัญญัติความหมายของคำว่า Cryptocurrency หรือเขียนเป็นไทยว่า คริปโทเคอร์เรนซี อีกทั้ง คริปโทเคอร์เรนซียังได้ถูกกำหนดให้เป็นสินทรัพย์ดิจิทัลโดยมีการบัญญัติไว้ว่า ตามมาตรา 3 ในพระราชกำหนดนี้ “คริปโทเคอร์เรนซี” หมายความว่า หน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งถูกสร้างขึ้นบนระบบหรือเครือข่าย อิเล็กทรอนิกส์โดยมีความประสงค์ที่จะใช้เป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า บริการหรือสิทธิ อื่นใด หรือแลกเปลี่ยนระหว่างสินทรัพย์ดิจิทัล และให้หมายความรวมถึงหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่นใดตามที่ คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

สินทรัพย์ดิจิทัล หมายความว่า คริปโทเคอร์เรนซีและโทเคนดิจิทัล (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: น. 44) บริษัทแอมทูบีมาร์เก็ตติ้ง จำกัด ได้ให้นิยามของคำว่า เงินออนไลน์ หมายถึง การเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Money) คือมูลค่าของเงินที่ถูกบันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอาจมาจากการใช้ ชำระค่าสินค้า การโอนเงิน หรือทำธุรกรรมอื่นๆ หรือการชำระเงินผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แทนเงินสด เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชันในสมาร์ตโฟน ที่ทำให้สามารถทำการชำระค่าบริการ หรือทำธุรกรรมทางการเงินต่าง ๆ ได้ (บริษัท แอมทูบีมาร์เก็ตติ้ง จำกัด, 2560) สยามบล็อกเชนได้มีการอธิบายถึงคำจำกัดความของ Cryptocurrency ไว้ว่า Cryptocurrency หรือเหรียญคริปโทเคอร์เรนซี แปลเป็นไทยคือ “สกุลเงินที่ถูกเข้ารหัส” ซึ่งเป็นการเล่นสองคำ คือ cryptography และ currency เข้าด้วยกัน ซึ่งหมายความว่า Bitcoin, Ethereum, Litecoin คือ เงินดิจิทัลหรือเป็นเหรียญคริปโทเคอร์เรนซี โดยสามารถพบเจอได้ในอินเทอร์เน็ตนั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่มีตัวตนและจับต้องไม่ได้ แต่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นเงินตราได้ (Beam, 2561) Cryptocurrency โดยทั่วไปแปลว่า สกุลเงินเข้ารหัสลับ แปลตรงตัว Crypto คือ จำนวน จำกัด Currency คือ สกุลเงินซึ่งจะเรียกกันง่าย ๆ ในสมัยนี้ก็คือ สกุลเงินที่มีจำนวนจำกัด ฉะนั้นเมื่อสกุลเงินชนิดนี้มีจำนวนจำกัด ก็จะทำให้เกิดความต้องการ เกิดการเก็งกำไร และสร้างให้มีมูลค่าสูง เพราะหลายคนที่ทำธุรกรรมออนไลน์จะมองว่าเงินสกุลดิจิทัลที่ถือครองอยู่น่าจะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น (กองบรรณาธิการ ฮอตนิวส์, 2561)

### แนวคิดเกี่ยวกับอิทธิพลทางสังคม

อิทธิพลทางสังคม หมายถึง การกระทำสิ่งต่าง ๆ หรือการออกความคิดเห็นที่ส่งผลจากประชากรในสังคม ส่งผลให้มีการคล้อยตาม ทำตาม และมีผลต่อการตัดสินใจ ส่วน Venkatesh, et al. (2003) ได้ให้ความหมายว่า อิทธิพลทางสังคม หมายถึง สิ่งที่มีผลทำให้ผู้บริโภครู้สึกงุนงงจากปัจจัยนอกให้เปลี่ยนแปลงทัศนคติ เช่น สิ่งแวดล้อม ลักษณะเฉพาะ บุคคล การกระทำจากบุคคลใดบุคคล หนึ่งหรือหลายคน เพื่อที่จะทำการเปลี่ยนแปลงความคิด ความรู้สึก หรือพฤติกรรม ของผู้อื่น โดยประกอบด้วย 1) การชักจูงใจ (Persuasion) เป็นวิธีการสื่อสารเพื่อเปลี่ยนใจ เปลี่ยนความคิด ความเชื่อ รวมไปถึงพฤติกรรม ซึ่งผู้จูงใจจะต้องทำให้เกิดข้อคิดหรือข้อโต้แย้งที่เสนอไปมีความน่าเชื่อถือที่สุด แต่มักจะซ่อนความไม่ถูกต้องบางอย่าง และนักจิตวิทยาได้ศึกษาวิธีการชักจูงที่ได้ผลสำเร็จ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ คุณลักษณะของผู้ชักจูงใจ และเนื้อหาของข้อเสนอ 2) การคล้อยตาม (Conformity) เป็นสถานการณ์ที่บุคคลพยายามที่จะเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองให้เข้ากับมาตรฐานหรือความเชื่อ ให้เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป โดยปัจจัยหลักที่ทำให้เกิดการคล้อยตาม คือ แรงกดดันจากกลุ่ม และยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดการคล้อยตาม ได้แก่ กลุ่มอ้างอิง ขนาดของกลุ่ม การแลกเปลี่ยนทางสังคม รวมถึงวัฒนธรรม 3) การยอมทำตาม (Compliance) เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นเนื่องจากการได้รับคำร้องขอจากผู้อื่นให้กระทำการหนึ่งสิ่งใด ทั้งที่ใจไม่อยากทำแต่ไม่สามารถปฏิเสธได้ จะด้วยความเกรงใจหรือรู้สึกตัวอยู่ตลอดเวลาก็ตาม หรือหลวมตัวไปรับทำอย่างไม่รู้รู้สึกตัวก็ได้ 4) การเชื่อฟัง (Obedience) เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการที่บุคคลยอมทำตามคำสั่งของผู้ที่มีอำนาจเหนือกว่าตนเอง ตัวอย่างเช่น นักเรียนเชื่อฟังครู ลูกเชื่อฟังพ่อแม่และลูกน้องเชื่อฟังเจ้านาย เป็นต้น โดยทั่วไปผู้ที่ออกคำสั่งต้องเป็นผู้ที่อยู่ในตำแหน่งที่เหนือกว่า สามารถควบคุมการกระทำของผู้ที่จะรับคำสั่งได้ และผู้ออกคำสั่งต้องสามารถหาวิธีที่ทำให้คำสั่งนั้นบังเกิดผลในทางปฏิบัติได้ (ทิพวัลย์ สุทิน, 2551)

### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of acceptance and use of technology: UTAUT )

ทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology หรือUTAUT) นำเสนอโดย Venkatesh และคณะ (2003) เป็นการพัฒนาแบบจำลองเพื่อใช้อธิบายการยอมรับการใช้เทคโนโลยีของแต่ละบุคคลภายใต้ทฤษฎีรวม (Unified theory) ที่อาศัยพื้นฐานความสัมพันธ์ที่เด่นชัดของปัจจัยต่าง ๆ จาก 8 ทฤษฎีที่ประกอบด้วย 1) ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (The theory of reasoned action: TRA) 2) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The theory of planned behavior: TPB) 3) รูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี (A technology

acceptance model: TAM) 4) รูปแบบของพฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ (The model of PC utilization: MPCU) 5) ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม (The diffusion of innovation theory: DOI) 6) รูปแบบการสร้างแรงจูงใจ (The motivational model: MM) 7) ทฤษฎีปัญญาทางสังคม (The social cognitive theory: SCT) 8) ทฤษฎีการรวมกันของพฤติกรรมตามแผน/การยอมรับเทคโนโลยี (A model combining the technology acceptance model and the theory of planned behavior: C-TAM-TPB) และถูกนำไปใช้ (สิงหะ ฉวีสุข และ สุนันทา วงศ์จตุรภัทร, 2555) หลักการของทฤษฎี UTAUT ศึกษาพฤติกรรมการใช้ที่ได้รับแรงขับเคลื่อนจากความตั้งใจแสดงพฤติกรรม โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรม ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 3 ประการ ได้แก่ 1) ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance expectancy) 2) ความคาดหวังในความพยายาม (Effort expectancy) และ 3) อิทธิพลของสังคม (Social influence) ส่วนสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้ สำหรับตัวแปรเสริม/ตัวผันแปร มีจำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ประสบการณ์ และ 4) ความสมัครใจในการใช้งาน ซึ่งมีความสำคัญในการทำหน้าที่เชื่อมโยง (Conjunction) แบบจำลองทั้ง 8 ทฤษฎี ให้เป็นทฤษฎีรวม ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยหลักและตัวแปรเสริม/ตัวผันแปรตามทฤษฎี UTAUT

## วิธีดำเนินการวิจัย

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ โดยยึดหลักตามแนวคิดทฤษฎีเป็นกรอบในการวิเคราะห์ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างข้อสรุป (Conclusion Interpreting) คือ การจำแนกชนิดข้อมูล และการเปรียบเทียบข้อมูล ผู้วิจัยจะต้องไม่มีอคติหรือ ใส่ความรู้สึกของตัวเองเข้าไปพัวพัน ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างข้อสรุปมี 3 รูปแบบ ดังนี้ (Denzin, 1970 อ้างถึงใน สุสรรงค์ ไชโยรักษ์, 2549: 49-50)

1.1 การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Inductive) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการตีความให้เหตุผล สร้างเป็นข้อสรุป เนื่องจากข้อมูลเฉพาะนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพจึงจำเป็นต้องอาศัยการตีความช่วย

1.2 การวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดของข้อมูล (Typological Analysis) เป็นการจำแนกข้อมูลออกเป็นชนิดๆ ที่ต่อเนื่องกัน

1.3 การวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบข้อมูล (Constant Comparison) เป็นการใช้วิธีการเปรียบเทียบ โดยนำมาเทียบเป็นปรากฏการณ์ที่เริ่มเป็นนามธรรมมากขึ้น

## 2) การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

คือการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ผู้วิจัยตีความ (Interpretation) สกัดเนื้อหาสาระ (Content Message) จากการสื่อความหมายของผู้ให้ข้อมูลทั้งทางตรง (Manifested) และทางอ้อม (Latent) ไม่ว่าจะเป็นคำพูด ข้อเขียน หนังสือพิมพ์ นวนิยาย ไตอารี่ รูปภาพหรือว่าบทเพลง รวมทั้งการพูดจา (Verbal) และ ภาษาท่าทาง (Non-Verbal) (นิศา แสงชูโต. 2548: 202-203) โดยคำนึงถึงบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมของข้อมูลเอกสารที่นำมาวิเคราะห์ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

### 3) การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล

เพื่อให้ข้อมูลมีความแม่นยำ น่าเชื่อถือ และป้องกันความผิดพลาด ผู้วิจัยตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล ซึ่งในการวิจัยเชิงคุณภาพนิยมใช้การตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation)

#### 3.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulate)

ทำการพิสูจน์ความถูกต้องของ ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งที่มาต่าง ๆ โดยพิจารณาแหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคลที่แตกต่างกัน

#### 3.2 การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigation Triangulate)

เป็นการตรวจสอบว่า ผู้วิจัยแต่ละคนจะได้ข้อมูลมาต่างกันหรือไม่ และอย่างไร โดยใช้ผู้วิจัยหลายคนในการรวบรวมข้อมูล ทั้งการ ผู้สัมภาษณ์หรือการสังเกต

#### 3.3 การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulate)

เป็นการตรวจสอบว่าถ้าผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีที่ต่างไปจากเดิม จะทำให้การตีความข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

## ผลการวิจัย

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้เข้าร่วมจากหลากหลายอาชีพ ได้แก่ ประชาชนทั่วไป ข้าราชการ พนักงานบริษัท นักลงทุน และนักศึกษา พบว่า การยอมรับและการใช้สกุลเงินดิจิทัลในกรุงเทพมหานครยังอยู่ในระยะเริ่มต้น และมีแนวโน้มการเติบโตในกลุ่มคนที่มีความรู้หรือความสนใจในด้านการลงทุนมากกว่าประชาชนทั่วไป สกุลเงินดิจิทัลยังคงถูกมองว่าเป็นเครื่องมือสำหรับการลงทุน มากกว่าการใช้เพื่อการซื้อขายหรือทำธุรกรรมในชีวิตประจำวัน

### ประเด็นข้อค้นพบสำคัญ

#### 1. การตระหนักรู้ (Awareness)

การตระหนักรู้เกี่ยวกับสกุลเงินดิจิทัลเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการส่งเสริมการใช้งาน ให้ข้อมูลสำคัญหลายคนย้ำถึงความสำคัญของการมีข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้องเกี่ยวกับการใช้งานของสกุลเงินดิจิทัล โดยเฉพาะในด้านการลงทุน การชำระเงิน หรือการเก็บรักษามูลค่า ซึ่งความตระหนักรู้ที่ชัดเจนจะช่วยลดความกลัวและข้อกังวลในการใช้งาน เนื่องจากยังมีคนจำนวนมากที่ไม่คุ้นเคยหรือเข้าใจในเชิงลึกเกี่ยวกับเทคโนโลยีนี้ ดังนั้น ความพยายามในการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจที่ง่าย และการให้คำปรึกษาเชิงลึกจะช่วยเสริมความมั่นใจให้กับผู้ใช้งานใหม่ ๆ มากขึ้น เช่น การเรียนรู้เชิงลึก และการฝึกอบรมในชุมชนและองค์กรถือเป็นกลยุทธ์สำคัญที่สามารถช่วยให้ผู้คนรู้สึกมั่นใจในการใช้งานสกุลเงินดิจิทัลมากขึ้น

## 2. การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use)

ความง่ายในการใช้งานถือเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ ให้ข้อมูลสำคัญหลายคนกล่าวว่าหากแพลตฟอร์มหรือระบบการใช้งานสกุลเงินดิจิทัลมีความซับซ้อน จะทำให้รู้สึกไม่มั่นใจหรือไม่อยากใช้งาน การใช้งานที่ง่าย ไม่ยุ่งยาก เช่น การลงทะเบียน การยืนยันตัวตน และการทำธุรกรรมที่เข้าใจได้ง่าย ถือเป็นกุญแจสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้คนเข้าสู่ระบบการใช้งานมากขึ้น ระบบที่มีรูปแบบการใช้ที่เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน (User-Friendly Interface) และมีการสนับสนุนด้านเทคนิคอย่างต่อเนื่องจะเพิ่มความสะดวกในการใช้งาน

## 3. การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Benefits)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญต่างเห็นพ้องว่า สกุลเงินดิจิทัลมีข้อดีหลายประการ เช่น การทำธุรกรรมที่รวดเร็ว ค่าธรรมเนียมต่ำ และการเข้าถึงตลาดการลงทุนใหม่ ๆ ทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ สกุลเงินดิจิทัลยังถูกมองว่าเป็นช่องทางที่มีความยืดหยุ่นและไม่ขึ้นอยู่กับระบบธนาคารแบบดั้งเดิม ซึ่งทำให้ผู้ใช้งานมีความอิสระมากขึ้นในการจัดการด้านการเงิน การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ชัดเจน เช่น การลดค่าใช้จ่ายและเวลาจะกระตุ้นให้ผู้คนสนใจและตั้งใจใช้งานมากขึ้น

## 4. การรับรู้ความน่าเชื่อถือ (Perceived Trustworthiness)

ความน่าเชื่อถือของสกุลเงินดิจิทัลเป็นปัจจัยที่สำคัญ ให้ข้อมูลสำคัญหลายคนแสดงความกังวลเกี่ยวกับปัญหาความปลอดภัย เช่น การฉ้อโกง การโจรกรรมข้อมูล หรือการสูญหายของเงินทุน นอกจากนี้ การที่ไม่มีกฎระเบียบควบคุมในบางส่วนทำให้ผู้ใช้งานบางคนรู้สึกไม่มั่นใจ การให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการรักษาความปลอดภัยของเทคโนโลยีบล็อกเชน การเข้ารหัสข้อมูล และการมีมาตรการควบคุมที่ชัดเจนสามารถ

ช่วยลดข้อกังวลเหล่านี้ได้ การมี มาตรการด้านความปลอดภัย และการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะช่วยเสริมความเชื่อมั่นในการใช้งาน

### 5. อิทธิพลจากรอบข้าง (Social Influence)

อิทธิพลจากรอบข้างเช่น เพื่อน ครอบครัว หรือแม้แต่สื่อสังคมออนไลน์ มีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ใช้งาน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้งานใหม่ที่ยังไม่มั่นใจ การได้รับคำแนะนำจากคนที่ใกล้ชิดหรือเห็นการใช้งานที่ประสบความสำเร็จจากคนอื่น ๆ จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นมากขึ้น การสร้าง สื่อสังคมออนไลน์หรือชุมชนที่สนับสนุนการใช้งานสกุลเงินดิจิทัล จะช่วยส่งเสริมการใช้งานและการยอมรับในวงกว้าง

### 6. การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล (Intention to Use Digital Currency)

การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัลของให้ข้อมูลสำคัญมักได้รับอิทธิพลจากปัจจัยทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น ความสะดวก ความปลอดภัย ประโยชน์ที่ชัดเจน และอิทธิพลจากคนรอบข้าง ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างความตั้งใจที่จะใช้งาน หลายคนในการสัมภาษณ์ระบุว่าหากมีการรับประกันเรื่องความปลอดภัยและความง่ายในการใช้งาน พวกเขาจะมีแนวโน้มที่จะเริ่มใช้งานสกุลเงินดิจิทัลมากขึ้น ความตั้งใจใช้งานจะเพิ่มขึ้นเมื่อมี ความมั่นใจ ในปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ

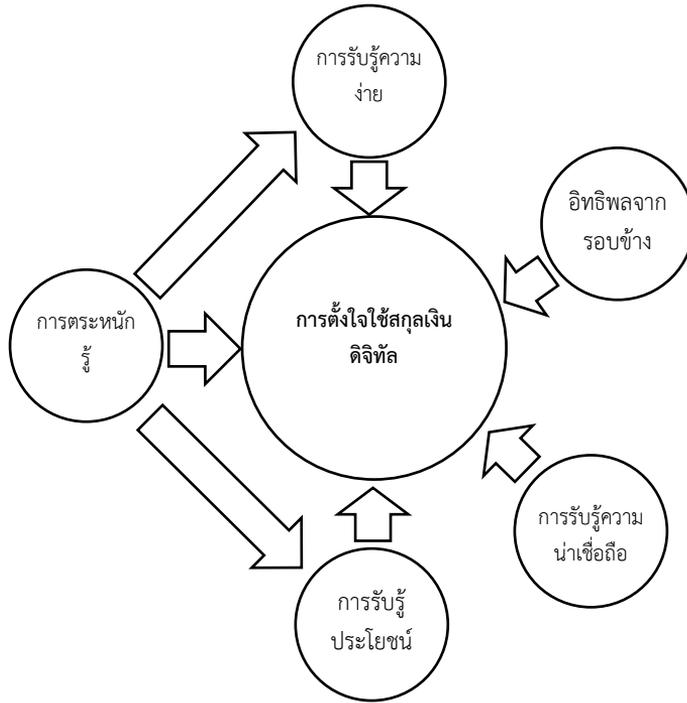
#### ข้อค้นพบใหม่จากการสัมภาษณ์

ให้ข้อมูลสำคัญหลายคนเน้นถึง ความต้องการในการให้ความรู้เชิงลึก เกี่ยวกับการใช้งานสกุลเงินดิจิทัล ซึ่งชี้ให้เห็นว่าความรู้ในระดับพื้นฐานยังไม่เพียงพอ ควรมีการจัดอบรมเชิงลึกและการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเชื่อมั่น

การพัฒนาระบบที่ใช้งานง่าย ไม่เพียงแต่ด้านการลงทะเบียนและทำธุรกรรม แต่ยังรวมถึงการทำให้ระบบสามารถปรับตัวได้ง่ายต่อผู้ใช้งานที่ไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยีดิจิทัล

การสร้างมาตรการด้านความปลอดภัยที่เข้มงวด และการมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบจะช่วยส่งเสริมความเชื่อมั่นต่อสกุลเงินดิจิทัลในระยะยาว

จากการสรุปการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นรูปแบบการยอมรับการใช้งานสกุลเงินดิจิทัล ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 รูปแบบการยอมรับการใช้งานสกุลเงินดิจิทัล ในเขตกรุงเทพมหานคร

จากการสัมภาษณ์ทั้งหมดสามารถสรุปได้ว่า การใช้งานและการยอมรับสกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความเกี่ยวข้องกับหลายปัจจัยสำคัญ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจใช้งานของผู้ใช้งาน โดยปัจจัยเหล่านี้รวมถึง การรับรู้เกี่ยวกับ ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) ซึ่งหมายถึงการที่ระบบและแพลตฟอร์มของสกุลเงินดิจิทัลนั้นมีความสะดวกในการทำธุรกรรม การลงทะเบียน และการยืนยันตัวตนที่ไม่ยุ่งยาก ทำให้ผู้ใช้ไม่รู้สึกกังวลในการเข้ามาใช้งาน นอกจากนี้ การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Benefits) ก็มีความสำคัญเช่นกัน โดยผู้ใช้งานต้องสามารถเห็นถึงข้อดีที่ชัดเจนของการใช้สกุลเงินดิจิทัล เช่น การลดค่าธรรมเนียม ความรวดเร็วในการทำธุรกรรม หรือการเข้าถึงโอกาสการลงทุนใหม่ ๆ ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อการตัดสินใจในการยอมรับและใช้งานจริง

ในด้าน การรับรู้ความน่าเชื่อถือ (Perceived Trustworthiness) ความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือของสกุลเงินดิจิทัลเป็นปัจจัยที่สำคัญมาก ผู้ใช้งานต้องมั่นใจว่าระบบมีมาตรการป้องกันที่ดีและสามารถป้องกันความเสี่ยงจากการโจมตีทางไซเบอร์หรือการฉ้อโกงได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้งานรู้สึกมั่นใจและพร้อมที่จะเข้าสู่ระบบการเงินดิจิทัลได้อย่างปลอดภัย

อีกหนึ่งปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญคือ อิทธิพลจากรอบข้าง (Social Influence) ไม่ว่าจะเพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลในสื่อสังคมออนไลน์ ที่สามารถกระตุ้นให้ผู้ใช้งานใหม่ ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในสกุลเงินดิจิทัลได้มากขึ้น การเห็นตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จหรือการได้รับคำแนะนำจากผู้ที่เคยใช้งานมาก่อนสามารถสร้างแรงจูงใจให้เกิดความตั้งใจใช้งานอย่างแท้จริง

ดังนั้น การสร้าง ความตระหนักรู้ ที่ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ การนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนและโปร่งใส รวมถึงการสร้างมาตรการความปลอดภัยที่น่าเชื่อถือ และทำให้แพลตฟอร์มเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน จะเป็นกุญแจสำคัญในการส่งเสริมการใช้งานสกุลเงินดิจิทัลในวงกว้าง การพัฒนาแพลตฟอร์มที่ใช้งานง่าย การสื่อสารถึงประโยชน์ที่ชัดเจน และการเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบ จะช่วยให้ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความมั่นใจและพร้อมที่จะยอมรับสกุลเงินดิจิทัลมากขึ้น

## สรุป

จากผลการวิจัยผู้วิจัยได้รูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยปัจจัยด้านการตระหนักรู้ ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์ แต่ไม่ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล ส่วนปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม และการรับรู้ความน่าเชื่อถือของสกุลเงินดิจิทัลส่งผลเชิงบวกต่อการตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล ผู้วิจัยสรุปเป็นแผนภาพแสดงแผนภาพที่ 1 กล่าวคือ เกิดความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยปัจจัยหลัก ๆ ที่มีบทบาทสำคัญประกอบด้วย การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ซึ่งช่วยลดความกังวลในการเริ่มต้นใช้สกุลเงินดิจิทัล, การรับรู้ประโยชน์ ที่เน้นให้เห็นถึงข้อดีที่ได้รับจากการใช้งาน เช่น ความสะดวกและความรวดเร็ว, การรับรู้ความน่าเชื่อถือ ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของระบบ และ อิทธิพลจากรอบข้าง เช่น จากครอบครัวหรือเพื่อน ทั้งหมดนี้มีผลต่อความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัล ซึ่งได้รับการส่งเสริมผ่าน การตระหนักรู้ โดยรวมแล้ว การสร้างความเชื่อมั่นและให้ข้อมูลที่เพียงพอจะเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นการยอมรับและการใช้งานในวงกว้าง

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการตระหนักรู้มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของสกุลเงินดิจิทัล เนื่องจากผู้ใช้ต้องเริ่มจากการเข้าใจในการใช้งานและการรับรู้ถึงข้อดี และข้อเสียของสกุลเงินที่กำลังเปลี่ยนไปจากเดิม

สอดคล้องกับงานวิจัยของ Akther และ Nur (2022) ที่ทำการศึกษา ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับวัคซีน COVID-19 และพัฒนารูปแบบที่อิงตามทฤษฎีการกระทำที่มีเหตุผล ความเชื่อในทฤษฎีสมคบคิด ความตระหนักรู้ ประโยชน์ที่รับรู้ และความสะดวกในการใช้งานที่รับรู้ ที่บ่งชี้ว่าความเชื่อในทฤษฎีสมคบคิดทำให้การยอมรับวัคซีน COVID-19 ลดลง ส่งผลให้ทัศนคติ บรรทัดฐานเชิงอัตวิสัย และการยอมรับของแต่ละบุคคลได้รับผลกระทบเชิงลบ ในทางกลับกัน ความตระหนักรู้ของแต่ละบุคคลมีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมากต่อการยอมรับวัคซีน COVID-19 ปัจจัยด้านการตระหนักรู้มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การรับรู้ประโยชน์ของการใช้งานเงินสกุลดิจิทัล เนื่องจากการตระหนักรู้วิธีการใช้งานเป็นอย่างดี จะส่งผลให้ผู้ใช้เริ่มมีความสนใจและพยายามศึกษาเรื่องของอัตราประโยชน์ที่จะได้รับของการใช้งาน สอดคล้องกับ วนิตา ประวันจะ และ นิภา นิรุตติกุล (2564) พบว่าการแข่งขันทางการค้าในยุคดิจิทัล ผู้ประกอบการ SMEs ต้องให้ความสำคัญต่อการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้อบสนองสภาวะการแข่งขันที่รุนแรงและรวดเร็วมากยิ่งขึ้นในอนาคต การตระหนักรู้ไม่มีอิทธิพลโดยตรงต่อ การตั้งใช้งานสกุลเงินดิจิทัลเนื่องจากผู้ใช้เห็นว่าหากไม่มีการผ่านการรับรู้ประโยชน์หรือรับรู้ความรู้ว่าในการใช้งานแล้ว การใช้งานสกุลเงินดิจิทัลเลยโดยตรง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wu และคณะ (2022) ที่พบว่าในยุคของ FinTech ในปัจจุบัน ประเทศต่าง ๆ จำนวนมากกำลังสำรวจความเป็นไปได้ของสกุลเงินดิจิทัลของตนเอง เนื่องจากมีศักยภาพมหาศาลในแง่ของประสิทธิภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึง สกุลเงินดิจิทัลบางสกุลได้รับการพัฒนาอย่างรวดเร็วและเพิ่มมีการทดลองในโลกแห่งความเป็นจริง และการตั้งใจใช้เงินสกุลดิจิทัล ยังมีความกังวลบางประการ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการ เป็นต้น การรับรู้ความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล เนื่องจากผู้ใช้ต้องมีความเข้าใจและเข้าถึงคุณค่าหลักของสกุลเงินดิจิทัลก่อน จึงจะมีความตั้งใจในการใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรวรรณ นันทแพทย์ (2566) ที่ระบุว่า การยอมรับเทคโนโลยี การรับรู้ความง่าย และพฤติกรรมการลงทุนส่งผลมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการตัดสินใจในการลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้เป็นการยืนยันว่า หากผู้ใช้จะตัดสินใจในการใช้งานนั้นต้องมีการรับรู้ว่าการใช้งานนั้นมีความง่ายต่อการใช้งาน ไม่มีความสลับซับซ้อนมากเกินไป การรับรู้ประโยชน์มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัลเนื่องจากผู้ใช้มักเล็งเห็นผลลัพธ์ของประโยชน์ในการใช้งาน สิ่งที่ได้ ข้อดี และข้อเสียที่จะเกิดขึ้น หากมีการเลือกใช้สกุลเงินดังกล่าว

ขึ้นมา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอนงค์ ฉะอ้อนโฉม และคณะ (2567) ที่ทำการศึกษา อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยี ความไว้วางใจของผู้ใช้งาน และการรับรู้ความเสี่ยงที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลของผู้บริโภค ดังนั้นปัจจัยที่จะส่งผลให้เกิดการใช้งานสกุลเงินดิจิทัล จึงมาจากการที่ผู้ใช้รับรู้ได้ถึงอรรถประโยชน์ที่จะได้รับเช่น ความสะดวกในการใช้งาน การกระจายอำนาจจากศูนย์กลาง โดยไม่มีการควบคุมจากสถาบันการเงิน หรือถ้าอะไรที่จะได้จากการลงทุนสกุลเงินดิจิทัล ปัจจัยด้านอิทธิพลของสังคมเช่น เพื่อน คนรอบข้าง ญาติพี่น้อง มีอิทธิพลเชิงบวกโดยตรงต่อ การตั้งใจใช้งานสกุลเงินดิจิทัล เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ใช้มีความสนใจและเกิดความมั่นใจในการใช้งาน เนื่องจากเป็นตัวอย่างให้เห็นว่าสามารถใช้งานได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤตธี เปี่ยมสง่า (2566) โดยได้มีการบ่งชี้ว่า มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านสื่อไม่มีปฏิสัมพันธ์และสื่อมีปฏิสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม คุณค่าราคา การรับรู้ความเสี่ยง และการรับรู้ว่าน่าไว้วางใจ จัดอยู่ในระดับมาก มีเพียง อิทธิพลทางสังคม ที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความตั้งใจใช้สินทรัพย์ดิจิทัลของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวมพบว่าจัดอยู่ในระดับมาก จึงสรุปได้ว่าอิทธิพลทางสังคมนั้นมีส่วนที่จะทำให้ผู้ใช้งานเกิดความตั้งใจในการเข้าใช้งานเนื่องจากสกุลเงินดิจิทัลเป็นเรื่องที่ใหม่ ผู้ใช้จึงยังอาจมีความกังวลในการใช้ได้

### ข้อค้นพบใหม่

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่าประชาชนในกรุงเทพมหานครมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับสกุลเงินดิจิทัลในระดับหนึ่ง แต่ยังคงต้องการการสนับสนุนด้านข้อมูลเพิ่มเติม โดยเฉพาะในด้านความปลอดภัยและการใช้งานที่ง่าย ข้อค้นพบใหม่ที่สำคัญคือการสร้างความเชื่อมั่นผ่านมาตรการความปลอดภัยที่เข้มงวด และการสร้างความมั่นใจในระบบการเงินดิจิทัลจะส่งผลให้ประชาชนมีความตั้งใจใช้งานมากขึ้น นอกจากนี้ การพัฒนาแพลตฟอร์มที่สามารถใช้งานได้ง่ายและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่แท้จริงของสกุลเงินดิจิทัลจะมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการยอมรับและการใช้งานในวงกว้าง

### ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

1. งานวิจัยชิ้นนี้ได้รับทราบถึงรูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการศึกษาในเชิงวิชาการและเชิงนโยบายในมุมที่กว้างขึ้น เช่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการสร้างหลักสูตรการศึกษาในระดับต้น หรือในระดับอุดมศึกษาได้
2. งานวิจัยนี้ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครผู้วางนโยบายหรือผู้ให้บริการสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปพัฒนารูปแบบการดำเนินงานเพื่อตอบโจทย์ในการให้บริการธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสกุลเงินดิจิทัลได้
3. รูปแบบการยอมรับและใช้สกุลเงินดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ได้งานวิจัยนี้เป็นรูปแบบที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งสามารถระบุถึงเส้นทางของการสร้างความมั่นใจและความตั้งใจใช้งานเงินสกุลดิจิทัล งานวิจัยครั้งต่อไปอาจจะนำเสนอตัวแปรที่สามารถนำมาประกอบให้รูปแบบของงานวิจัยนี้มีความครอบคลุมมากขึ้นได้

## รายการอ้างอิง

- กัญณัฐ สุริยันต์, รตวรรณ ทวีรัชกาล และคณะ. (2566). การยอมรับและการใช้เทคโนโลยีที่มีผลต่อความตั้งใจใช้สกุลเงินดิจิทัลในประเทศไทย. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 36(3), 12-23
- กษิต ศังสีเพชร. (2564). การตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร. (บทความวิจัย, สาขาการเงินและการธนาคาร, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). สถิติสำหรับงานวิจัย ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กองบรรณาธิการฮอตนิวส์. (2561). “คริปโตเคอเรนซี”คืออะไร. ฮอตนิวส์. สืบค้นจาก <http://www.siambusinessnews.com/7708>.
- จิรวัดน์ วงศ์ธงชัย และกาญจนา สุคันธสิริกุล. (2557). ปัจจัยด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีบาร์โค้ดสองมิติของผู้ใช้งานกลุ่มเจนเอชวันวัย. *Suranaree Journal of Social Science*, 8(1), 37-54.
- ฐิติมา ชูเชิด. (2562). 'สกุลเงินดิจิทัล' ใกล้ตัวเราแค่ไหน. สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2565 จาก,

Thai/ResearchAndPublications/articles/Pages/Article\_01Feb2019.aspx.

ธาดาธิเบศร์ ภูทอง, ธิดาทิพย์ ปานโรจน์ และ จิโรจ โชติศิริคุณวัฒน์. (2562). ปัจจัยการยอมรับและการใช้งานแพลตฟอร์มเทคโนโลยีการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลเจเนอเรชันซี. **วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 12(6), 360-387.

ทิพย์วัลย์ สุทิน. (2551). จิตวิทยาสังคม. นครศรีธรรมราช: มหาลัยวลัยลักษณ์.

พรพิมล พิสุตร และชินโสณ วิสิฐนิจิกิจา. (2565). การรับรู้ และทัศนคติของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ระบบตลาดแลกเปลี่ยนแบบไร้ตัวกลาง (Uniswap) ในประเทศไทย. **วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์**, 5(1), 25-38.

ภานุพงศ์ เสกทวิลาภ และ รวิพรรณ สุภาวรรณ. (2557). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจด้านพฤติกรรมการใช้ Cloud storage ในระดับ Software-as-a-Service (SaaS) ของพนักงานองค์กรเอกชนในเขตพื้นที่เศรษฐกิจกรุงเทพมหานคร.** การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

มินตรา เชื้ออ่ำ. (2561). การรับรู้และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้สกุลเงินดิจิทัลบิทคอยน์ (Bitcoin) ในประเทศไทย. **วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง**, 1(3), 83-97.

ศศิพร เหมือนศรีชัย. (2555). **ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ERP Software ของผู้ใช้งานด้านบัญชี.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อลิตา คุ่มเขต. (2562). **ทัศนคติต่อสกุลเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ของประชากรวัยทำงานที่สนใจการลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร.** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(การจัดการ). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อังศุธร ศรีกาญจนสอน. (2562). **การจัดกลุ่มผู้ลงทุนไทยตามพฤติกรรมการลงทุนใน Bitcoin.** วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Agarwal, R., & Prasad, J. (1997). The Role of Innovation Characteristics and Perceived Voluntariness in the Acceptance of Information Technologies. **Decision Sciences**, 28(3), 557–582.

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). **Understanding attitudes and predicting social behavior.** Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Bandura, A. (1986). **Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory**. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Bagchi, S., Kanungo, S., & Dasgupta, S. (2003). Modeling use of enterprise resource planning systems: A path analytic study. **European Journal of Information Systems**, **12**(2), 142–158.
- Blak, B., Neuendorf, K. A., & Valdiseri, C. M. (2005). Tailoring new websites to appeal to those most likely to shop online. **Technovation**, **25**(10), 1205-1214.
- Blume, M. E., Keim, D. B., & Patel, S. A. (1991). Returns and volatility of low-grade bonds 1977–1989. **The Journal of Finance**, **46**(1), 49–74.
- Celuch, K., Taylor, S. A., & Goodwin, S. (2004). Understanding Insurance Salesperson Internet Information Management Intentions: A Test of Competing Models. **Journal of Insurance Issues**, **27**(1), 22–40.
- Chen, S., & Lu, M. (2004). Understanding internet banking adoption and use behavior. **Journal of Global Information Management**, **12**(3), 21–33.
- Chenoweth, T., Minch, R., & Gattiker, T. (2009). **Application of Protection Motivation Theory to Adoption of Protective Technologies**. Proceedings of the 42nd Hawaii International Conference on System Sciences.
- Data Reportal. (2022). **DIGITAL 2022: BIG RISE IN CRYPTOCURRENCY OWNERSHIP**. Retrieved from <https://datareportal.com/reports/digital-2022-big-rise- cryptocurrency-ownership>.
- Davis, F. D. (1985). **A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results**. Unpublished Ph.D. dissertation, MIT Sloan School of Management, Cambridge, MA.
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. **MIS Quarterly**, **13**(3), 319–339.

- Deutsch, M., & Gerard, H. B. (1955). A study of normative and informational social influences upon individual judgment. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 51(3), 629.
- Friedkin, N. E., & Johnsen, E. C. (1999). Social Influence Network and Opinion Change. *Advance in Group Processes Journal*, 16(1), 1–29.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). **Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research**. Addison-Wesley, Reading, MA.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2009). **The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research**. London: Transaction Publishers.
- Gold Price. (2022). **Bitcoin Price** Retrieved from <https://goldprice.org/cryptocurrencyprice/bitcoin-price>.
- Huizinga, J., & Mishkin, S. Frederic. (1984). Inflation and real interest rates on assets with different risk characteristics. *Journal of Finance*, 39(3), 699-712.
- Kelman, H. C. (1958). Compliance, identification, and internalization: Three processes of attitude change. *Journal of Conflict Resolution*, 2(1), 51-60.
- Ledgerwood, J. (2000). **Microfinance Handbook: An Institutional and Financial Perspective**. The World Bank: Washington, D.C.
- Mathieson, K. (1991). Predicting use intention: Comparing the TAM with the theory of planned behavior. *Information Systems Research*, 2(3), 173–191.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). **Qualitative data analysis: An expanded sourcebook**. Sage Publications, Inc.
- Morduch, J. (1998). Poverty, growth, and average exit time. *Economics Letters*, 59, 385–390.
- Patton, M. Q. (2002). **Designing qualitative studies. Qualitative research and evaluation methods**. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.

- Polasik, M. (2016). Price Fluctuations and the Use of Bitcoin: An Empirical Inquiry. **International Journal of Electronic Commerce**, 20(1), 9–49.
- Rogers, E. M. (1995). **Diffusion of Innovations**. Free Press, New York.
- Schuh, S., & Shy, J. O. (2015). **U.S. Consumers' Adoption and Use of Bitcoin and Other Virtual Currencies**. Federal Reserve Bank of Boston.
- Serdar, Ö., & Ögel, İ. Y. (2021). The Interaction Between Perceived Risk, Attitude, and Intention to Use: An Empirical Study on Bitcoin as a Cryptocurrency. **The Interaction Between Perceived Risk, Attitude, and Intention to Use**, 2, 211-241.
- Smith, S., Johnston, R., & Shanks, G. (2007). **Towards a motivational theory of technology implementation process**. Proceedings of European and Mediterranean Conference on Information Systems, June 24-26.
- Taylor, S., & Todde, P. A. (1995a). Assessing IT Usage: The Role of Prior Experience. **MIS Quarterly**, 19(2), 561–570.
- Thompson, R. L., Higgins, C. A., & Howell, J. M. (1991). Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization. **MIS Quarterly**, 15(1), 124–143.
- Triandis, H. C. (1977). **Interpersonal Behavior**. Brooke/Cole, Monterey, CA.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. **MIS Quarterly**, 27(3), 425–478.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: For longitudinal field studies. **Management Science**, 46(2), 186–204.
- Wu, M. Y., Chou, H. P., Weng, Y. C., & Huang, Y. H. (2008). **A Study of Web 2.0 Website Usage Behavior Using TAM 2**. IEEE Asia-Pacific Services Computing Conference, 1477-1482.