

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุข
Factors that affect the success of Internal
Quality Assurance at Thongsook College

ณัฐพล เนื่องชมภู

Natthapol Nueangchompoo

สิริกวินท์ ครุฑครองพันธุ์

Sirikawin Krutkrongphan

พรจิต อรัณยกานนท์

Pornchit Arunyananon

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

Branch of Education Administration Department

คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข

Faculty of Social Science and Education, Thongsuk College

E-mail: dd2-vv2@hotmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 19 เมษายน 2564

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 11 พฤษภาคม 2564

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 11 พฤษภาคม 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยทองสุข (2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยทองสุข และ (3) นำผลการศึกษาเป็นแนวทางในการต่อยอดในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยทองสุขให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด คือ คณาจารย์ จำนวน 76 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2562 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสหสัมพันธ์

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีสถานภาพในการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยงาน/หัวหน้าหลักสูตร มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และมีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ลำดับที่ 2 คือ ด้านการบริหารจัดการ ลำดับที่ 3 คือ ด้านบุคลากร ลำดับที่ 4 คือ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนและลำดับสุดท้ายคือ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรตามลำดับการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขด้านการวาง

แผนการดำเนินงาน แตกต่างกัน ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุขด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) และการติดตามตรวจสอบ (Check) แตกต่างกัน นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการและด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระดับสูง ตามลำดับ คือ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ($r=.761$) ด้านการบริหารจัดการ ($r=.720$) และด้านบุคลากร ($r=.709$)

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผล, ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, วิทยาลัยทองสุข

ABSTRACT

This research was aimed to study (1) the internal quality assurance status of Thongsook College, (2) factors that affect the success of Internal Quality Assurance at Thongsook College and (3) finding the guideline for developing and improving the effectiveness of internal quality assurance in Thongsook College. The sample group was 76 lecturers in the academic year of 2019. The data were collected using questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and correlation analysis.

The research results revealed that the most respondents were female, age 41 years old or over, had higher Bachelor's degree, working status as the director / head course, 5-10 years of working experience and a high level of knowledge and understanding of internal quality assurance. The opinions on factors affecting the internal quality assurance work in the whole were at a high level. When considering each aspect was found that most of the respondents had the first opinions was administrators and policy, the second was management, the third was personnel, the fourth was resources and supporting and last was organizational culture characteristics, respectively. The hypothesis testing of this research found that the person who had different work experience, had different opinions on the internal quality assurance performance of Thongsook College in the aspect of planning. The difference of levels of knowledge and understanding of internal quality assurance had different opinions on internal educational quality assurance performance in Thongsook College in aspect of plan, Do , and Check were different, and The others was not difference. Level of relationship between administrator factors, management policy and personnel had related with the internal quality assurance performance of Thongsook College in the same direction, the correlation coefficients (r) in high level as follow : administrator and policy aspect ($r = .761$) , management aspect ($r = .720$) and personnel aspect ($r = .709$), respectively.

Keywords: Factors that affect, Internal Quality Assurance, Thongsook College

1. บทนำ

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม แต่ด้วยมีปัจจัยหลายประการที่มีผลกระทบต่อคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา อาทิเช่น คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาไทยมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ความมุ่งหวังที่จะให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิตตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาภาคการผลิต ท้องถิ่น และชุมชน ตลอดจนการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล รวมถึงการบริการการศึกษาข้ามพรมแดนที่เกิดจากการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิตในภูมิภาคอาเซียน เป็นต้น จึงทำให้ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557, หน้า 1-2)

ในปี 2539 ทบวงมหาวิทยาลัย (ชื่อในขณะนั้น) ได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ต่อมาจัดทำ เป็นประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 และจัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 และที่ประกาศใช้ในปัจจุบันคือกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2553 ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (2545, หน้า 29-31) กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47-51 สรุปใจความสำคัญว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557, หน้า 3)

วิทยาลัยทองสุข เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือเป็นส่วนหนึ่งของกลไกในการพัฒนาประเทศ จึงดำเนินการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพทางวิชาการของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการแสดงศักยภาพทางวิชาการของวิทยาลัยให้เป็นที่ประจักษ์ โดยกำหนดการทำงานที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

ทั้งนี้ วิทยาลัยทองสุขดำเนินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยเน้นให้มีการสร้างกลไกการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และที่สำคัญวิทยาลัยเห็นว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของวิทยาลัย เพื่อนำผลมาพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้ 1) ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดวัฒนธรรมของการประเมินผลปฏิบัติงาน 2) ถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพให้กับทุกหน่วยงาน

ในวิทยาลัย 3) พัฒนารูปแบบและตัวบ่งชี้ในรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัย 4) เตรียมความพร้อมรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก และ 5) พัฒนาระบบประกันคุณภาพของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษานั้นเป็นระบบจะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการปฏิบัติงานที่มีเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นลายอักษร โดยการดำเนินงานที่มีเป้าหมายมีวัตถุประสงค์นั้น จะต้องมีการประกันคุณภาพภายใน หรือการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบ และพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อยู่ตลอดเวลา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงาน ในการสร้างความเชื่อใจและมั่นใจว่าสถานศึกษาและหน่วยงานจะดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน

จากที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า วิทยาลัยทองสุขได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นระยะเวลานานด้วยความร่วมมือของบุคลากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ได้คาดหวังไว้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุข รวมทั้งเพื่อเป็นการศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเพื่อให้ทราบสภาพความเป็นจริงของกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (PDCA) เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

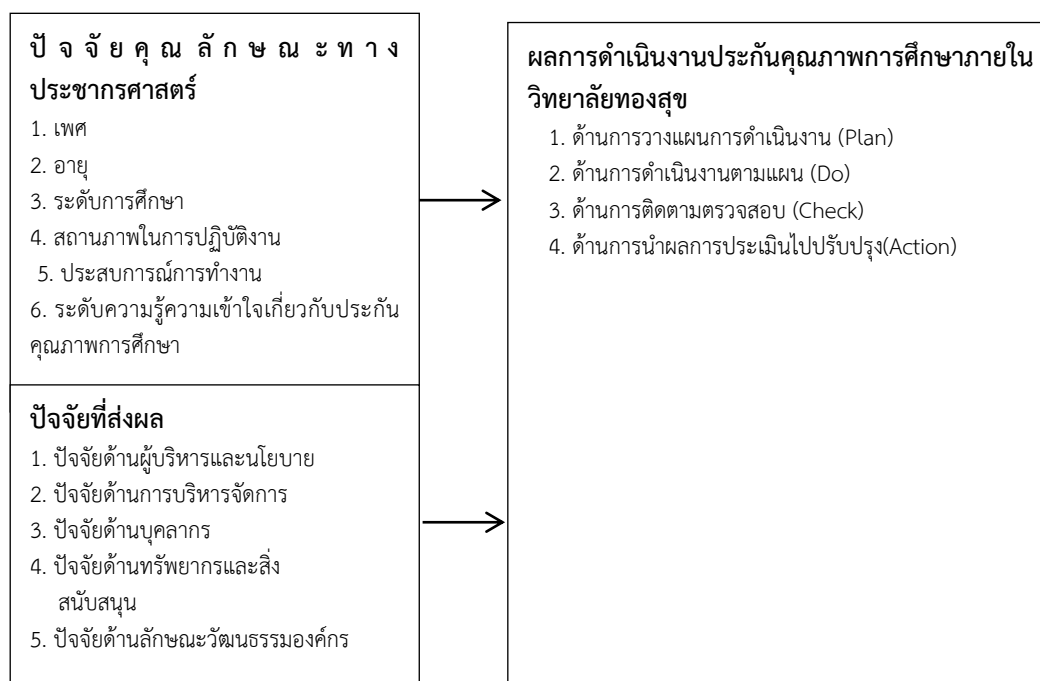
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบถึงสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยทองสุข
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยทองสุข
3. เพื่อนำผลการศึกษาเป็นแนวทางในการต่อยอดในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยทองสุขให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

3. สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุขแตกต่างกัน
2. ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากรปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยทองสุข

4. กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

5. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด คือ คณาจารย์ จำนวน 76 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2562 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด โดยแยกออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านลักษณะและวัฒนธรรมองค์กร

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุข(PCDA) ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) และด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action)

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบของแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ทำการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสอดคล้องกับเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

2. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (The Index of Item Objective Congruence) หรือค่า IOC และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งลักษณะการให้คะแนนมี 3 ระดับคือ ระดับ 1, 0, -1 จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองกับบุคลากรที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยตามขั้นตอนนี้ เพื่อตรวจสอบความชัดเจน ความเข้าใจและความครอบคลุมของแบบสอบถาม รวมทั้งขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. ผู้วิจัยทำการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาแบบสอบถามดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์ ก่อนที่จะได้มีการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้สถิติเชิงบรรยาย โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation) เป็นการวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient) เป็นค่าที่วัดความสัมพันธ์

6. ผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีสถานภาพในการปฏิบัติงานเป็นผู้อำนวยการ/หัวหน้าหลักสูตร มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และมีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก

2. ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ลำดับที่ 2 คือ ด้านการบริหารจัดการ ลำดับที่ 3 คือ ด้านบุคลากร ลำดับที่ 4 คือ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนและลำดับสุดท้าย คือ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวม	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
ด้านผู้บริหารและนโยบาย	4.20	0.11	มาก	1
ด้านการบริหารจัดการ	4.19	0.17	มาก	2
ด้านบุคลากร	4.15	0.28	มาก	3
ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน	4.12	0.15	มาก	4
ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร	4.09	0.18	มาก	5
รวม	4.16	0.20	มาก	

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

2.1 ด้านผู้บริหารและนโยบายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ ผู้บริหารมีความสามารถและมีการใช้กระบวนการตัดสินใจที่เหมาะสมในการดำเนินนโยบายด้านการประกันคุณภาพ ลำดับที่ 2 คือ ผู้บริหารมีการวางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ลำดับที่ 3 คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ลำดับที่ 4 คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายและลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ตามลำดับ

2.2 ด้านการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ การสื่อสารให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพมีความครอบคลุมและชัดเจน ลำดับที่ 2 คือ การบริหารจัดการและการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพมีความเหมาะสม ลำดับที่ 3 คือ การบริหารจัดการ โดยใช้บุคลากรหรือทรัพยากรเป็นตัวขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ลำดับที่ 4 คือ กระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันและลำดับสุดท้าย คือ การกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน ตามลำดับ

2.3 ด้านบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ บุคลากรมีความรับผิดชอบและเต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่ ลำดับที่ 2 คือ บุคลากรมีทักษะการดำเนินงาน มีความรู้ความสามารถ และมีการทำงานเป็นทีม ลำดับที่ 3 คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพ ลำดับที่ 4 คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงาน และลำดับสุดท้าย คือ บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2.4 ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ การจัดหาและสนับสนุนทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานหรือบุคลากรได้ใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ลำดับที่ 2 คือ มีระบบสื่อสารภายในองค์กร และภายนอกที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ลำดับที่ 3 คือ การมีอาคารและสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพ ลำดับที่ 4 คือ การมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการปฏิบัติงานและลำดับสุดท้าย คือ การมีวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2.5 ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ บุคลากรเข้าใจเป้าหมายของการประกันคุณภาพ และปฏิบัติตามนั้น ลำดับที่ 2 คือ การสนับสนุนบุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ลำดับที่ 3 คือ การสนับสนุนบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และตัดสินใจดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมกัน ลำดับที่ 4 คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพเพราะต้องการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและพัฒนางานวิชาการ/วิชาชีพและลำดับสุดท้าย คือ บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกันในด้านการประกันคุณภาพ ตามลำดับ

3. ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ลำดับที่ 2 คือ ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ลำดับที่ 3 คือ ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action) และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

3.1 ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน ลำดับที่ 2 คือ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการปฏิบัติงานและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนให้แก่บุคลากร และลำดับสุดท้าย คือ มีการกำหนดงบประมาณและการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

3.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ บุคลากรสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการประกันคุณภาพได้ ลำดับที่ 2 มีการใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานจริงเพื่อประเมินตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดในแผนและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและลำดับสุดท้าย คือ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด ตามลำดับ

3.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ รายงานผลการดำเนินการติดตามและประเมินผล ลำดับที่ 2 คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินตามแผนและลำดับสุดท้าย คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ตามลำดับ

3.4 ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ การนำแผนปรับปรุงของแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มมาพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถาบัน ลำดับที่ 2 คือ ผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ไปพิจารณาวางแผนปรับปรุงในส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการที่ดีขึ้น และลำดับสุดท้าย คือ การนำผลการประเมินไปวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยในแต่ละมาตรฐานและแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบ ตามลำดับ

4. การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.1 ประสพการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขด้านการวางแผนการดำเนินงาน แตกต่างกัน

4.2 ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) และการติดตามตรวจสอบ (Check) แตกต่างกัน นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.3 ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการและด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระดับสูง ตามลำดับ คือ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ($r=.761$) ด้านการบริหารจัดการ ($r=.720$) และด้านบุคลากร ($r=.709$)

7. อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณะกรรมการดำเนินการงานการวิจัยสาขาวิทยาบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยาบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ลำดับที่ 2 คือ ด้านการบริหารจัดการ ลำดับที่ 3 คือ ด้าน

บุคลากร ลำดับที่ 4 คือ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนและลำดับสุดท้าย คือ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร ตามลำดับ สามารถอภิปรายผลการวิจัยเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านผู้บริหารและนโยบายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สะอาดและคณะ (2557) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัยด้านผู้บริหารและนโยบายในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านผู้บริหารและนโยบายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน มีความสามารถและมีการใช้กระบวนการตัดสินใจที่เหมาะสมในการดำเนินนโยบาย รวมทั้งมีการวางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ตลอดจนให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย จึงส่งผลให้ด้านผู้บริหารและนโยบายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ผลการวิจัยด้านปัจจัยการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากมีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจนรวมทั้งมีกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยการสื่อสารให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพมีความครอบคลุมและชัดเจนและมีการบริหารจัดการ โดยใช้บุคลากร ทรัพยากรและงบประมาณเป็นตัวขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย จึงส่งผลให้ด้านการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สะอาดและคณะ (2557) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัยบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก บุคลากรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพ และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงาน โดยใช้ทักษะการดำเนินงาน มีความรู้ความสามารถ และมีการทำงานเป็นทีมด้วยความรับผิดชอบและเต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่ จึงส่งผลให้ด้านบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ผลการวิจัย ด้านทรัพยากรอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากมีอาคาร สถานที่บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพ รวมทั้งมีการจัดหาและสนับสนุนทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนมีระบบสื่อสารภายในองค์กรและภายนอก มีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอให้กับหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้ใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพให้บรรลุตามเป้าหมาย จึงส่งผลให้ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบัน

การพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ผลการวิจัย ด้านปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการสนับสนุนบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และตัดสินใจดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมกัน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพทำให้ บุคลากรเข้าใจเป้าหมายของการประกันคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและพัฒนางานวิชาการ/วิชาชีพและบุคลากรทุกฝ่ายตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกันในด้านการประกันคุณภาพและปฏิบัติตามจึงส่งผลให้ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยทองสุขในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาบทิพย์ มงคลเทพ (2555) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญในระดับมากทุกด้าน เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นลำดับที่ 1 คือ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ลำดับที่ 2 คือ ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ลำดับที่ 3 คือ ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action) และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) ตามลำดับ อภิปรายผลการวิจัยเป็นรายด้านได้ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอาบทิพย์ มงคลเทพ (2555) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการปฏิบัติงาน โดยมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนให้แก่บุคลากรตลอดจนมีการกำหนดงบประมาณและการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา สะอาดและคณะ (2557) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัย พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากบุคลากรดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดโดยสามารถปฏิบัติ ตามกฎระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการประกันคุณภาพได้และมีการใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานจริงเพื่อประเมินตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดในแผนตลอดจนมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด จึงส่งผลให้ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาบทิพย์ มงคลเทพ (2555) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากบุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการดำเนินการติดตาม

และประเมินผลรวมทั้งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินตามแผน จึงส่งผลให้ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา สะอาดและคณะ (2557) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัย พบว่า ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุที่ผลการวิจัยด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากอาจเนื่องมาจากผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มมีการนำผลการประเมินไปวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยในแต่ละมาตรฐานและนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ไปพิจารณาวางแผนปรับปรุงในส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการที่ดีขึ้น หลังจากนั้น มีการนำแผนปรับปรุงของแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มมาพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถาบันจึงส่งผลให้ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง (Action) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

8. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 ควรมีการกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น

1.2 ควรส่งเสริมการและสนับสนุนการทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาในการวางแผนการดำเนินงาน ร่วมกัน

1.3 ควรเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมชี้แจงงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในเรื่องเกณฑ์การประเมิน แนวปฏิบัติ รวมถึง ความเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหน่วยงาน

1.4 ควรติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพแต่ละด้านเป็นระยะๆ ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นและความต้องการในงานประกันคุณภาพอย่างทั่วถึง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน

บรรณานุกรม

คณะกรรมการดำเนินงานการวิจัย สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดตรัง. (2554). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหงสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดตรัง. ตรัง: มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดตรัง.

จินตนา เทียมทิพร และคณะ. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ.

วาสนา สะอาดและคณะ. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. งานการวิจัยการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

อาบทิพย์ มงคลเทพ. (2555). **ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่**. เชียงใหม่: คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.