

**สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3**

**Teacher Competencies Affecting Learners' Skills in the 21st Century,
Schools in Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3**

เบญญาภา เพ็ญบุญ

Benyapha Permboon

นิพล อินนอก

Niphon Innok

สยาม เสริมพิมาย

Siam Sermphimai

มหาปชาบดีเถรวาทวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Mahapajapati Buddhist College, Mahamakut Buddhist University

E-mail: pagbungnana@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 3 พฤษภาคม 2564

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 25 พฤษภาคม 2564

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 25 พฤษภาคม 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 2) ศึกษาสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างคือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 279 คน จาก 50 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบประเมินทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2) แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู 3) แบบประเมินการพัฒนาผู้เรียนของครู 4) แบบประเมินการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู 5) แบบประเมินการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยของครู 6) แบบประเมินการสร้างความร่วมมือกับชุมชนของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis with LISREL : PAL) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ตามการประเมินของครู อยู่ในระดับระดับสูง ลักษณะดังกล่าวนี้ของผู้เรียนแต่ละคนแตกต่างกันพอสมควร 2) สมรรถนะครูที่มีอิทธิพลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ตามการประเมินของครู ได้แก่ ระดับการพัฒนาผู้เรียนของครู ระดับการจัดการเรียนรู้ของครู และระดับการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู สามสมรรถนะนี้อธิบายความแปรปรวนของทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 84.80 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$

คำสำคัญ : สมรรถนะของครู, ศตวรรษที่ 21, การพัฒนาผู้เรียน

ABSTRACT

This research aimed to 1) study skills of learners in the 21st century, schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3, and 2) study teacher competencies that affected to learners' skills in the 21st century, schools under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3. The sample was 279 teachers and 50 students in schools under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3, Academic Year 2019. The instruments of this research were 1) assessment form of learners' skills of 21st century, 2) assessment form of learning management of teachers, 3) assessment form of learner development of teachers, 4) assessment form of classroom management of teachers, 5) assessment form of analysis, syntheses and research of teachers, and 6) assessment form of the collaboration of communities of teachers. The data was analyzed by Mean, Standard Deviation, Simple correlation, Multiple regression analysis, Path Analysis with LISREL (PAL) using compute program.

Research findings presented that 1) skills of the learners in the 21st century in schools under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3 according to the teacher assessment were at a high level. However, these aspects of each students were quite different. 2) Teacher competencies influencing learners' skills in the 21st century in schools under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3 according to the teachers' assessment which were the level of teachers' learner development, the level of teachers' learning management and also the level of teachers' classroom management. These three competencies accounted for 84.80% of the skills' variance of the 21st century learners with the statistically significant at a level of $\alpha = .05$.

Keywords: Competencies of teachers, 21st Century, learners' development

1. บทนำ

การเปลี่ยนแปลงขึ้นทั่วโลกอย่างรวดเร็วในกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนในสังคม การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและเทคโนโลยี ทำให้ประเทศไทยและประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจำเป็นต้องปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพื่อให้ระบบการศึกษาสนองต่อความต้องการทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยในการก้าวสู่สังคมโลก โดยเน้นในเรื่องการพัฒนาศักยภาพของคน ซึ่งเป็นปัจจัยคุณภาพที่สำคัญในความสำเร็จของการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการศึกษาที่ให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้ชีวิต ซึ่งจะส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง ดังนั้นครูจึงต้องมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนไปจากศตวรรษที่ 20 และ 19 โดยทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุด ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัย และตลอดชีวิต คือ การอ่านออก เขียนได้และคิดเลขเป็น ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความ

ร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (วิจารณ์ พานิช, 2555)

นักการศึกษาของประเทศหลายท่านได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังเช่น ประเวศ วะสี (2546) และธีระ รุญเจริญ (2554) ได้แสดงทัศนะถึงความสำคัญของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนตัวเองให้ก้าวเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจสังคมนานาชาติโดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือ ดังนั้นทุกภาคส่วนจึงจำเป็นต้องแสวงหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของคนในประเทศให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม ดังนั้นการปฏิรูปการศึกษาจึงถูกกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาคือให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรม ดำรงชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้สนับสนุนนโยบายสำคัญของรัฐบาลมุ่งเน้นให้มีการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ตามเป้าหมายหลัก 3 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมภายใต้กรอบแนวทางการพัฒนาการศึกษา 4 ประการ คือ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ และการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ จุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษาคือ การให้บุคคลมีโอกาสดำเนินการศึกษาที่มีคุณภาพเสมอกันตลอดชีวิต จัดการศึกษาให้กว้างขวางอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ให้ประชาชนมีส่วนร่วม โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ปฏิรูปให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้จัดการศึกษาทั้งด้านเนื้อหาสาระและกระบวนการทำให้การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ของสังคมและเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาให้ยั่งยืน จัดการศึกษามุ่งให้เกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา ทำให้สังคมมีแหล่งเรียนรู้มากขึ้น ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตลอดเวลา จากแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ โดยมุ่งพัฒนาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554)

การจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามแนวทางปฏิรูปนั้น ครูจะต้องมีสมรรถนะความรู้ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรม ตลอดทั้งจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดี จึงจะนำไปสู่การจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ โดยครูจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีสมรรถนะในการจัดการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน สามารถทำให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง (อานวย ทองโปร่ง, 2553) สอดคล้องกับสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2555) กล่าวว่า “วิกฤตการศึกษาไทย

ในปัจจุบัน พบปัญหาการขาดแคลนครูที่มีประสิทธิภาพในการสอนนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะในการดำเนินชีวิตและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ” จากสภาพปัญหาและเหตุผลที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าควรต้องพัฒนาสมรรถนะของครู เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สูงขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่ามีสมรรถนะของครูใดบ้าง ที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ซึ่งผลที่ได้จะนำไปสู่การจัดและพัฒนาการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

2.2 เพื่อศึกษาสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 186 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 93 โรงเรียน (ร้อยละ 50 ของโรงเรียนทั้งหมด)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 3 คน ประกอบด้วยครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 คน และครูผู้สอน 1 คน (ที่เลือกอย่างง่ายโดยใช้ตารางเลขสุ่ม) รวมผู้ให้ข้อมูล 279 คน

แปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรตาม คือ ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ตัวแปรต้น ได้แก่ สมรรถนะประจำสายงานของครู 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้ของครู 2) การพัฒนาผู้เรียนของครู 3) การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยของครู 5) การสร้างความร่วมมือกับชุมชนของครู

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 6 ชนิด คือ

4.1 เป็นแบบประเมินทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด มีค่าจำแนกระหว่าง 0.47 – 0.75 ค่าความเชื่อมั่นด้วยเท่ากับ 0.92

4.2 แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิกเอิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 13 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.34 – 0.72 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

4.3 แบบประเมินการพัฒนาผู้เรียนของครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิกเอิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.59 – 0.83 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

4.4 แบบประเมินการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิกเอิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.46 – 0.83 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

4.5 แบบประเมินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยของครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิกเอิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.44 – 0.78 ค่าความเชื่อมั่น 0.85

4.6 แบบประเมินการสร้างความร่วมมือกับชุมชนของครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิคเอร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 9 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.34 – 0.76 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis with LISREL : PAL) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

6. ผลการวิจัย

6.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการประเมินของครูพบว่าทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการประเมินของครูอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.25$) ลักษณะดังกล่าวนี้ของนักเรียนโรงเรียนแต่ละแห่งแตกต่างกันน้อย ($C.V.=7.29$)

6.2 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 แสดงในตาราง 1-2 ภาพประกอบ 1

ตาราง 1 ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณและค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

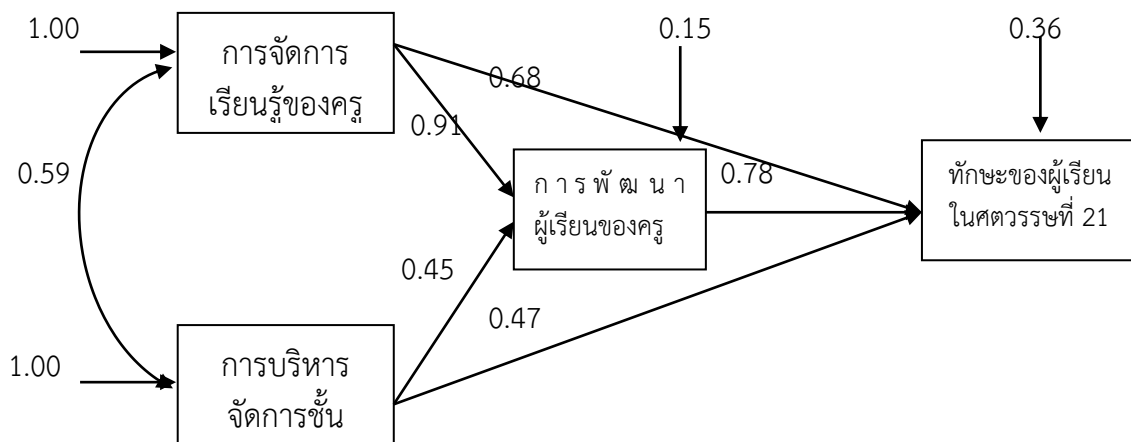
ตัวแปรต้น	ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (β)
การพัฒนาผู้เรียนของครู	.755*
การจัดการเรียนรู้ของครู	.542*
การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู	.513*
การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยของครู	.321
การสร้างความร่วมมือกับชุมชนของครู	.100
R	0.885*
R ²	0.782

**p< .05

จากตาราง 1 พบว่า มีเพียงการพัฒนาผู้เรียนของครู ($\beta = 0.755$) การจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta = 0.542$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ($\beta = 0.513$) ที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ แต่โดยเหตุที่ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ต่างมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันสูง ($r = 0.55 - 0.93$) จึงอนุมานได้ว่าการพัฒนาผู้เรียนของครู การจัดการเรียนรู้ของครู การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยของครู การสร้างความร่วมมือ ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ตามการประเมินของครู มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อวิเคราะห์ให้เห็นชัดว่าตัวแปรใดที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 จึงทำการวิเคราะห์เส้นทางระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตามด้วยวิธีการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (Path Analysis with LISREL : PAL)

6.3 ผลวิเคราะห์เส้นทางระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ดังภาพประกอบ 1 และตาราง 2



Chi - Square = 0.64 df = 1, P - Value = 0.40658, RMSEA = 0.000 ค่าเหล่านี้แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม

ภาพประกอบ 1 รูปแบบอิทธิพลของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบ พี เอ แอล (PAL)

ตาราง 2 ตัวแปรต้นที่มีอิทธิพลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบ พี เอ แอล (PAL)

ตัวแปร	R ²	β
ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	0.84	
การพัฒนาผู้เรียนของครู		0.78*
การจัดการเรียนรู้ของครู		0.68*
การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู		0.47*
การพัฒนาผู้เรียนของครู	0.85	
การจัดการเรียนรู้ของครู		0.91*
การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู		0.45*

*p< .05

จากภาพประกอบ 1 และตาราง 2 อธิบายได้ดังนี้

1. ตัวแปรต้นที่มีอิทธิพลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ การพัฒนาผู้เรียนของครู ($\beta=0.78$) การจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta=0.68$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ($\beta=0.47$) อธิบายความแปรปรวนของทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 84.00 ($R^2 = 0.84$)

2. ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาผู้เรียนของครู คือ การจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta=0.91$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ($\beta=0.45$) สองตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของการพัฒนาผู้เรียนของครู ได้ร้อยละ 85.80 ($R^2 = 0.85$)

7. อภิปรายผล

7.1 ครูประเมินว่าทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.25$) ทั้งนี้เป็นเพราะว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดเน้นสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข

มีศักยภาพในการศึกษาต่อและมีสุขภาพที่ดี มีความรักชาติและมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตร โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการคือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และมีนักเรียนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 8 ประการ คือ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและมีจิตสาธารณะ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในฐานพลเมืองไทยและพลโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556) ด้วยเหตุนี้โรงเรียนจึงได้นำหลักสูตรแกนกลางเป็นแม่แบบในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ครูจึงจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญ 5 ด้าน และเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ โดยสมรรถนะสำคัญ 5 ด้าน กับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ มีความสอดคล้องกับทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 อยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับผลการวิจัยของเพียร์สัน (Pearson, 2014) ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง (2557) ที่วิจัยพบว่า ครูจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูง

7.2 เมื่อวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL) พบว่า สมรรถนะครูที่มีอิทธิพลต่อระดับทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ตามการประเมินของครู ได้แก่ การพัฒนาผู้เรียนของครู ($\beta = 0.78$) การจัดการเรียนรู้ของครู ($\beta = 0.69$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ($\beta = 0.48$) อธิบายความแปรปรวนของทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ได้ร้อยละ 84.00 ($R^2 = 0.84$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าสมรรถนะด้านการพัฒนาผู้เรียนของครู เป็นความสามารถของครูในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของครู ความสามารถในการพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิตของครู ความสามารถในการปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยของครู ความสามารถในการปลูกฝังความเป็นไทยของครู ความสามารถในการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของครู ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนของครูจึงมีอิทธิพลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับการจัดการเรียนรู้ของครู เป็นความสามารถของในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรของครู การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครู การใช้และพัฒนานวัตกรรมของครู และการใช้และพัฒนานวัตกรรมของครู ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ของครู จึงมีอิทธิพลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ส่วนการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูเป็นความสามารถของครูในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียนของครู การกำกับดูแลชั้นเรียนของครู องค์ประกอบดังกล่าว ไม่ใช่สิ่งที่ครูมีมาแต่กำเนิดแต่นั่นสิ่งที่ได้จากการศึกษา ฝึกฝนและจากการปฏิบัติงานของตนเองเป็นสำคัญ ดังนั้นการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู จึงมีอิทธิพลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังที่สิงห์ แกรนด์วิลล์และดิกกา (Singh, Granville and Dicka, 2002) กล่าวว่าไว้ว่า ตัวแปรจิตพิสัยส่งผลอย่างมากต่อความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ของครู อันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้นซึ่งลักษณะดังกล่าวส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู ทำให้ครูปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย (สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์และนิคม นาคอ้าย, 2550)

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาผู้เรียนของครู การจัดการเรียนรู้ของครู และส่งเสริมการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู มีอิทธิพลทางตรงต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 ควรกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาดำเนินการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูปีการศึกษาละ 1 ครั้งเป็นอย่างน้อย

8.2 ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ควรพัฒนาสมรรถนะครูด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองอันจะส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

8.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

ควรวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปใช้ในการจัดอบรมเพื่อให้ครูมีสมรรถนะที่สูงขึ้น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **แนวทางการนำแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ประสานงานกลางการดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำนักกิจการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ธีระ รุญเจริญ. (2554). **ก้าวใหม่ การปฏิรูปการบริหาร : แนวคิด ประสพการณ์และการวิจัย**. อุบลราชธานี : อุบลกิจอพอเชิตการพิมพ์.
- ประเวศ วะสี.(2546). **ยุทธศาสตร์ทางปัญญาและการปฏิรูปการศึกษาที่พาประเทศพ้นวิกฤต**. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิก.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). **การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : อาร์แอนด์ปริ้นท์ จำกัด.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- สำเริง บุญเรืองรัตน์, สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ และนิคม นาคอ้าย. “การค้นหารูปแบบของผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักเรียนที่มีตัวแปรน้อยที่สุดและสามารถนำมาใช้ปฏิบัติในโรงเรียน.” **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล** (มิถุนายน – ตุลาคม 2550) 1 : 7-13.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)**. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิก จำกัด.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2555). **ผู้บริหารกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร** : กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง. (2557). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน**. นครปฐม : วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อำนวย ทองโปรง. (เมษายน – มิถุนายน 2553). “การปฏิรูปการศึกษารอบสองกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.” **วารสารรามคำแหง**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 27(2): 171 - 172.

Pearson Synee. (2014). **The Process Secondary Administrators use to Implement Twenty-First Century Learning Skills in Secondary Schools**. Thesis of Doctor of Education California: University of Southern California.

Singh, K. Granville, M. and Dicka, S. (2002). “Mathematics and Science Achievement: Effects of Motivation, Interest, and Academic Engagement.” **Journal of Educational Research**. 95 (6) : 323-331.