

แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอำเภอลาดยาวเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2 ตามหลักธรรมพละ 5

Guidelines for Developing Quality Assurance of Educational Institutions in
Latyao District Nakhon Sawan Primary Educational Service Office Area 2
According to the Five Principles of Physical Faith

ว่าที่ร้อยตรีรัฐพงศ์ โยธารัตน์

Sup Lt.Ratthaphong Yotharat

ปฏิบัติธรรม สำเนียง

Patitham Samniang

วรกฤต เกื้อนช้าง

Worrakrit Thuenchang

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Graduate School, Mahachulalongkornrajavidyalaya University

E-mail: golddoy125@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 4 มิถุนายน 2566

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 24 มิถุนายน 2566

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 24 มิถุนายน 2566

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและหาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2 โดยประยุกต์กับหลักธรรมพละ 5 ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู 236 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ค่าความเชื่อมั่นที่ 0.988 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=34.25$, S.D.=4.18) และพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X}=48.65$, S.D.=5.65) รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=38.59$, S.D.=4.66) และกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=34.25$, S.D.=4.18) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=17.53$, S.D.=1.87) 2. แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์หลักพละ 5 อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ได้แก่ 1) โรงเรียนนำ

บุคลากรและตัวแทนของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพการศึกษาพร้อมอบรมสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ 2) ผู้บริหารได้มีการระดมความคิดเพื่อวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของโรงเรียนในรูปแบบคณะกรรมการ 3) ผู้บริหาร ลดภาระงานครู เพื่อครูจะได้ดำเนินกิจกรรมโครงการได้เต็มที่ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดเก็บข้อมูลในการประเมินผลจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5) ผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก 6) คณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินตนเองให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ

คำสำคัญ: แนวทางการพัฒนา, การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, พละ 5

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the guidelines for developing quality assurance of educational institutions in Latyao district Nakhon Sawan primary educational service office area 2 according to the five principles of physical faith and 2) to seek the guidelines for developing quality assurance of educational institutions in Latyao district Nakhon Sawan primary educational service office area 2 according to the five principles of physical faith. This research was a mixed method: a quantitative research and a qualitative research. The sample was 236 school directors and teachers by using questionnaire with five rating scales for data collection with the 0.988 of reliability. The statistics program for the data analysis was frequency, percentage, mean, standard deviation. The qualitative research was dealt with the in-depth structured interview to collect all detail from nine key informants and the Content Analysis was presented in a descriptive form. The qualitative research was dealt with the in-depth structured interview to collect all detail from nine key informants and the Content Analysis was presented in a descriptive form. The findings were as follows: 1. The state of the quality assurance of educational institutions in Latyao district Nakhon Sawan primary educational service office area 2. The overall was at the high level ($\bar{X}=34.25$, S.D.=4.18) and when considering each aspect in descending order showed that assessment and quality auditing in educational institutions was at high level ($\bar{X}=48.65$, S.D.=5.65) : set the education management development plan of educational institutions aspect ($\bar{X}=38.59$, S.D.=4.66), Assign the school standard aspect ($\bar{X}=34.25$, S.D.=4.18), unity aspect ($\bar{X}=34.25$, S.D.=4.18) respectively. The lowest level was to conduct the education management development plan of educational institutions aspect ($\bar{X}=17.53$, S.D.=1.87) 2. The guidelines for developing quality assurance of educational institutions in Latyao district Nakhon Sawan primary educational service office area 2 according to the five principles of physical faith as follows : 1) to set the school standard, it found that school promoted teachers and staffs to attend the training about quality assurance of educational

institutions 2) to set the education management development plan of educational institutions, it showed that the administrators always analyzed the Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats (SWOT) of educational institutions by let the outsider involved 3) To conduct the education management development plan of educational institutions, it found that school director tried to reduce the work performance in order to follow the school plan 4) The assessment and quality auditing in educational institutions, it discovered that the administrator was appointed the committees for keeping information, collecting data as evidence for evaluation in the working group, the learning areas 5) To follow the result of conducting the education management development plan of educational institutions, it found that school director appointed the committee for internal and external in the quality assurance of educational institutions 6) To do a self Assessment Report : SAR , it showed that the committee of the quality assurance in educational institutions did it by screening before presenting to the school committee and presenting the a self Assessment Report : SAR to stakeholders.

Keywords: Guidelines for Developing, Quality Assurance of Educational Institutions, Five Principles of Physical Faith

1. บทนำ

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่าเป็นการประเมิน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตามกฎกระทรวงนี้ในข้อที่ 3 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาแต่ละแห่ง มี

คุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่ง มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด

จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ของสถานศึกษา ในอำเภอลาดยาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 จังหวัดนครสวรรค์ ประจำปี พ.ศ. 2564 ได้ข้อสรุปว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน และ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ 4 แปลผลอยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาและ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ 3 แปลผลอยู่ในระดับที่ดี ทำให้ในภาพรวมของการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ของสถานศึกษาทั้งหมดในอำเภอลาดยาว ในระดับเขตพื้นที่การศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ 3 แปลผลอยู่ในระดับที่ดี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 [ออนไลน์]) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในอำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 ตามหลักกรรมผล 5 เพื่อที่จะสามารถนำไปประยุกต์กับการประกันภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2
2. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้การประยุกต์กับหลักกรรมผล 5 อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามระเบียบวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Research)เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอำเภอลาดยาวเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2

การศึกษาศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้สูตรของของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้จำนวน 236 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาผู้วิจัยดำเนิน ดังนี้ 1.) ผู้วิจัยขอรับหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ศูนย์บัณฑิตศึกษาวิทยาลัยสงฆ์ นครสวรรค์ เสนอถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รักษาการ หัวหน้าฝ่ายครูผู้สอน และครูอัตราจ้าง โรงเรียนในเขตอำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 2.) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือจากสังกัด โดยดำเนินการส่งและรับคืนโดยบุคลากรหรือผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตอำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การประเมินศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อช่วยส่งและรับแบบสอบถามคืนในระยะเวลาที่กำหนด แบบสอบถามบางส่วนผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งและรับคืนด้วยตนเอง 3.) นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบและตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
3. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่และค่าร้อยละ
4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่

การศึกษาประเมินศึกษานครสวรรค์เขต 2 โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) (สิน พันธุ์พินิจ, 2547: 191)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษานครสวรรค์เขต 2 ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1. การหาค่า IOC 2. สถิติพรรณนา คือ การหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ระยะที่ 2 เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อนำเสนอแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษานครสวรรค์เขต 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (semi structured Interview) ดังนี้

ตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอรับหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 รูป/คน พร้อมแบบสัมภาษณ์เพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อมในการให้สัมภาษณ์ พร้อมนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้กำหนดนัดหมาย

3. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ ตามที่นัดหมาย วัน เวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์ โดยมีการบันทึกเสียง จดบันทึก และถ่ายภาพระหว่างการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสัมภาษณ์เพื่อเสนอหาแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้การประยุกต์กับหลักธรรมพละ 5 อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษานครสวรรค์เขต 2 โดยมีการ

วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สามารถวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงคุณภาพได้ การวิเคราะห์แบบสอบถามแบบปลายเปิด จะใช้วิธีการวิเคราะห์ที่เรียกรวมว่า “การวิเคราะห์เนื้อหา” (content analysis)

6. สรุปผลการวิจัย

1. **วัตถุประสงค์ข้อที่ 1** พบว่า การศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2

- 1) ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพเพศ ที่มากที่สุดส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 71.6
- 2) ครูที่มีตำแหน่ง ที่มากที่สุดส่วนใหญ่ ประกอบด้วยตำแหน่ง ครู จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 83.9
- 3) ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษา ที่มากที่สุดส่วนใหญ่ ประกอบด้วยระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7

- 4) ขนาดโรงเรียน มากที่สุดส่วนใหญ่ ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 126 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.4

2. **วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** พบว่า แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน อำเภอลาดยาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ตามหลักกรรมผละ 5” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อดูจากรายด้านแล้วทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=34.25$, S.D.=4.189) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการประกาศมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=37.59$, S.D.=4.66) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหาร และครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=17.53$, S.D.=1.87) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=48.65$, S.D.= 5.35) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหาร มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผล และตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=25.78, S.D.=2.62$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหาร มีการติดตามในการดำเนินงาน และระหว่างการทำงานเพื่อนำผลการติดตามมาพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=25.45, S.D.=2.61$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหาร และครูมีการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

7. อภิปรายผลการวิจัย

เสนอเป็นความเรียงและให้เชื่อมโยงกับผลการวิจัยตามลำดับอย่างชัดเจน

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนนำบุคลากร และตัวแทนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพการศึกษาเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้อง แล้วร่วมระดมความคิดเห็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผู้วิจัยของ ปรรณนา อังคประสาชชัย (2555) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมงคลตะวันออก พบว่า 1. บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกส่วนใหญ่เป็น เพศชาย สถานภาพเป็นข้าราชการ มีการศึกษา ระดับปริญญาโทมีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานต่างกันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ส่วนเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน 3. แรงจูงใจภายในลักษณะงานการประกันคุณภาพการศึกษา บรรยากาศองค์กร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อนโอกาส อุปสรรคของ โรงเรียนในรูปแบบคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม โดยใช้วิธีการ SWOT Analysis จากนั้น นำมาผลที่ได้มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทโรงเรียน แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในรูปแบบ คณะกรรมการ ทำหน้าที่ จัดทำแผนงานตามระบบโครงสร้างการบริหาร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา สุคนธมัย (2555: 1-2) ได้วิจัยเรื่อง ทักษะคิดและการมีส่วนร่วมต่องานประกันคุณภาพของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ทักษะคิดของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่องานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ การมีคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จจำเป็นต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการบริหารงานของหน่วยงาน ในเรื่อง การมีส่วนร่วมต่องานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบและการ

มีส่วนร่วมต่องานด้านประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า บุคลากรที่เป็นผู้บริหารและไม่ใช่ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่แตกต่างกันในเรื่องทัศนคติต่องานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1) ผู้บริหารลดภาระครู เช่น ทำงานในคำสั่งที่ไม่ซ้ำซ้อน เพื่อครูจะได้ดำเนินกิจกรรมโครงการได้เต็มที่ ลดจำนวนนักเรียนต่อห้อง/ครู เพิ่มครูที่ปรึกษา ครูผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน

2) โรงเรียนมอบหมายครูแต่ละคนรับผิดชอบในกิจกรรม /โครงการของโรงเรียนคนละ 1 กิจกรรม เพื่อเป็นการดูแลกิจกรรมได้ทั่วถึง ส่วนกิจกรรม/โครงการที่เป็นงานระดับกลุ่มสาระฯ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก

3) ผู้บริหารมอบหมายหน้าที่ครูบรรจุใหม่ ได้เรียนรู้ในการทำงานในรูปแบบกรรมกรก่อนเป็นหัวหน้างาน หรือบางภาระงานมีความเหมาะสม ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมอบหมายงานระดับหัวหน้างานเช่นกัน

4) นำนักเรียนที่สร้างผลงานที่สร้างชื่อเสียงโดดเด่นต้องมาจากกิจกรรมการเรียนการสอนแล้วจึงส่งเสริมให้แข่งขันระดับภายนอกโรงเรียน

5) ผู้บริหารสร้างความตระหนักในหน้าที่ เช่น นำครูที่ใช้เวลาในการสอนพิเศษ หรือเพื่อหารายได้มาปรับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความเป็นครู เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับหน้าที่ของตน

6) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอข้อมูลที่เป็นจริง โดยการเปิดการแสดงความคิดเห็นในระบบออนไลน์โดยไม่ลงชื่อ เพื่อสะท้อนปัญหาที่แท้จริงในการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่โรงเรียนกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สถาพร ถาวรธิวาสน์ ผศ.ดร. และคณะ (2555) ได้วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการวิจัยมีดังนี้ 1) การศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน รองลงมา คือ ขั้นการดำเนินการ ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล และขั้นการวางแผนตามลำดับ 2) ผลการศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารการศึกษาให้ความสำคัญ ทั้งขั้นการวางแผนและการดำเนินการ ขั้นการติดตามและประเมินผล และขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุง งานบุคลากรขาดทักษะและความเข้าใจจึงทำให้การทำหลักฐานประกันคุณภาพขาดความสมบูรณ์ส่วนระดับของปัญหาการประกันคุณภาพ พบว่า ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผล มีปัญหามากที่สุด รองลงมา คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุง ขั้นการดำเนินการ และขั้นการวางแผน ตามลำดับ ส่วนระดับของการแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพ พบว่า ขั้นการดำเนินการ ต้องการให้แก้ไขมากที่สุด รองลงมา คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ตามลำดับ 3) ผลการเปรียบเทียบปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอน และวิธีการแก้ไขปัญหาบุคลากรสายวิชาการแตกต่างกับบุคลากรสายสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเป็นหลักฐานในการประเมินผลจากกลุ่มงาน แต่ละกลุ่มสาระฯ เพื่อใช้เป็นผลงานสะท้อนคุณภาพผู้เรียนในการวัดและประเมินผลของแต่ละมาตรฐาน เพื่อครอบคลุมการประกันคุณภาพที่สะท้อนผลของโรงเรียนให้มากที่สุด

2) ผู้บริหารสถานศึกษาร่างวัฒนธรรมในการทำงานที่ตรงไปตรงมา เช่น การแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยไม่ลงชื่อ เพื่อเป็นการสะท้อนความจริงในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน

3) ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผน และแต่งตั้งคณะกรรมการในโรงเรียนในการประเมินผล และการตรวจสอบในรูปแบบคณะกรรมการ โดยนำบุคลากรจากกลุ่มงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก

4) ผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดผู้ที่ติดตาม ตรวจสอบจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบคณะกรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน และกรรมการชุดนี้ เป็นเพียงผู้ประเมินผลและการตรวจสอบเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนิษฐา สนเผือก (2556) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประกอบด้วย (1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (4) การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะทางปรับปรุงแนวทางและข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประกอบด้วย (1) ด้านการบริหารจัดการ (2) ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร (3) ด้านการติดตามตรวจสอบ

5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม

1) ผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกชี้แนะแนวทางเพื่อการติดตามการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สะท้อนข้อมูลจริง

2) ผู้บริหารสถานศึกษาให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตามปฏิทินการติดตามผล

3) ผู้บริหารสถานศึกษาได้ติดตามการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการบริหารจัดการการวัดประเมินผล การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เมื่อดำเนินกิจกรรมโครงการ จะมีการรายงาน ผลในการติดตามผลเพื่อสะท้อนการของการดำเนินงาน

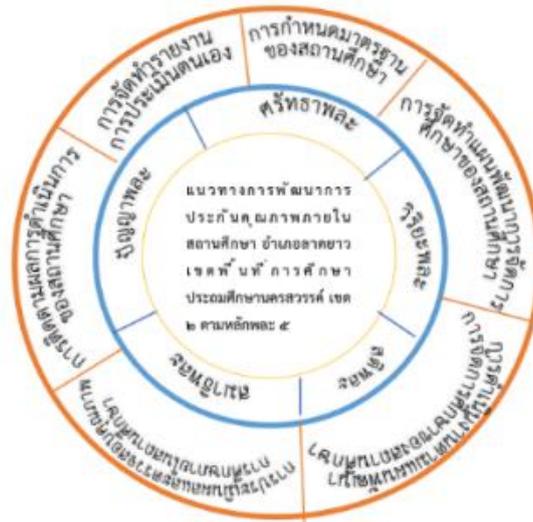
สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553: 87-88) กล่าวถึง การติดตาม ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล และ สารสนเทศที่มีความต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มในการปฏิบัติงานว่าดีขึ้น หรือ ถอยลง ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จึงมีการดำเนินการทุกปี ถือเป็นประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้วย

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จึงควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก และเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่นๆ รวมไปถึง เอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วยเช่นกัน ผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้กฎกระทรวงยังคงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา มีหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย โดยให้มีการดำเนินการตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกๆ 3 ปี

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

1. การจัดทำเล่มรายงานผลการประเมินตนเองนั้น โรงเรียนได้รับการแต่งตั้งบุคลากร รูปแบบคณะกรรมการการทำงาน
2. นำข้อมูลมาที่ได้จัดเก็บเป็นรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง เป็นข้อมูลที่หัวหน้ามาตรฐาน หัวหน้ามาตรฐานจะมีคณะกรรมการตามตัวชี้วัด ในแต่ละตัวชี้วัดและแต่ละมาตรฐาน ร่วมระดมความคิดและร่วมมือกันเพื่อนำผลงานนั้นเสนอต่อหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
3. คณะกรรมการงานประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษา ได้ข้อมูลของโรงเรียนจากหัวหน้าสารสนเทศโรงเรียน โดยสารสนเทศกลุ่มสาระฯ สาระสนเทศกลุ่มงาน เป็นผู้เก็บข้อมูลที่ตนเป็นผู้รับผิดชอบ นำส่งงานสารสนเทศโรงเรียน
4. คณะกรรมการงานประกันคุณภาพของโรงเรียน จัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานสถานศึกษากำหนดเป็นระบบสารสนเทศออนไลน์ ง่ายต่อความเข้าใจ แนบหลักฐานต่างๆ ที่เป็นกิจกรรมโครงการ ข้อมูลโรงเรียนต่างๆ พร้อมคัดกรองก่อนนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา
5. นำผลงานที่โรงเรียนได้จัดทำเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน สอดคล้องกับ จันทรพร สุดจำนงค์ (2560) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพาผลการศึกษาพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน มีส่วนร่วมด้านการปรับปรุงระบบมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า ด้านการวางแผนของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันตามสถานภาพที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. องค์ความรู้ใหม่



การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพการศึกษาเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้บริหารเปิดใจรับฟังปัญหา มีการสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นการสะท้อนปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการระดมความคิดเพื่อวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อนโอกาส อุปสรรคของโรงเรียนในรูปแบบคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารลดภาระครู ทำงานในคำสั่งที่ไม่ซ้ำซ้อน และผู้บริหารสร้างความตระหนักในหน้าที่ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอข้อมูลที่เป็นจริง ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเป็นหลักฐานในการประเมินผล การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม ผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกติดตามผลติดตามวัดและประเมินผล จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง จัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลงานที่โรงเรียนได้จัดทำเผยแพร่ต่อสาธารณชน

9. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สถานศึกษาควรนำการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไปพัฒนาระบบการประกันคุณภาพโดยพัฒนาให้ได้มาตรฐานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของต้นสังกัด
2. สถานศึกษามีการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและรายงานผลการปรับปรุงให้ทางผู้บริหารได้รับทราบและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผล ต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน

10. กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความเมตตาอนุเคราะห์ของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ผศ. ดร.ปฏิธรรม สำเนียง และรศ.ดร.วรภุชงค์ เกื้อนช้าง ที่ได้กรุณาเอาใจใส่ให้คำปรึกษา แนะนำ ข้อเสนอแนะ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาในการศึกษาวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย ทองมัน, ดร.ทอง ทศไกร, นายอำนาจ โพทอง นางสาวเขาลักษณ์ เกตุกรงเกา และ นางสาวกานต์ชนก ปัทมะรัตน์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบและให้คำแนะนำ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือ

ขอกราบขอบพระคุณพระมหาสุชาติ ธิรญาโณ เจ้าอาวาสวัดหนองกล้วย, ดร. วินัย ทองมัน อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนนครสวรรค์, นาย อุทัย ช่างข้าว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ผู้ดูแลงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2, นายณัฐวุฒิ สุวรรณคาม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไทรทองสามัคคี, นางสาวชญาภา หวลหอม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลาดยาว, นางสาวพัชรินทร์ ลอยเมฆ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบึงหล่ม, นายอำนาจ โพทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่ามะกรูด, นางสาวเยาวลักษณ์ เกตุกลมเกลา ครูผู้ดูแลงานประกันโรงเรียนบ้านท่ามะกรูด, นาย สาธิต มันแฉว ครูผู้ดูแลงานประกันโรงเรียนบ้านบึงหล่มที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ที่อนุญาตให้เก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและในการทดลองใช้เครื่องมือ ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและคุณติเรก ด้วงลอย เจ้าหน้าที่ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตนครสวรรค์ ที่อำนวยความสะดวกให้ผู้วิจัยเป็นอย่างดีตลอดจนถึงนิสิตปริญญาโท สาขาพุทธบริหารการศึกษา รุ่นที่ 11 ที่คอยช่วยเหลือและเป็นขวัญกำลังใจตลอดมาจนประสบความสำเร็จในการทำวิจัยครั้งนี้ หากคุณประโยชน์ใดๆ ที่เป็นกุศลอันเกิดจากผลของการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ข้าพเจ้าขอบแต่ผู้มีพระคุณทุกท่านที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจข้าพเจ้าตลอดมา

บรรณานุกรม

กนิษฐา สนเผือก. (2556). การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพัฒนาการท่องเที่ยว. รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

จันทร์พร สุตจันทร์. (2560). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ปราธนา อังคประสาทชัย. (2555). **ปัจจัยส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก**. ปรินญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สถาพร ถาวรธิดาสน์ ผศ.ดร และคณะ. (2555). **การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2547). **เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2. **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2561-2564**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: www.nsw2.go.th. [15 กรกฎาคม 2556].
- สุจิตรา สุคนธมัตติ. (2555). **ทัศนคติและการมีส่วนร่วมต่องานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร**. วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2555): 1-2.