

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

ในสำนักงาน เขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE 21st CENTURY
AT TAWEE WATTANA DISTRICT OFFICE UNDER BANGKOK METROPOLITAN

ชลธราธร ภาคำ

Chontharathorn Pakham

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

M.Ed. student, Department of Educational Administration,

Faculty of Education, Bangkokthonburi University

วรชัย วิภูอุปโภคตร

Vorachai Viphoouparankhot

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Faculty of Education, Bangkokthonburi University

E-mail: choltara123@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 7 พฤษภาคม 2567

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 30 พฤศจิกายน 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 30 พฤศจิกายน 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร และ (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามการประเมินของครู จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน

การวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรประกอบด้วยครูในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 7 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 320 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ประกอบด้วย ครูในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 175 คน วิธิดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือ (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ (2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ในการทำงานตามการประเมินของครู จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่าง

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) to study academic administration of school administrators in the 21st century at Tawe Wattana District Office under Bangkok Metropolitan; and (2) to compare academic administration of school administrators in the 21st century at Tawe Wattana District Office under Bangkok metropolitan, teacher's assessment classified by age, and work experience.

Research methodology was survey research. The population, totaling 320 teachers from 7 schools at Tawe Wattana District Office under Bangkok metropolitan. Sample totaling of 175 teachers, obtained by stratified random sampling technique, comprised of teachers from 7 schools at Tawe Wattana District Office under Bangkok metropolitan. The research process consisted of 4 steps as follows: (1) studying related research; (2) creating instruments; (3) collecting data; and (4) analyzing the data. The instrument used for data collection was five-level rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation and t-test.

Major findings were as follow: (1) Academic administration of school administrators in the 21st century at Tawe Wattana District Office under Bangkok Metropolitan, overall was at high level; and (2) Comparison of academic administration of school administrators in the 21st century at Tawe Wattana District Office under Bangkok Metropolitan, teacher's assessment classified by age, and work experiences, overall were not different.

Keywords: Academic Administration, School Administrators, Tawe Wattana District Office Bangkok Metropolitan

1. บทนำ

ปัจจุบันทั่วโลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว โดยจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนา ก็ส่งผลให้วิถีชีวิตของคนมีความแตกต่างกันมากขึ้น การศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศและได้รับการคาดหวังให้ทำหน้าที่เป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อช่วยในการเพิ่มความเท่าเทียมในสังคม ขณะเดียวกันแรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังนั้น การศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์เป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีความสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถให้มนุษย์สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพการศึกษาที่มีบทบาทสูงในการพัฒนา เศรษฐกิจและท่ามกลางการเปลี่ยนผ่านระบบของการศึกษาไทยที่จำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อนำพาประเทศชาติไปสู่ยุคที่เท่าทันสภาพของโลกเปลี่ยน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) โรงเรียนเป็นองค์กรหนึ่งที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษา ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ผู้บริหารต้องใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ วิสัยทัศน์ ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้

การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 มีจุดมุ่งหมายอยู่ที่ผลลัพธ์ที่เกิดต่อผู้เรียน ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนจะต้องถือว่า “ผู้เรียนสำคัญที่สุด” การศึกษาจะต้องมีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญาและจิตวิญญาณ ให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีทั้งในด้านกาย วาจา และใจ หรือเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข กล่าวคือ มีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพอนามัย มีความคิด มีความรู้ มีทักษะของศตวรรษที่ 21 มีการเรียนรู้ตลอดชีพ มีคุณธรรม มีจิตต่อสาธารณ มีวินัย กล่าวโดยย่อคือ มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ของสังคม มีสมรรถนะที่สำคัญของศตวรรษที่ 21 และสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ดังนั้นทุกส่วนจึงควรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำหรับระบบการศึกษาแนวทาง การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้อง “ก้าวข้ามสาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ ในด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถและทักษะในการบริหาร เลือกใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่เหมาะสม มีเทคนิควิธีการจัดการ เข้าใจจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา พัฒนาจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยในการบริหารงานวิชาการเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับการจัดการศึกษาอย่างมากขึ้น

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาทุกระดับมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการวางแผน สื่อสาร ประสานงาน ควบคุมบังคับ และมอบหมายงานอย่างเหมาะสม เพื่อให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ (ธีระพันธ์ หันทยุง, 2557: 19) นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 ในฐานะเป็นผู้นำที่มีอิทธิพลต่อ

บุคลากรภายในมีบทบาทต่อการกำหนดทิศทาง นโยบาย และนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จต้องมีความพร้อมในด้านคุณลักษณะที่โดดเด่น สอดคล้องกับ ขวัญเรือน โยคะสัย และ สุเทพ เมย์ไธสง (2567) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กล่าวถึงปัจจัยที่สำคัญด้านทักษะทางปัญญาสูง การเป็นนักบริหารมืออาชีพมีจิตเชิงสร้างสรรค์มีเจตคติที่ดี และเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์มีความคาดหวังสูงที่มุ่งสร้างความสำเร็จของงาน ตลอดจนพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สร้างสถานศึกษาให้เป็นองค์กรนวัตกรรมยุคใหม่ และผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่สำคัญอย่างมากมีบทบาทที่สำคัญ (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559) เนื่องจากในยุคศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่รวดเร็วทำให้สถานศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนให้อยู่รอดและมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ขณะเดียวกันการบริหารวิชาการ หัวใจสำคัญคือ การบริหารงานด้านหลักสูตร จากการศึกษ ของ ญัฐวัชร โตสัจจะ และ จุลดิศ คัญทัพ (2567) ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้กับนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งปัจจัยด้านการบริหารวิชาการยังต้องจัดการให้เหมาะสมตามขนาดของโรงเรียนและสภาพของชุมชนพื้นที่เป็นสำคัญ (อนุกุล มามั่งคั่ง และ อธิภัทร ถิ่นแสนดี, 2567) ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ขณะที่ ขวัญเรือน โยคะสัย และ สุเทพ เมย์ไธสง (2567) เสนอประเด็นสำคัญเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อการศึกษา การประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนา ดังนั้น ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนจึงส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง สอดคล้องกับ วรชัย วิภูอุปโคตรและคณะ (2564) ภาวะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กรจำเป็นต้องปฏิรูปตนเอง และการเปลี่ยนแปลงองค์กรครั้งใหญ่เพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นอย่างมาก

การที่ผู้นำ ผู้บริหารจะนำพาหน่วยงาน องค์กร และทีมงานพัฒนาขีดความสามารถเต็มศักยภาพทั้งระบบ โดยมีองค์ประกอบหลัก คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิต การดำรงอาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยต่อสภาวะโลกและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายเพื่อให้เกิดผลลัพธ์นำไปสู่การสร้างบรรยากาศในสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กร เกิดวัฒนธรรมในการทำงานที่ดีสามารถนำไปพัฒนาตนเอง องค์กร ประยุกต์ใช้ได้อย่างสร้างสรรค์อย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ วรชัย วิภูอุปโคตร (2564) นำเสนอแนวทางการบริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุค 4.0 จะต้องบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและความสมดุลเพื่อให้บริหารจัดการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ ผู้บริหารต้องเป็นตัวแปร

สำคัญใน ด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพบนฐานของการบริหารงานด้วยความสร้างสรรค์เต็มความรู้ความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ นำสมัยเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกสู่สังคมยุคความรู้ในศตวรรษที่ 21

สภาพการบริหารการศึกษา งานวิชาการการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร จากรายงานผลการประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้น พื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 โรงเรียน มีผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย ร้อยละ 58.39 วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 27.79 วิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 40.61 วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 41.45 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย ร้อยละ 62.54 วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 25.68 วิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 34.92 วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 39.46 (สำนักงานเขตทวีวัฒนา, 2566) จากสารสนเทศดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่านักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้น พื้นฐาน ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 60 โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 25.68 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้น พื้นฐานดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอันเป็นเป้าหมายหลักของการบริหารสถานศึกษา และเป็นดัชนีชี้วัดถึงความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจหลักสำคัญของการบริหารงานทั้งหมดด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า

1. ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามการประเมินของครู จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเก็บข้อมูลจากครูจำแนกตามอายุและประสบการณ์ในการทำงาน ในการประเมินของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการ

บริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) โดยเป็นกรอบแนวคิดให้เหมาะสมสำหรับใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 6) การแนะแนวการศึกษา

4. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) ประชากรที่ผู้ศึกษาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา ปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนคลองทวีวัฒนา (ทองนวมอนุสรณ์) โรงเรียนคลองตันไทร โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์ โรงเรียนคลองบางพรหม โรงเรียนวัดปทุมวาสนา โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม โรงเรียนมัธยมปทุมวาสนา จำนวน 320 คน 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 175 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-610) จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เทียบสัดส่วนตามประชากรแต่ละโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ระดับการศึกษาและอายุของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ในทักษะการบริหารงาน 5 ทักษะ จำนวน 40 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแนวคิดของ Likert scale (1967) แบ่งเป็น 5 ระดับ นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และคำนวณค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objectives Congruence : IOC) โดยผลรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67-1.00 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน โดยค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.92 จึงถือว่าผลอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

5. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษา และอายุ พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 175 คน โดยส่วนใหญ่ มีอายุ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 79.43 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.57 ด้านประสบการณ์ในการ

ทำงาน จำแนกเป็นทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 29.71 ประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 70.29

ตารางที่ 1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

ระดับการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การบริหาร
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.47	0.27	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.52	0.26	มากที่สุด
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.48	0.29	มาก
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.46	0.26	มาก
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.45	0.29	มาก
6. ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.39	0.33	มาก
รวม	4.46	0.16	มาก

จากตารางพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขต ทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 6 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$) และส่วนที่เหลือน้อยอยู่ในระดับ มาก 5 ด้าน คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.48$) ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) ด้านการนิเทศ การศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) และด้านมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$)

ตารางที่ 2 การประเมินของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามอายุ

ระดับการบริหารวิชาการ	ต่ำกว่า 30 ปี (36คน)		30 ปีขึ้นไป (139 คน)		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.44	.28	4.47	.27	-.63	.527
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.53	.27	4.52	.25	.31	.752
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผล การเรียน	4.41	.35	4.50	.28	-1.60	.111
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.38	.25	4.48	.26	-1.95	.520
5. การนิเทศการศึกษา	4.48	.30	4.44	.29	.83	.407

6. การแนะแนวการศึกษา	4.40	.32	4.39	.34	.06	.946
รวม	4.44	.18	4.47	.15	-.85	.396

จากตารางพบว่า ครูที่มีระดับอายุต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานนวัตกรรมของโดยรวมไป มีความคิดเห็นต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานครทั้งภาพรวมและรายด้านไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 2 การประเมินของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์

ระดับการบริหารวิชาการ	ต่ำกว่า 10 ปี (52คน)		10 ปีขึ้นไป (123คน)		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.48	.25	4.46	.28	.32	.749
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.56	.25	4.51	.26	1.17	.240
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.44	.31	4.50	.28	-1.22	.224
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.43	.24	4.47	.27	-1.00	.317
5. การนิเทศการศึกษา	4.53	.30	4.41	.28	2.39*	.018
6. การแนะแนวการศึกษา	4.43	.32	4.37	.34	1.06	.289
รวม	4.48	.17	4.45	.15	.85	.393

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ในภาพรวมพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

6. อภิปรายผล

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัด กรุงเทพมหานคร การบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ อิดารัตน์ วรรณพันธ์ (2563) ได้ศึกษางานวิจัยความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Joseph Levesque, Martin Lees, & L. Joe Moore (2011) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการคือสิ่งสำคัญที่สุดใน การบริหารงานในสถานศึกษา และจำเป็นต้องมีคุณธรรมสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ความมุ่งมั่นในความดีของสถาบันการศึกษา การตัดสินใจในการบริหารที่ดี และจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงตามเป้าหมายของความซื่อสัตย์ในการบริหารงาน สอดคล้องกับ ขวัญเรือน โยคะสัย และ สุเทพ เมย์ไธสง (2567) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการนิเทศ การศึกษา และ 6) การแนะแนวการศึกษา จะต้องประกอบด้วยหลายปัจจัยได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านงบประมาณและปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ซึ่งประเด็นเหล่านี้ล้วนต้องอาศัยสมรรถนะของผู้นำสอดคล้องตามผลการศึกษาของ วรชัย วิภูอุปโคตร (2564) นำเสนอแนวทางการบริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุค 4.0 จะต้องบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและความสมดุลเพื่อให้บริหารจัดการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ ผู้บริหารต้องเป็นตัวแปรสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ส่วนรายด้านจากผลการศึกษาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วยด้านสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียน การสอนที่เป็นการฝึกทักษะฝึกอาชีพ โดยเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน และ การวางแผน ประชุม ปรึกษาหารือกับครูเป็นระยะ เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผลทั้ง 3 ด้านนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษานี้ของ ญัฐวัชร โตสัจจะ และ จุลดิศ คัญทัพ (2567) เกี่ยวกับประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และระดับมาก 5 ด้าน คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการแนะแนวการศึกษา ซึ่งผลดังกล่าวมีประเด็นในการพิจารณาสอดคล้องกับ อนุกุล มามั่งคั่ง และ ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี (2567) โรงเรียนควรมีการจัดการแนะแนวการศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบวางแผนการจัดทำคู่มือ กระบวนการแนะแนวการศึกษา นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญกับการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินผลการ

นิเทศการศึกษาติดตาม รายงานผลการนิเทศการศึกษา พร้อมวางแผนพัฒนาร่วมกับคณะครูผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาช่วยให้ครูมองเห็นปัญหาและความต้องการจำเป็นของนักเรียน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุและประสบการณ์ในการทำงาน ผู้วิจัยมีประเด็นใน การอภิปรายผลดังนี้ 1) ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวม และรายด้านไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวี วัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่คล้ายคลึงกัน สอดคล้องกับ พยุงศรี เย็นเปี่ยม (2564) ได้ศึกษาการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามเพศ อายุ พบว่า ภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องจากการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนจำเป็นต้องยึดหลักการพัฒนาคุณภาพเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของ คุณภาพที่เป็นตัวชี้วัด และผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับ สากมากขึ้น โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพ และการประเมินคุณภาพ จึงทำให้อายุต่างกัน แต่มีทัศนะ ต่อการบริหารวิชาการของผู้บริหารไม่ แตกต่างกัน 2) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมไม่ แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และครูที่มี ประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และครู ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษา แตกต่างกันอาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดที่ทันสมัย กว่าไม่ยึดติดกับการนิเทศการศึกษา แบบเดิม ๆ ชอบการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวัชร โตสัจจะ และ จุลดิศ คัญทัพ (2567) กระบวนการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามประสบการณ์การทำงานมี ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่าง กัน และรายด้านพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5 คือ ด้านการนิเทศการศึกษา โดย ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตมีนบุรี สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลิชฐ์ อธิษฐ์ธรรมธัช (2565) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอน

ของกลุ่มโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนในด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาและด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). **หลักสูตรพัฒนาการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา**. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- ขวัญเรือน โยคะสัย และ สุเทพ เมย์ไธสง. (2567). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด**. วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 4(1). 31-45
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). **ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21**. วารสารคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 1(1), 304-306.
- ณัฐวัชร โตสัจจะ และ จุลดิศ คัญทัพ (2567). **กระบวนการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย**. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย. 6(1). 28-41.
- ธิดารัตน์ วรรณพันธ์. (2563). **ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2**. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- ธีระพันธ์ หันทยุง. (2557). **การพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมของโรงเรียนนาข้าววิทยาคม**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พยุศรี เย็นเปี่ยม. (2565). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดยะลา**. ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- พลิชฐ์ อธิษฐ์ธรรมธัช. (2565). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนของกลุ่มโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ.
- วรชัย วิภูอุปโคตร. (2564). **แนวทางการบริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุค 4.0**. วารสารวิจัย มข. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 9(1): 60-69.

วรชัย วิภูอุปโภคตรและคณะ. (2564). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการบริหารงานโรงเรียนในศตวรรษที่ 21**. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.9(3) กันยายน - ธันวาคม 2564, 14-27.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). **คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

อนุกุล มามั่งคั่ง และ อธิภัทร์ ถิ่นแสนดี. (2567). **การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**. วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 4(1). 16-30.

Joseph Levesque, Martin Lees, & L. Joe Moore. (2011). **An analysis of leadership frame preference of academic administration: Using the Bolman and Deal Four Frame model**. Retrieved May 29, 2021, from <https://www.proquest.com/openview/74eb41757ecc45b7dff33c3e56176431/1.pdf?pqorigsite=gscholar>.

Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement. 30(3) : 607 – 610.

Viphoouparakhot, V. (2024). **Enhancing the educational administration experience through ethical leadership of administrators**. (Proceeding). The 4th International conference on Education 2024, 24 - 25 February 2024 Chateau de khaoyai hotel & resort pakchong Nakhonratchasima, Thailand. Organized by Education sub-committee of Association of Private Higher Education Institution of Thailand under the Patronage of Her Royal Highness Princess Mahachakri Sirindhorn (APHEIT).