

**ปัจจัยส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้
ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม**
**Factors Affecting Efficiency Evaluation of Accounting Software Adoption by
Court of Justice**

ยมมลพร ศรีคำดอน¹, ประเวศ เพ็ญวุฒิกุล²
Yamonporn Srikamdon¹, Pravas Penvutikul²
สาขาวิชาการบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
Accounting, School Of Accountancy, Sripatum University.
*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: mint3471@gmail.com
Received: May 23, 2021; Revised: July 11, 2021; Accepted: July 14, 2021

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยแบ่งตัวแปรอิสระออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกคือส่วนประกอบโปรแกรมบัญชีประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ 1. ฮาร์ดแวร์ 2. ซอฟต์แวร์ระบบ 3. ซอฟต์แวร์ฐานข้อมูล 4. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชีประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ 1. การจัดทำใบสำคัญรับ 2. การจัดทำใบสำคัญจ่าย 3. การจัดทำใบสำคัญทั่วไป 4. การจัดทำสมุดรายวันทั่วไป 5. การจัดทำบัญชีแยกประเภท 6. การจัดทำงบทดลอง และตัวแปรตามคือการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของสำนักงานศาลยุติธรรมประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ 1. ด้านความรวดเร็วทันเวลา 2. ด้านความถูกต้อง ครบถ้วนเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยมีกลุ่มประชากรเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานศาลยุติธรรม 299 คนโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปรความหมายหาปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับมากที่สุด

ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านส่วนประกอบของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย 3 ลำดับ พบว่า ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ระบบ ตามลำดับ และด้านคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย 3 ลำดับ พบว่า การจัดทำบัญชีแยก

ประเภทมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การจัดทำใบสำคัญรับและการจัดทำใบสำคัญจ่ายตามลำดับ

คำสำคัญ : ปัจจัยส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพ; ประสิทธิภาพการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้; สำนักงานศาลยุติธรรม; การประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชี

ABSTRACT

The objective of this research is to study the influence of factors affecting the evaluation of the effectiveness of accounting software application of the court of justice. The independent variable is divided into two parts, first is component of accounting software including 1. Hardware 2. System software 3. Database software 4. Computer network. The second is the qualification of the accounting software consist of 6 factors: 1. Preparation of receiving voucher 2. Preparation of payment voucher 3. Preparation of general voucher 4. General journal preparation 5. Make a ledger 6. Preparation of trial balance and the following variables were the evaluation of the effectiveness of the accounting software application of the Office of the Courts of Justice, consisting of 2 factors: 1. Speed and timeliness 2. In terms of accuracy and completeness, data were collected by questionnaires. The population was 299 judiciary staff. The questionnaire was used for collection technique. In this study, data was analyzed by using mean, standard deviation for define the level of factor.

The results of the research revealed that the opinions about the components of the packaged program that the overall accounting is at the highest level. When considering each aspect in order from the average of 3 orders, it was found that the computer network system with the highest mean, followed by hardware and system software, respectively. The overall accounting program features at the highest level. When considering each aspect, in order of average of 3 sequences, it was found that the preparation of ledger accounts the average was the most, followed by the preparation of the voucher and the preparation of the payment voucher, respectively.

Keywords: Factors Affecting Efficiency, Efficiency Evaluation of Accounting Software Adoption, Court of Justice, Efficiency Evaluation of Accounting Software Adoption

บทนำ

ในปัจจุบันระบบศาลยุติธรรมสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ชั้น คือ ศาลชั้นต้น เป็นศาลซึ่งรับคำฟ้องหรือคำร้อง ในชั้นเริ่มต้นคดี โดยดำเนินกระบวนการตัดสินชี้ขาดเป็นศาลแรก ต่อมาเป็นศาลชั้นอุทธรณ์ เป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือ คำสั่งของศาลชั้นต้น ตามบทบัญญัติ แห่งกฎหมายว่าด้วยการอุทธรณ์ 3. ศาลชั้นฎีกา เป็นศาลสูงสุด มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการฎีกา และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดคดีที่ศาลฎีกามีอำนาจวินิจฉัยได้ตามกฎหมายเฉพาะ รวมเป็นศาลทั่วราชอาณาจักร จำนวน 274 ศาล (ไม่นับรวม 9 ศาลสาขา) และศาลยุติธรรมจะมีสำนักงานศาลยุติธรรมคอยทำหน้าที่สนับสนุนงานของศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการศาลยุติธรรม ได้แก่ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารการเงิน การพัสดุ การวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรการบริหารจัดการอาคารสถานที่ งานทางวิชาการและงานส่งเสริมงานตุลาการ ซึ่งลักษณะของงานเหล่านี้เป็นไปตามลักษณะของการบริหารองค์กรหรือหน่วยงาน และที่สำคัญคือการสนับสนุนงานตุลาการอันเป็นภาระหลักให้ดำเนินไป

อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเป็นเลิศในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นองค์กรอิสระที่ดูแลงานธุรการของศาลยุติธรรม มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา ศาลยุติธรรมตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม, 2563) และเพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงมีการกำหนดนโยบาย ในการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านการบัญชี และแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2561 – 2564 กำหนดยุทธศาสตร์ E (Excellence Organization) เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยมีเป้าประสงค์ให้ระบบงานตุลาการ ระบบงานธุรการของศาลยุติธรรม ระบบส่งเสริมงานตุลาการ และระบบงานวิชาการที่มีขีดสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสำนักการคลังร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาโปรแกรมบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านการเงินและบัญชีให้สามารถตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลข้อมูลให้ถูกต้อง ทันเวลา ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านบัญชีของศาลยุติธรรม

รวมทั้งสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานได้ทันเวลา (สำนักการคลัง ส่วนการบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม, 2562)

ปัจจุบันการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ต่างมุ่งดำเนินงานด้วยการแข่งขันไม่ว่าจะเป็นบริการอย่างไม่หยุดนิ่ง และการลงทุนมากมายที่พร้อมจะทุ่มลงสู่สนามธุรกิจไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือองค์กรเอกชนล้วนจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอดและเจริญก้าวหน้าในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง หลายๆ องค์กรพบว่าที่สำคัญมาจากประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพขององค์กรที่สามารถเรียนรู้ถึงสถานการณ์ แนวคิด เทคนิค การดำเนินงาน และเทคโนโลยีต่าง ๆ จากภายนอก และเรียนรู้จากประสบการณ์ และจากการแลกเปลี่ยนกันภายในองค์กร เพื่อให้สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ชลนิศพรหมเผือก, 2554)

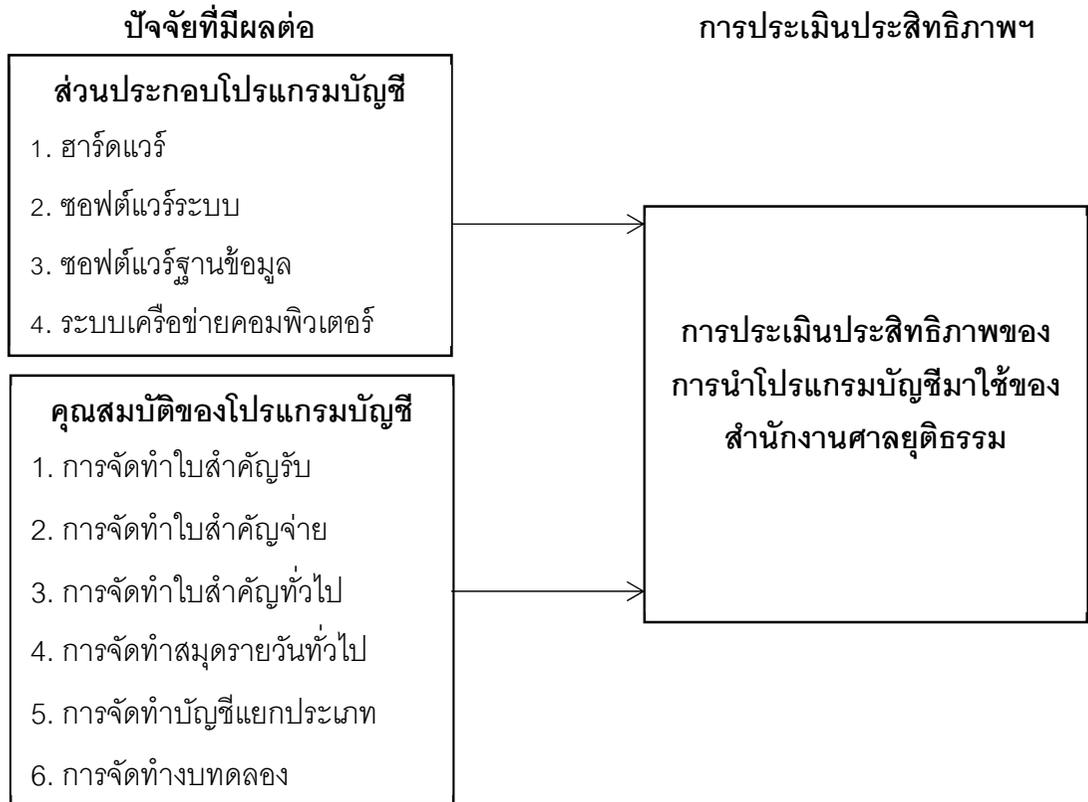
อย่างไรก็ตามในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยพัฒนาหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานควรได้รับการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่ามีผลลัพธ์หรือแนวโน้มการดำเนินงานรูปแบบใหม่เป็นอย่างไร และมีปัจจัยใดบ้างที่เกิดขึ้น (พันทิวา อิศรางกูร ณ อยุธยา และคณะ, 2563) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงต้องการประเมินประสิทธิภาพของนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของ

สำนักงานศาลยุติธรรมมีพฤติกรรมของปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของสำนักงานศาลยุติธรรม และมีกรอบแนวคิด ดังแสดงในภาพที่ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรม มีศาลทั่วประเทศจำนวน 274 ศาล (ไม่นับรวม 9 ศาลสาขา) รวมจำนวนคนทั้งหมด 645 คน แบ่งเป็น 2

กลุ่มคือ ศาลชั้นต้น จำนวน 262 ศาล (ไม่นับรวม 9 ศาลสาขา) จำนวนคน 609 คนและศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา จำนวน 12 ศาล จำนวนคน 36 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกินที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จำนวนประชากร 645 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 299 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยสร้างแบบสอบถามเริ่มจากการทบทวนวรรณกรรมตลอดจนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จากนั้นได้หาคือ ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คนเพื่อตรวจสอบและแก้ไข ซึ่งผลการวิเคราะห์ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.50-1.00 แล้วนำแบบสอบถามมาทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability Test) โดยทำการแจกกับกลุ่มตัวอย่างที่มีสภาพความเป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ คือ เจ้าหน้าที่หน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือ โดยการวิเคราะห์ประมวลหาค่าครอนบาร์ค แอล ฟี่ ำ (Cronbach's Alpha Analysis Test)(Bernard, H. R., & Bernard, H. R., 2013) เพื่อทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์สถิติเชิงบรรยาย แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ค่าความถี่ ค่าร้อยละของปัจจัยส่วนประกอบโปรแกรมบัญชีและปัจจัยคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชีต่อปัจจัยส่งผลกระทบต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรมมาใช้ โดยมีเกณฑ์การใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้มาตรการประเมินค่าการให้คะแนน (Likert) ประเมินค่าในแต่ละระดับ จะมีช่วงของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 การแปรผลของค่าเฉลี่ยสามารถแปรผลได้ดังต่อไปนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับเห็นด้วยน้อย และค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด (Likert, 1961)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.90 รองลงมาคือเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 21.10 นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 11.70 นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตำแหน่งอื่น คิดเป็นร้อยละ 1.30 และเป็นเจ้า

พนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ตามลำดับ

ระยะเวลาในการทำงานจนถึงปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการทำงาน 1 ปี – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.20 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงาน ต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.40 ระยะเวลาการทำงาน มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.40 และระยะเวลาการทำงาน 6 ปี – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.00 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงสุด กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระดับการศึกษา

สูงสุดปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.2 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.40 ระดับการศึกษา ปวส. คิดเป็นร้อยละ 6.00 และระดับการศึกษา ปวช. คิดเป็นร้อยละ 15.80

ระดับชั้นศาลยุติธรรม กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ระดับชั้นศาลชั้นต้น คิดเป็นร้อยละ 86.30 และระดับชั้นศาลอุทธรณ์และฎีกา คิดเป็นร้อยละ 13.70

ตารางที่ 1 แสดงปัจจัยส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านส่วนประกอบของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

ด้านส่วนประกอบของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ฮาร์ดแวร์มีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด	4.44	0.590	มากที่สุด
2. ซอฟต์แวร์ระบบมีผลต่อระบบประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด	4.41	0.598	มากที่สุด
3. ซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด	4.37	0.649	มากที่สุด

ด้านส่วนประกอบของโปรแกรมสำเร็จรูป ทางการบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความ ความคิดเห็น
4. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีผลต่อ ประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำ โปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาล ยุติธรรมในระดับใด	4.46	0.661	มากที่สุด
ภาพรวม	4.42	0.625	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่งผลการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านส่วนประกอบของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.46 รองลงมา คือ ฮาร์ดแวร์มีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย 4.44 ซอฟต์แวร์ระบบมีผลต่อระบบประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย

4.41 และน้อยที่สุดคือ ซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย 4.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงปัจจัยส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม

ด้านคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การจัดทำใบสำคัญรับมีผลต่อประสิทธิภาพ/ ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมา ใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด	4.44	0.596	มากที่สุด
2. การจัดทำใบสำคัญจ่ายมีผลต่อประสิทธิภาพ/ ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมา ใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับ ใด	4.43	0.612	มากที่สุด
3. การจัดทำใบสำคัญทั่วไปมีผลต่อประสิทธิภาพ/ ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมา ใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับ ใด	4.41	0.581	มากที่สุด
4. การจัดทำสมุดรายวันทั่วไปมีผลต่อประสิทธิภาพ/ ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมา ใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด	4.34	0.612	มากที่สุด
5. การจัดทำบัญชีแยกประเภทมีผลต่อ ประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำ โปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาล ยุติธรรมในระดับใด	4.48	0.581	มากที่สุด
6. การจัดทำงบทดลองมีผลต่อประสิทธิภาพ/ ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมา ใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับ ใด	4.43	0.592	มากที่สุด
ภาพรวม	4.42	0.596	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรมภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยรวม 4.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดทำบัญชีแยกประเภทมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมา คือ การจัดทำใบสำคัญรับมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย 4.44 การจัดทำใบสำคัญจ่ายมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย 4.43 การจัดทำงบทดลองมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย 4.43 การจัดทำใบสำคัญทั่วไปมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย

4.41 และน้อยที่สุดคือ การจัดทำสมุดรายวันทั่วไปมีผลต่อประสิทธิภาพ/ประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรมในระดับใด ค่าเฉลี่ย 4.34 ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านส่วนประกอบของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี พบว่า ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีเกณฑ์ชี้วัดในระดับมากที่สุด และเมค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.46 โดยสอดคล้องกับงาน พันทิวา อิศรางกูร ณ อยุธยา และคณะ (2563) ที่กล่าวว่าพบว่า ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมในงานด้านบัญชีต้องมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องและสมบูรณ์ โปรแกรมที่ใช้มีความสามารถสูง และสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม พบว่า การจัดทำบัญชีแยกประเภท มีเกณฑ์ชี้วัดในระดับมากที่สุด และเม

ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.48 โดยสอดคล้องกับงาน ภัตตณี นุ่มประเสริฐ (2560) ที่กล่าวว่าพบว่าลักษณะของงาน อาทิเช่นการจัดทำบัญชีแยกประเภท เป็นปัจจัยที่ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานการเงินและบัญชี และจะส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม

สรุปผล

จากการศึกษาปัจจัยส่งผลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม สามารถสรุปได้ว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้ของหน่วยงาน แบ่งได้สองส่วน โดยในด้านส่วนประกอบของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และด้านคุณสมบัติของโปรแกรมบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม พบว่าการจัดทำบัญชีแยกประเภท เป็นปัจจัยที่อิทธิพลต่อการประเมินประสิทธิภาพของการนำโปรแกรมบัญชีมาใช้งาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 ผู้ใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม ต้องมีความรับผิดชอบหน้าที่

ตลอดจนมีความซื่อสัตย์สุจริต รวมถึงควรพัฒนาความรู้อยู่เสมอเพื่อให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดทักษะรวมถึงความเชี่ยวชาญในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เมื่อเกิดประสิทธิผลแล้วย่อมเกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับและสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้ข้อมูลทางการเงิน

1.2 ผู้ใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม ต้องมีการพัฒนาศักยภาพตนเองและเรียนรู้ตลอดเวลา เพื่อให้ตนสามารถดำรงเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ เพื่อนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

1.3 ผู้ใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม ควรให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะและเทคโนโลยีด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถทางนวัตกรรมและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน สร้างความสำเร็จให้กับหน่วยงาน

1.4 ผู้ใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม ควรศึกษาแนวทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ควรมีการใช้สถิติเพิ่มเติมในการศึกษา เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 จากการศึกษาครั้งนี้ ควรมี การศึกษาผลกระทบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่อาจมีผลต่อความสามารถในการใช้ โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เช่น สภาพแวดล้อมภายในองค์กร โครงสร้าง องค์กรวัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น เพื่อวัดว่ามี ผลกระทบต่อความสามารถในการใช้ โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรมของ ผู้ทำบัญชีหรือไม่

2.3 จากการศึกษาครั้งนี้ ควรศึกษา ตัวแปร เช่น ความสามารถในการใช้โปรแกรม

สำเร็จรูปทางการบัญชี คุณภาพการทำงาน หรือความสำเร็จในการดำเนินงาน เป็นต้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรใน อนาคต

2.4 จากการศึกษาครั้งนี้ ควรมี การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของ ประสิทธิภาพของการทำงานระหว่างภาครัฐ กับภาคเอกชน เพื่อผลประโยชน์ในการ ปรับปรุงสมรรถนะในการทำงาน

เอกสารอ้างอิง

- ชลนิศา พรหมเผือก. (2554). การกำหนดสมรรถนะ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน ของ บุคลากรศูนย์นวัตกรรมและการจัดการความรู้. *ค้นคว้าอิสระ วท.ม. เชียงใหม่*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภัสสณี นุ่มประเสริฐ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานการเงินและบัญชี ของหน่วยงานทหารในกรุงเทพมหานคร. *หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี*. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม. (2563). *งานธุรการของศาลยุติธรรม*. กรุงเทพฯ: สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม.
- สำนักการคลัง ส่วนการบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม. (2562). *นโยบายประธานศาลฎีกาและ นโยบายเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม*. กรุงเทพฯ: สำนักการคลัง ส่วนการบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม.
- Bernard, H. R., & Bernard, H. R. (2013). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

- Isarankura, P., Sengpanich, U., & Sittioum, R. (2020). Factor Affecting Efficiency of Using the SAP in Accounting and Financial System of Provincial Electricity Authority Area 2 (North). Phitsanulok Province. *Humanities and Social Sciences Journal of Pibulsongkram Rajabhat University*. 14(2), 550-563.
- Likert, Rensis A. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An Introductory Analysis*. (2nd Edition). New York: Harper and Row.