

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน

Causal Relationship of Factors Influencing the Performance

นิภาดา พลหาญ^{1*}, ชัยวิทย์ พิจิตนิเวช², จอมธนินท์ ถนอมนิภาพันธุ์³ และทีฆากาญจน์ อ่อนคำ⁴
Nipada Polharn^{1*}, Chaiwit Pijitniwech², Jomthanin Thanomnipapun³ and Theekakarn Oankham⁴

¹⁻⁴สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

¹⁻⁴Faculty of Business Administration (Management), Bangkokthonburi University

*ผู้พิมพ์หลัก e-mail: oajung92@gmail.com

Received: December 1, 2022; Revised: December 22, 2022; Accepted: December 25, 2022

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบเชิงสมมติฐาน ของผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมบริการสำหรับอาคารและภูมิทัศน์ในประเทศไทย 2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง และทางอ้อมต่อผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมบริการสำหรับอาคารและภูมิทัศน์ในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ 260 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาถึงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเหมาะสมกับการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือทางเทคนิคสถิติ Structural Equation Modeling ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามกฎแห่งความชัดเจน

ผลการศึกษาพบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการมุ่งเน้นการตลาด โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.89 มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงานโดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.05 การมุ่งเน้นการตลาดมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.49 มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงาน โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.34 ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงาน โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.52 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ; การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ

ABSTRACT

The objectives of this research are: 1. To analyze the consistency with the empirical data of the hypothetical model. of industry performance Services for

buildings and landscapes in Thailand 2. To study the factors that directly and indirectly influence the performance of the industry. Services for buildings and landscapes in Thailand. The sample used in this research. The researcher has considered the sample size that is suitable for data analysis. By using statistical techniques, Structural Equation Modeling, which the researcher used to determine the sample group according to the rule of thumb, obtained a sample size of 260 samples.

The results of the study found that the focus on entrepreneurship It has a positive influence on marketing focus. With a direct influence size of 0.89, there is a positive influence on operating results with a direct effect size of 0.05. Market - oriented has a positive influence on competitive advantage. with a direct influence size of 0.48, having a positive influence on operating results the magnitude of direct influence was 0.34. Competitive advantage had a positive influence on export performance. The direct effect size was 0.52 with statistical significance at the 0.01 level.

Keywords: Causal Relationship; Entrepreneurial Orientation

บทนำ

จากรายงานตามติดเศรษฐกิจไทย การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เศรษฐกิจไทยหดตัวลงร้อยละ 6.2 ในปี 2563 เนื่องจากอุปสงค์ภายนอกลดลงที่ส่งผลต่อการค้า และการท่องเที่ยว การหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน และการบริโภคภายในประเทศลดลง หลังจากประสบกับการหดตัวรุนแรงที่สุดนับแต่วิกฤตการเงินเอเชียในปี 2563 เศรษฐกิจขยายตัวร้อยละ 1.6 ในปี 2564 ท่ามกลางการแพร่ระบาดของโรค และไม่น่าจะฟื้นตัวกลับสู่ระดับก่อนโควิด-19 ไปจนถึงปี 2566 การแพร่

ระบาดนี้ยังได้ก่อให้เกิดปัญหาท้าทายเพิ่มขึ้นมาอีกหลายประการในตลาดแรงงาน ผลกระทบสำคัญเบื้องต้นคืออัตราการว่างงานที่พุ่งขึ้นอย่างฉับพลัน ในไตรมาสแรกของปี 2564 มีงานน้อยลง 710,000 ตำแหน่งเมื่อเทียบกับปีก่อน (World Bank, 2021)

ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์มีมูลค่าตลาดคิดเป็นสัดส่วน 4.8% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ปี 2564 (ลดลงมากเมื่อเทียบกับสัดส่วน 8% ในปี 2562 และปี 2563 มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยทำให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนในระบบจำนวนมาก เกิดการจ้าง

งานและรายได้เพิ่มขึ้น พร้อมไปกับการเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอื่น อาทิ ธุรกิจก่อสร้าง ธุรกิจวัสดุก่อสร้าง ธุรกิจสถาบันการเงิน ธุรกิจเครื่องใช้ไฟฟ้า และธุรกิจเฟอร์นิเจอร์และการตกแต่ง ปี 2564 ธุรกิจที่อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ และปริมณฑลมีแนวโน้มทรงตัวถึงเติบโตเล็กน้อย ผลจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 ยังกดดันการฟื้นตัวของเศรษฐกิจประกอบกับหนี้ครัวเรือนมีแนวโน้มปรับเพิ่มขึ้นต่อเนื่องส่งผลโดยตรงต่อกำลังซื้อและความเข้มงวดในการขยายสินเชื่อของสถาบันการเงิน (พัชรา กลิ่นชวนชื่น, 2564) ปี 2565-2567 ธุรกิจที่อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ และปริมณฑลฟื้นตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไป อานิสงส์จากกำลังซื้อที่มีแนวโน้มฟื้นตัวตามภาวะเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม การสู้รบระหว่างรัสเซีย-ยูเครนทำให้ต้นทุนการพัฒนาโครงการมีแนวโน้มปรับสูงขึ้นตามราคาพลังงานและภาวะเงินเฟ้อ ซึ่งรวมถึงราคาที่ดินและทิศทางอัตราดอกเบี้ยขาขึ้น สำหรับประกอบการรายใหญ่คาดว่าจะปรับระดับประครองธุรกิจให้เติบโตต่อไปได้ แต่รายกลาง-เล็กจะถูกกดดันจากการแข่งขันรุนแรง ทั้งด้านยอดขาย ต้นทุนวัสดุ ก่อสร้างและราคาที่ดินซึ่งหายากขึ้นและมีราคาแพง ผู้ประกอบการจึงมีแนวโน้มหาพันธมิตรเพื่อร่วมทุน ทั้งกับบริษัทในประเทศหรือกลุ่มทุนต่างชาติ เพื่อขยายฐานเงินทุนทำให้ธุรกิจสามารถแข่งขันได้ (พัชรา กลิ่นชวนชื่น, 2565)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานขององค์กรทางธุรกิจโดย

ส่วนใหญ่แล้ว ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการดำเนินงานจะเป็นไปในลักษณะทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยทางอ้อมนั้น พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการดำเนินงานนั้นจะส่งผ่านความสามารถในการจัดการองค์การ (Lumpkin, G. T., & Dess, G. G., 1996; สุธีรา อะทะวงษา และสมบุญวัลย์ สัตยา รักษาวิทย์, 2557) ประกอบด้วย (1) การสร้างนวัตกรรม (Innovativeness) ซึ่งองค์การที่มีศักยภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อนำเสนอสิ่งที่มีคุณค่าต่อลูกค้า และตอบสนองความต้องการของตลาดได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งเป็นการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และการเติบโตทางธุรกิจในระยะยาวให้กับองค์กร (2) กล้าเผชิญความเสี่ยง (Risk taking) เป็นการวัดความสามารถในการ บริหาร ปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ (Lumpkin, G. T., & Dess, G. G., 1996) และ (3) การดำเนินงานเชิงรุก (Proactiveness) เป็นการเล็งเห็นถึงปัญหาหรือโอกาส พร้อมทั้งลงมือจัดการกับปัญหานั้นๆ ทั้งนี้ ด้านการสร้างนวัตกรรม (Innovativeness) มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการดำเนินงาน (สุธีรา อะทะวงษา และสมบุญวัลย์ สัตยา รักษาวิทย์, 2557) ส่วนด้านกล้าเผชิญความเสี่ยง (Risk taking) เป็นตัวแปรปฏิสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงระหว่างทุนมนุษย์สู่ผลการดำเนินงาน (ธัญนันท์ บุญอยู่ และคณะ, 2563) และการดำเนินงานเชิงรุก (Proactiveness)

มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการดำเนินงาน (พรรณราย อักษรถึง, (2560) จากการศึกษางานวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านการมุ่งเน้นกลยุทธ์ (Strategic Orientation) ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญและเป็นวิธีการที่องค์การใช้ในการปรับตามสภาพแวดล้อมรวมทั้งเป็นรูปแบบในการตัดสินใจที่ชี้แนวทางให้องค์การดำเนินการต่อไปในสภาพแวดล้อมนโยบาย โครงสร้างภายในและระเบียบวิธีปฏิบัติ โดยปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถการจัดการ และผลการดำเนินงาน โดยแยกตามงานวิจัยที่มีความสอดคล้อง คือ การมุ่งเน้นกลยุทธ์ มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถการจัดการสอดคล้องกับงานวิจัยของ Lumpkin, G. T., & Dess, G. G., (1996) และการมุ่งเน้นการตลาดมีอิทธิพลทางตรงต่อผลการดำเนินงาน เยาวภา ปฐมศิริกุล, (2554)

จากปัญหาภาพรวมของที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น จึงเป็นที่มาในการศึกษาวิจัยอุตสาหกรรมของประเทศไทยจะสามารถเสริมสร้างความมั่นคงและพัฒนาประเทศชาติได้นั้น ขึ้นอยู่กับว่าอุตสาหกรรมต้องสามารถต่อสู้ในตลาดเชิงพาณิชย์ และรักษาผู้ผลิตที่มีอยู่ภายในประเทศไว้ให้ได้ โดยที่อยู่รอดและเข้มแข็ง จะเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน พลังงาน การคมนาคมขนส่ง การก่อสร้างภาคอุตสาหกรรม และการพาณิชย์

วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์สำคัญดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม ต่อผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมบริการสำหรับอาคารและภูมิทัศน์ในประเทศไทย
2. เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบเชิงสมมติฐานของผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมบริการสำหรับอาคารและภูมิทัศน์ในประเทศไทย

แนวความคิดในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การเป็นตัวของตัวเอง การมีนวัตกรรม การกล้าเสี่ยง การทำเงินเชิงรุก และความก้าวร้าวในการแข่งขัน

การมุ่งเน้นการตลาด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ลูกค้า คู่แข่ง และการประสานงานภายในองค์กร

ความสามารถทางการแข่งขันประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความได้เปรียบทางด้านต้นทุน ความได้เปรียบทางด้านโครงสร้างแตกต่าง และความได้เปรียบด้านความรวดเร็วในการตอบสนองความต้องการ

ผลดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลการดำเนินงานด้านการเงิน และผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่การเงิน

ขอบข่ายการวิจัย

วิธีการวิจัย

การศึกษาใช้กระบวนการศึกษาแบบผสมวิธี (Mixed Method) กล่าวคือ ใช้การศึกษาเชิงปริมาณและการศึกษาเชิงคุณภาพ ด้วยการอธิบาย และการพรรณนา

กระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การเก็บข้อมูลจากเอกสารและการเก็บข้อมูลจากภาคสนาม โดยการเก็บข้อมูลจากเอกสารนั้น ทำการศึกษาเอกสารเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สำหรับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามใช้การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ แบบเจาะลึก โดยผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามตามจำนวนตัวอย่างและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม จากนั้นจึงนำผลสรุปที่ได้ สร้างแบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและมีความน่าเชื่อถือของงานวิจัยต่อไป

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลครบถ้วนแล้ว จึงนำข้อมูลจัดหมวดหมู่เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย และทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลเป็นการบรรยายเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ผ่านการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ในมิติของความเหมือนและความแตกต่างในข้อมูลทั้ง

ค้นพบจากทั้งเอกสารและจากภาคสนาม

โดยมีเครื่องมือของการศึกษาหลักเพื่อตอบคำถามการวิจัย ได้แก่ กระบวนการเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม ด้วยคำถามปลายปิด และกระบวนการเชิงคุณภาพ คือ การสัมภาษณ์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ อุตสาหกรรมบริการสำหรับอาคารและภูมิทัศน์ กลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาถึงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเหมาะสมกับการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือทางเทคนิคสถิติ Structural Equation Modeling (SEM) ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามกฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ตามข้อเสนอของ Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2010) ที่นักสถิติวิเคราะห์ตัวแปรพหุนิยมใช้ คือ ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 10 - 20 คนต่อตัวแปรในการวิจัยหนึ่งตัวแปร (Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (1996) อัตราส่วนระหว่างขนาดกลุ่มตัวอย่างต่อจำนวนค่าสัมประสิทธิ์ที่ต้องประมาณค่า (N:q) ในกรณีที่ดีที่สุดก็คือ 20:1 (Jackson, S.E. et al., 2003) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีตัวแปรสังเกตได้ในแบบจำลองจำนวน 13 ตัวแปร ขนาดตัวอย่างที่มีความเหมาะสมและเพียงพอจึงควรมีอย่างน้อย $20 \times 13 = 260$ ซึ่งผลจากการคำนวณดังกล่าวเป็นจำนวนของขนาดกลุ่ม

ตัวอย่างขั้นต่ำที่สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องมือทางเทคนิคสถิติ Structural Equation Modeling (SEM)

ดังนั้น ในงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างที่ 260 ตัวอย่าง เนื่องจากเพียงพอตามกฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ตามข้อเสนอของ Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (1996) และมากกว่าการคำนวณจากสูตร Taro Yamane ทำให้ยอมรับได้ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 260

เครื่องมือ/วิธีการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผ่านการทบทวนวรรณกรรม โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดรวมกับปลายเปิด จำนวน 8 ข้อสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่งงาน ในปัจจุบัน ประสบการณ์ใน ขนาดธุรกิจ/ทุนจดทะเบียน ระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ จำนวนพนักงาน และ ตลาดหลัก

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมุ่งเน้นการตลาด แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถทางการแข่งขัน แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 5 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

โดยเกณฑ์การประเมินค่านั้น ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยการพิจารณาการแปลผลแบบสอบถามในแต่ละส่วน ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนตามวิธีการคำนวณ ซึ่งใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การพรรณนาด้วยข้อมูลทั่วไปของกิจการ ด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำนวน (Number) และร้อยละ (Percentage)

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ทำการทดสอบสมมติฐานด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ทำการทดสอบกลุ่มตัวแปรด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis-CFA) เพื่อยืนยันความถูกต้องของการแบ่งกลุ่มตัวแปร และเปรียบเทียบการแบ่งกลุ่มปัจจัยที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการยืนยัน ซึ่งการแบ่งกลุ่มปัจจัยจะสามารถหลีกเลี่ยงปัญหาการใช้ความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนบุคคลมาเป็นเครื่องตัดสินใจเกี่ยวกับการให้น้ำหนักของแต่ละตัวแปรหรือแต่ละรายการ จากนั้นในส่วนสถิติสรุปอ้างอิง เพื่อตอบสนองมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) โดยอาศัยรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น หรือ โมเดลลิสเรล (Linear Structural Relationship Model or LISREL Model) โดยใช้หลักการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM) ด้วยโปรแกรม LISREL หาค่าอิทธิพลทางตรง (Direct Effect) ค่าอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) และค่าอิทธิพลรวม (Total Effect)

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การแปลความและการตีความหมายใช้ผลสรุปโดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิเคราะห์ที่ชัดเจนเพื่อให้เข้าใจถึงเหตุผลในความเชื่อมโยงของโครงสร้างที่สอดคล้องกับปัจจัยต่างๆ

ผลการวิจัย

แสดงผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ เป็นดังนี้

เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายนอกกับตัวแปรแฝงภายนอก องค์ประกอบการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก 5 ตัว

แปร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การทำเงินเชิงรุก มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 86 และค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ การเป็นตัวของตัวเอง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.70 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 49

เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายในกับตัวแปรแฝงภายใน

องค์ประกอบการมุ่งเน้นการตลาด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก 3 ตัวแปร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ลูกค้า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.91 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบการมุ่งเน้นการตลาด ร้อยละ 83 และค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ การประสานงานภายในองค์กร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบการมุ่งเน้นการตลาด ร้อยละ 76

องค์ประกอบความสามารถทางการแข่งขันพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ

ความได้เปรียบทางการสร้างแตกต่าง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบ ร้อยละ 75 และค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านความรวดเร็วในการตอบสนองความต้องการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบ ร้อยละ 69

องค์ประกอบผลดำเนินงาน พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ 2 ตัวแปร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่การเงิน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบ ร้อยละ 81 และค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 มีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบ ร้อยละ 79

เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.49 - 0.86 โดยตัวแปรที่มีความเที่ยงสูงสุด คือ การทำเงินเชิงรุก มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.86 รองลงมาคือ ลูกค้านี้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.83 ผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่การเงิน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81 ส่วนตัวแปรที่มีความเที่ยงต่ำสุด คือ การเป็นตัวของตัวเอง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.49

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการโครงสร้างตัวแปรแฝงภายในพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของการมุ่งเน้นการตลาด มีค่าเท่ากับ 0.79 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของการมุ่งเน้นการตลาด ได้ร้อยละ 79 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของความสามารถทางการแข่งขัน มีค่าเท่ากับ 0.81 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของความสามารถทางการแข่งขัน ได้ร้อยละ 81 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของผลดำเนินงาน มีค่าเท่ากับ 0.78 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลดำเนินงาน ได้ร้อยละ 78

เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าอยู่ระหว่าง 0.81 - 0.89 โดยตัวแปรทุกคู่เป็นความสัมพันธ์แบบมีทิศทางเดียวกัน คือ มีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก โดยตัวแปรแฝงที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.89 ($r = 0.89$) คือ การมุ่งเน้นการตลาด กับ การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ รองลงมาคือ ผลดำเนินงานกับความสามารถทางการแข่งขัน และการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ กับความสามารถทางการแข่งขัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.87 ($r = 0.87$) เท่ากัน

ส่วนตัวแปรแฝงที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ กับผลดำเนินงาน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.81 ($r = 0.81$)

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อตัวแปรผลดำเนินงาน พบว่า ตัวแปรดังกล่าวได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากการมุ่งเน้นการตลาด ตัวแปรความสามารถทางการแข่งขัน และการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.33 0.53 และ 0.05 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 นอกจากนี้พบว่า ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ โดยผ่านการมุ่งเน้นการตลาด และความสามารถทางการแข่งขัน มีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.76 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตัวแปรความสามารถทางการแข่งขันพบว่า ตัวแปรดังกล่าวได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ และการมุ่งเน้นการตลาด โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.43 และ 0.49 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้พบว่า ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ โดยผ่านการมุ่งเน้นการตลาด มีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.44 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตัวแปรการมุ่งเน้นการตลาด พบว่า ตัวแปรดังกล่าวได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.89 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สรุป และอภิปรายผล

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการมุ่งเน้นการตลาด พบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการมุ่งเน้นการตลาด โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.89 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 2 การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน พบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.43 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 3 การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงาน พบว่า การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงานโดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.05 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 การมุ่งเน้นการตลาดมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบทางการ

แข่งขัน พบว่า การมุ่งเน้นการตลาดมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 5 การมุ่งเน้นการตลาดมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงาน พบว่า การมุ่งเน้นการตลาดมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงาน โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.34 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 6 ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงาน พบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลดำเนินงาน โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.52 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากผลการศึกษา พบว่า ยอมรับสมมติฐานทั้งหมด ดังนั้นหมายความว่า ทั้งการมุ่งเน้นการตลาด การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ และการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ต่างมีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการเพิ่มผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรม

สอดคล้องกับ Mokaya, S. O. (2012) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การมุ่งเน้นของผู้ประกอบการในด้านการ สร้างนวัตกรรม มีความกล้าเผชิญความเสี่ยงและการดำเนินงานเชิงรุกนั้น มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวก ต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เภาลี แก่นจันดา (2565) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง

การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ระบุว่า ปัจจัยการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถทางนวัตกรรมขององค์กร และยังมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม ต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมี แสดงให้เห็นว่าการให้ความสำคัญในเรื่องของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการของผู้บริหารและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้บริหารจะนำไปสู่ความสามารถทางนวัตกรรมขององค์กรและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับ พรณราย อักษรถึง (2560) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุพระระดับและผลของพฤติกรรมการทำงานเชิงรุกที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ของข้าราชการพลเรือนสามัญที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการทำงานเชิงรุกเองก็มีอิทธิพลทางบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบอีกว่าตัวแปรบุคลิกภาพเชิงรุกค่านิยมมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เจตคติต่อการทำงานเชิงรุก แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์การสนับสนุนของผู้บังคับบัญชา และแบบอย่างการทำงานเชิงรุกจากผู้บังคับบัญชามีอิทธิพลทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อ

ผลการปฏิบัติงานโดยผ่านทางพฤติกรรมการทำงานเชิงรุก และสอดคล้องกับ ทัศนคติ บุญอยู่ สุชาร์ตัน บุญอยู่ และกนกอร บุญมาเกิด (2563) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการกล้าเผชิญความเสี่ยงที่อยู่ในฐานะตัวแปรปฏิสัมพันธ์ระหว่างทุนมนุษย์สู่ผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมผลิตเครื่องปรับอากาศในเขตกรุงเทพมหานคร การกล้าเผชิญความเสี่ยงเป็นตัวแปรปฏิสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงระหว่างทุนมนุษย์สู่ผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมผลิตเครื่องปรับอากาศในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นผลลัพธ์ของการศึกษาที่แตกต่างกันที่สามารถสร้างผลการดำเนินงานที่ต้องอาศัยทุนมนุษย์และการกล้าเผชิญความเสี่ยงให้เกิดปฏิสัมพันธ์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ

ข้อเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต

1. ควรทำการศึกษาปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้อื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถวิเคราะห์และเพิ่มผลการดำเนินงานจากปัจจัยอื่นๆ ได้ด้วย
2. ควรศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของด้านผู้บริโภคเพิ่มเติม เพื่อทราบถึงความต้องการในฝั่งผู้บริโภค
3. ควรทำการรวบรวมข้อมูลในตลาดต่างประเทศที่เป็นคู่ค้าสำคัญของ ผู้ประกอบการจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบแนวทางการดำเนินธุรกิจต่อไปได้อย่างครบถ้วน

เอกสารอ้างอิง

- เกวลี แก่นจันดา. (2565). การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารปัญญาทัศน์*, 14(1). 71-85.
- ทัศนคติ บุญอยู่, สุชาร์ตัน บุญอยู่ และกนกอร บุญมาเกิด. (2563). อิทธิพลของการกล้าเผชิญความเสี่ยงที่อยู่ในฐานะตัวแปรปฏิสัมพันธ์ระหว่างทุนมนุษย์สู่ผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมผลิตเครื่องปรับอากาศในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 6(2), 115-123.
- พัชรา กลิ่นชวนชื่น. (2564). *แนวโน้มธุรกิจ/อุตสาหกรรม ปี 2564-2566: ธุรกิจที่อยู่อาศัยต่างจังหวัด (6 จังหวัดหลัก)*. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2565, จาก: <https://www.krungsri.com/th/research/industry/industry-outlook/real-estate/housing-in-upcountry/IO/io-Housing-in-Upcountry-21>

- พัชรา กลิ่นชวนชื่น. (2564). แนวโน้มธุรกิจ/อุตสาหกรรม ปี 2565-2567: แนวโน้มธุรกิจ/อุตสาหกรรม ปี 2565-2567: ธุรกิจที่อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ และปริมณฑล. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2565, จาก: <https://www.krungsri.com/th/research/industry/industry-outlook/real-estate/housing-in-bmr/io/housing-in-bmr-22>
- เยาวภา ปฐมศิริกุล. (2554). แบบจำลองปัจจัยความสำเร็จการจัดการธุรกิจบริการสุขภาพของโรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย. *วารสารบริหารธุรกิจ*, 34(130). 14-35.
- พรรณราย อักษรถึง. (2560). ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับและผลของพฤติกรรมการทำงานเชิงรุกที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ของข้าราชการพลเรือนสามัญที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน. *ปริญญาณพนธ์ ป.ร.ด.* (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เยาวภา ปฐมศิริกุล. (2554). แบบจำลองปัจจัยความสำเร็จการจัดการธุรกิจบริการสุขภาพของโรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย. *วารสารบริหารธุรกิจ*, 34(130). 14-35.
- สุธีรา อดะวงษา และสมบุญณวัณย์ สัตยารักษ์วิทย์. (2557). คุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการและ ลักษณะของสถานประกอบการ ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศไทย. *สุทธิปริทัศน์*, 28(85), 61-79.
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(สสว.) (2564). จำนวนผู้ประกอบการรายอุตสาหกรรม, จาก <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiYjM4YTg5MjMjMTgxNy00Njc5LTlhN2MtYjc0MDVlM2QzMmEwliwidCI6ImExZmZjMjhhLTZmMTNDhiMC05NGRmLWYyYWlyOGUwNWNhNSIsImMiOjEwfwQ==>
- Jackson, S.E., Joshi, A. and Erhardt, N.L. (2003) Recent Research on Team and Organizational Diversity: SWOT Analysis and Implications. *Journal of Management*, 29(6), 801-830.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *The Academy of Management Review*, 21(1), 35-172.
- Mokaya, S. O. (2012). Corporate Entrepreneurship and Organizational Performance: Theoretical Perspectives, Approaches and Outcomes. *International Journal of Arts and Commerce*, 1(4), 133-143.

- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2010). *A beginner's guide to structural equation modeling* (3rd ed.). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (1996). *A beginner's guide to structural equation modeling*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- World Bank. (2021). *Thailand Economic Monitor: Living with COVID in a Digital World* (English). Washington, D.C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099505112112129099/P1774810eff81c0030b22f0874a695a491d>