

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
Academic leadership of educational institution administrators
affecting teamwork of teachers in educational institutions under the
Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1

จิตติมา หงษ์เหิน^{1*}, สุวิทย์ สลามเต๊ะ²

Jittima Honghern^{1*}, Suwit Salamteh²

¹⁻²สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

¹⁻²Education Administration, School of Education and Liberal Arts, Suvarnabhumi Institute of Technology, Thailand

*ผู้เขียนหลัก e-mail: jittima7500@gmail.com

Received: June 11, 2023; Revised: June 30, 2023; Accepted: June 30, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของครู 3) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างคือ ครู จำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย

ผลการวิจัย พบว่า 1)ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ มุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร การประเมินผลการสอนของครู การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน การวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู 2)การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีความคิดสร้างสรรค์ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การร่วมมือ การประสานงาน การติดต่อสื่อสารและ 3)ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 สร้างสมการพยากรณ์คะแนนดิบ คือ $Y_{tot} = 3.281 + 0.265X$ สมการพยากรณ์
ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Y_{tot} = 0.323Z_x$ มีความสัมพันธ์ทางบวก

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ; ผู้บริหารสถานศึกษา; การทำงานเป็นทีมของครู

ABSTRACT

The objectives of this research were to study 1) the level of academic leadership of school administrators, 2) the level of teachers teamwork 3) the level of academic leadership of school administrators that affects teamwork of teacher in educational institutions and the Samut Prakan Educational Service Area of 327 teachers in schools under the Office of Samut Prakan Primary Educational Service Area 1 was a questionnaire with a 5-point Likert scale and a reliability of 0.983. Statistics used for analysis Data were percentage, mean, standard deviation. Pearson correlation coefficient and simple regression analysis

The research results revealed that 1) academic leadership of school administrators overall and in every aspect were at a high level, and ranking from high to low level, perspectives and trends in curriculum changes. teaching evaluation assessment of student learning, planning for the development of career advancement respectively 2) teamwork of teachers in educational institutions overall and in every aspect were at a high level, ranking from high to low; being creative thinking. continuous improvement collaboration coordination communication 3) academic leadership of school administrators affective to teamwork of teachers in schools. significaning at the .05 level, creating a forecasting equation in the form of raw scores, was $Y_{tot} = 3.281 + 0.265X$. The forecasting equation in the terms of standard scores, was $Y_{tot} = 0.323Z_x$, and having positively correlated.

Keywords: Academic leadership; School administrators; Teamwork of teachers

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ให้พัฒนาการศึกษาโดยเน้นพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ ได้แก่ ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี 2553) และมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 จะทำหน้าที่เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ยึดถือ “วิสัยทัศน์ประเทศไทยสู่ปี 2570” ซึ่งควบคู่ไปกับการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาประเทศ ดังนั้น การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการสร้างและเตรียมเยาวชนของชาติ ดังนั้น การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศมีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพเหมาะสม และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการในการใช้กำลังคนของประเทศ การศึกษาจึงเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญต่อการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ (สำนักงาน

เลขาธิการสภาการศึกษา, 2557) ขณะเดียวกัน จำเป็นต้องสร้างความพร้อมสำหรับเชื่อมโยงด้านกายภาพทั้งโครงสร้างพื้นฐานในทุก ๆ ด้าน ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพของคนโดยกาเสริมสร้างองค์ความรู้พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ให้เป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555) จากการทดสอบขั้นพื้นฐาน (O-Net) ปี 2559 - 2562 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ 4 รายวิชาหลักได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ 1) ประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทยได้คะแนน 51.13 วิชาคณิตศาสตร์ได้คะแนน 37.00 วิชาวิทยาศาสตร์ได้คะแนน 38.96 วิชาภาษาอังกฤษได้คะแนน 36.15 คะแนนรวม 40.81 2) มัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทยได้คะแนน 51.05 วิชาคณิตศาสตร์ได้คะแนน 28.10 วิชาวิทยาศาสตร์ได้คะแนน 33.36 วิชาภาษาอังกฤษได้คะแนน 31.24 คะแนน รวม 33.44 3) มัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทยได้คะแนน 47.77 วิชาคณิตศาสตร์ได้คะแนน 26.39 วิชาวิทยาศาสตร์ได้คะแนน 30.18 วิชาภาษาอังกฤษได้คะแนน 29.17 วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมได้คะแนน 35.36 คะแนนรวมได้ 33.77 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนขั้นพื้นฐานเป็น

การประเมินผลหลักสูตรประถมศึกษาปีที่ 6
มัธยมศึกษาปีที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าอยู่
ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจเห็นได้จากผลการ
ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน
(O-Net) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักส่วนใหญ่
มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะ
วิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และ
วิทยาศาสตร์ ส่วนภาษาไทยเกินร้อยละ 50 มา
เพียงเล็กน้อย ซึ่งสะท้อนให้เห็นคุณภาพของ
การจัดการศึกษาที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563)
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
ข้างต้นผู้วิจัยสนใจเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงาน
เป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
เขต 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการจำเป็นมีบทบาท
หน้าที่ของผู้บริหารมีแนวทางในการวางแผน
ปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อ
โรงเรียนและนักเรียนการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

2.ระดับการทำงานเป็นทีมของครูใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

3.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของ
ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัย
เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็น
ทีมของครูในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐาน ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
อยู่ในระดับมาก

2. ระดับการทำงานเป็นทีมของครูใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 อยู่ในระดับ
มาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์ คือ ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มี 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร

2. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

3. ด้านการประเมินผลการสอนของครู

4. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา มี 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการติดต่อสื่อสาร

2. ด้านการร่วมมือ

3. ด้านการประสานงาน

4. ด้านการความคิดสร้างสรรค์

5. ด้านการปรับปรุงต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นทีมของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ได้ทำการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษามาเป็นแนวคิดของ นักวิชาการ 5 คนได้แก่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2553) มูมอว์ (Moomaw.1984) อับเบน และฮิวส์ (Ubben & Hughes: 1987) เชย์ฟาร์ธ (Seyfarth. 1999) และวีเบอร์ (Weber,

k. 2002) สรุปภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้เป็น 4 ด้าน คือ

1) มุมมองและแนวโน้มด้านหลักสูตร

2) การวางแผนพัฒนา 3) การประเมินผลการสอนของครู 4) การประเมินผลการเรียนรู้ของ

นักเรียน ผู้วิจัย ได้ยึดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม ตามแนวคิดทฤษฎีของโรมมิ่ง (Romig,1996) การทำงานเป็นทีมของครู

ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การติดต่อสื่อสาร 2) การร่วมมือ 3) การประสานงาน 4) มีจิต

ความคิดสร้างสรรค์ 5) การปรับปรุงต่อเนื่อง

ความคิดสร้างสรรค์ 5) การปรับปรุงต่อเนื่อง

การดำเนินการวิจัย

1.ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา

ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 2,162 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน

327 คนใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random

Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การ

วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย

เครื่องมือใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบประมาณค่า 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเนื้อหา (IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่างตั้งแต่ 0.6 ถึง 1.0 แล้วนำไปใช้สร้างแบบสอบถามระดับ หาความเชื่อมั่น โดยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.983

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างโดยส่งทางไปรษณีย์ ส่งทาง Email และได้คืนมาครบทุกฉบับจำนวน 327 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาตรวจสอบหาค่าตามวิธีทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและประมวลค่าสถิติต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการคำนวณหาความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D) โดย

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย

3. วิเคราะห์การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D) โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย

4. การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1หรือ1แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยหรือไม่มีเลยสำหรับการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ ตามเกณฑ์ของ (Hinkle, D.E, William, W. and Stephen G. J., 1998)

5. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ทุกตัวต้องมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม

6. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐานประกอบด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D)
2. การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment simple correlation)
3. การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 327 คน เมื่อจำแนกตามตัวแปร พบว่า ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ ระหว่าง 21 - 30 ปี ตำแหน่งหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นครูผู้ช่วย ด้านประสบการณ์ จะมีอายุงาน 16-20 ปี

2.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านการประเมินผลการสอนของครู ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ตามลำดับ

3. การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นรายด้านพบว่าทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ด้านการร่วมมือ ด้านการประสานงาน ด้านการติดต่อสื่อสาร ตามลำดับ

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

อภิปรายผล

1.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับสูงทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีนโยบายให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้บริหาร

โรงเรียน ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เหมาะสมในการที่จะทำให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลและความก้าวหน้าแก่ราชการ โดยต้องพัฒนาสมรรถนะในลักษณะองค์รวม มีความยืดหยุ่นทั้งสาระการพัฒนาและวิธีการเรียนรู้ให้มีความพร้อมในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน และสามารถพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิด เมอร์ฟีและเควิน (Murphy, K. J. and Kevin, O. 1999) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ว่าภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อบทบาท ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา ในอนาคตจะต้องสร้างทั้งองค์การและปรับปรุงระบบใหม่เพื่อสอดคล้องกับความต้องการของโครงสร้างสังคมใหม่ ความรู้ในการสอนและหลักสูตรจะเน้นทักษะหนึ่งในการเป็นผู้นำ จากที่มุ่งเน้นที่การสอนและ การเรียนรู้ จากด้านของจรรยาบรรณในการทำงาน มีการยอมรับฟังจากผู้ร่วมงาน และช่วยในการกำหนดทิศทางในโรงเรียน

2. การทำงานเป็นทีมของครูอยู่ในระดับสูงอาจเป็นเพราะการทำงานเป็นทีมมีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของลักษณะงานที่ต้องการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ การจัด

ระบบงานกระบวนการแก้ปัญหาและเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และงานที่ต้องทุ่มเทความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ของผู้ปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีมมีบทบาทสำคัญในการแก้ปัญหาและสร้างความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารซึ่งจะสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจที่มีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับแนวคิดของโรมมิ่ง (Romig, 1996) กล่าวไว้ว่า การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) การติดต่อสื่อสาร 2) การร่วมมือ 3) การประสานงาน 4) การมีความคิดสร้างสรรค์ 5) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความเป็นผู้นำและพฤติกรรมที่เหมาะสมต่อการเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน สามารถนำการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ และวัฒนธรรมประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ Parker G. (2001) กล่าวว่าภาวะผู้นำ หมายถึงได้พฤติกรรมของบุคคลหนึ่งที่ชักนำกิจกรรมของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูตั่งนั้นจึงควร เป็นแบบอย่าง เต็มใจสอนสิ่งที่รู้และเต็มใจที่จะพัฒนาอย่างเต็มที่ ให้คำปรึกษาการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ตรงไปตรงมาอย่างจริงใจ มีการควบคุมอารมณ์ที่ดี ผู้นำจะเป็นที่ยกย่องเคารพนับถือไว้วางใจ และทำให้ผู้ตามเกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน กระบวนการแก้ปัญหาเป็นการพัฒนาสมาชิกในทีมให้เปิดใจกว้างมากขึ้นการติดต่อสื่อสารที่ดีเป็นการป้องกันความเข้าใจผิดพลาดคลาดเคลื่อนและสร้างความไว้วางใจให้ทีมงาน ประสบการณ์จากการร่วมกัน

แก้ปัญหา งานประสบความสำเร็จ ให้ตระหนักถึงความแตกต่างของการมองปัญหาของแต่ละคน ก่อให้เกิดความอดทนและการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล อีกทั้งการเสียสละร่วมกัน และได้รับความสำเร็จร่วมกันจะเป็นการสร้าง ความผูกพันที่ทำให้ทีมงานแข็งแกร่งยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำในด้านการวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1

2.2 ควรมีการศึกษาส่งเสริมและให้กำลังใจครูที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.
- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2553). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมมนตรี. (2553). *พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: พรึกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). *ทิศทางของแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *การติดตามและประเมินผลการบูรณาการองค์ความรู้แบบสะเต็มศึกษาในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

Hinkle, D.E, William, W. and Stephen G. J. (1998). *Applied Statistics for the Behavior Sciences*. (4th ed.). New York: Houghton Mifflin.

Moomaw W. E. (1984). *participatory Leadership strategy Leadership Roles of Chief Acadmic Officers*. Boston, MA : Allyn and Bacon.

Murphy, K. J. and Kevin, O. (1999). *Handbook of Labor Economics*. California: Corwin Press.

Parker G. (2001). *Team workout A trainer's Sourcebook of 50 Team Building Games and Activates*. New York: AMACOM.

Romig. D. (1996). *Breakthrough Teamwork: Out Standing Result Using Stractrued Teamwork*. Chicago: Irwin.

Seyfarth, J. T. (1999). *The Principal: New Leadership for New Challenges*. NJ: Prentice-Hall.

Ubben, G. C. & Hughes, L. W. (1987). *The principal Creative Leadership for Effective Schools*. Boston: Allyn and Bacon.

Weber, K. (2002). *Marketing convention of tourism*. Binghamton New York: The Haworth Press.