

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1
Promotion of Classroom Research of School Administrators in Opinion of the
Teachers under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 1

วุฒิกัทร แก้วกลิ่งกลม¹

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการ ที่มีตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ ในขนาดโรงเรียนต่างกันและเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารจำนวน 162 คน และครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 355 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 517 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 54 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe'

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู มีดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร

¹ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

² ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางการส่งเสริมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ และช่วยเหลือให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้า มีการให้ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการวิจัย โดยการจัดฝึกอบรมการวิจัยให้แก่ครู

คำสำคัญ : วิจัยในชั้นเรียน รูปแบบการเรียนรู้

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate the role of school administrators in promoting classroom research in view of the teachers under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 1, to compare the obtained opinions of the samples on the basis of their position, educational level, work experience, and school size, and to study the problems and means to promote classroom research.

A total of 517 subjects including 162 administrators and 355 school teachers were employed as the sample of the study. A 5-point rating scale survey questionnaire yielding the overall reliability coefficient of .98 and containing 54 question items was used in data collection. The statistics including percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and Scheffe's test were used in data analysis.

The research findings were as follows:

1. The role of school administrators in promoting classroom research was found at a high level. The mean score showing a high level of individual aspects of promotion included completing the classroom research, distributing classroom research, and supporting research funds, respectively.

2. In the comparison of the opinions of the teachers on the basis of their position, educational level, work experience, and school size resulted in no difference at a significant level in their opinions for the overall aspects. For the individual aspects of promotion, only one aspect that is the acceptance of teachers who did the classroom research was found to be different at level .05 of significance.

3. In the comparison of the opinions of the samples that differed in education attainment was found not to be different at a significant level for the overall and individual aspects.

4. The opinions of the samples on the basis of their work experience were found to be different at level .05 of significance for the overall and individual aspects.

5. The opinions of the samples on the basis of school size were also found to be different at level .05 of significance for the overall and individual aspects.

Key Word : Promotion, Classroom Research, The Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 1

Key Words : Classroom Research, Instructional Model

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545) มาตรา 24(5) ได้ให้ความสำคัญกับการเป็นครุณักวิจัย ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารจะต้องส่งเสริมสนับสนุนเป็นการช่วยในการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้นตามนโยบายปฏิรูปการเรียนรู้ ว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีความรอบรู้ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ครูและนักเรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนรู้ แหล่งวิทยาการต่างๆ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาการ

เรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ทำให้บทบาทของครูต้องมีการปรับเปลี่ยนจากเป็นครูผู้สอนอย่างเดียวมาเป็นครุณักวิจัย (Teacher Researcher) ดังนั้นการพัฒนาครูเพื่อให้เป็นครุณักวิจัยจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารต้องกระทำอย่างเร่งด่วน ซึ่งที่ผ่านมาได้มีผู้ให้ความสนใจศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการพัฒนาส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายเรื่อง ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ครูไม่สามารถทำการวิจัยได้แก่ ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัย เนื่องจากมีภาระงานอื่น ขาดความรู้ในด้านการทำวิจัย ขาดแหล่งวิจัยข้อมูลหรือไม่สามารถใช้การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมาพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้ (ศศิวิมล ผาสุก 2544 : 27)

ในทางปฏิบัติการเรียนการสอนนั้น มีปัญหาต่างๆ หลายประการซึ่งจำเป็นต้องทำการวิจัยเพื่อทราบสาเหตุและการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ว่าสาเหตุจะมาจากตัวนักเรียน วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ หรือสภาพแวดล้อม การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร และครูควรให้ความสำคัญเพราะผลการวิจัยจะเป็นคำตอบที่ตรงต่อปัญหา และการปฏิบัติ สามารถนำไปใช้ได้ทันที ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน วัลลภ กันทรพย. (2541 : 55) กล่าวว่า ผู้บริหารน่าจะมีบทบาทในงานวิจัยในสถานศึกษา หรือการวิจัยในชั้นเรียนคือส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยและลงมือทำวิจัยหรือริเริ่มให้มีการวิจัย ดังนั้นการบริหารงานวิจัยให้เกิดขึ้นในโรงเรียนจะต้องขึ้นกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยและบทบาทที่เอื้อต่อการทำวิจัยให้ครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยเกิดความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณในการวิจัย ความสำเร็จของงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน การได้รับความยอมรับนับถือ และการสนับสนุน เผยแพร่

งานวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร หรือผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้การสนับสนุน และช่วยเหลือให้ครูได้มีการวิจัย ด้านการเรียน การสอนและความประพฤติของนักเรียน เพื่อหาข้อมูล ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนา และแก้ปัญหา ที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน หรือโรงเรียนให้เกิดคุณประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง

ดังนั้นการพัฒนาครูเพื่อให้ครูสามารถทำการวิจัยได้ นอกจากการทำให้ครูมีความรู้ความสามารถในด้านเนื้อหาการวิจัยแล้ว กระบวนการ หรือวิธีการต้องมุ่งให้ครูสามารถปฏิบัติได้จริงและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ที่เกิดประโยชน์กับนักเรียนได้จริง ผู้บริหาร จะต้องสนับสนุนการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ พัฒนาโรงเรียนให้ได้ผลสำเร็จตามเป้าหมายจำเป็นอย่างยิ่งต้องอาศัยการวิจัยในการพัฒนา ปัญหา อึ้งสกุล. (2537 : 24) กล่าวว่า การวิจัยเป็นเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากสังคมแห่งความเจริญทางวิทยาการต่างๆ ในสังคมโลกาภิวัตน์ ได้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วตามการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีต่างๆ การพัฒนางานให้มีคุณภาพ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ในการส่งเสริมครูในการ

ทำการวิจัยในชั้นเรียน การบริหารเพื่อส่งเสริมให้ครูเป็นผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้มีกำลังใจ และการทำงานวิจัยจะมีประสิทธิภาพมาก หรือน้อยขึ้นอยู่กับ การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

จากความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ที่กล่าวมาข้างต้น ถ้าหากครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารให้ความสำคัญในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครู นอกจากจะเป็นการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนแล้วยังเป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู กล่าวคือ เมื่อครูทำวิจัยในชั้นเรียน จะเป็นการเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการ ของตนเอง ทำให้ครูมีนวัตกรรม สื่อการเรียนการสอน และวิธีการสอนที่มีคุณภาพ ในโรงเรียนจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสวงหาแนวทางและวิธีการเพื่อที่จะส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สุวิมล ว่องวาณิช. (2544 : 1) กล่าวไว้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการที่ทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ ซึ่งนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนได้อย่างถูกต้องทิศทางการพัฒนาโรงเรียนซึ่งเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อโรงเรียนอย่างยิ่งย่อมจะต้องมีบทบาทในการส่งเสริมครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจะนำผลการวิจัย มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและแก้ไขการจัดการเรียนรู้ จากสภาพดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการที่มีตำแหน่งระดับการศึกษาประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียนต่างกัน ตอบบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ความสำคัญของการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงบทบาทผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยตรง การวิจัยในครั้งนี้สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมสนับสนุนยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในปีการศึกษา 2554 ซึ่งได้ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารให้แก่ครู 5 ด้าน อ้างอิงถึงใน (บุรินทร์ ทองม้วน 2544 : 29) คือ

1. ด้านการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง
4. ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. ด้านการสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

1. เชิงปริมาณ

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 277 คน และครู จำนวน 2,124 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,401 คน (ข้อมูลทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2554)

1.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู การกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตารางสำเร็จรูป

ของ (Krejcie and Morgan 1970 : 608, อ้างถึงใน ธีรวุฒิ เอกะกุล 2549 : 143) กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 162 คน และครู จำนวน 355 คน รวมทั้งสิ้น 517 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลาก

2. เชิงคุณภาพ

2.1 กลุ่มเป้าหมายนี้ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง คือ ผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ตำแหน่งประกอบด้วย

1.1.1 ผู้บริหาร

1.1.2 ครู

1.2 ระดับการศึกษา

1.2.1 ปริญญาตรี

1.2.2 สูงกว่าปริญญาตรี

1.3 ประสบการณ์ในการทำงาน

1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

1.3.2 ระหว่าง 10-20 ปี

1.3.3 มากกว่า 20 ปี

1.4 ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

1.4.1 ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 120 คน

1.4.2 ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 120-300 คน

1.4.3 ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มีทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง

2.4 ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ใน 5 ด้าน คือ ด้านการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 54 ข้อ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

เท่ากับ .98 ซึ่งได้รับการตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่ครอบคลุมบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ส่วนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ใช้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีของ Scheffe' และการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

1. บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีดังนี้

1.1 ด้านการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า กำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ จัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนงบประมาณการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

1.2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวม

อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมให้ครูเห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน และติดตามและประเมินผลการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ให้คำแนะนำกระตุ้น และสนับสนุนให้ครูเกิดกระบวนการเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งครูเข้ารับการอบรมเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

1.3 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งของครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีสิทธิ์ในการในการศึกษาต่อหรือเลื่อนวิทยฐานะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ และกำหนดให้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น ตามลำดับ

1.4 ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนครูทำการวิจัยในชั้นเรียน และผู้เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นที่ปรึกษาแก่ครูทั่วไปตามลำดับ

1.5 ด้านการสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ชี้แจงนโยบายและวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทุกคนทราบ และชี้แจงความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียนชัดเจน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตาม

ความคิดเห็นของข้าราชการครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 1

2.1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการให้การ ยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนด้าน อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางการส่งเสริม

3.1 ด้านการจัดสรรงบประมาณ ในการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนควรให้การ สนับสนุนด้านงบประมาณและช่วยเหลือให้ครู ได้มีการศึกษาค้นคว้า ด้านการวิจัย เพื่อหาความรู้ ใหม่ ๆ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและ

แก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดหาทุนการวิจัย โดยการจัดทำงบประมาณประจำปีและแสวงหา ทุนต่างๆ มาใช้

3.2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศ การวิจัยในโรงเรียน โดยกำหนดให้การวิจัยเป็น นโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งของโรงเรียน มีการ จัดนิทรรศการและเผยแพร่งานวิจัยของครูและ นักเรียน พัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการวิจัย มีการ จัดฝึกอบรมการวิจัยให้แก่ครู มีการให้รางวัลในรูปแบบ ต่างๆ แก่ครูและนักเรียนที่มีผลงานการวิจัยดี

3.3 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่ง

ผู้บริหารควรเปิดโอกาสสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนกำหนดให้การ ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา ความดีความชอบ ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นผลงานวิชาการ และแนะนำช่วยเหลือครูให้ได้ ส่งผลงานวิจัยเพื่อการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ให้สูงขึ้น

3.4 ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำการ วิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดให้ครู นำผลงานการทำวิจัยไปเผยแพร่ให้ครูทุกคน ในโรงเรียนได้ทราบ เปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยน ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยกับนักวิจัยที่มีความรู้ ความชำนาญ ให้คำยกย่องและชมเชยแก่ครู ผู้ทำวิจัย เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็น ที่ปรึกษาแก่ครูทั่วไปรวบรวมผลงานการวิจัย ของครูที่มีคุณภาพ

3.5 ด้านการสนับสนุนและเผยแพร่ งานวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารควรส่งเสริมและกระตุ้น ให้ครูได้จัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีพิธีการการประชุมทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้นำผลงานการวิจัยไป ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน มีการจัดเก็บและ รวบรวมผลงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการวิจัย ให้ครูได้มีการวิจัยในชั้นเรียนในทุกกลุ่มสาระมีการ เผยแพร่ผลการวิจัยในรูปแบบ และวิธีการต่างๆ อย่างหลากหลายมีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ ใช้ในการจัดการศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิจัย เรื่อง บทบาท ของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผลดังนี้

1. การวิจัยบทบาทของผู้บริหารที่มี ต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 1 พบว่า ผู้บริหารมีบทบาท ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของบุญมี ปะพะวะ (2541 : 94-95) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการ ทำวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภูกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร โรงเรียนจำนวน 345 คน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง แต่การส่งเสริม ให้ครูมีตำแหน่งหน้าที่การงานก้าวหน้าอยู่ใน ระดับมากและไม่สอดคล้องกับการศึกษา ของ เพ็งใจ พรหมทัศนานนท์ (2541 : 93-94)

ได้ศึกษาวิจัยบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต (ประถมศึกษา) ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 ด้าน คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในโรงเรียนสาธิต การให้การยอมรับนับถืออาจารย์ ผู้ทำ วิจัยในโรงเรียนสาธิต การให้ความสำคัญ กับการวิจัยในโรงเรียนสาธิต การมีความรับผิดชอบ ต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในโรงเรียนสาธิต และการ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในโรงเรียนสาธิต กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร และอาจารย์โรงเรียนสาธิตสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2539 จำนวน 93 คน พบว่า ทักษะของอาจารย์ตอบบทบาท ของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง ทักษะของอาจารย์เพศชายและ เพศหญิงตอบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต ในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทักษะของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และ ร อ เร ย น ข น ด เล็ก ต อ บ ท บ า ท ของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตโดยรวมทุกด้านและ เป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ ต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการ ส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนสาธิต โดยรวม ทุกด้านไม่แตกต่างกัน และในส่วนของปัญหาที่พบ จากการวิจัยเป็นปัญหาด้านการจัดสรรเครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการวิจัยและ สนับสนุนแหล่งเงินทุนการวิจัยจากหลายๆ ด้าน อีกทั้งหาผู้สนับสนุนงบประมาณการทำวิจัย จากหน่วยงานอื่น และด้านความรู้ในเรื่องวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นพร้อมทั้งควรส่งครู เข้ารับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและ ส่งเสริมให้ครูเห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ศักดิ์ดา อุปมาใต้

(2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนส่วนมากยังไม่ดำเนินการด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ เวลา แหล่งศึกษาค้นคว้าวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูที่มีการวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย ครูผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลางแต่ทำวิจัยตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก ด้านปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของ วีรพล ฉลาดแย้ม คือ ยังไม่มีนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน ขาดงบประมาณไม่มีเวลาเพียงพอ ขาดแหล่งสำหรับศึกษาค้นคว้า และขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ด้านการจัดสรรงบประมาณ ในการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารได้มีการวางแผน และกำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้อย่างชัดเจน มีการจัดสรรงบประมาณพิเศษให้สำหรับครูผู้มีความสนใจในการทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นการพัฒนา การจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารยังอำนวยความสะดวกด้านอื่นๆ เช่น หาผู้สนับสนุน งบประมาณการทำวิจัยจากหน่วยงานอื่น นอกจากนั้นยังมีการมอบรางวัลให้กับผู้มีผลงานวิจัยประจำปี ทำให้ครูมีความพอใจการส่งเสริมของผู้บริหารในระดับมาก ซึ่งไม่มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศักดิ์ดีดา อุปมาใต้ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษา

วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนส่วนมากยังไม่ดำเนินการด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ เวลา แหล่งศึกษาค้นคว้าวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูที่มีการวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย ครูผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลางแต่ทำวิจัยตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ระดับมาก ด้านปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของ วีรพล ฉลาดแย้ม (2544 : 95-96) คือ ยังไม่มีนโยบาย ส่งเสริมสนับสนุน ขาดงบประมาณ ไม่มีเวลาเพียงพอ ขาดแหล่งสำหรับศึกษาค้นคว้า และขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารได้มีการกำหนดนโยบายและแผนงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการจัดหาอุปกรณ์ประกอบการวิจัยในชั้นเรียน เช่น เอกสารตำรา เปิดโอกาสผู้มีความรู้ในเรื่องวิจัยได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ให้คำแนะนำ กระตุ้น และสนับสนุนให้ครูเกิดกระบวนการเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน จัดส่งครูเข้ารับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เป็นประจำ ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามดูแล การทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ครูมีความพอใจการส่งเสริมของผู้บริหารในเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่ความสอดคล้องกับผลการวิจัยของเพ็งใจ พรหมทัศน์นันท์ (2541 : 93-94) ได้ศึกษาวิจัยบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต (ประถมศึกษา) ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 ด้าน คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียนสาธิต การให้การยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในโรงเรียนสาธิต การให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียนสาธิต การมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในโรงเรียนสาธิต และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในโรงเรียนสาธิต กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และอาจารย์โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2539 จำนวน 93 คน พบว่า ทักษะของอาจารย์ตอบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งโดยรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีสิทธิ์ในการในการศึกษาต่อหรือการเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น และส่งเสริมครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุนให้ครูผู้ทำงานวิจัยได้ส่งผลงานเข้าประกวดและมีการให้รางวัลเกียรติบัตรแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงานอยู่ตลอดเวลา ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญมี ปะพะวะ (2541 : 94-95) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำพู

กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 345 คน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง แต่การส่งเสริมให้ครูมีตำแหน่งหน้าที่การงานก้าวหน้าอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการสนับสนุนครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณะครู หน่วยงานอื่นๆ ที่มีความสนใจ ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของกัลยา สุบรรณจ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถม ศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนปรับปรุงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นของครูตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานทุกด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานคือ ควรจัดอบรม ประชุมสัมมนา ให้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และควรจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัยแก่คณะครู

1.5 ด้านการสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ให้คณะครูและผู้เกี่ยวข้องทราบและนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในกลุ่มสาระต่างๆ มีการจัดทำแผ่นพับ แผ่นปลิวเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นประโยชน์แก่ครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารให้การสนับสนุนครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ และจัดประชุมสัมมนาและแสดงผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งไม่มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีรพล ฉลาดแย้ม (2544 : 95-96) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำพู กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนจำนวน 485 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูประถมศึกษาจำนวนร้อยละ 15.21 เท่านั้น ที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวนร้อยละ 7.60 ทำวิจัย 1 เรื่อง และร้อยละ 6.14 ทำวิจัย 2-5 เรื่อง โรงเรียนประถมศึกษาให้การสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ครูประถมศึกษามีความรู้และทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย แต่ครูประถมศึกษามีความเห็นว่าตนมีคุณลักษณะนักวิจัยอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัย ขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัยและขาดผู้เชี่ยวชาญ

ให้คำปรึกษางานวิจัย ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัย และแหล่งค้นคว้างานวิจัย และผลการวิจัยของกัลยา สุบรรณจ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถม ศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนปรับปรุงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนความคิดเห็นของครูตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานทุกด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานคือ ควรจัดอบรม ประชุมสัมมนา ให้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และควรจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัยแก่คณะครู

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการ ที่มี ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียนต่างกัน ต่อบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 จากการสัมภาษณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น แม้ว่าหน่วยงานทางการศึกษาได้พยายามทำการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาได้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยที่ได้มาปรับปรุงหรือนำมาบูรณาการใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเอง แต่จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการ ที่มี ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียนต่างกัน ตอบทบทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ยังขาดความรู้ความเข้าใจ อยู่บ้างในบางส่วน โดยเฉพาะเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยตลอดถึงความเข้าใจ ในความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนเองด้วย ซึ่งแนวทางที่จะช่วยเหลือนั้นต้องอาศัยหลายๆ ฝ่าย ที่จะเป็นตัวบทสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนงานการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนถึงเพื่อนร่วมงานอีกด้วย ดังรายงานการวิจัยของบัญชา อึงสกุล (2544 : 25-27) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้การสนับสนุนและช่วยเหลือให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้าด้านการวิจัยเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ สามารถนำไป ใช้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานการวิจัยในโรงเรียน ให้เกิดคุณประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะรายการกลุ่มสาระที่คุณครูแต่ละท่านทำการสอน หรือตามความสนใจของครูซึ่งแนวทางการดำเนินการนั้นก็จัดให้มีการความคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกันตามแต่หลักการและเหตุผลนั้นๆ อย่างไรก็ตามความรู้ ความเข้าใจ

ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู ที่มี ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียนต่างกันตอบทบทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนั้น ก็ยังมองว่าเป็นเรื่องยุ่งยากสลับซับซ้อน แต่ปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นไม่ใช่อุปสรรคในการที่จะทำให้ครูไม่สามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้ เพราะไม่มีสิ่งไหนที่ครูไทยจะทำได้ และการทำวิจัยเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนซึ่งเป็นหน้าที่อยู่แล้ว เพียงแต่ต้องมาทำความเข้าใจ และศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นจริงเสียที่

3. เพื่อศึกษาข้อปัญหาและแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 จากการสัมภาษณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่า ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นถึงสภาพปัญหาของครู ที่มีความเข้าใจและมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ถึงแม้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นส่วนหนึ่งของระบบงานที่ถูกกำหนดขึ้นไว้แก่ครูก็ตาม ซึ่งผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการสนองนโยบายในหน่วยงานทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมสนับสนุนที่จะให้มีการทำงานวิจัยในชั้นเรียนนั้น ได้หันมามองถึงสภาพการณ์เกี่ยวกับครูทั้งหลายว่า มีความพร้อมหรือไม่ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ต่อการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาของตน ตลอดจนถึงเฝ้าติดตามงานและปัญหาที่เกิดขึ้นรวมถึงการชี้ชัดได้ว่า สถานศึกษาของตนเองนั้นมีความพร้อมในการบริหารงานตามนโยบายอยู่ในระดับใด มีปัญหาส่วนไหนที่จะต้องแก้ไขหรือบุคลากรในสถานศึกษามีความต้องการรับความช่วยเหลืออย่างไรบ้าง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

1. ควรจัดสรรเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการวิจัยและสนับสนุนแหล่งเงินทุนการวิจัยจากหลายๆ ด้าน อีกทั้งหาผู้สนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยจากหน่วยงานอื่น
2. ควรให้โอกาสผู้มีความรู้ในเรื่องวิจัยได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งควรส่งครูเข้ารับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและส่งเสริมให้ครูเห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ในการทำวิจัยมาอบรมให้คณะครู และเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ
4. ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการวิจัยชั้นเรียน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัย
5. ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารและครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีอย่างสมบูรณ์ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้งประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขและปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ เป็นอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบ และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมผลการวิจัย ซึ่งได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุศักดิ์ เกตุสิริ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ดร.สุวิมล โพธิ์กลิ่น อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ดร.อมรรัตน์ พันธงาม อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี นายสุริยันต์ พรหมจำปา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านด้าย และนายสุรศักดิ์ คำเต็ม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเค็ง ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครู รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านซึ่งได้อำนวยความสะดวก เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบบูชาพระคุณบิดา-มารดาและพระคุณของครู-อาจารย์ทุกท่าน

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา สุบรรณา. ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏสุรินทร์, 2546.
- ธีรภูมิ เอกะกุล. ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี: วิทยาออฟเซทการพิมพ์, 2549.
- ธีระ รุญเจริญ. ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ข้างฟางจำกัด, 2549.
- บัญชา อึ้งสกุล. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2544.
- บุญมี ปะพะวะ. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำพู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.
- บุรินทร์ ทองแน่น. การติดตามผลการพัฒนาและส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544.
- พรหม ทศนันทน์. การพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนอมรศิลป์อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2548.
- เพียงใจ พรหมทศนันทน์. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541.
- วัลลภ กันทรัพย์. แนวการพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2541.
- วีรพล ฉลาดแย้ม. การวิจัยในโรงเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.
- ศศิวิมล ผาสุก และลัดดา กองคำ. ผู้บริหารกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: กรมศาสนา, 2544.
- ศักดิ์ดา อุปมาใต้. การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.
- สุวิมล ว่องวาณิช. การวิจัยปฏิบัติการชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิจัยศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.