

**การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12**
**The Participation in Educational Management of Basic Education Commission
Secondary Educational Service Area Office Area 12**

ศุภรัตน์ ชำนิธุระการ¹
วีระยุทธ ขาตะกาญจน์²
พรศักดิ์ จินา³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ระหว่างสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) ในการทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน คือด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารบุคคล ด้านบริหารงบประมาณและด้านบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุด
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม , การจัดการศึกษา , คณะกรรมการสถานศึกษา , ขนาดโรงเรียน

Abstract

The objective of this research were to study for, participation in education management of the basic education under the jurisdiction of Secondary Education Region 12 and compare their involvement in the management of the basic education under the jurisdiction of the school district. 12 between the status of basic education. And Education The samples used in this research is the basic education schools under the jurisdiction of the

¹ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

³ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

school district, 12 of the 120 people the tools used to collect data. A questionnaire rating scale (Rating scale). The statistics used for data analysis were percentage points on average. And standard deviation values. t-test to test the hypothesis. The research finding.

The results showed that

1. The involvement of the education committees in basic education schools. Under the jurisdiction of the school district, 12 were at the highest level. Considering it was found that all aspects of academic administration. The executive Administration budget General and administrative expenses in the highest level.

2. The Board of Education in Education Management Schools Office. Secondary Educational Service Area Office Area 12 with the same status as part of the overall education differently. Level of statistical significance. 01 and Basic Education Commission under the Office of Education Area High School District 12 school that is different. Participation in education as a whole is different. Level of statistical significance. 01.

Keywords : Participation , Education , school board , school size

บทนำ

การจัดการศึกษาและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาจากส่วนกลางสู่เขตพื้นที่การศึกษาแม้จะได้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 แล้ว แต่หน่วยปฏิบัติยังไม่มีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารงานและการจัดการศึกษาเท่าที่สมควรจึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2553 : 7-9) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 : 54) ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงซึ่งได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 40 กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญา และสถานศึกษาอาชีวศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธาน และกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารในฐานะกรรมการและเลขานุการเป็นบุคคลสำคัญที่จะสะท้อนภาพของการบริหารจัดการช่วยเหลือให้คำปรึกษา สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นในการทำงานทบทวนรายงานการประชุม สะท้อนความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ผู้แทนแต่ละกลุ่มได้แสดงบทบาทอย่างเต็มที่ ดังนั้น การบริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการจากทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 : 54)

ดังนั้น การบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภารกิจจะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบเพราะหากระบบการบริหารไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้การบริหารงานนั้น จะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่าง ๆ

มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีเพื่อนร่วมงานอีกหลายคน ที่มีส่วนร่วมทำให้งานประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงาน และกรรมการในแต่ละคนจะมีความแตกต่างกันทางสติปัญญา ความสามารถ ความรู้ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการจะนำเอาเทคนิควิธี และกระบวนการการบริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประโยชน์ เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา (สถิต เชาวดี 2551 : 89) โดยความเชื่อที่ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในงานมากขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตราที่ 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 (กระทรวงศึกษาธิการ 2546 : 7) ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานในเชิงนโยบายให้สถานศึกษาจัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาชาติ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานและยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ ยึดหลักการมีส่วนร่วม การบริหารที่สนับสนุนโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) โดยมีกระบวนการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การกำกับติดตามผลอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโดยตรงในการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่กำหนดไว้

ปัจจุบันโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 99 โรงเรียน มีการกิจหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 มีการจัดการศึกษาโดยการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เป็นสิ่งจำเป็นในการบริหารงานของสถานศึกษา เพราะโรงเรียนต้องอาศัยทรัพยากรจากชุมชนช่วยในการพัฒนาโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นด้านอาคารสถานที่ หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้น โรงเรียนกับชุมชนจึงจำเป็นต้องมีความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เพื่อให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพ โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษา จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่น สภาพสังคมท้องถิ่น และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ร่วมกำหนดนโยบายวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นคณะบุคคลที่มีความสำคัญต่อการจัดศึกษา และเป็นองค์กรที่มีความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ช่วยให้การศึกษาก้าวหน้าต่อไป ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ตลอดจนเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาระหว่างคณะกรรมการข้าราชการครูภายในโรงเรียน คณะกรรมการภายนอกโรงเรียน และขนาดของสถานศึกษาว่าแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะเป็นผลดีและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน ตลอดจนคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยจำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดโรงเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 99 โรงเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 999 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Simple Random Sampling) ได้จำนวนดังนี้

1. แบ่งโรงเรียนเป็น 4 ขนาด คือโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 53 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 28 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 12 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 6 โรงเรียน รวม 99 โรงเรียน

2. สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่มตามขนาดโรงเรียน ในข้อ 1. ได้จำนวนตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของโรงเรียนทั้งหมด (ธีรวิทย์ เอกะกุล 2543) คือ ได้โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 16 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 8 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 4 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียนรวมทั้งสิ้น 30 โรงเรียน

3. เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คณะกรรมการสถานศึกษาจำนวนโรงเรียนละ 4 คน ในโรงเรียนตามข้อ 2. คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้แทนครู และผู้แทนผู้ปกครองของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นบุคลากรนอกสถานศึกษา (ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น) จำนวน 2 คน รวมโรงเรียนละ 4 คน ได้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 64 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 32 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 16 คนและโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 8 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่

1. สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.1 บุคลากรภายในสถานศึกษา
 - 1.2 บุคลากรนอกสถานศึกษา
2. ขนาดสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก
 - 2.2 สถานศึกษาขนาดกลาง
 - 2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่
 - 2.4 สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

จำแนกออกได้เป็น 4 ด้าน คือด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษา จำแนกออกเป็น 4 คือ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2550 : 151 -157)

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 999 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Simple Random Sampling) ได้จำนวนดังนี้

1. แบ่งโรงเรียนเป็น 4 ขนาด คือโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 53 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 28 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 6 โรงเรียน รวม 99 โรงเรียน

2. สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่มตามขนาดโรงเรียน ในข้อ 1. ได้จำนวนตามเกณฑ์ร้อยละ 30 ของโรงเรียนทั้งหมด คือรรุฒิ เอกะกุล (2543) คือ ได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 8 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียนรวมทั้งสิ้น 30 โรงเรียน

3. เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คณะกรรมการสถานศึกษาจำนวนโรงเรียนละ 4 คน ในโรงเรียนตามข้อ 2. คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้แทนครู และสุ่มอย่างง่ายของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นบุคลากรนอกสถานศึกษา (ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ประกอบการนักเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น) จำนวน 2 คน รวมโรงเรียนละ 4 คน ได้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 64 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 32 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 16 คนและโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 8 คนรวมทั้งสิ้น 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการนำแบบสอบถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ทดลองใช้ (Try Out) กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. เป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 วิเคราะห์โดยรวมและรายด้าน โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ตามตัวแปร สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและขนาดของสถานศึกษาวิเคราะห์โดยการหาค่า t (t-test) แบบ Independent

ขั้นตอนการวิจัย

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 เพื่อขอความร่วมมือให้ผู้บริหารของสถานศึกษาในสังกัด เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามแก่ผู้อำนวยการโรงเรียน บุคลากรภายในโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

สรุปผลการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป ตามลำดับ ซึ่งทั้งสามด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีข้อค้นพบ ดังนี้

1.1 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ประเมินผลการพัฒนาสถานศึกษากับการให้ความเห็นขอรายงานผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา การมอบหมายงานและหน้าที่อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประสานงานกับหน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากับรับทราบผลการปฏิบัติงานประจำปีของครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา ซึ่งทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา กับประเมินและรายงานผลการใช้งบประมาณพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รับทราบผลการใช้งบประมาณในการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานทั่วไป ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติงานประจำปีกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา และพัฒนาภูมิทัศน์บรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมให้มีความร่มรื่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา ซึ่งทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตาม สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดโรงเรียน

2.1 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าบุคลากรที่มีสถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า บุคลากรที่สังกัดขนาดโรงเรียนที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป ตามลำดับ ซึ่งทั้งสามด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จึงทำให้การพัฒนาการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่ทางโรงเรียนได้บริหารงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 22 ที่ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ คือว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ โดยการมีส่วนร่วมจะต้องเกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ งานด้านบุคลากร งานด้านงบประมาณและงานด้านบริหารทั่วไป ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาวรรณ ขวดแก้ว (2554 : 66) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ เลิศศักดิ์ นาวารัตน์ (2552 : 70) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครศรีธรรมราช เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามตัวแปรเพศ และระดับการศึกษาของโรงเรียน พบว่าการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สติธ เขวดี (2551 : 89) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตาม สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดโรงเรียน

2.1 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าสถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะผู้ที่มีสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ต่างกันแต่มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา ปรับปรุงพัฒนาในการบริหาร วิชาการ การบริหารบุคคลการบริหารงานงบประมาณและการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาร่วมกันตลอดทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบจึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ พระชัยวัฒน์ อภิวิโร ท่อกระโทก (2550 : 75) ศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของพระภิกษุที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 พบว่า พระภิกษุที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของพระภิกษุที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน

2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ขนาดโรงเรียนที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะผู้ที่มีสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ต่างกันแต่มีการปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา ปรับปรุงพัฒนาในการบริหารวิชาการ การบริหารบุคคลการบริหารงานงบประมาณและการบริหารงานทั่วไป ในสถานศึกษาร่วมกันตลอดทุกด้าน จึงทำให้ผลการเปรียบเทียบจึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สถิตี เขาวดี (2551 : 89) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. จากข้อค้นพบของงานวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านวิชาการ ดังนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำการมีส่วนร่วม มาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งต้องเน้นในด้านวิชาการให้มากยิ่งขึ้นเพราะด้านวิชาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับด้านอื่น เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ได้ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามประเมินผล การจัดการศึกษา ปรับปรุงพัฒนาในการบริหารวิชาการ การบริหารบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาต่อไป

2. จากข้อค้นพบของงานวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าสถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อ การจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำการมีส่วนร่วมมาใช้ในการจัดการศึกษา สถานภาพของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ต่างกันไม่เป็นปัญหาต่อการมีส่วนร่วมมาใช้ในการจัดการศึกษา

3. จากข้อค้นพบของงานวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ขนาดโรงเรียนที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยภาพรวม

และรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังนั้นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำการมีส่วนร่วมมาใช้ในการจัดการศึกษาเพราะขนาดโรงเรียนที่ต่างกันไม่เป็นปัญหาต่อการมีส่วนร่วมมาใช้ในการจัดการศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระยุทธ ขาตะกาญจน์ ประธานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.พรศักดิ์ จินา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนเสนอแนะแนวคิดต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งเสมอมา จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ขอขอบคุณ ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าที่ร้อยโท ดร.สุเวศ กลับลศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และ ดร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม ผู้เชี่ยวชาญทรงคุณวุฒิ ที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจ แก้ไข ปรับปรุง ความเที่ยงตรง และความสอดคล้องเชิงเนื้อหา ของข้อมูลเชิงวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร ครู ในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ที่ได้อำนวยความสะดวกและเสียสละเวลาอันมีค่าให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นผลให้การจัดเก็บข้อมูลการวิจัย ครึ่งนี้มีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณฝ่ายประสานงานโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทุกท่านที่กรุณาอำนวยความสะดวก ขอขอบคุณเพื่อนร่วมห้องปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือตลอดมา ตลอดจนสมาชิกในครอบครัวของข้าพเจ้า ที่คอยให้กำลังใจ สนับสนุน จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ, กระทรวง. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม

พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 3). กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว, 2553.

นิภาวรรณ ขวดแก้ว. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2554.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2546.

พระชัยวัฒน์ อภิวิโร ท่อกระโทก. ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของพระภิกษุที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2550.

เลิศศักดิ์ นาวารัตน์. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2552.

สกลิต เขาวดี. การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2551.

Odden, E. R. and Wohlstetter. "Marking School-based Management Work," *Educational Leadership*. 54, 7(March 1995) : 2425-A.

Onikama, Denise and others. "Family Involvement in Education : A Synthesis of Synthesis of Research for Pacific Educators," *Elementary-Secondary-Education; School in Hawaii Distance Education*. 12, 2 (January 1998) : 131-134.

Peana, Delores C. "Mexican American Parental Involvement in Site Based Management,"
Elementary-Secondary-Education; School in Texas Distance Education. 7, 4
(September 2000) : 98-99.