

ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลวิชา
สัมมนาการบริหารงานตำรวจในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ

Police Cadet's Opinion toward Teacher Teaching and Measurement and
Evaluation of Seminar in Police Administration in Bachelor of Public
Administration Program in Police Science

พิชศาล พันธุ์วัฒนา^{1*}

Pitchasarn Punwattana

¹โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (Loyal Police Cadet Academy)

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพทั่วไปของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ และ (2) ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัย 2 วิธี แนวทางเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักเรียนนายร้อยตำรวจจำนวน 58 ราย การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา แนวทางเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลนักเรียนนายร้อยตำรวจจำนวน 8 ราย ด้วยการสัมภาษณ์เจาะลึก สทนากลุ่ม และบันทึกความจำ ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียนนายร้อยตำรวจที่เรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง เหตุที่เลือกเรียนวิชานี้เพราะเห็นว่าสำคัญต่อการทำงานอนาคต มีความคาดหวังในความรู้และผลการเรียนระดับปานกลาง ซึ่งความรู้ที่ได้และผลการเรียนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2) ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนการสอนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจที่ควรต้องปรับปรุงคือ 1) ผู้สอนควรให้ความเอาใจใส่พร้อมกับให้คำปรึกษาที่ถูกต้องต่อนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับคำปรึกษา 2) ผู้สอนควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก และ 3) ผู้สอนควรแจ้งให้นักเรียนนายร้อยตำรวจทราบทุกครั้งก่อนจะทำการทดสอบวัดความรู้

คำสำคัญ : ความคิดเห็นนักเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้สอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล วิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ

Abstract

The purposes of this research were to study (1) generality of police cadet of seminar in police administration and (2) Police cadet's opinion of learner toward teacher teaching and measurement and evaluation of seminar in police administration. This study were conducted by applying 2 research methodologies. Quantitative approach, questionnaire used to collect data from 58 of the police cadet. The data was analyzed, using descriptive statistics. To the qualitative approach, in-depth interview focus group and memos were conducted with the 8 police cadet. The results indicated that (1) Almost police cadet of seminar in police administration had male, choose study by yourself because it had important to work in the future, have expectations in the knowledge and grade level, knowledge and the results had been satisfactory.

and (2) Teaching seminars in police administration that should be improved had 1) Teacher should pay attention to the police cadet. 2) Teacher should conduct study activities from external sources and 3) Teacher should inform the police cadet every time before the test.

Keywords: Police cadet's opinion, Teacher, Teaching, Measurement and evaluation, Seminar in police administration

* Corresponding author, E-mail: jodd0509@gmail.com โทร. 081-905-6711

บทนำ

การศึกษามีใช้เป็นเพียงแค่กระบวนการเผยแพร่สาระความรู้ที่มีอยู่เท่านั้น แต่การศึกษาที่ดีต้องเน้นให้ผู้เรียนได้นำสาระทางวิชาการที่ได้เรียนรู้นั้นไปเพื่อได้รับการพัฒนาและนำไปแสวงหาหรือเพื่อการค้นพบความรู้ใหม่ ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะความรู้ และคุณลักษณะจากการเรียนรู้ในห้องเรียน นอกห้องเรียนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) โดยที่ผู้เรียนควรมีลักษณะ (1) การเรียนเพื่อรู้ (Learning to know) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ที่เน้นยุทธศาสตร์การพัฒนาคคนในภาพรวมให้เป็นคนที่มีความสมบูรณ์ในทุกช่วงวัยที่สามารถบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลงที่เป็นสภาพแวดล้อมการค้าเงินชีวิตได้อย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทุนมนุษย์จากการยกระดับคุณภาพ การศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ..... (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) และ (2) การเรียนแบบใฝ่รู้ (Active learning) ตามกรอบแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist) ที่ให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียน เชื่อว่าผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเองจากการมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นและสิ่งแวดล้อมอย่างกระตือรือร้น (Hopf, 1998: 171-200) การเรียนแบบใฝ่เรียนรู้เป็นการเรียนรู้โดยผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงร่วมกันระหว่างผู้เรียนร่วมกัน ผู้สอนต้องสอนให้น้อยและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้มากตามแนวคิด Teach Less, Learn More (TLLM) ตัวอย่างเช่น การสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐานในการเรียนรู้ (Project based learning: PBL) การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานในการเรียนรู้ (Research based learning: RBL) การเรียนรู้ผ่านการลงมือทำงาน (Work based learning: WBL) (Tan, & Abbas, 2009: 25-39)

การเรียนการสอนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ (ผู้เรียน) เป็นไปตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 หลักสูตรนี้มีวิชาเลือกที่เกี่ยวข้องกับสัมมนาทั้งสิ้น 5 วิชา ประกอบด้วย สัมมนาในวิชากฎหมายอาญา สัมมนาในวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การสัมมนาการสืบสวน สัมมนาการสอบสวน และสัมมนาการบริหารงานตำรวจ (โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, 2556) โดยคำว่าสัมมนาหมายถึง รูปแบบหนึ่งของการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาหรือบริษัทต่าง ๆ โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็กเพื่ออภิปรายเรื่องราวเฉพาะตอนใดตอนหนึ่งของบทเรียนด้วยบท บาทที่สูง (สารานุกรมเสรี, 2560) การเรียนในรูปแบบสัมมนาเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่จัดเป็นกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้หรือความคิดในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งที่ได้ศึกษาหาความรู้มาแล้วเป็นอย่างดีโดยมีอาจารย์คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ มุ่งหวังเพื่อ (1) เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา (2) ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาและแนวทางปฏิบัติ (3) แลกเปลี่ยนความคิดระหว่างสมาชิก (4) เป็นแนวทางในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบาย (5) กระตุ้นให้สมาชิกนำหลักการที่ได้เรียนรู้ไปใช้ ซึ่งวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจเป็นวิชาเลือกของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่ต้องผ่านการเรียนวิชาการบริหารงานตำรวจในชั้นปีที่ 2 และการบริหารงานสถานีตำรวจในชั้นปีที่ 3 นักเรียนนายร้อยตำรวจทุกคนจึงมีพื้นฐานความรู้ในการแลกเปลี่ยนความรู้หรือความคิดในหัวข้อที่กำหนดในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจพอ สมควร โดยการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ของวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบวิชาได้ปรับ มคอ.3 ในส่วน

ของวิธีการสอนจากเดิมให้เป็นลักษณะของการสัมมนาที่มุ่งเน้นลดการสอนพร้อมเปิดโอกาสให้นักเรียนนายร้อยตำรวจได้เรียนรู้ให้มากตามแนวคิด TLLM ซึ่งจักบังเกิดผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับหลากหลายปัจจัย (Orbanic, Dimec, & Cencic, 2016: 575-587) จึงเกิดความประสงค์ศึกษาปัจจัยในด้านผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลรายวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ เพื่อทราบถึงข้อจำกัด ข้อบกพร่องต่างๆ ของผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลที่ได้ข้อมูลจากนักเรียนนายร้อยตำรวจ และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคตให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น จึงมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษา (1) สภาพทั่วไปของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เลือกลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจในภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2560 ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการตำรวจ และ (2) ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาใช้แนวทางผสม (Mixed method) ทั้งแนวทางเชิงปริมาณ (Quantitative approach) และแนวทางเชิงคุณภาพ (Qualitative approach) ควบคู่ เพื่อให้ข้อมูลเชิงลึกและครอบคลุมทุกประเด็นที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวทางเชิงปริมาณ

1.1 ประชากรเป้าหมาย มีหน่วยวิเคราะห์ (Units of Analysis) ระดับบุคคล ได้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจที่เลือกลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจจำนวน 58 ราย ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) (Palinkas et al., 2015: 533-544) หรือเรียกว่าคัดเลือกแบบใช้วิจารณญาณ (Judgment sampling) (สำนักนโยบายและวิชาการสถิติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ม.ป.ป.) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability sampling) แต่ใช้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยเองกล่าวคือ ลักษณะของกลุ่มที่เลือกมีความสอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสร้างคำถามเป็นข้อความเข้าใจง่ายไม่สลับซับซ้อน คำถามมีการแบ่งคำถามเป็นหมวดหมู่ตามที่ศึกษาเพื่อให้เกิดความสะดวกครอบคลุมทุกประเด็นการศึกษา และทดสอบรายการข้อคำถาม (Pretest) กับประชากรที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับประชากรเป้าหมายก่อนเข้าสู่สนามจริง (Caspar, 2016) แบบสอบถามได้ผ่านการวัดความเชื่อมั่นของความคงตัว (Stability reliability) ใช้แบบสอบถามชุดเดียวกันกับประชากรเป้าหมายในระยะเวลาห่างกันช่วงหนึ่งหรือเรียกว่าวิธีทดสอบซ้ำ (Test – retest method) (Resch et al., 2013: 506-511)

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพรรณนาประกอบด้วยค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่งเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. แนวทางเชิงคุณภาพ

2.1 ประชากรเป้าหมาย จำนวนตัวอย่างใช้วิธีการเจาะจงด้วยการสุ่มตัวอย่างเชิงทฤษฎี (Theoretical sampling) เพื่อความเป็นตัวแทนของประชากรเป้าหมาย คัดเลือกจากนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เลือกลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจที่สมัครใจ เก็บข้อมูลไม่กำหนดจำนวนมีลักษณะยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม ยุติการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเมื่อข้อมูลเกิดการอิ่มตัวเชิงทฤษฎี (Theoretical saturation) (Fusch, & Ness, 2015: 1408-1416) กล่าวคือ ข้อมูลที่ได้ไม่มีประเด็นใดใหม่กว่าข้อมูลที่มีอยู่จึงยุติการเก็บข้อมูลที่จำนวน 8 ราย

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ทฤษฎีติดพื้นที่ (Grounded theory) สัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth interview) สนทนากลุ่ม (Focus group) สังเกตแบบมีโครงสร้าง (Structured observation) บันทึกความจำ (Memos) (Creswell, 2014) ตั้งใจใช้หลากหลายวิธีที่เรียกว่าพหุวิธี (Triangulation) เพื่อการยืนยันข้อค้นพบว่ามีความถูกต้องและตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล

ที่ได้ภายใต้ความหลากหลายวิธีจัดเก็บข้อมูลโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์การวิจัยทั้งสองข้อเป็นสำคัญ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555)

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้แนวทางเชิงอุปนัย (Inductive analysis) ทำการให้รหัสเริ่มจากเตรียมข้อมูลดิบ ศึกษา รายละเอียดเอกสารข้อความให้เกิดความคุ้นเคยกับข้อมูล และแยกประเด็นเนื้อเรื่องเพื่อได้แบบแผนของความสัมพันธ์ (Bonnycastle, 2016: 84-86) เมื่อข้อมูลได้จัดเป็นกลุ่มเรียบร้อยเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ATLAS.ti วิเคราะห์ข้อมูล (Friese, 2013: 382-384)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ปรากฏในตารางที่ 1 และผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ปรากฏในตารางที่ 2 – 3 รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 สภาพทั่วไปของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ (n=58)

รายการที่ใช้วัด		ร้อยละ
เพศ	ชาย	71.6
	หญิง	28.4
การเลือกเรียนวิชา	ด้วยตนเอง	38.6
	ตามเพื่อน	14.7
	ตามคำแนะนำอาจารย์ผู้สอน	16.4
	ตามคำแนะนำรุ่นพี่	30.3
เหตุที่เลือกเรียนวิชา	สนใจขอบเขตการศึกษา	18.7
	เห็นว่าสำคัญต่อการทำงานในอนาคต	42.6
	เห็นว่าสำคัญต่อการใช้ชีวิตประจำวัน	22.4
	ขึ้นชอบอาจารย์ผู้สอน	9.0
ความคาดหวังกับผลการเรียน	อื่น ๆ	7.3
	น้อย	12.8
	ปานกลาง	56.5
ผลการเรียนที่ได้รับ	มาก	30.7
	ไม่พอใจ	16.4
ความคาดหวังกับความรู้ที่ได้รับ	เป็นที่น่าพอใจ	83.6
	น้อย	14.0
	ปานกลาง	52.4
ความรู้ที่ได้รับ	มาก	33.6
	ไม่พอใจ	19.8
	เป็นที่น่าพอใจ	80.2

จากตารางที่ 1 พบว่านักเรียนนายร้อยตำรวจที่เรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (71.6) การเลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง (38.6) เหตุที่เลือกเรียนวิชานี้เพราะเห็นว่าสำคัญต่อการทำงานอนาคต (42.6) มีความคาดหวังผลการเรียนในระดับปานกลาง (56.5) ซึ่งผลการเรียนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (83.6) และความคาดหวังกับความรู้ที่ได้รับในระดับปานกลาง (52.4) ซึ่งความรู้ที่ได้รับคิดเห็นว่าเป็นที่น่าพอใจ (80.2)

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ (n=58)

รายการที่ใช้วัด	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ค่าความแปร	ค่าความโค้ง	ระดับความคิดเห็น
ผู้สอน							
มีการสอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่กำหนดไว้ในวิชา	3	5	3.88	1.77	.67	.81	ดี
มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3	5	3.19	1.51	.51	.66	ค่อนข้างดี
มีความสามารถในการควบคุมการเรียนการสอนในชั้น	2	5	3.39	1.57	.83	.29	ค่อนข้างดี
มีความรับผิดชอบต่อการสอนโดยมาสอนตรงเวลา	2	5	3.81	1.88	.77	.27	ดี
มีความเอาใจใส่และให้คำปรึกษาได้ดี	1	4	2.91	1.36	.93	1.07	พอใช้
มีจิตวิทยาในการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดี	1	4	2.97	1.51	1.13	.96	พอใช้
มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	2	4	3.23	1.59	.47	.59	ค่อนข้างดี
มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	3	5	3.58	1.74	.39	.27	ดี
มีการสื่อสารที่เหมาะสมกับนักเรียน	2	5	3.27	1.55	.68	.51	ค่อนข้างดี
มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ	3	5	3.64	1.84	.41	.19	ดี
วิธีการสอน							
การสอนเนื้อหาในทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้	2	5	3.37	1.51	.67	.73	ค่อนข้างดี
การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนใฝ่รู้ด้วยตนเอง	3	5	3.89	1.93	.47	.66	ดี
การเรียนการสอนมุ่งเน้นการแบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3	5	4.17	1.98	.17	.36	ดีมาก
การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำ	2	5	3.51	1.76	.77	.69	ดี
มีการสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ ในเนื้อหาวิชา	1	5	3.44	1.62	.29	.41	ค่อนข้างดี
มีการใช้สื่อการสอนเช่น แผ่นภาพเคลื่อนไหว คลิปวิดีโอเหมาะสม	1	4	3.17	1.52	.47	.89	ค่อนข้างดี
มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	1	4	2.94	1.47	.83	1.11	พอใช้
มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาร่วมกับวิชาอื่น	1	4	3.03	1.56	.56	.84	ค่อนข้างดี
มีการจัดกิจกรรมศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก	1	3	2.51	1.34	.94	.87	พอใช้
เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถามประเด็นสงสัย	2	5	3.69	1.72	.53	.61	ดี
เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1	5	2.77	1.41	.44	.79	พอใช้
การวัดและประเมินผล							

รายการที่ใช้วัด	ค่า ต่ำ สุด	ค่า สูง สุด	ค่า เฉลี่ย	ค่า เบี่ยง เบน	ค่า ความ เบ้	ค่า ความ โด่ง	ระดับ ความ คิดเห็น
มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามแผนการสอนรายวิชา	3	5	4.26	2.08	.71	.87	ดีมาก
มีการแจ้งให้ทราบก่อนจะทำการทดสอบ	1	3	2.61	1.82	.55	.69	พอใช้
มีสัดส่วนของการเก็บคะแนนที่มีความเหมาะสม	2	4	3.33	1.61	.89	.74	ค่อนข้างดี
มีการสอบปลายภาคที่เหมาะสมตรงตามเนื้อหาวิชา	2	5	3.97	1.87	.23	.51	ดี
มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคที่เหมาะสมตรงตามเนื้อหาวิชา	2	5	3.58	1.69	.49	.77	ดี
มีการเก็บคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมเช่น การเข้าชั้นเรียน	3	5	4.09	1.88	.81	1.04	ดีมาก
มีการวัดและประเมินผลการเรียนที่ดีทำให้สนใจเรียนมากขึ้น	1	4	3.51	1.78	.22	.59	ดี
มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนที่รวดเร็วและถูกต้อง	2	5	3.87	1.83	.67	.84	ดี
มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความยุติธรรม	2	5	3.71	1.77	.46	.39	ดี
มีการกำหนดวิธีวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	3	5	4.11	2.12	.31	.62	ดีมาก

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 = ควรปรับปรุง / 2.51-2.99 = พอใช้ / 3.00-3.49 = ค่อนข้างดี / 3.50-3.99 = ดี และ

ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 = ดีมาก

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลในวิชา สัมมนาการบริหารงานตำรวจสามารถอธิบายได้ดังนี้

ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอนพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สอนทำได้ดีในเรื่อง มีการสอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่กำหนดไว้ในวิชา มีความรับผิดชอบต่อการสอนโดยมาสอนตรงเวลา มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และมีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ ส่วนที่นักเรียนนายร้อยตำรวจเห็นว่าผู้สอนทำได้ ค่อนข้างดีมี 4 เรื่องประกอบด้วยมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความสามารถในการควบคุมการเรียน การสอนในชั้น มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน และมีการสื่อสารที่เหมาะสมกับนักเรียน และที่นักเรียนนายร้อย ตำรวจส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สอนทำได้ในระดับพอใช้ได้แก่ มีความเอาใจใส่และให้คำปรึกษาได้ดี และมีจิตวิทยาในการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดี

ความคิดเห็นของผู้นักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อวิธีการสอนพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนการสอนมุ่งเน้นการแบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นวิธีการสอนที่ดีมาก (4.17) ส่วนที่นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่คิดเห็นว่าเป็น วิธีการสอนที่ดีมี 3 เรื่องได้แก่ การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนใฝ่รู้ด้วยตนเอง การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนมีความเป็น ผู้นำ และเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถามประเด็นสงสัย ส่วนเรื่องที่ดีคิดเห็นว่าเป็นวิธีการสอนที่ค่อนข้างดีประกอบด้วย การสอนเนื้อหาในทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้ มีการสอนให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ในเนื้อหาวิชา มีการใช้สื่อการสอน เช่น แผ่นภาพเลื่อน คลิปวิดีโอเหมาะสม และมีการบูรณาการเนื้อหาวิชาร่วมกับวิชาอื่น และเรื่องที่ดีเห็นว่าอยู่ในระดับพอใช้ได้แก่ มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก และเปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ความคิดเห็นของผู้นักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อการวัดและประเมินผลพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่เห็นว่า การวัดและประเมินผลที่ดีมากในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจได้แก่ มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามแผนการสอน

รายวิชา มีการเก็บคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมเช่น การเข้าชั้นเรียน และมีการกำหนดวิธีวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ส่วนที่นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่คิดเห็นว่าเป็นการวัดและประเมินผลที่ดีมี 5 เรื่องได้แก่ มีการสอบปลายภาคที่เหมาะสมตรงตามเนื้อหาวิชา มีการเก็บคะแนนระหว่างภาคที่เหมาะสมตรงตามเนื้อหาวิชา มีการวัดและประเมินผลการเรียนที่ดีทำให้สนใจเรียนมากขึ้น มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนที่รวดเร็วและถูกต้อง และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความยุติธรรม อีกทั้งเห็นว่าการวัดและประเมินผลที่มีสัดส่วนของการเก็บคะแนนที่มีความเหมาะสมเป็นการวัดและประเมินผลที่ค่อนข้างดี และเห็นว่าการแจ้งให้ทราบก่อนจะทำการทดสอบเป็นการวัดและประเมินผลในระดับพอใช้

ในภาพรวมทั้งหมดของแต่ละด้านตามความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่ที่มีต่อวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจพบว่า ด้านผู้สอนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ด้านวิธีการสอนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ส่วนด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับดี ซึ่งจากความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจสามารถแสดงรายละเอียดในข้อดีและข้อควรปรับปรุงพอสังเขปได้ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อดีและข้อควรปรับปรุงของผู้สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของ นรต.

รายการ	ข้อดี	ข้อควรปรับปรุง
ผู้สอน	สอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่กำหนดไว้ในวิชา	การเอาใจใส่และให้คำปรึกษา
วิธีการสอน	การเรียนการสอนมุ่งเน้นการแบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก
การวัดและการประเมินผล	การวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามแผนการสอนรายวิชา	การแจ้งให้ทราบก่อนจะทำการทดสอบ

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2560 ในด้านผู้สอนมีข้อดีที่สอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่กำหนดไว้ในวิชา และข้อควรปรับปรุงคือ การเอาใจใส่และให้คำปรึกษานักเรียนนายร้อยตำรวจ สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึกนักเรียนนายร้อยตำรวจที่กล่าวว่า “หัวข้อการเรียนการสอนที่แจกหัวหน้าตอนช่วงต้นเทอมกับหัวข้อที่อาจารย์บรรยายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน” ขณะที่นักเรียนนายร้อยตำรวจอีกนายระบุว่า “พบอาจารย์เพื่อปรึกษาด้านการเรียนได้ค่อนข้างลำบาก” ตรงกับข้อควรปรับปรุงของผู้สอนในเรื่องการเอาใจใส่และให้คำปรึกษา

ด้านวิธีการสอนมีข้อดีที่การเรียนการสอนมุ่งเน้นการแบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และข้อควรปรับปรุงคือ การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก ซึ่งในเรื่องนี้ได้สนทนากลุ่มกับนักเรียนนายร้อยตำรวจจำนวน 6 คน ได้ผลสรุปที่สนับสนุนข้อดีของวิธีการสอนว่า “ชอบเรียนวิชาที่เกี่ยวกับการสัมมนาเพราะได้ศึกษาเรียนรู้เป็นกลุ่ม” อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้ไปศึกษาในสถานที่จริงด้วยเช่น พาไปดูการปฏิบัติงานของตำรวจท่องเที่ยวในการประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยวแก่ชาวต่างชาติ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อควรปรับปรุงในวิธีการสอน

ด้านการวัดและการประเมิน ผลมีข้อดีที่การวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามแผนการสอนรายวิชา และข้อควรปรับปรุงคือการแจ้งให้ทราบก่อนจะทำการทดสอบ ซึ่งในเรื่องนี้ได้ข้อมูลที่น่าสนใจจากนักเรียนนายร้อยตำรวจคนหนึ่งกล่าวว่า “บางคาบเรียนที่วิทยากรบรรยายได้ quit ท้ายชั่วโมงโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า” สอดคล้องกับนักเรียนนายร้อยตำรวจอีกคนหนึ่งระบุว่า

“การเก็บคะแนนระหว่างภาคเป็นเรื่องที่ดีแต่อาจารย์น่าจะแจ้งให้ชัดเจนเพราะเพื่อนๆ บางครั้งติดภารกิจจึงไม่มีคะแนนเก็บในส่วนนี้” ซึ่งจากตัวอย่างข้อมูลเชิงคุณภาพทั้งสองข้อความ สอดคล้องกับข้อควรปรับปรุงในด้านการวัดและการประเมินผลที่ให้ผู้สอนแจ้งให้ทราบก่อนจะทำการทดสอบ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 สามารถสรุปได้ความว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจที่ศึกษาวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เลือกเรียนวิชาด้วยตนเอง เหตุที่เลือกเรียนวิชานี้เพราะเห็นว่าสำคัญต่อการทำงานในอนาคต มีความคาดหวังกับผลการเรียนในระดับปานกลางซึ่งผลการเรียนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ และความคาดหวังกับความรู้ที่ได้รับในระดับปานกลางซึ่งความรู้ที่ได้รับคิดเห็นว่าเป็นที่น่าพอใจ

ผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 สามารถสรุปได้ความว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีต่อผู้สอน และวิธีการสอนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจอยู่ในระดับค่อนข้างดี ส่วนการวัดและประเมินผลวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจอยู่ในระดับดี โดยผู้สอนมีข้อดีที่สอนตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่กำหนดไว้ในวิชา แต่มีข้อควรปรับปรุงเรื่องการเอาใจใส่และให้คำปรึกษา เรื่องวิธีการสอนในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจมีข้อดีคือ การเรียนการสอนมุ่งเน้นการแบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกยังควรต้องปรับปรุง และเรื่องการวัดและประเมินผลมีข้อดีที่วัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามแผนการสอนรายวิชา ส่วนข้อควรปรับปรุงคือ ผู้สอนควรแจ้งให้ทราบก่อนจะทำการทดสอบ

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า การเรียนการสอนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจที่ควรต้องปรับปรุงเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นคือ (1) ผู้สอนควรให้ความเอาใจใส่แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจพร้อมกับให้คำปรึกษาที่ถูกต้องต่อนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับคำปรึกษา (2) ผู้สอนควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก และ (3) ผู้สอนควรแจ้งให้นักเรียนนายร้อยตำรวจทราบทุกครั้งก่อนจะทำการทดสอบวัดความรู้

1. การให้คำปรึกษา: เป็นกระบวนการช่วยเหลือให้ผู้รับคำปรึกษาเข้าใจตนเอง สภาพแวดล้อม และปัญหาที่เผชิญอยู่ และสามารถให้ความเข้าใจดังกล่าวมาแก่ ปัญหาหรือตัดสินใจเลือกเป้าหมายในการดำเนินชีวิตที่เหมาะสมกับตัวเองเพื่อการปรับตัวที่ดีในอนาคต (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556) ความหมายของการให้คำปรึกษา (Counseling) เป็นสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล 2 คน คนหนึ่งคือผู้รับคำปรึกษาที่มีความต้องการที่ได้รับโอกาสในการพูดถึงปัญหาของตนเอง ส่วนอีกคนหนึ่งคือผู้ให้คำปรึกษาที่มีความไวต่อความรู้สึก และมีวุฒิภาวะที่จะตระหนักถึงความไม่สบายใจและความขัดแย้งในใจของผู้มาขอรับคำปรึกษา (Sheppard, 2015) ผู้สอนในฐานะผู้ให้คำปรึกษา (Counselor's attitude) นักเรียนควรมีคุณสมบัติ (1) ด้านความรู้ความสามารถ เช่น มีความสามารถในการสื่อสาร มีความสามารถในการดูแลให้ความช่วยเหลือ มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบข้อบังคับ (2) ด้านบุคลิกภาพ เช่น มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบ มีความเมตตากรุณา มีความคิดเชิงบวก พร้อมอุทิศเวลาให้ (3) ด้านจรรยาบรรณ เช่น การรักษาความลับ การคำนึงถึงสวัสดิภาพและสิทธิประโยชน์ การให้คำปรึกษาด้วยความเสมอภาค (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2554) เพื่อรองรับกับการให้คำปรึกษาด้าน (1) วิชาการ (2) ระเบียบวินัย (3) สภาพการปรับตัว (4) การพัฒนา และ (5) สวัสดิการ โดยผู้สอนอาจนำหลัก GATHER ไปปรับใช้ในการให้คำปรึกษาแนะนำประกอบด้วย G (Greeting) การต้อนรับ ทำทัก คำพูด การตกลงบริการ A (Active listening) การฟัง T (Telling) การช่วยเหลือที่จะหาปัญหาจริง H (Helping) ช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาตัดสินใจแก้ปัญหาได้โดยการให้ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้อง เสนอแนวทางเลือกให้หลายวิธี E (Explaining) อธิบายข้อดีข้อเสียของแต่ละแนวทางที่เสนอแล้วให้เจ้าตัวตัดสินใจเลือกวิธีการและแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยตัวเอง และ R (Refer) ผู้ให้คำปรึกษาส่งต่อผู้มารับคำปรึกษาให้กับผู้อื่นที่มีความรู้ความชำนาญในด้านนั้นเพื่อช่วยให้ผู้มารับคำปรึกษาได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่

2. การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก: หรืออาจเรียกว่าการจัดการเรียนรู้โดยการไปทัศนศึกษา (Field trip) เป็นกระบวนการเรียนการสอน/วิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ผ่านการเรียนรู้จากห้องเรียน โดยผู้เรียนจะได้รับความรู้จากประสบการณ์ตรง การลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งช่วยให้เกิดความเข้าใจและจดจำสิ่งที่ได้พบเห็นในเวลาอันรวดเร็วและเป็นเวลานาน และการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบนี้เป็นการใช้แหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด (ทิตินา แคมมณี, 2545) โดยในส่วนของวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจอาจปรับปรุงการเรียนการสอนโดยผู้สอนจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตเนื้อหาวิชา ได้แก่ (1) สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2) กองบัญชาการตำรวจนครบาล (3) กองบัญชาการตำรวจภูธรภาคต่าง ๆ (4) สถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ หรือ (5) สถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ เป็นต้น

3. การแจ้งกำหนดการทดสอบความรู้: เป็นเรื่องการประเมินผลกระบวนการ (Formative evaluation) คือ การประเมินผลก่อนและระหว่างการสอนเพื่อแสดงจุดแข็งและจุดอ่อนของผู้เรียน ซึ่งในส่วนของกาทดสอบความรู้ (Test) เป็นกระบวนการในการชี้แสดงความรู้ของผู้เรียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่กำหนด การทดสอบเป็นวิธีการวัดผลการเรียนโดยสามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท (1) การวัดโดยใช้การทดสอบ เช่น แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ แบบทดสอบวัดความถนัด เชาวปัญญา และ (2) การวัดโดยไม่ใช้การทดสอบ เช่น การสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต การวัดผลงาน ซึ่งการทดสอบเพื่อวัดและประเมินผลสามารถทำได้ 3 ช่วง (1) ก่อนการสอน (2) ขณะกำลังสอน และ (3) หลังการสอน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะนี้ยึดข้อค้นพบที่ได้จากงานเป็นหลัก ให้ความสำคัญกับเรื่องที่คุณสอนควรต้องปรับปรุง 3 เรื่องประกอบด้วย (1) ให้ความสนใจใ้แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจพร้อมกับให้คำปรึกษาที่ถูกต้องต่อนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับคำปรึกษา (2) ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก และ (3) ควรแจ้งให้นักเรียนนายร้อยตำรวจทราบทุกครั้งก่อนจะทำการทดสอบวัดความรู้ ซึ่งแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. คณะบดีคณะตำรวจศาสตร์ / หัวหน้าภาควิชาบริหารงานตำรวจ กำชับให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแบบฟอร์มแจ้งช่วงเวลาให้คำปรึกษากับนักเรียนนายร้อยตำรวจ ควบคู่กับรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมกับปลูกฝังผู้สอนในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมทางวิชาชีพ

2. หัวหน้าวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ จัดทำ มคอ3 โดยกำหนดหัวข้อการเรียนการสอนเกี่ยวกับการศึกษาดูงานนอกสถานที่อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

3. อาจารย์ผู้สอน / วิทยากรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ ต้องแจ้งนักเรียนนายร้อยตำรวจให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ว่า สัปดาห์ถัดไปหัวข้อการบรรยายนี้จะมีการทดสอบความรู้ท้ายชั่วโมงเพื่อเป็นคะแนนเก็บระหว่างภาค

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิชาสัมมนาอื่นๆ ที่อยู่ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ เช่น วิชาสัมมนาในวิชากฎหมายอาญา สัมมนาในวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การสัมมนาการสืบสวน สัมมนาการสอบสวน ในตัวแปรเดียวกันกับงานนี้

2. ควรเพิ่มมิติในการศึกษาโดยเปลี่ยนหรือเพิ่มตัวแปรอิสระที่ไม่ปรากฏในงานนี้ เพื่อตรวจสอบว่ามีประเด็นใดบ้างที่ควรปรับปรุงต่อการจัดการเรียนการสอน

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เลือกลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจในภาคการศึกษาปัจจุบันกับภาคการศึกษาที่ผ่านมา รวมถึงภาคการศึกษาในอนาคตว่ามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชานี้เหมือนหรือต่างกันเช่นใด

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยสำเร็จได้ด้วยดี ขอขอบคุณศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ สุขเกษม ที่ให้ความรู้ด้านการวิจัย ขอขอบคุณ พล.ต.อ.พรชัย พันธุ์วัฒนา บิดาผู้ขอสนับสนุนปัจจัยสี่ ขอขอบคุณ พล.ต.ท.ปิยะอุทาโย ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดที่สนับสนุนให้ทำวิจัย ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้เวลาในการทำวิจัย และขอขอบคุณวารสารศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ให้พื้นที่เผยแพร่บทความวิจัยนี้

เอกสารอ้างอิง

- ทิตนา แชนมณี. (2545). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2556). *คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาฉบับปรับปรุงแก้ไขพุทธศักราช 2556*. เข้าถึงจาก https://eduserv.ku.ac.th/index.php?method=manual_kn.
- โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. (2556). *หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2556*. เข้าถึงจาก <https://drive.google.com/file/d/0B6C1iOHDJ4LDT1d6dkRCblViRnZxUUhibDdPVUF3clBfbFE4/edit?resourcekey=0-PTClpRWVCgefqDLAVWdb1A>.
- สารานุกรมเสรี. (2560). *สัมมนา*. เข้าถึงจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/สัมมนา>.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2554). *คู่มือการใช้ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ*. กรุงเทพฯ: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579*. เข้าถึงจาก http://backoffice.oea.go.th/uploaded/Outstand/2017-EdP_lan60-79.pdf.
- สำนักนโยบายและวิชาการสถิติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). *เทคนิคการสุ่มตัวอย่างและการประมาณค่า*. เข้าถึงจาก <http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/Toneminute/files/55/A3-16.pdf>.
- Bonnycastle, M.M. (2016). Engaging with qualitative data analysis: The metaphor of looking at data landscape to explored. *Qualitative report, 20* (1), 84-86.
- Caspar, R. (2016). *Cross-cultural survey guideline: Pretesting*. Retrieved from https://www.academia.edu/33445046/CrossCultural_Survey_Guidelines_Pretesting.

- Creswell, J.W. (2014). *Research and design: Qualitative, quantitative & mixed methods approaches*. (4thed.). New Delhi: Thousand Oaks Press.
- Friese, S. (2013). Qualitative research methods: Why, when, and how to conduct interviews and focus groups in pharmacy research. *Qualitative Research*, 13(3), 382-384.
- Fusch, P.L., & Ness, L.R. (2015). Are we there yet? Data saturation in qualitative research. *The Qualitative Report*, 20(9), 1408-1416.
- Hopf, T. (1998). The promise of constructivism in international relations theory. *International Security*, 23(1), 171-200.
- Orbanic, N.D., Dimec, D.S., & Cencic, M. (2016). The effectiveness of a constructivist teaching model on students' understanding of photosynthesis. *Journal of Baltic Science Education*, 15(5), 575-587.
- Palinkas, L.A., Horwitz, S.M., Green, C.A., Wisdom, J.P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. *Adm Policy Ment Health*, 42(5), 533-544.
- Resch, J., Driscoll, A., McCaffrey, N., Brown, C., Ferrara, M.S., & Macciocchi, S. (2013). ImPact test-retest reliability: Reliably unreliable?. *Journal of Athletic Training*, 48(4), 506-511.
- Sheppard, G. (2015). *What is counselling? A search for a definition*. Retrieved from <https://www.ccpa-accp.ca/wp-content/uploads/2015/05/NOE.What-is-Counselling-A-Search-for-a-Definition.pdf>.
- Tan, C., & Abbas, D.B. (2009). The teach less, learn more initiative in Singapore: New pedagogies for islamic religious schools?. *KJEP*, 6(1), 25-39.

ประวัติผู้เขียนบทความ



พันตำรวจโทพิชิต พันธ์วัฒนา จบการศึกษา: ปริญญาตรีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง: อาจารย์ประจำคณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
มีความเชี่ยวชาญ: บริหารงานตำรวจ / บริหารงานบุคคล / องค์กรและการจัดการ / การติดต่อสื่อสาร